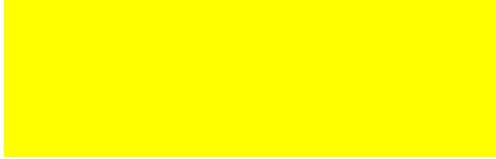




> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag



Datum 28 september 2021
Betreft Besluit op uw verzoek van 19 april 2021

Bestuurskern

Rijnstraat 8
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

Wob-loket@minienw.nl

Ons kenmerk

IENW/BSK-2021/256995

Geachte ,

Bij brief van 22 april 2021, ontvangen op 22 april 2021 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Uw verzoek heeft betrekking op informatie betreffende verbeurde dwangsommen naar aanleiding van het niet tijdig nemen van een besluit op bij mijn ministerie ingediende Wob-verzoeken over de periode 1 januari 2017 tot 22 april 2021.

U verzoekt meer specifiek om informatie neergelegd in documenten met betrekking tot:

1. Alle correspondentie, documentatie en bescheiden, berustende bij of uitgewisseld met mijn ministerie, ter zake WOB-verzoeken ingediend of ontvangen bij mijn ministerie waarop na de wettelijke termijn is beslist. Dit ziet op stukken met de desbetreffende Wob-verzoeker maar ook op interne stukken daarover.
2. Een afschrift van alle door mijn ministerie van Wob-verzoekers ontvangen schriftelijke ingebrekestellingen en van correspondentie (nadien) daarover met Wob-verzoekers.
3. Alle dwangombsluiten die ik heb genomen in het kader van door mijn ministerie verbeurde dwangsommen als gevolg van te laat genomen Wob-besluiten, al dan niet na daartoe strekkende rechterlijke uitspraken (niet-tijdig beroepsprocedures). Het gaat om dwangombsluiten in de Wob-beslissing alsook om separaat genomen Wob-besluiten.
4. Een afschrift van alle betalingen of andersoortige bescheiden, die zien op de door mijn ministerie gedane betalingen als gevolg van te laat genomen Wob-besluiten. Hoofddoel van dit onderdeel is inzicht te verkrijgen in het totaal aan betaalde dwangsommen door mijn ministerie.

5. Een afschrift van alle rechterlijke uitspraken waarin ik door de rechtbank of een ander rechtscollege ben veroordeeld tot het - na te laat genomen Wob-besluiten - alsnog nemen van een besluit en/of waarin mijn ministerie is veroordeeld tot dwangsommen in geval aan die veroordeling tot het alsnog binnen bepaalde tijd nemen van een besluit, niet wordt voldaan. Alsook een afschrift van de door mijn ministerie ingediende verweerschriften in de desbetreffende beroepsprocedures die zien op te laat genomen Wob-besluiten.
6. Interne correspondentie bij mijn ministerie of interministeriële correspondentie over de dwangsommen, daaronder begrepen verslagen, notulen, adviezen, berichten en andersoortige schriftelijke bescheiden.

Procesverloop

Bij e-mail van 23 april 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Bij e-mail van 20 mei 2021 heb ik de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Op 21 juni 2021 heb ik uw ingebrekestelling ontvangen. Bij uitspraak van 14 september 2021 heeft de Rechtbank Amsterdam mij opgedragen uiterlijk binnen veertien dagen na bekendmaking van deze uitspraak een besluit op uw verzoek bekend te maken.

Uit contacten met andere departementen is mij gebleken dat u ook aan andere ministeries een Wob-verzoek gestuurd heeft met dezelfde strekking. Op 27 mei 2021 heeft een medewerker van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties - mede namens overige betrokken ministeries- contact met u opgenomen inzake het preciseren van onderdelen van uw verzoek.

U gaf aan dat u vooral geïnteresseerd bent in specifieke gegevens zoals het aantal ingediende Wob-verzoeken en hoeveel er daarvan niet tijdig zijn afgehandeld. Het verstrekken van ingebrekestellingen of andere correspondentie kan derhalve achterwege blijven. U gaf tevens aan dat u inzicht wenst te krijgen in hoe procedures zich ontwikkelen na het moment dat de beslistermijn is overschreden. Tot slot heeft u aangegeven dat u een formeel besluit op uw Wob-verzoek wenselijk acht.

Besluit

Op basis van uw verzoek zijn geen onder de reikwijdte van uw verzoek vallende documenten aangetroffen. Dit betekent dat ik uw verzoek afwijs. Hiertoe overweeg ik als volgt.

Aantal Wob-verzoeken en ingebrekestellingen

In de jaarverslagen van mijn ministerie 2017-2020 treft u, voor zover bijgehouden en aanwezig, de door u gevraagde gegevens aan over de behandelingstermijn, aantallen ontvangen ingebrekestellingen. Zoals u kunt zien in deze rapportages heeft mijn ministerie in de periode 2017-2020 in totaal 1181 informatieverzoeken op grond van de Wob ontvangen (366 in 2017, 269 in 2018, 274 in 2019 en 272 in 2020). Mijn ministerie heeft in de genoemde periode 32 schriftelijke ingebrekestellingen ontvangen.

Dit is openbare informatie. Op grond van vaste jurisprudentie heeft de verplichting tot openbaarmaking in de Wob geen betrekking op informatie die reeds openbaar is zodat bovengenoemde informatie niet onder de reikwijdte van de Wob valt. ¹

Om u ter wille te zijn geef ik u hieronder de vindplaatsen van de betreffende informatie.

[XII Infrastructuur en Waterstaat - Rijksjaarverslag 2019 | Jaarverslag | Rijksoverheid.nl](#) Bijlage 5.4

[XII Infrastructuur en Waterstaat - Rijksjaarverslag 2018 | Jaarverslag | Rijksoverheid.nl](#) Bijlage 4, p. 263

[xii-infrastructuur-en-milieu.pdf \(2017\)](#) Bijlage 4

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/jaarverslagen/2021/05/19/infrastructuur-en-waterstaat-2020>. Bijlage 5

De gegevens over 2021 worden in de eerste helft van 2022 bekend gemaakt. Volledigheidshalve merk ik in dit verband op dat mijn ministerie in de periode van 1 januari 2021 tot en met 22 april 2021 in totaal 23 informatieverzoeken op grond van de Wob heeft ontvangen. Mijn ministerie heeft in deze periode 4 schriftelijke ingebrekestellingen ontvangen.

Openbaarmaking van rechterlijke uitspraken

Uw verzoek inzake de openbaarmaking van de rechterlijke uitspraken valt eveneens niet onder het toepassingsbereik van de Wob.

Zoals ik hierboven heb aangegeven valt informatie die reeds openbaar is niet onder het toepassingsbereik van de Wob. Dit geldt ook voor rechterlijke uitspraken in welk verband ik verwijs naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 12 februari 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:385). Hierin heeft de Afdeling heeft als volgt overwogen:

“Voor zover het niet-gepubliceerde uitspraken betreft, overweegt de Afdeling dat op grond van artikel 121 van de Grondwet de uitspraak in het openbaar geschiedt. Uitspraken zijn zonder nadere wettelijke regeling reeds openbaar.

Bij de uitspraak van 25 mei 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1387) heeft de Afdeling deze lijn bevestigd door middel van de volgende overweging:

“ingevolge artikel 121 van de Grondwet het arrest in het openbaar is uitgesproken en reeds openbaar is. De plicht tot openbaarmaking ingevolge de Wob heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is”.

Openbaarmaking van verweerschriften

Uw verzoek om openbaarmaking van mijn verweerschriften naar aanleiding van beroepsprocedures vanwege niet tijdig beslissen op Wob-verzoeken, valt eveneens niet onder de reikwijdte van de Wob. Hiertoe overweeg ik als volgt.

De Wob bevat een *algemene* regeling voor de openbaarmaking van overheidsinformatie. De Wob wijkt voor bijzondere openbaarmakingsregelingen.

¹ ABRvS 20 oktober 20210 ECLI:NL:2010:BO1165

De Afdeling heeft met betrekking tot de afbakening van de Wob ten opzichte van bijzondere openbaarmakingsregelingen het volgende overwogen:

Uit de tekst van de Wob en met name ook uit de geschiedenis van de totstandkoming daarvan blijkt duidelijk dat met deze wet niet is beoogd bestaande wettelijke regelingen inzake openbaarheid en geheimhouding op speciale terreinen opzij te zetten dan wel daarnaast een aanvullende mogelijkheid te bieden om informatie te verkrijgen²

Dit is inmiddels vaste jurisprudentie. In lijn hiermee heeft de Afdeling in de uitspraak van 16 augustus 2017(ECLI:NL:RVS:2017:2180) overwogen:

"Artikel 8:79, tweede lid, van de Awb ziet op de stukken in het procesdossier die anderen dan partijen van de griffier kunnen verkrijgen. Die stukken zijn beperkt tot afschriften of uittreksels van de uitspraak of van het proces-verbaal van de mondelinge uitspraak. Het zou afbreuk doen aan de bedoeling van deze bepaling als anderen dan partijen de processtukken die de griffier niet mag verstrekken kunnen verkrijgen, indien zij op grond van de Wob een daartoe strekkend verzoek doen aan een bestuursorgaan dat als partij aan het geding heeft deelgenomen. De Wob is derhalve op deze stukken uit het procesdossier niet van toepassing".

Dit betekent dat artikel 8:79, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) moet worden beschouwd als een bijzondere openbaarmakingsregeling inzake het verstrekken van processtukken aan derden. Deze bepaling is derhalve een "lex specialis" ten opzichte van de Wob, zodat voor toepassing van de Wob geen plaats is.

Dwangsombesluiten

Mijn ministerie beschikt niet over beschikkingen waarin de verschuldigdheid en de hoogte van de dwangsom is vastgesteld. Op grond van artikel 15 van de Wob is paragraaf 4.1.3.2 van de Awb, over de dwangsom bij niet tijdig beslissen niet van toepassing op besluiten op grond van de Wob. Dit naar aanleiding van een wetswijziging uit 2016 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34106-A.html>). Dit betekent dat ik geen beschikkingen betreffende de verschuldigdheid en de hoogte van de dwangsom meer neem.

Betaalde dwangsommen

Door mijn ministerie is in de periode waarop uw verzoek betrekking heeft een bedrag van € 45.700,- inzake verbeurde dwangsommen betaald.

Wijze van bekendmaking

Dit besluit wordt u per e-mail toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

² O.m. ABRvS 30 maart 1984, ECLI:NL:RVS:1984:AN1272

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,



Mr. Dr. G.M. ter Huurne

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
 - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
 - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend. Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.