

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Adviseur Juridische Zaken

Datum 6 december 2021
Onderwerp Beslissing op Wob-verzoek met betrekking tot kinddossiers en de
programma's van John van de Heuvel

Ons kenmerk
3269770

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte ,

In uw brief van 22 maart 2021, door mij ontvangen op 23 maart 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over kinddossiers en de programma's van John van de Heuvel.

Meer concreet verzoekt u om informatie die aanwezig is bij het ministerie van Justitie en Veiligheid en die direct of indirect betrekking heeft op de rechtstreekse bemoeienis van de Minister of van de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over de periode 2012 - 2020 met betrekking tot de kinddossiers van het programma Ontvoerd en van het programma Dossier van den Heuvel van Simpel Media.

De ontvangst van uw Wob-verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 8 juni 2021. In de brief bent u tevens bericht over de verdaging van de beslistermijn op uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de **bijlage 1**.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn zeven documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Bij de (gedeeltelijke) openbaarmaking van een aantal stukken is er een derde belanghebbende. Deze belanghebbende heb ik in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van die documenten. De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Korthedshalve verwijs ik u naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om verzocht, opgenomen in de aangetroffen documenten, gedeeltelijk openbaar te maken. Het gaat om documenten met nummers 1 tot en met 7.

Voor de motivering van dit besluit verwijst ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naargelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Bij bepaalde passages uit de documenten met nummers 1, 3, 4 en 5 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Indien ik deze informatie zou verstrekken, dan kan dat van negatieve invloed zijn op de betrekkingen met die staat. Zo kunnen die betrekkingen mogelijk stroever verlopen en kan het leiden tot de situatie dat er geen goede – vertrouwelijke – informatiedeling meer zou kunnen plaatsvinden. Dit kan zelfs het geval zijn bij het verstrekken van gegevens over welke staat dit betreft. Deze (vertrouwelijke) informatiedeling is juist bij internationale kindervervoeringszaken essentieel omdat het ook gaat om het belang van kinderen. Voorts is van belang dat met het vrijgeven van de hier bedoelde informatie inzicht kan worden verkregen in de contacten op het niveau van de Minister met collega-ministers in het buitenland. Dat kan de relatie met het andere land doen verslechteren en daarnaast kan het een goede oplossing in de betreffende zaak of toekomstige zaken bemoeilijken.

Ik heb daarom, in overeenstemming met de zienswijze van de derde-belanghebbende, besloten om de hiervoor vermelde redenen in documenten 1, 3, 4 en 5 onleesbaar te maken met de aanduiding '10.2.a'.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum 6 december 2021

Ons kenmerk
3269770

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle aangetroffen documenten staan persoonsgegevens, waaronder namen van betrokkenen en medewerkers van het ministerie, en andere naar personen herleidbare gegevens. Voor de laatste groep geldt dat het hier gaat om personen die niet – ook niet uit hoofde van hun functie – in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus openbaarmaking daarvan aan een ieder. Bovendien gaat het om ambtenaren die niet een functie hebben uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden. De hier bedoelde persoonsgegevens heb ik in de hiervoor genoemde documenten onleesbaar gemaakt met vermelding van '10.2.e'.

De namen van mijzelf, collega-ministers en eventueel andere bewindspersonen heb ik niet onleesbaar gemaakt in de documenten.

Voor zover handtekeningen en parafen in het hiervoor genoemde document voorkomen, heb ik deze onleesbaar gemaakt met vermelding van '10.2.e' om het risico op identiteitsfraude te verminderen. De bescherming tegen identiteitsfraude weegt in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Alle documenten bevatten verwijzingen naar een bepaald (lopend) dossier over kinderontvoering. Openbaarmaking van deze passages in documenten kan – naast een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer – naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de betrokkenen in die dossiers. Deze benadeling ziet op het belang dat het ministerie met burgers in vertrouwelijkheid over lopende zaken moet kunnen communiceren, bijvoorbeeld een achtergebleven ouder die aandacht vraagt voor diens kind die is meegenomen door de andere ouder naar een ander land. De benadeling ziet ook op het belang dat er vrij gecommuniceerd moet kunnen worden tussen de Minister met collega-

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum 6 december 2021

Ons kenmerk
3269770

ministers in het buitenland. Het vrijgeven van informatie over de contacten op het niveau van de Minister met collega-ministers in het buitenland kan de relatie met het andere land doen verslechteren en daarnaast kan het een goede oplossing in de betreffende zaak of toekomstige zaken bemoeilijken.

De passages in de documenten 1 t/m 7 betreffen bijvoorbeeld gestelde vragen over de zaak, daarop geformuleerde antwoorden, informatie over ingenomen standpunten ten aanzien van de zaak en andere informatie die betrekking heeft op de zaak. Deze informatie geeft inzicht in de aard en de inhoudelijke behandeling van deze zaak. Zeker nu het voor een deel van de documenten ook gaat om nog lopende kindervervoeringszaken, acht ik het belang dat deze informatie vertrouwelijk blijft en hierover in vertrouwelijkheid gecommuniceerd moet kunnen worden zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Een consequentie van het wel openbaar maken zou kunnen zijn dat deze personen in een vergelijkbare situatie in de toekomst geen informatie zouden willen delen die cruciaal kan zijn bij de behandeling van kindervervoeringszaken uit vrees voor openbaarmaking daarvan.

Deze passages maak ik niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Het document met nummer 5 bevat passages voor intern beraad. Het gaat hierbij om bespreekpunten tussen het ministerie van Justitie en Veiligheid en het ministerie van Buitenlandse Zaken over een lopend kindervervoeringsdossier. Deze passages heb ik niet openbaar gemaakt met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Buiten reikwijdte

Het document met nummer 7 bevat tevens informatie die niet ziet op het onderwerp van uw Wob-verzoek. Het gaat hierbij om een actiepoint in een geheel andere kwestie dat als postscriptum ('PS') is opgemerkt in dit document. Deze passage heb ik om die reden onleesbaar gemaakt en gemarkeerd met "Buiten reikwijdte verzoek".

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum 6 december 2021

Ons kenmerk
3269770

Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan. Deze documenten worden tevens op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**

Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum 6 december 2021

Ons kenmerk
3269770

Hoogachtend,

Justus Kox

Directeur Coördinatie Financiën, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken

Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust.

Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Deze brief is niet voorzien van een handtekening. Vanwege (werk)voorschriften rondom COVID-19 is ondertekening praktisch niet mogelijk gebleken. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.

Bijlage 1

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum 6 december 2021

Ons kenmerk
3269770

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum 6 december 2021

Ons kenmerk
3269770