



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Per mail verzonden

Datum 8 december 2021

Betreft Besluit Wob-verzoek Public Relevance / Booij B.V.

Geachte

Via het online Wob-formulier heeft u op 29 oktober 2021 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van alle informatie met betrekking tot alle gegunde en uitgevoerde opdrachten door consultancybureau 'Public Relevance' van 1 januari 2006 tot heden.

U vraagt om documenten over:

- correspondentie, gespreksverslagen intern (brieven, e-mails bijlagen, gespreksnotities, SMS-jes en WhatsApp-berichten);
- rapporten, adviezen;
- financiële documenten waaronder offertes en facturen;
- documenten die - aanvullend of in plaats van gevraagde documenten - inzicht in deze bestuurlijke aangelegenheid kunnen geven.

Per e-mail is in overleg met u de precieze reikwijdte van dit verzoek nader geconcretiseerd (m.b.t. welk bedrijf en in hoeverre er opdrachten waren gegund). Na deze concretisering omvat uw verzoek ook opdrachten van OCW aan Booij B.V. al dan niet te linken aan Public Relevance. Uw verzoek is vervolgens per 4 november 2021 door mijn ministerie in behandeling genomen. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 10 november 2021, kenmerk

Bij brief van 24 november 2021, kenmerk , aan u per e-mail toegezonden op diezelfde dag, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 30 december 2021.

Op 25 november 2021 is per e-mail contact met u opgenomen om u te informeren over de voortgang van de zoekslag en enkele problemen die wij hebben geconstateerd met de toegang tot het archief voor opdrachten tot 2016 en het vermoeden dat hier enige tijd mee gemoeid zal zijn.

Op 1 december 2021 bleek de toegang tot het archief tegen de verwachting in weer hersteld. U bent hierover geïnformeerd bij e-mail van 6 december 2021.

Wetgeving en Juridische Zaken

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

Onze referentie

Uw e-mail van
29 oktober 2021

Uw referentienummer

Bezwaar

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

1. Wettelijk kader

Onze referentie
[REDACTED]

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten & zoekslag

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 3 opdrachten aangetroffen, met daarbij in totaal 8 documenten. Deze documenten zijn opgenomen op een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Het feit dat er 3 opdrachten zijn aangetroffen sluit niet met honderd procent zekerheid uit dat er in de door u opgevraagde periode meer opdrachten zijn gegeven, maar deze documenten niet langer aanwezig, vindbaar dan wel toegankelijk zijn, mede door vernietiging en de verspreiding over diverse onderdelen en systemen van mijn ministerie – waaronder e-mailboxen van (oud-)medewerkers. Ik ben er echter van overtuigd dat er naar eer en geweten zo goed en uitputtend mogelijk is gezocht. Om u meer inzicht te bieden in hoe er is gezocht is in bijlage 3 bij dit besluit een toelichting opgenomen met betrekking tot de voor de afhandeling van uw verzoek verrichte zoekslag binnen mijn ministerie.

Verder wil ik u er op wijzen dat ik op 25 februari 2021 reeds een besluit heb genomen naar aanleiding van een Wob-verzoek naar opdrachten aan campagnebureau BKB.

Deze documenten vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek naar Public Relevance / Booi B.V. maar vanwege eventuele samenhang en volledigheidshalve wijs ik u hierbij op de vindplaats van het besluit en de hierbij openbaar gemaakte documenten:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/02/25/besluit-wob-verzoek-opdrachten-campagnebureau-bkb-ocw>.

3. Zienswijzen

Tijdens de afhandelingstermijn is een derde-belanghebbende in de gelegenheid gesteld over de voorgenomen openbaarmaking een zienswijze te geven. U bent hierover geïnformeerd bij e-mail van 29 november 2021.

De derde belanghebbende heeft laten weten geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

4. Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 2 en 4 t/m 6 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Voorts heb ik besloten een deel van de informatie opgenomen in de documenten met nummers 3, 7 en 8 niet openbaar te maken.

Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5 van dit besluit.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

5.1. Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In het document met nummer 3 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk met mijn ministerie gedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoering. Het betreft tarieven en subtotalen op een factuur. Uit die informatie die in het kader van de opdracht aan dit bedrijf aan mij is overhandigd, kan worden afgeleid hoe de factuur precies is opgebouwd en welke tarieven er worden gehanteerd. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

5.2. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten staan persoonsgegevens van de derde belanghebbende, zoals telefoonnummer, natte handtekening en e-mailadres(sen). Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. De naam van de derde belanghebbende is blijven staan

omdat verwijdering in dit geval zinledig zou zijn.

Onze referentie

Daarnaast staan in de documenten persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ook deze persoonsgegevens heb ik uit de documenten verwijderd.

5.3. Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van informatie uit de documenten met nummers 3, 7 en 8 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van het bedrijf en de persoon waar deze informatie betrekking op heeft. Het betreft kenmerknummers van facturen, bankrekeningnummers en BTW-nummers. Deze benadeling is gelegen in het feit dat het hier gaat om openbaarmaking voor een ieder met publicatie op internet en kwaadwillenden misbruik van deze informatie zouden kunnen maken. Ik ben van oordeel dat het belang dit te voorkomen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de facturen verder inhoudelijk wel (grotendeels) openbaar worden.

6. Wijze van openbaarmaking

De documenten worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

7. Plaatsing op internet

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. C. Riezebos

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo

spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven. Deze wet is in werking getreden op 1-1-2017

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van ^{de referentie} het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of de [REDACTED] informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – InventarislijstOnze referentie
[REDACTED]Strategische teamsessie minister van OCW (2015)

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	E-mail over programma en voorbereiding	Deels openbaar	10.2.e	Intern OCW	Intern OCW
2.	Bijlage e-mail: agenda	Deels openbaar	10.2.e	Intern OCW	Intern OCW
3.	Factuur	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g	Booij B.V.	OCW

Ronde tafel slavernijverleden (2016)

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
4.	Uitnodiging	Deels openbaar	10.2.e	Intern OCW	Booij B.V.
5.	E-mail met vraag m.b.t. declaratie	Deels openbaar	10.2.e	Booij B.V. / Intern OCW	Intern OCW / Booij B.V.
6.	E-mail met programma	Deels openbaar	10.2.e	Intern OCW / Booij B.V.	Booij B.V. / Intern OCW
7.	Factuur	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Booij B.V.	OCW

'Voorbereiden, begeleiden, verkenning en gespreksleiding' (2018)

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
8.	Factuur	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Booij B.V.	OCW

Bijlage 3 – Toelichting op de verrichte zoekslag

Onze referentie

IUC-Noord

- De inkoopanalisten van IUC-Noord hebben in de daar beschikbare systemen gekeken of er opdrachten in staan. In 2017 is men overgestapt op een andere financiële administratie, wat het zoeken heeft bemoeilijkt.
- IUC heeft alleen zicht op opdrachten van 2013 en later en ook niet in alle gevallen omdat bij een factuurbedrag van € 15.000 of hoger de directies van OCW opdrachten zelf mogen uitzetten.
- De zoekslag bij IUC-Noord heeft 1 opdracht opgeleverd met 1 document, namelijk de factuur uit 2015. Daarnaast is er een bestandje aangeleverd met de hits op de zoekterm 'Booij'; dit gaf aanleiding te zoeken naar de opdrachten uit 2016 en 2018.

DOB

- De financieel specialisten van Analyse en Service hebben de facturen m.b.t. de opdrachten uit 2016 en 2018 gevonden en aangeleverd.
- Er is ook teruggezocht in de Spend-bestanden van OCW (beschikbaar vanaf 2010) en het huidige systeem voor financiële administratie: dit heeft geen nieuwe resultaten opgeleverd.
- Sinds 2016 werkte OCW met het DMS Edoc, dat in 2018/2019 is vervangen door het DMS Proza. De documenten uit Edoc zijn overgezet in Proza, dus met het zoeken in Proza zijn beide systemen afgedekt. Niet alle documenten worden in Proza opgeslagen en (langdurig) bewaard; medewerkers worden geacht belangrijke/relevante documenten zelf actief op te slaan. Ook is het in de praktijk mogelijk documenten persoonlijk op te slaan, waardoor ze bij een openbare search niet worden aangetroffen.
- Er is door een recordbeheerder van DOB/CEI gezocht via de tooling 'Zoek en vind' in Proza met de zoekterm 'Booij'. De opgeleverde 45 hits zijn per stuk handmatig bekeken: geen van deze documenten waren relevant voor de afhandeling van het verzoek (het betrof veelal financiële Excelbestanden waarin de reeds gevonden opdrachten genoemd werden, maar bijvoorbeeld ook uw bij ons geregistreerde Wob-verzoek). Wel bevestigden deze documenten dat er geen aanleiding was te vermoeden dat er nog andere opdrachten zijn gegund.

FEZ / SAP/DUO

- Deze onderdelen van het ministerie hebben (ook) geen nieuwe resultaten aangetroffen vanaf 2016.
- Oudere gegevens zijn in een archiefsysteem opgenomen. Er was lange tijd een technisch probleem met de bereikbaarheid, maar dit is gedurende de afhandeling van uw Wob-verzoek opgelost waardoor er op later moment alsnog toegang toe was. Hierover is met u gecommuniceerd.
- In dit systeem is door 3 onderdelen van het ministerie afzonderlijk gezocht, namelijk door FEZ, DOB en SAP/DUO. Dit heeft uiteindelijk 1 document opgeleverd, namelijk een uitgebreidere versie van de factuur uit 2015 dan die uit de zoekslag bij IUC-Noord (2 pagina's i.p.v. 1). Dit uitgebreidere document is meegenomen i.p.v. het document dat IUC-Noord had aangeleverd.
- Verder heeft deze zoekslag geen nieuwe resultaten opgeleverd.

FDC

- In 2017 is de financiële administratie door OCW overgedragen aan FDC. FDC geeft aan alleen te beschikken over de stukken die betrekking hebben op de betaalbaarstelling. De beleidsdirectie bij OCW is verantwoordelijk voor de rest van de stukken, zoals het inkoopdossier en alle andere documenten die betrekking hebben op deze opdracht.
- De zoekslag bij FDC heeft enkel de reeds bekende opdrachten uit 2016 en 2018 opgeleverd.

Onze referentie

Bij specifieke medewerkers (voor zover mogelijk)

- Mailboxen kunnen in beginsel alleen worden geraadpleegd en doorzocht door de medewerker van wie de mailbox is. Er kan dus enkel in e-mail worden gezocht indien de betrokken medewerker bekend is.
- De opdracht uit 2015 is gegeven vanuit de directie COM. De destijds betrokken woordvoerder werkt niet meer bij OCW, maar is gecontacteerd over de opdracht. Deze persoon kon zelf geen stukken aanleveren en de e-mailbox bestaat niet meer omdat deze persoon te lang uit dienst is. Een andere woordvoerder kon wel in beperkte mate documenten aanleveren, omdat deze persoon in cc stond bij een relevante e-mail.
- Omdat de opdracht direct te linken was aan de toenmalig minister van OCW is ook het archief van deze mailbox geraadpleegd; dit heeft geen nieuwe resultaten opgeleverd.
- De opdracht uit 2016 is gegeven vanuit de directie E&K. De betrokken collega heeft de werkmailbox geraadpleegd en de daar aangetroffen relevante stukken aangeleverd.
- De opdracht uit 2018 is gegeven vanuit de DGHBWE-kolom. Het archief van de mailbox van het Secretariaat DGHBWE is geraadpleegd; dit heeft geen resultaten opgeleverd.
- Op de factuur uit 2018 stond de naam van een medewerker die werkzaam is voor meerdere directies binnen het ministerie. Deze medewerker is langdurig niet beschikbaar. Er is contact opgenomen met de collega die genoemd staat in de out-of-office van deze medewerker, maar deze persoon beschikt niet over eventuele documenten. Ook uitvraag bij de directie waar deze afwezige medewerker een groot deel van de tijd werkzaam is heeft niet geleid tot enig resultaat.
- In aanvulling hierop is via de DG-adviseurs algemene en brede uitvraag gedaan. Dit heeft geen nieuwe resultaten opgeleverd.
- Er zijn geen verdere aanknopingspunten meer om gericht te zoeken en medewerkers te bevragen.