

**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid****Aanleiding**

Middels een verzoek d.d. 8 oktober 2021, ontvangen op 12 oktober 2021, is verzocht om openbaarmaking van Het onderzoeksrapport, opgesteld door de Inspectie, van een ongeval d.d. 5 juli 2021 dat plaatsvond op het schoolplein van Dalton school IKC Zeven Zeeën te Amsterdam.

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 12 oktober 2021 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek is 1 document met 12 bijlagen aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Reeds openbaar

Het document, aangeduid als 'Bijlage 1', betreft een KVK-uittreksel. KVK-uittreksels bevatten ingevolge de Handelsregisterwet 2007 openbare informatie. De Wob is op dergelijke informatie niet van toepassing. Ik maak 'Bijlage 1' dan ook niet openbaar op grond van de Wob.

Wpg

Het document, aangeduid als 'Bijlage 3', bevat politiegegevens als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van de Wet politiegegevens (hierna: Wpg). Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vormt de Wpg een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens. De Wob wijkt, als algemene openbaarmakingsregeling, voor bijzondere openbaarmakingsregelingen zoals de Wpg. De informatie in 'Bijlage 3' waarop de Wpg van toepassing is, wordt dan ook niet openbaar gemaakt op grond van de Wob. Ik heb deze informatie uit het document verwijderd.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. De bevindingen heb ik hieronder opgesomd:

Belanghebbende 1, belanghebbend bij Bijlage 2 en Bijlage 6:

De belanghebbende heeft geen bedenkingen tegen openbaarmaking van deze informatie.

Belanghebbende 2, belanghebbend bij Bijlage 7:

De belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 3, belanghebbend bij Bijlage 5:

De belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 4, belanghebbend bij Bijlage 11 en Bijlage 12:

De belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 5, belanghebbend bij Document 1 en Bijlage 2 t/m 12:

De belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 6, belanghebbend bij Bijlage 10:

De belanghebbende heeft geen bedenkingen tegen openbaarmaking van deze informatie.

Belanghebbende 7, belanghebbend bij Bijlage 3:

Belanghebbende heeft aangegeven dat informatie in dit document valt onder de Wet Politiegegevens in plaats van de Wob.

Belanghebbende 8, belanghebbend bij Bijlage 4:

De belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 9, belanghebbend bij Document 1 en Bijlage 2 t/m 12:

De belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 10, belanghebbend bij Bijlage 8:

De belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van de informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging.

In Document 1 en Bijlagen 4, 7, 8, 9, 11 en 12 staan gezondheidsgegevens waarvan aannemelijk is dat de openbaarmaking een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer. Deze gegevens geven een indicatie van het letsel en de gezondheid van het slachtoffer. Op deze manier wordt inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer aangezien de gezondheidsgegevens herleidbaar zijn tot een persoon. Ik zal deze bijzondere persoonsgegevens niet openbaar maken.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In Document 1, Bijlage 2 en Bijlage 4 t/m 12 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Besluit

Ik maak document 1, inclusief bijlage 2 t/m 12, deels openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen.

Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **- 4 JAN. 2022**
 Hoogachtend,
 de Minister van Sociale Zaken
 en Werkgelegenheid,
 namens deze,

Mevr. mr. J.H. Meijer
Directeur WBJA

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld.

Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
 t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
 Bureau Ondersteuning team 1
 Postbus 90801
 2509 LV 's-Gravenhage

(fax 070 333 5116)