



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e

**Directoraat-generaal  
Bedrijfsleven & Innovatie**

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214359000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

**Behandeld door**

10.2.e

Datum **- 02 HAART 2022 -**  
Betreft Besluit inzake WOB verzoek Elbit Systems

Geachte 10.2.e

In uw email van 22 juli 2021 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht aan EZK om alle stukken (documenten, emails, smsjes, appjes, audio en video-opnames **etc.**) over Elbit Systems openbaar te maken.

**Procedure**

Bij brief van 4 augustus 2021, per e-mail verzonden op dezelfde dag, met kenmerk DGBl-TOP/21200672, heb ik u de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd en de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 16 september 2021.

Op 6 september 2021 heeft een gesprek plaatsgevonden u en de WOB behandelaar waarmee uw informatiebehoefte duidelijk is geworden en is een toelichting gegeven op de informatie die in de gevraagde documenten is terug te vinden. Met de e-mail op 9 september 2021 zijn de uitkomsten van het gesprek bevestigd en overeengekomen om de documenten te inventariseren vanaf 24 juni 2019. Voor de periode tot 23 juni 2019 is een ander Wob-verzoek in behandeling. Het eerste deelbesluit is te raadplegen op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/12/30/besluit-op-wob-verzoek-over-in-nederland-gevestigde-defensie--en-veiligheidsgerelateerde-industrie>. Zodra er een volgend deelbesluit is genomen stel ik u daarvan op de hoogte.

Met voorliggend besluit deel ik met u mijn belangenafweging en mijn besluit ten aanzien van openbaarmaking van de aan uw WOB-verzoek gerelateerde documenten.

**Besluit**

**Wettelijk kader van het Wob-verzoek**

Ingevolge artikel 3, vijfde lid van de Wob, wordt het Wob-verzoek ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Immers, het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe, waardoor er ten aanzien van de openbaarheid geen

Ons kenmerk

Uw kenmerk

BIJlage(n)



onderscheid kan worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken.

### **De belangenafweging in relatie tot de Wob**

Dedoor mij uitgevoerde belangenafweging voor openbaarmaking van documenten inzake het Wob-verzoek is, overeenkomstig artikel 3, vijfde lid van de Wob, betrokken op enerzijds het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en anderzijds het vertrouwelijkheidsbelang in deze documenten te beschermen met de weigeringsgronden die de Wob hiervoor biedt.

### **Leeswijzer**

Dit deelbesluit is als volgt opgebouwd:

- Onder 1 geef ik informatie over de bij dit verzoek betrokken informatie.
- Onder 2 geef ik inzake Industriële Participatie op basis van weigeringsgronden in de WOB de overwegingen gerelateerde stukken niet openbaar zal maken;
- Onder 3 geef ik aan welke informatie (deels) openbaar wordt gemaakt.

### **1. Toelichting bij de documenten**

Het Wob-verzoek is gericht op openbaarmaking van alle stukken bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) over over Elbit Systems. Op basis van het kabinetsbeleid, dat onder meer is uiteengezet in de Defensie Industrie Strategie (DIS)<sup>1</sup> en ook in de Kamerbrief 'Visie op de toekomst van de industrie in Nederland'<sup>2</sup> d.d. 30 oktober 2020, heeft EZK hierin een belangrijke rol. In de onderstaande paragrafen wordt kort uitgewerkt hoe de DIS-doelstellingen, de rol van EZK en het beleidsinstrumentarium zich verhouden tot de documenten in het Wob-verzoek.

### **De Defensie Industrie Strategie (DIS) in relatie tot de NL-DTIB**

De Defensie Industrie Strategie (DIS) benoemt als beleidsdoelstellingen het beschermen, versterken en (internationaal) positioneren van de defensie- en veiligheidsindustrie om daarmee bij te dragen aan de bescherming van de wezenlijke belangen van nationale veiligheid. De DIS bevat ook een uiteenzetting van het beleidsinstrumentarium, beredeneerd vanuit de belangen van de soevereine staat, die vanwege de uitvoering van haar grondwettelijke taken, een krijgsmacht vereist. Ten behoeve van de inzetbaarheid, inzetgereedheid en het voortzettingsvermogen van de krijgsmacht is een defensie- en veiligheidsindustrie benodigd. In de DIS zijn de benodigde kennis- en technologiegebieden en ook de benodigde industriële capaciteiten geïdentificeerd die zoveel als mogelijk nationaal verankerd moeten worden om een bepaalde mate van strategische autonomie te realiseren en daarmee bij te dragen aan de bescherming van de wezenlijke belangen van nationale veiligheid. Meer specifiek laat strategische autonomie zich omschrijven als gegarandeerde toegang tot en beschikbaarheid van (internationale) kennis, rechten, mensen en middelen die noodzakelijk zijn om operationele relevantie en inzetbaarheid van de krijgsmacht te garanderen, ongeacht de coalitie waarbinnen inzet plaatsvindt. De benodigde industriële

<sup>1</sup> Zie [https://www.defensie.nl/binaries/defensie/documenten/beleidsnota-s/2018/II/15/defensie-industrie-strategie/WEB\\_Nota+Defensie+Industrie+Strategie.pdf](https://www.defensie.nl/binaries/defensie/documenten/beleidsnota-s/2018/II/15/defensie-industrie-strategie/WEB_Nota+Defensie+Industrie+Strategie.pdf)

<sup>2</sup> Zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/10/30/visie-op-de-toekomst-van-de-industrie-in-nederland>



capaciteiten worden aangeduid als de Nederlandse Defensie Technologische & Industriële Basis (NL-DTIB).

Instandhouding van de NL-DTIB draagt dus bij aan de realisatie van een bepaalde mate van strategische autonomie op nationaal niveau en tevens op Europees en internationaal niveau. Bij het ontbreken van een NL-DTIB zou Nederland volledig afhankelijk zijn van de kennis en productie- en onderhoudscapaciteiten van leveranciers die onder controle staan van andere, al dan niet bevriende, mogendheden.

### **De NL-DTIB in relatie tot het beleidsinstrumentarium van EZK**

De defensie- en veiligheidsgerelateerde markten binnen de Europese Unie, en ook daarbuiten, kenmerken zich door gesloten, veelal nationale markten, wat leidt tot een ongelijk speelveld. Immers, de *Original Equipment Manufacturers* (OEM's) van defensiesystemen bevinden zich in Europa vooral in het Verenigd Koninkrijk (non-EU), Frankrijk, Duitsland, Italië, Spanje en Zweden. Ook de toeleveranciersketens van deze OEM's hebben overwegend een gesloten en nationaal karakter.

De middelgrote en kleinere EU-lidstaten, waaronder Nederland, beschikken over een bescheidenere defensie- en veiligheidsindustrie die moeilijk toegang krijgt tot de toeleveranciersketens van de grote Europese en Amerikaanse OEM's.

Ter behoud van strategische autonomie wil het kabinet bij de aanschaf van materieel natuurlijk het beste product voor de beste prijs, maar ook een product dat een zo groot mogelijke betrokkenheid van het Nederlandse bedrijfsleven oplevert. Echter, de directe opdrachten van het ministerie van Defensie aan bedrijven in de NL-DTIB zijn onvoldoende om de NL-DTIB in stand te houden en te ontwikkelen. Om de NL-DTIB op een, mede voor strategische autonomie, gewenst niveau te houden of krijgen, wordt daarom een breed beleids- en uitvoeringsinstrumentarium ingezet, waaronder het Industriële Participatiebeleid: Voor de aankopen die het ministerie van Defensie doet in het buitenland, wordt - kort gezegd - met de buitenlandse leverancier een industriële participatie overeenkomst gesloten op grond waarvan het buitenlandse bedrijf zich bindt om veiligheidstechnologische opdrachten bij bedrijven in de NL-DTIB te plaatsen, in het bijzonder bij bedrijven in de prioritaire technologiegebieden van de NL-DTIB. Samenwerkingen op grond van industriële participatie leiden tot kansrijke producten die bijdragen verdienvermogen van Nederland. Nederland is wereldwijd een van de koplopers op het terrein van radar- en sensortechnologie. Ook op andere terreinen onderscheidt Nederland zich door innovatieve toepassingen en high tech-oplossingen. Zo draagt het Industriële Participatiebeleid rechtstreeks bij aan de veiligheid van Nederland. Industriële participatie dient daarmee dus primair het veiligheidsbelang van Nederland door bij te dragen aan de invulling van de eigen verantwoordelijkheid voor de nationale veiligheid.

Het Commissariaat Militaire Productie (CMP), een klein onderdeel van mijn organisatie, geeft uitvoering aan het industriële participatiebeleid en ook aan de uitvoering van andere beleidsinstrumenten. Vanuit deze uitvoeringsrol ontstaan veel internationale contacten en heel veel documenten die raken aan de wezenlijke nationale veiligheidsbelangen, als ook aan inherent concurrentiegevoelige informatie.

### **De verificatie op de uitvoering van het beleidsinstrumentarium**



De informatie over de veiligheidstechnologische capaciteiten van de krijgsmacht of over de bedrijven in de NL-DTIB, zoals die bijvoorbeeld besloten ligt in veel van de documenten zoals ik die onder mij heb, draagt uitsluitend bij aan het behoud van en de bescherming van de nationale veiligheid zolang er beperkingen zijn aan de openbaarheid van deze informatie. Omdat beperkingen aan openbaarheid vaak op gespannen voet staan met het publieke belang van transparantie zijn bij de uitvoering van het industriële participatiebeleid extra verificatieprocessen ingericht. Met een jaarlijkse rapportage door de Auditdienst Rijk word ik geïnformeerd over de uitvoering van het IP-beleid. Aan de hand van een algehele cijfermatige en procedurele controle laat ik de actuele verplichtingen en de gerealiseerde IP vaststellen. De verificatie richt zich onder meer op de juistheid van de classificatie van claims van buitenlandse bedrijven en ook op de juistheid van kwijtscheldingen van industriële participatieverplichtingen. Met een tweejaarlijkse rapportage verantwoord ik de uitvoering, de inspanningen en de resultaten van het industrieel participatiebeleid aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal. De rapportages zijn als Kamerstukken onder dossiernummer 26231 geregistreerd. De rapportage aan de Tweede Kamer kent een gedetailleerde bijlage over industriële participatie die uitsluitend voor Kamerleden ter vertrouwelijke inzage is. In deze vertrouwelijke bijlage wordt een kwantitatief overzicht gegeven van de gedetailleerde invulling van lopende, nieuwe en afgedane overeenkomsten. Ook wordt een toelichting gegeven op enkele van de in het betreffende jaar gerealiseerde projecten. Vertrouwelijkheid op detailniveau van veiligheidstechnologische informatie wordt ook door de Kamer gezien als noodzakelijke voorwaarde om te beschermen wat ons dierbaar is.

## **2. Documenten inzake IP overeenkomsten**

Uit de beoordeling van de documenten in het afbakeningsresultaat volgt dat 451 documenten betrekking hebben op communicatie met bedrijven in de NL-DTIB of met Elbit Systems over industriële participatie overeenkomsten (IP overeenkomsten).

IP overeenkomsten zijn van toepassing op de actuele verwervingen van materieel en diensten door het ministerie van Defensie. Koopt het ministerie van Defensie militair materieel of diensten bij een buitenlands bedrijf dan kan de Nederlandse overheid met het buitenlandse bedrijf een IP overeenkomst aangaan. Op grond van de IP overeenkomst is het buitenlandse bedrijf gehouden om binnen een bepaalde tijdsperiode orders te plaatsen bij Nederlandse bedrijven of kennisinstellingen, veelal bedrijven en kennisinstellingen in de NL-DTIB.

IP overeenkomsten zijn generiek van opbouw maar specifiek van aard omdat een IP overeenkomst in onderhandeling met het buitenlandse bedrijf en in gesprek met het ministerie van Defensie tot stand worden gebracht. Hierbij wordt onder meer onderhandeld over de mate waarin opdrachten vanuit deze buitenlandse bedrijven bijdragen aan de ontwikkeling van de veiligheidstechnologische capaciteiten van de bedrijven en kennisinstellingen in de NL-DTIB. Buitenlandse bedrijven worden bijvoorbeeld uitgedaagd om hun bestaande toeleveringsketens open te breken en te kiezen voor leveranties door bedrijven of kennisinstellingen



uit de NL-DTIB, waarbij de mate waarin die opdrachten bijdragen aan de doelstellingen van de DIS, leidend is.

Voor het voeren van deze onderhandelingen met buitenlandse bedrijven hebben betrokken medewerkers, die daarvoor een specifieke autorisatie hebben ontvangen, tot in detail toegang tot en kennis van de veiligheidstechnologische aard en -specificaties van de aankopen van Defensie als ook de van de veiligheidstechnologische mogelijkheden van de NL-DTIB, zodat de buitenlandse bedrijven juist die opdrachten in de NL-DTIB wegzetten die die bijdragen aan de nationale veiligheid. Dit betreft ook de communicatie met de bedrijven en kennisinstellingen in de NL-DTIB over de opdrachten die zij van de buitenlandse bedrijven verworven.

De documenten inzake industriële participatie overeenkomsten leveren, zeker in combinatie met elkaar, inzicht in de veiligheidstechnologische kennis en capaciteiten van de krijgsmacht, van de bedrijven en kennisinstellingen in de NL-DTIB. De details van veiligheidstechnologische specificaties zijn direct of indirect verweven in alle communicatie en daarmee in de documenten aangaande IP die ik onder mij heb. Het openbaar maken van deze informatie zou veiligheid van de Staat kunnen schaden.

Daarnaast bevatten de documenten bedrijfs- en fabricagegegevens. Dit zijn gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering of de financiële stromen betreffen worden in dit kader eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de overheid medegedeeld en uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van de betrokken bedrijven die bij openbaarmaking hun concurrentiepositie en onafhankelijkheid kunnen schaden. Tevens leveren de documenten inzicht in de onderhandelingspositie die de Nederlandse staat heeft ingenomen bij het aangaan van IP overeenkomsten en de veiligheidstechnologische kennis en capaciteiten van bedrijven in andere lidstaten en bevriende staten, en daarmee ook inzicht in de veiligheidstechnologische kennis en capaciteiten van krijgsmachten in andere lidstaten en bevriende staten.

Door openbaarmaking van de documenten met betrekking tot industriële participatie overeenkomsten, zeker in combinatie met elkaar:

1. zou de veiligheid van de Nederlandse staat kunnen worden geschaad. Openbaarheid van de documenten over de totstandkoming en over de uitvoering van industriële participatie overeenkomsten geeft inzicht in de capaciteiten van de krijgsmacht om operationeel te handelen. Openbaarheid van de documenten maakt daarmee de krijgsmacht kwetsbaar omdat tegenstanders met de veiligheidstechnologische informatie in deze documenten kunnen anticiperen op het handelen van de krijgsmacht. Dit schaadt het wezenlijke veiligheidsbelang van de Nederlandse Staat. Daarnaast maakt openbaarheid van deze gegevens onaantrekkelijk voor de defensie- en veiligheidsgerelateerde industrie omdat zowel deze buitenlandse bedrijven, als ook de overheden waar deze bedrijven onder



ressorteren, bedenkingen zullen hebben bij initiëren of verdiepen van samenwerkingsverbanden met de Nederlandse defensie- en veiligheidsgerelateerde industrie. Indien deze buitenlandse organisatie er niet op kunnen vertrouwen dat de veiligheidstechnologische informatie die zij onder het industriële participatiebeleid met Nederlandse bedrijven delen, vertrouwelijk blijft, leidt dit tot vermindering van opdrachten aan de Nederlandse defensie- en veiligheidsgerelateerde industrie. Hierdoor kunnen capaciteiten niet meer actueel en relevant gehouden worden en dit beperkt het Nederlandse autonome handelingsperspectief. Dit schaadt het wezenlijke veiligheidsbelang van Nederland omdat het Nederland voor wat bescherming van het veiligheidsbelang afhankelijker maakt van andere lidstaten of staten;

2. worden vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens openbaar. De IP documenten die ik onder mij heb bevatten bedrijfs- en fabricagegegevens en uit dit soort gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering of de financiële stromen betreffen worden in dit kader eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt;
3. kan de betrekking van Nederland met andere staten of internationale organisaties worden geschaad doordat openbaarmaking inzicht levert in de veiligheidstechnologische kennis en capaciteiten van de bedrijven in de NL-DTIB die de opdrachten aannemen waarbij tevens inzicht ontstaat in de veiligheidstechnologische kennis en capaciteiten van de opdrachtgevende bedrijven, gevestigd in de lidstaten of in bevriende staten.  
Dit inzicht in de kennis en capaciteiten van de defensie- en veiligheidsgerelateerde industrie van andere lidstaten en bevriende staten verzwakt de krijgsmachten van die andere lidstaten en bevriende staten, wat Nederland zal worden aangerekend, en schaadt daarmee de betrekking van Nederland met deze lidstaten en bevriende staten. Tevens is Nederland gehouden aan internationale verdragen, zoals het NATO-verdrag, of het EU-Werkingsverdrag, op grond waarvan een gemeenschappelijk binnen die verbanden gedeeld wezenlijk veiligheidsbelang (security of information) wordt gediend door te beletten dat strategische informatie openbaar wordt;
4. kan de onderhandelingspositie van de Nederlandse staat in de totstandkoming van toekomstige overeenkomsten verslechteren doordat inzicht in de inhoud van industriële participatie overeenkomsten en de communicatie bij de totstandkoming en invulling van de overeenkomst ertoe leidt dat buitenlandse bedrijven exact weten onder welke omstandigheden de Staat bereid is IP overeenkomsten aan te gaan. Tevens kunnen buitenlandse bedrijven die aan het ministerie van Defensie leveren, in de wetenschap dat de inhoud van IP overeenkomsten, en



daarmee het eindresultaat van een onderhandelingsproces over voorwaarden en condities, openbaar wordt, terughoudender zijn in het aangaan van deze overeenkomsten;

5. kan onevenredige benadeling of bevoordeling ontstaan, voor zowel de buitenlandse bedrijven die aan het ministerie van Defensie leveren, als ook voor de bedrijven in de NL-DTIB die in concurrentie met elkaar dingen naar de opdrachten die buitenlandse bedrijven in de NL-DTIB aanbesteden.

Binnen de context van uw Wob-verzoek kan ik u mededelen dat EZK periodiek contact en overleg heeft met Elbit systems over IP gerelateerde zaken. Deze gesprekken gaan over nog te sluiten overeenkomsten en de wijze waarop Elbit voor lopende overeenkomsten samenwerkingen met de NL DTIB opstart en verdiept om haar verplichting in de Nederland in te vullen. Dit kan betrekking hebben op directe levering door een NL DTIB gerelateerde organisatie naar aanleiding van een bestelling door Defensie bij Elbit of krijgsmachten uit andere landen. Indien dit leidt tot export van componenten of diensten door Nederlandse bedrijven zijn hier de reguliere controle mechanismen op van toepassing. Een aantal van de stukken met betrekking tot de digitale matchmaking bijeenkomst van Elbit systems worden ook onder IP geschaard. De aanleiding voor deze bijeenkomst zijn de IP verplichtingen van Elbit in Nederland. Het besloten karakter sluit aan bij de eerder aangegeven afwegingsgronden dat vertrouwelijkheid op detailniveau van veiligheidstechnologische informatie als noodzakelijk voorwaarde geacht om te beschermen wat ons dierbaar is.

Gelet op mijn overwegingen maak ik 302 documenten die uit de inventarisatie van het digitale archief binnen het afbakeningsgebied vallen van het WOB verzoek, maar betrekking hebben op industriële participatieovereenkomsten niet openbaar. Dit betreffen claims (bewijsstukken voor plaatsen orders in Nederland door Elbit), overeenkomsten, amendementen op overeenkomsten, interne overzichten, checklisten van financiële gegevens van overeenkomsten en de evaluatie van potentiële opdrachten van Elbit in Nederland. De 149 e-mails waarmee over deze documenten is gecommuniceerd en/of zijn uitgewisseld worden op basis van bovengenoemde overwegingen tevens niet openbaar gemaakt.

Gegeven dat ook de titels van de documenten ene-mails, zeker in combinatie met elkaar, veiligheidstechnologische informatie bevatten, maak ik de titels van de documenten, op dezelfde gronden als hierboven genoemd, niet openbaar, waarmee ik u aangeef dat ik u geen inventarislijst van deze stukken verstrek.

Aan dit besluit leg ik primair ten grondslag dat openbaarmaking van de in deze documenten neergelegde informatie de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Op grond van artikel 10, eerste lid, sub b van de Wob ben ik gehouden deze informatie niet te verstrekken.

Subsidiar staan gelet op de hierboven genoemde overwegingen de volgende uitzonderingsgronden aan openbaarmaking in de weg:



- o Artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob. Op grond van dit artikel ben ik gehouden vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar te maken;
- o Artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob. Op grond van dit artikel weeg ik het belang bij het voorkomen van ernstige verslechtering van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking;
- o Artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob. Op grond van dit artikel weeg ik mogelijke verslechtering van de economische of financiële belangen van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking;
- o Artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob. Op grond van dit artikel weeg ik het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

### **3. Documenten die (deels) openbaar worden gemaakt**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 50 documenten aangetroffen die (deels) openbaar worden gemaakt. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.2.e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.2.e staat vermeld, staan gegevens die op grond van het tweede onderdeel van dit besluit geweigerd worden.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit en de stukken die voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

#### **Besluit dwangsom**

De rechtbank heeft in haar uitspraak van 14 januari 2022 bepaald dat het (deel)besluit op uw Web-verzoek uiterlijk 31 januari 2022 bekend moet worden gemaakt.

Helaas is het niet mogelijk gebleken dit besluit binnen deze door de rechtbank gestelde termijn aan u bekend te maken. Dat betekent dat ik aan u een dwangsom verschuldigd ben van €100 voor elke dag dat ik deze termijn heb overschreden. De eerste dag waarover ik de dwangsom verschuldigd ben is 1





Directoraat-generaal  
Bedrijfsleven & Innovatie

februari 2022 en de laatste dag waarover ik de dwangsom verschuldigd ben is de dag van verzending van het besluit.

Ons kenmerk  
DGBI/ 22013395

Ik verzoek u aan mij door te geven op welk bankrekeningnummer ik de aan u verschuldigde dwangsom kan overmaken en onder vermelding van welke gegevens.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,  
namens deze;

10.2.e

**B**  
Een elanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om Informatie op baar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.



## Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of

2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4: 15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van



de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

## Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;



- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
  - 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
  - 4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
  - 5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
  - 6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
  - 7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
  - 8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.