

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Migratie**

Directie Migratiebeleid
Afdeling Juridische en
Algemene Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon



Ons kenmerk
3911040

Bijlagen

1

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 23 maart 2022
Onderwerp Besluit Wob-verzoek verslagen ISF

Geachte ,

Bij e-mailbericht van 14 februari 2022 heeft u bij de Directie Migratiebeleid een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek wordt met het onderhavige besluit afgedaan.

Per e-mail van 15 maart 2022 heb ik u de ontvangst van uw verzoek bevestigd en heb ik aangegeven te verwachten er in maart 2022 op te kunnen beslissen.

Op 8 februari jl. heeft u van mij een besluit op uw Wob-verzoek van 17 augustus 2020 ontvangen. Daarbij heb ik vijf uitvoeringsverslagen ISF, over de jaren 2015 t/m 2019, (gedeeltelijk) openbaar gemaakt.

Met het onderhavige verzoek heeft u gevraagd om openbaarmaking van het uitvoeringsverslag over 2020 en 2021, voor zover reeds beschikbaar.

Op het moment dat dit besluit wordt genomen is het verslag over 2021 nog niet gereed, en derhalve nog niet beschikbaar.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie is één document aangetroffen, namelijk het uitvoeringsverslag ISF over 2020.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie in het document waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken.

Voor de motivering ten aanzien van de geweigerde passages verwijs ik u naar de overwegingen hieronder.

Voor zover uw verzoek betrekking heeft op het uitvoeringsverslag over 2021 wijs ik dat verzoek af omdat het verslag nog niet beschikbaar is.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Afdeling Juridische en
Algemene Zaken

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum
23 maart 2022

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij bepaalde passages op pagina's 10 en 11 uit het geïnventariseerde document is het belang van de betrekkingen van Nederland met een andere staat in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Het betreft een passage over het project dat betrekking heeft op de versterking van de internationale politiesamenwerking met autoriteiten van een derde land op het terrein van witwassen. In deze passages staat specifiek beschreven wat de vertrouwelijke werkwijze van het instrument Special Investigation Unit (SIU) is. De geweigerde passages bevatten informatie over politieke samenwerking met een andere staat. Openbaarmaking van deze informatie zou de betrekkingen met het desbetreffende land schaden. Ik ben van oordeel dat het belang dat dit wordt voorkomen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten en het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Volgens artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij een passage op pagina 9 van het document is het belang van inspectie, controle en toezicht in het kader van toegang tot en vertrek uit Nederland in het geding. Bij dezelfde passage is daarnaast het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Afdeling Juridische en
Algemene Zaken

Datum
23 maart 2022

Het verstrekken van informatie blijft achterwege indien het belang daarvan niet opweegt tegen de belangen van de opsporing en vervolging van strafbare feiten en het uitoefenen van toezicht en controle door bestuursorganen. Deze weigeringsgronden zien volgens wetsgeschiedenis¹ en rechtspraak² niet alleen op concrete opsporings- en toezichtsgevallen, maar ook op de werkwijzen, strategieën en middelen waarmee die doeleinden door opsporingsambtenaren en andere overheidsfunctionarissen worden nagestreefd. In beginsel mag het publieke belang bij die doeleinden door openbaarmaking van stukken niet worden beschadigd.

De Koninklijke Marechaussee (KMar) is op grond van artikel 4 lid 1 sub f, Politiewet 2021, artikel 46 lid 1 sub a Vreemdelingenwet 2000 en artikel 8 Schengengrenscode verantwoordelijk voor het grenstoezicht (grenscontrole en –bewaking), alsmede voor het uitvoeren van de politietaak bij de grensdoorlaatposten. Het grenstoezicht ziet hoofdzakelijk op het voorkomen van onrechtmatige grenspassage, terwijl de politietaak ziet op met name mensenhandel en –smokkel en document- en identiteitsfraude.

Het document bevat een passage waarmee inzicht wordt gegeven in het door de KMar voor het desbetreffende project aangeschafte vaartuig. Die informatie geeft een gedetailleerd beeld van de uitrusting van dit vaartuig en op die manier inzicht in de manier waarop toezicht wordt gehouden. Onderdeel van het toezichthouden is ook het voorkomen van strafbare feiten zoals mensenhandel en –smokkel. De desbetreffende informatie kan door derden worden gebruikt om het grenstoezicht te ontlopen, ondermijnen of beïnvloeden en daarmee onrechtmatige grenspassage te laten plaatsvinden of de ontdekking van strafbare feiten te voorkomen. Dit zou logischerwijs aanmerkelijke schade aan de publieke taakuitvoering kunnen berokkenen.

¹ *Kamerstukken II*, 2011-12, 33 328, nr. 3

² Zie ECLI:NL:RVS:2019:642 en
ECLI:NL:RVS:2010:BK9880

Wijze van openbaarmaking

Het gedeeltelijk openbaar gemaakte document treft u bij dit besluit in kopie aan.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en het daarbij openbaar gemaakte document wordt op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



K. Morren
directeur Regie Migratieketen

**Directoraat-Generaal
Migratie**

Directie Migratiebeleid
Afdeling Juridische en
Algemene Zaken

Datum

23 maart 2022

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

(...)

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

(...)

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

(...).

**Directoraat-Generaal
Migratie**

Directie Migratiebeleid
Afdeling Juridische en
Algemene Zaken

Datum

23 maart 2022