

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2022/2716

Per e-mail




Uw kenmerk



Datum: 31 maart 2022

Betreft: Besluit op Wob- verzoeken 21-0372 en 21-373

Geachte ,

In uw brieven met de kenmerken  van 29 april 2021, ontvangen door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit op 30 april 2021 en doorgestuurd aan de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op 3 mei 2021 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht over artikel 8, derde lid en bijlage 7 van de Dierproefregeling. De Dierproefregeling is mij niet bekend, ik ga er vanuit dat u bedoeld de Dierproevenregeling 2014.

Specifiek vraagt u naar informatie zoals bedoeld in bijlage 7 van de Dierproevenregeling 2014. De door de gebruiker verstrekte gegevens die jaarlijks uiterlijk op 15 maart over het voorgaande kalenderjaar aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit moeten worden verstrekt.

De ontvangst van uw verzoeken is schriftelijk bevestigd bij e-mails van 3 mei 2021, met referentienummer 21-0372 en 21-0373. In de brieven van 26 mei 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Hiervoor biedt ik u mijn verontschuldiging aan.

Aangezien uw verzoeken betrekking hebben op één bestuurlijke aangelegenheid heb ik besloten om bovenstaande Wob-verzoeken in één besluit af te doen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Besluit

Ik heb besloten niet aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om verzocht niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen van dit besluit'.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

De door de deelnemer op grond van artikel 8, derde lid jo. Bijlage 7 van de Dierproevenregeling 2014 verstrekte informatie, betreffen bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze gegevens zijn verstrekt in het kader van een contact dat de vergunninghouder redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen¹. Deze gegevens zijn daarmee vertrouwelijk aan de NVWA medegedeeld.

Uit deze gegevens kan worden afgeleid op welke schaalgrootte de deelnemer onderzoek uitvoert en met welke dieren deze onderzoeken bij deze instellingen worden uitgevoerd. De soorten dieren of specie verwijzen naar het soort onderzoek waar de instelling mee bezig is. Door deze informatie openbaar te maken zou ik informatie openbaar maken die ingewijden, waaronder concurrenten, eenvoudig inzicht geven in de onderzoeken en de omvang daarvan die de deelnemer of specifieke onderzoeker uitvoert. De gegevens zijn daarmee aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en maak ik niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Dat personen waarvan bekend is dat zij betrokken zijn bij proefdieronderzoek kans lopen op onheuse bejegening door derden is een feit van algemene

¹ Vergaderjaar 186-1987, 19 859 pg. 33

bekendheid. Nu niet valt uit te sluiten dat de acties van dierextremisten zich (ook) zullen richten op de werkplek van personen die betrokken zijn bij dierproeven, vallen ook de locatiegegevens, de aanduiding van organisatorische werkeenheden en namen van verantwoordelijke namens de vergunninghouder en overige informatie die herleidbaar is naar een werkplek of onderzoekers, onder het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.² Aangezien in formulier 1 informatie staat over de verantwoordelijke namens de vergunninghouder en huisvesting van proefdieren, welke herleidbaar zijn naar de werkplek van de verzorgers en de onderzoekers, ben ik van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ten aanzien van de vraag in hoeverre informatie vervat in de geïnventariseerde documenten openbaar kan worden gemaakt, heb ik het volgende in overweging genomen. Het gebruik van proefdieren geeft in de maatschappij onder bepaalde groepen aanleiding tot ernstige incidenten. Mijn beslissing op het bovengenoemde verzoek moet in het licht van deze omstandigheden worden gezien. Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over mogelijke doelwitten van dierenrechtenactivisme³ blijkt dat de vrees voor dierenrechtenactivisme in het algemeen gerechtvaardigd is. Dierextremisme is onvoorspelbaar en komt en gaat met golven. Dit wordt ondersteund door rapportages van de Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (NCTV). Een concrete dreiging ten aanzien van vergunninghouders, haar medewerkers en organisaties waar ze mee samenwerken hoeft niet te bestaan uit een concrete dreiging. De vrees voor dierenrechtenactivisme is in het algemeen gerechtvaardigd⁴.

In de documenten staan naam, adres en vestigingsplaats van de instellingsvergunninghouders en haar organisatorische werkeenheden, nummers die verbonden zijn aan de instellingsvergunning per individuele vergunninghouder en haar organisatorische werkeenheden, aantallen dieren, diersoorten en combinaties van diersoorten die de specifieke vergunninghouder, haar onderzoekers dan wel een groep van onderzoekers zou identificeren.

² Rb. Gelderland 22 juli 2014, ECLI:NL:RBGEL2014:4543

³ ECLI:NL:RVS:2017:680, ECLI:NL:RVS:2017:952, ECLI:NL:RVS:2017:1498,, ECLI:NL:RVS:2018:492, ECLI:NL:RVS:2018:1282, ECLI:NL:RVS:2019:440, ECLI:NL:RBGEL:2017:3427, ECLI:NL:RBDHA:2021:1956
ECLI:NL:RVS:2018:1282, ECLI:NL:RVS:2019:795, ECLI:NL:RBDHA:2021:1956

Openbaarmaking van deze informatie zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat eruit dat de betreffende vergunninghouders en onderzoekers en de vergunninghouders met wie deze samenwerken, behoren tot een kring van organisaties die regelmatig doelwit zijn van bedreigingen of buitensporige reacties van dierenactivisten.

Met de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State⁵, ben ik van mening dat ook indien de vermelde namen en adresgegevens worden geanonimiseerd, op grond van de gegevens over aantallen en soorten bij de dierproeven gebruikte dieren in deze stukken, een koppeling tussen die gegevens en individuele vergunninghouders en proefdierinstelling kan worden gemaakt.

Ik heb op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob het belang van openbaarmaking afgewogen tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. In samenhang met de bovenstaande overweging over dierenextremisme en dierenrechtenactivisme, ben ik van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak daarom de door u gevraagde informatie niet openbaar.

Hierbij neem ik in aanmerking dat de registratiegegevens in het algemeen en voor instellingen voor wetenschappelijk onderwijs reeds zijn gepubliceerd in de 'Zo doende'. Hiervoor verwijs ik u naar de website van de NVWA <https://www.nvwa.nl> zoek sleutel 'Zo doende'.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



Mr. A.A. ten Cate
teamleider Openbaarmaking en privacy

⁵ ECLI:NL:RVS:2017:680

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*