



[...]

Contactpersoon

wob@minbuza.nl

Datum 20 april 2022
Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte [...],

Met de brief van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 1 februari 2022, ontvangen op diezelfde datum, heb ik uw informatieverzoek van 21 januari 2021 doorgestuurd gekregen. In uw brief van 21 januari 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de vergelijkbaarheid van de NATO Civilian Personnel Regulations (NCPR's) met het Nederlandse systeem van sociale zekerheid.

Concreet verzoekt u om openbaarmaking van de volgende informatie:

- 1) *Brieven, e-mails, gespreksverslagen en faxen die gaan over de toetsing van de vergelijkbaarheid van de NATO Civilian Personnel Regulations (in het kort: NCPR's) aan het Nederlandse sociale zorgverzekeringsstelsel in de voorbereidingen van de zetelovereenkomst tussen het NATO Consultation, Command and Control Agency (NCSA) en Nederland. Referentie: Traktatenblad JAARGANG 2004 Nr. 5 [<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/trb-2004-5.html>];*
- 2) *Brieven, e-mails, gespreksverslagen, en faxen over de concepttekst ter voorbereiding van het zetelverdrag van NC3A [Traktatenblad JAARGANG 2004 Nr. 5] tussen het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en het Ministerie van Buitenlandse Zaken;*
- 3) *Een kopie van een mogelijk schriftelijke verklaring van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan het ministerie van Buitenlandse Zaken dat de NATO Civilian Personnel Regulations (mogelijk in de brieven het "interne systeem" van de NAVO genoemd) vergelijkbaar is bevonden met het Nederlandse systeem van sociale zekerheid;*
- 4) *Alle brieven, e-mails, gespreksverslagen en faxen waarin Artikel 10 lid 2 van de "Briefwisseling houdende een verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Noordatlantische Verdragsorganisatie betreffende de voorrechten en immuniteiten van de NATO Consultation, Command and Control Agency (NCSA); 's-Gravenhage, 17 december 2003" [Referentie: Traktatenblad JAARGANG 2004 Nr. 5] ter sprake komt;*
- 5) *Eventuele verklaring van uw ministerie aan het ministerie van Buitenlandse Zaken dat de NATO Civilian Personnel Regulations vergelijkbaar is bevonden met*

de voorzieningen in de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (WAJONG).

Op 22 februari 2022 heb ik de beslistermijn per e-mail verdaagd met vier weken omdat de fysieke dossiers over de vestiging van de NAVO C3 organisatie in Den Haag en de totstandkoming van het zetelverdrag (periode 1995-2004), die ik had opgevraagd bij de rijksarchieven buiten Den Haag, nog niet waren ontvangen.

Nadat u mij op 5 april 2022 ingebreke heeft gesteld, is op 6 april 2022 telefonisch contact met u opgenomen om te overleggen hoe uw informatieverzoek zo snel mogelijk kan worden afgehandeld. Daarbij is tevens aangegeven dat er inmiddels 4 fysieke dossiers waren ontvangen. U heeft tijdens het telefoongesprek uw verzoek nader geconcretiseerd. De focus van uw verzoek ligt op:

- De instemming van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid met de uitsluiting van gezinsleden van het Nederlands sociaal zekerheidsstelsel (art 10 lid 2) en
- Brief- of mailwisselingen over de concept tekst van art 10 lid 2.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 10 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Zienschijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hun zienschijze te geven.

De zienschijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

(Deels) openbaar

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en alle documenten waarom u verzocht, (deels) openbaar te maken. Bij het niet openbaar maken van bepaalde passages uit documenten heb ik artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob toegepast. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Reeds eerder beoordeeld/Doublure van informatie

In één document heb ik (passages van) e-mailberichten op meer plekken aangetroffen. In deze gevallen waar sprake is van doublure van informatie heb ik slechts één tekstdeel beoordeeld en is dezelfde passage (in een andere mailwisseling) weggelakt. In deze weggelakte informatie heb ik dit aangegeven met de tekst "reeds beoordeeld in voorgaande documenten".

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers en andere informatie die herleidbaar is naar betrokken individuen zoals titels en functies. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Op de inventarisatielijst en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding 10.2.e.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op [Wet openbaarheid van bestuur \(Wob\) | Rijksoverheid.nl](#), zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
de plaatsvervangend directeur van de directie Protocol en Gastlandzaken

Dit besluit is geaccordeerd in een digitale omgeving, en is om die reden niet ondertekend

Tessa Terpstra

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de Directie Juridische Zaken postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

