



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken  
team openbaarmaking en privacy  
Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Uitsluitend per e-mail verzonden**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

E: [Redacted]

**Onze referentie**  
22-0251

Datum: 25 augustus 2022

Betreft: Woo-besluit 22-0251

Geachte heer/mevrouw,

In uw verzoek van 24 maart 2022, door mij op dezelfde dag ontvangen, heeft u de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) verzocht om het afschrift van de rapportage met MOS-nummer 991229.

Op 25 maart 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 19 april 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en de beslistermijn daarom met vier weken heb verdaagd.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn er 2 documenten aangetroffen.

**Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.



### **Zienswijze**

Bij de openbaarmaking van de documenten is één derde belanghebbende betrokken. Deze is in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven.

Door de derde belanghebbende is een bedenking ingediend. De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik, voor zover deze zien op uitzonderingsgronden in de Woo, in mijn belangenafweging meegenomen. In het besluit, zie onderdeel 'Overwegingen', kunt u lezen wat mijn overweging is geweest.

### **Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### **Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden**

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet openbaar maken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.



### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit het eerste en tweede document is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

De controle op een jacuzzi heeft plaatsgevonden bij een accommodatie. In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaar betekenen dat hij kan worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van zijn persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

### ***Het voorkomen van onevenredige benadeling***

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Openbaarmaking van informatie die herleidbaar is naar de betreffende onderneming, zoals de bedrijfsnaam, straat, huisnummer en postcode of andere informatie die herleidbaar is naar deze onderneming, kan het ongewenste effect



hebben dat het publiek bij het openbaar maken van de informatie onjuiste conclusies verbindt en misstanden ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

De openbaarmaking van de aangetroffen documenten heeft betrekking op één enkele onderneming en niet op een gehele sector of categorie ondernemingen. Het is aannemelijk dat de betreffende onderneming hiervan (financiële) schade kan ondervinden. De kans is namelijk aanzienlijk dat er negatieve publiciteit ontstaat wanneer tot openbaarmaking wordt overgegaan, wat kan leiden tot inkomstenderving. Deze negatieve publiciteit richt zich, in dat geval, op één enkele onderneming en wordt niet geplaatst binnen het kader van informatie over de gehele sector of categorie ondernemingen. Ik acht, om deze reden, openbaarmaking van informatie die herleidbaar is tot de betreffende onderneming onevenredig benadelend ten aanzien van deze onderneming.

Het belang bij het voorkomen van de hiervoor omschreven onevenredige benadeling weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak daarom de bedrijfsnaam, de adresgegevens en andere informatie die herleidbaar is tot de betreffende onderneming op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo niet openbaar.

#### **Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, van de Woo)**

Aangezien belanghebbende mogelijk bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie in het eerste en tweede document vindt de feitelijke openbaarmaking van desbetreffende documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.



directie Strategie  
divisie Juridische zaken

Onze referentie  
22-0251

### Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED]. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Hoogachtend,  
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:



mr. A.A. ten Cate

*Teamleider Openbaarmaking en privacy*



directie Strategie  
divisie Juridische zaken

Onze referentie  
22-0251

### **Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Inspectielokatie: [REDACTED] Eigenaar: [REDACTED]  
 Bezoek op : 27-jan-2022 11:00  
 door : [REDACTED] 3e mdw. :  
 2e mdw. : [REDACTED] 4e mdw. :  
 Bezoekreden : AL (nav) klacht/voeds.vergift  
 Bijzonderheden :  
 Afspraken met : [REDACTED] Functie : [REDACTED]  
 Opm. kontaktpers: [REDACTED]

Opm. inspectie: Op 27 januari een inspectie>  
 op locatie uitgevoerd met  
 [REDACTED] in kader van  
 MOSmelding 991.229 vacuum  
 incident met jacuzzi (WEM).  
 Op locatie gesproken met  
 [REDACTED] na  
 mailafspraak.  
 [REDACTED] geeft in het  
 gesprek aan dat hij te  
 weinig kennis heeft van de  
 technische zaken van de  
 jacuzzi en verwijst  
 hiervoor door naar [REDACTED],  
 die momenteel in de USA op  
 een beurs is. Foto's van  
 incident met jacuzzi achter  
 gelaten.  
 Op 27 januari de vragen per  
 mail aan [REDACTED]  
 gemail, maar geen reactie  
 ontvangen.  
 Op 18 februari telefonisch  
 contact gehad met [REDACTED]  
 [REDACTED] Hij  
 reageert erg luw op mijn  
 vragen en zegt het erg druk  
 te hebben.  
 Op 3 maart na overleg [REDACTED]  
 [REDACTED] een  
 vordering informatie in  
 kader AWB afgestemd om  
 gevraagde informatie te  
 krijgen.

Std. Inspectiebevindingen	( 1 van 1)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Ruimte : dummy		03-mrt-2022	SW	ZI
Object : dummy				>
Overtred. : dummy				>
Constater.: aanmaken vorderingsbrief technische gegevens en DOC				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (	0 van 0)	Gegron	Waarnemingswijze
------------------------------	----------	--------	------------------

Overtred. : >  
 Constater.:

**Bedrijfsgegevens**

---

Inspectielocatie  
Straatnaam  
Huisnummer  
Postcode  
Woonplaats  
Contactpersoon  
Functie contactpersoon  
Hoofdcategorie  
Locatiecategorie

  
verkoopplaats non-food  
tuincentrum


**Medewerker**

---

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Zuidwest

**Bezoekdetails**

---

Datum bezoek 27-01-2022  
Nummer controleur   
Begintijd 11:00  
Bezoekreden AL (nav) klacht/voeds.vergift

**Inspectielijst**

---

Lijst PDHH2203 FME Klachten-Meldingen  
(PV22401)  
Geldig vanaf 01-01-2022

**Productveiligheid**

---

Vraag 1 Wat is het MOS-nummer van de klacht:  
Antwoord 991.229

Vraag 2 Inspectie t.b.v.?  
Antwoord LVD

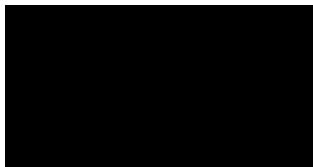
Vraag 3 Welke maatregel is genomen:  
Antwoord Beschikking,  
Toelichting Vorderingsbrief technisch informatie en DOC.

Vraag 4 Is er een corrigerende actie uitgevoerd?  
Antwoord N.v.t.



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



**Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit**

Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**

T 0900 0388  
F 088 223 33 34

**Onze referentie**

271160491/

**Kopie aan**

**Bijlagen**

Datum 10 maart 2022

## WAARSCHUWING

Uit inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:



Inspectiedatum: donderdag 27 januari 2022

**Bevindingen:**

Genoemde inspectie heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit ingediende melding.

Tijdens de inspectie is de jacuzzi: , in de showroom bekeken. Na aanleiding van de inspectie zijn er door uw bedrijf diverse documenten naar de inspecteur gemaild.

**Constatering 1:**

De jacuzzi, , die in de showroom stond was niet voorzien van de naam en contact gegevens van de fabrikant.

**Overtreding 1:**

Hierdoor werd er niet voldaan aan de eisen gesteld in artikel 6, zesde lid, van de Richtlijn 2014/35/EU. En daarmee niet aan artikel 3, eerste lid, van het Warenwetbesluit elektrisch materiaal.

**Constatering 2:**

Bij de gemailde documenten was geen EU conformiteitsverklaring zoals bedoeld in Bijlage IV, van de Richtlijn 2014/35/EU.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit

**Datum**

10 maart 2022

**Onze referentie**

271160491/■■■■■

**Kopie aan**

**Overtreding 2:**

Hierdoor werd er niet voldaan aan de eisen gesteld in artikel 6, tweede lid, van de Richtlijn 2014/35/EU. En daarmee niet aan artikel 3, eerste lid, van het Warenwetbesluit elektrisch materiaal.

**Constatering 3:**

Met de gemaakte documenten kan niet voldoende worden geborgd dat het elektrisch materiaal; Jacuzzi, ■■■■■, werd ontworpen en vervaardigd overeenkomstig de in artikel 3, bedoelde en in bijlage I, van de Richtlijn 2014/35/EU vastgestelde veiligheidsdoeleinden.

**Overtreding 3:**

Hierdoor werd er niet voldaan aan de eisen gesteld in artikel 6, eerste lid, van de Richtlijn 2014/35/EU. En daarmee niet aan artikel 3, eerste lid, van het Warenwetbesluit elektrisch materiaal.

Met het verhandelen van het elektrisch materiaal; Jacuzzi, ■■■■■, welke niet voldoet aan de eisen gesteld in artikel 3, eerste lid, van het Warenwetbesluit elektrisch materiaal, overtreedt u artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit elektrisch materiaal.

Deze overtreding dient **met onmiddellijke ingang** te worden opgeheven.

De verhandeling moet worden gestaakt en de verkoopkanalen moeten worden leeggehaald.

Als de veiligheid van de in het verleden verkochte producten; Jacuzzi, ■■■■■, niet geborgd kan worden zult u gepaste maatregelen moeten nemen, zoals genoemd in artikel 6, achtste lid, van de Richtlijn 2014/35/EU

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan een wettelijk voorschrift. Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Hoogachtend,  
namens de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit,

■■■■■  
■■■■■  
wvd. Hoofd Afdeling Consument