

> Retouradres Postbus 11 9560 AA TER APEL



Directie Juridische Zaken
JZ Specialistisch Team 1 RVN

Postadres
Postbus 11
9560 AA TER APEL

Contactpersoon



T:
M:

Algemene informatie
www.ind.nl

T 088 043 04 30
werkdagen van 9.00 tot 17.00

Zaaknummer
Z1-158937454620

Uw kenmerk

-

Datum 2 september 2022
Betreft Uw Woo-verzoek inzake relocatie 6 van Sea Watch en andere NGO schepen januari 2019

beschikking

Geachte ,

In uw verzoek van 15 februari 2022 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de relocatie van drenkelingen in het algemeen en van Sea Watch en andere NOG-schepen in het bijzonder.

Ik merk op dat over dit onderwerp al meerdere verzoeken zijn ingediend bij verschillende bestuursorganen. De besluiten en de daarbij openbaar gemaakte documenten zijn gepubliceerd op rijksoverheid.nl¹.

Op 18 februari 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 19 april 2022 heeft u een beroep niet tijdig beslist bij de rechtbank ingediend. Bij uitspraak van 14 juni 2022 heeft de rechtbank bepaald dat ik op 28 juni 2022 een besluit op uw verzoek moet nemen. Daarna wordt een dwangsom verbeurd van € 100,-- per dag dat ik in gebreke blijf. Heden neem ik een besluit op uw verzoek. Gelet hierop ben ik u een dwangsom verschuldigd van € 6.600,- omdat het besluit 66 dagen (op 2

-
- [Besluit op bezwaar Wob-verzoek inzake NGO-schepen die opereren in de Middellandse Zee | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)
 - [Besluit op bezwaar openbaarmaking van informatie over NGO-schepen die opereren op de Middellandse zee | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)
 - [Besluit op Wob-verzoek over schepen NGO Sea Watch 2015-2019 | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)
 - [2e deelbesluit Wob-verzoek schepen Sea Watch | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)
 - [Besluit op Wob-verzoek ngo-schepen die opereren in de Middellandse Zee | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)
 - [Wob-besluit over NGO-schepen in Middellandse Zee zoals Sea Watch | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)
 - [Besluit Wob-verzoek om openbaarmaking van documenten over de schepen Sea Watch | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)

september) na 29 juni 2022 wordt verzonden. Dit bedrag wordt spoedig overgemaakt op het bij mij reeds bekende rekeningnummer.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in dit besluit.

2. Inventarisatie documenten

Het onderzoek heeft geresulteerd in een aantal documenten. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief. In deze brief zal worden verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat het voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dat heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een (aantal) document(en) is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt

3. Besluit

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit de documenten genoemd met nummer 1 tot en met 6 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1 lid 2 sub e) is toegepast.

4. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet

Directie Juridische Zaken
JZ Specialistisch Team 1 RVN

Datum
21 juli 2022

Zaaknummer
Z1-158937454620

openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In sommige documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, heb ik dit aangeduid met de tekst 5.1.2.e. De verdere extensie van het e-mailadres heb ik wel laten staan.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen in document 1 en 6 bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Directie Juridische Zaken
JZ Specialistisch Team 1 RVN

Datum
21 juli 2022

Zaaknummer
Z1-158937454620

Betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder a van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties.

Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling wordt met deze weigeringsgrond voorkomen dat de wettelijke plicht tot verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen met andere staten en internationale organisaties schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat met het verschaffen van informatie wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal of multilateraal overleg met deze landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in deze landen of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met die landen of internationale organisaties moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. In documenten 2, 4 en 5 is informatie niet verstrekt met inachtneming van voornoemde bepaling. Openbaarmaking van deze informatie zou de bilaterale betrekking schaden. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg ondermijnen. Afwegende het belang van de internationale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik dat het belang van de internationale betrekkingen zwaarder weegt. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De hierboven bedoelde passages zijn te herkennen aan de code "5.1.2a" naast de weggelakte tekst.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte stukken wort op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@ind.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

Directie Juridische Zaken
JZ Specialistisch Team 1 RVN

Datum
21 juli 2022

Zaaknummer
Z1-158937454620

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

Deze brief is automatisch verstuurd, daarom staat er geen handtekening onder.

██████████

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop het bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Stuur uw bezwaarschrift naar: De Immigratie en Naturalisatiedienst (IND), t.a.v woo-coördinator, postbus 11, 9560 AA TER APEL of per mail naar ██████████. U wordt geadviseerd een kopie van deze beschikking bij het bezwaarschrift mee te sturen.

Bijlage 1 -Inventarislijst

Directie Juridische Zaken
JZ Specialistisch Team 1 RVN

Datum
21 juli 2022

Zaaknummer
Z1-158937454620