



██████████@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

T ██████████

Art. 10 lid 2, sub e Wob

**Datum**

11 mei 2020

# beslisnota

N35 Wijthmen-Nijverdal. Concrete invulling fase 2  
maatregelen ter plaatse landgoed De Gunne

## Inleiding

Op grond van de bestuursovereenkomst N35Wijthmen-Nijverdal en het besluit van de BBG uit 2017 wordt er ter hoogte van landgoed De Gunne een viertal oversteken opgeheven. De plannen voor deze oversteken zijn nog niet gereed en zullen verder worden uitgewerkt in fase 2. Omdat het voorlopig niet opheffen van deze 4 oversteken tijdelijke gevolgen heeft voor de effectiviteit van het bajonetkruispunt Heino-noord, de lokale verkeersveiligheid, het nakomen van de bestuurlijke afspraken en omdat dit naar verwachting vragen oproept bij de gemeenteraad en in de omgeving is het nodig dat er duidelijkheid komt over de aanpak van deze oversteken in fase 2 voordat de ontwerpbestemmingsplannen ter visie worden gelegd in het najaar van 2020. Er moet daarbij inzicht komen over planning en financiële middelen.

De BBG wordt gevraagd een besluit te nemen over de uit te werken oplossing voor de 4 oversteken bij landgoed De Gunne.

## Geadviseerd besluit

Oplossing 2: Voor de 4 oversteken wordt geadviseerd te besluiten voor de oplossing waarbij de 4 oversteken worden opgeheven zonder nadere afstemming met de landgoedeigenaar over compenserende ruimtelijke maatregelen. Het is aan de landgoedeigenaar zelf om een alternatieve ontsluiting van het landgoed te verzorgen. De extra kosten die dit met zich meebrengt a ██████████ € worden gedeeld de projectpartners.

Art. 10 lid 2, sub b Wob

## Argumentatie

De geadviseerde oplossing voor de 4 oversteken heeft als belangrijk voordeel dat

<sup>1</sup> Dit is gebaseerd op de te verwachten kosten voor nadeelcompensatie als gevolg van het intrekken van de Wbr-vergunning van de oversteken: de aanleg van de interne wegenstructuur over het landgoed (onderhoudspad, verharding achterom) zonder klinkers en keerverzorging vrachtwagens. Onderdeel van dit bedrag zijn ook de kosten voor RWS voor de aanleg van een landbouwsluit en het opheffen van de oversteken (weghalen verharding, opnieuw inrichten berm, etc).

geen vertraging binnen het project optreedt omdat geen overeenstemming met de landgoedeigenaar hoeft worden bereikt. Bovendien is het voordeel dat de verkeersveiligheid lokaal wordt verbeterd, het bajonetkruispunt meer kosteneffectief wordt, de afspraken uit de bestuursovereenkomst en de BBG van december 2017 direct worden nagekomen en duidelijkheid wordt geboden aan college, raad en omgeving over belang bestemmingsplanherziening (door een effectiever bajonetkruispunt).

Te verwachten is dat de landgoedeigenaar een claim zal indienen op basis van nadeelcompensatie. Mogelijk kan een financiële bijdrage vanuit het project op basis van nadeelcompensatie naar voren worden gehaald, de (juridische) mogelijkheden daartoe dienen nader te worden onderzocht.

Nadeel is dat draagvlak ontbreekt bij de landgoedeigenaar en deze wellicht in beroep gaat tegen het intrekken van de bestaande vergunningen m.b.t. de oversteken

## **Toelichting**

### **Feiten op een rij/Achtergronden**

Het landgoed De Gunne ligt in de gemeente Raalte en is onderdeel van deeltraject Heino-noord van het verkeersveiligheidsproject N35 Wijthmen-Nijverdal. In Heino-noord worden een bajonetkruispunt en parallelweg aangelegd direct ten noorden van het landgoed. De 4 oversteken bij landgoed De Gunne vormen maatregel 6 uit de bestuursovereenkomst. De meeste noordelijke en de meest zuidelijke oversteek wordt zeer extensief gebruikt; de overige 2 minder extensief.

Met de landgoedeigenaar (en een pachter) is intensief gesproken sinds 2016. Mede obv deze gesprekken zijn de oorspronkelijke plannen om de vier oversteken op te heffen en het landgoed via een nieuwe parallelweg over het landgoed te ontsluiten, vervangen door andere plannen. Volgens deze nieuwe plannen zouden de twee noordelijke oversteken worden vervangen door een onderhoudspad met een aansluiting op het bajonetkruispunt Heino-noord. Via het half-verharde onderhoudspad blijven de landbouwpercelen en (voor het waterschap) de wetering bereikbaar. De zuidelijk daarvan gelegen oversteek naar de hoofdingang van het landgoed en de woningen zou functioneel worden opgeheven (muv hulpdiensten) maar niet fysiek; dit vanwege het historische karakter van de toegang. Met het functioneel opheffen van de hoofdingang zou de interne weg naar de achteringang (voor zover nodig) worden verhard met gebakken klinkers. De vierde en meeste zuidelijke oversteek voert naar een extensief gebruikt landbouwperceel. Deze oversteek zou alleen geschikt worden gemaakt voor landbouwverkeer zodat geen ander verkeer meer gebruik zou maken om via de oversteek vanaf de N35 de parallelweg te bereiken. Voor deze plannen voor de 4 oversteken is geen herziening van het bestemmingsplan evenmin als grondaankoop nodig. De kosten voor deze plannen zijn geraamd op ongeveer ██████ €. **Art. 10 lid 2, sub b Wob**

Met de landgoedeigenaar was eind 2018 min of meer overeenstemming over deze plannen bereikt. Toen vervolgens de plannen in een overeenkomst zouden worden vastgelegd ontstonden er aanvullende wensen (een kostbare oplossing voor een keervoorziening voor vrachtwagens; de eis dat het hoofdingang ook beschikbaar zou blijven voor rouwstoeten) en toen RWS daar niet in meeding werd door de landgoedeigenaar aangegeven niet meer in gesprek met RWS te willen blijven en heeft hij de besprekingen zonder toelichting opgeschort.

Tevens bleek er toen een financieel probleem te ontstaan omdat het niet mogelijk bleek het in het project geraamde budget voor dit onderdeel van \_\_\_\_\_ € op te hogen naar \_\_\_\_\_ €. **Art. 10 lid 2, sub b Wob**

Rijkswaterstaat heeft vervolgens de conclusie getrokken dat het schort aan zowel draagvlak als budget en dat de bestuurders hiervan op de hoogte moeten worden gesteld. De landgoedeigenaar is hierover geïnformeerd. De bestuurders van RWS en Raalte zijn toen geïnformeerd; de voltallige BBG is nu voor het eerst geïnformeerd.

Begin 2020 heeft de landgoedeigenaar aangegeven weer in gesprek te willen over de plannen.


### Mogelijk oplossingen

Voor het opheffen van de vier oversteken zijn 5 mogelijke oplossingen in beeld:

1. De maatregel uit de bestuursovereenkomst bestaande uit het opheffen van 4 oversteken wordt niet uitgevoerd vanwege gebrek aan budget en draagvlak. Nadeel is dat dan lokaal de verkeersveiligheid niet wordt verbeterd, de aanleg van het bajonetkruispunt in Heino-noord minder kosteneffectief is en de afspraken uit de bestuursovereenkomst en de BBG van december 2017 niet worden nagekomen. Bovendien roept dit bij college, raad en omgeving vragen op over het belang van de herziening van het bestemmingsplan in Heino-noord (omdat het bajonetkruispunt minder effectief wordt omdat 2 oversteken niet worden aangesloten. In de omgeving kan de vraag worden gesteld waarom de landgoedeigenaar wordt ontzien en andere eigenaren niet. Het voordeel is dat geen extra budget gevonden hoeft te worden.
2. De 4 oversteken worden opgeheven zonder nadere overeenstemming met de landgoedeigenaar over compenserende ruimtelijke maatregelen. Het is aan de landgoedeigenaar zelf om een alternatieve ontsluiting van het landgoed te verzorgen. Te verwachten is dat de landgoedeigenaar een claim zal indienen op basis van nadeelcompensatie. Mogelijk kan een financiële bijdrage vanuit het project op basis van nadeelcompensatie naar voren worden gehaald, de (juridische) mogelijkheden daartoe dienen nader te worden onderzocht. De kosten voor nadeelcompensatie worden geschat op fkc (hiervan is \_\_\_\_\_ € beschikbaar). Nadeel is dat draagvlak ontbreekt bij de landgoedeigenaar en deze wellicht in beroep gaat tegen het intrekken van de bestaande Wbr-vergunningen m.b.t. de oversteken. Voordeel is dat de verkeersveiligheid lokaal wordt verbeterd, het **Art. 10 lid 2, sub b Wob** bajonetkruispunt meer kosteneffectief wordt, de afspraken uit de bestuursovereenkomst en de BBG van december 2017 worden nagekomen en duidelijkheid wordt geboden aan college, raad en omgeving over belang bestemmingsplanherziening (door een effectiever bajonetkruispunt). Een belangrijk voordeel is dat het project voortgang kan vinden en niet vertraagd wordt teneinde overeenstemming met de landgoedeigenaar te bereiken.

---

<sup>2</sup> Dit is gebaseerd op de te verwachten kosten voor nadeelcompensatie als gevolg van het intrekken van de Wbr-vergunning van de oversteken: de aanleg van de interne wegenstructuur over het landgoed (onderhoudspad, verharding achterom) zonder klinkers en keervoorziening vrachtwagens. Onderdeel van dit bedrag zijn ook de kosten voor RWS voor de aanleg van een landbouwsuis en het opheffen van de oversteken (weghalen verharding, opnieuw inrichten berm, etc).

3. De 4 oversteken worden opgeheven door de planvorming met de landgoedeigenaar weer op te starten maar zonder  er duidelijkheid is over extra budget en planning. Het grote nadeel is dat zonder extra budget de verwachting is dat niet tot gedragen en realistische plannen kan worden gekomen. Nadeel is verder ook dat het onduidelijk is of en wanneer de planvorming slaagt. Hierdoor blijft het vooralsnog onduidelijk of de volgende voordelen worden gehaald: verbetering van de lokale verkeersveiligheid, een meer kosteneffectieve van het bajonetkruispunt in Heino-noord, het nakomen van de afspraken uit de bestuursovereenkomst en de BBG van december 2017 en duidelijkheid voor college, raad en omgeving over het belang van de herziening van het bestemmingsplan in Heino-noord (door een effectiever bajonetkruispunt). Art. 10 lid 2, sub b Wob
4. De oversteken worden opgeheven op basis van de plannen van eind 2018, het daarbij geraamde budget en binnen een redelijke termijn (zeg een jaar) na gereedkomen van het bajonetkruispunt. Nadeel is dat het beschikbare budget moet worden aangevuld met  $\text{---}^3\text{k€}$ . Een ander nadeel is dat het onzeker is of dit keer wel overeenstemming kan worden gekomen met de eigenaar. Voordeel is dat de verkeersveiligheid lokaal wordt verbeterd, het bajonetkruispunt meer kosteneffectief wordt, de afspraken uit de bestuursovereenkomst en van de BBG in december 2017 worden nagekomen en duidelijkheid wordt geboden aan college, raad en omgeving over belang van de herziening van het bestemmingsplan Heino-noord (door een effectiever bajonetkruispunt).
5. De oversteken worden opgeheven waarbij de plannen van eind 2018 worden versoerd en nog kunnen worden aangescherpt. De plannen kunnen worden versoerd (gebruik klinkers, keervoorziening vrachtwagens) en aangescherpt (eventuele ook fysieke afsluiting hoofdingang zodat deze daadwerkelijk niet meer gebruik kan worden waardoor de veiligheid wordt verhoogd). Ook komt er een duidelijke planning waarbij de oversteken binnen een redelijke termijn (zeg een jaar) na gereedkomen van het bajonetkruispunt worden opgeheven \, r t . 10 lid 2, sub b Wob  
Nadeel is dat het beschikbare budget moet worden aangevuld zij het niet met  $\text{---}\text{k€}$  maar naar verwachting met ca  $\text{---}^4\text{k€}$ . Een ander nadeel is dat het onzeker is of dit keer wel overeenstemming kan worden gekomen met de landgoedeigenaar. Voordeel is dat de verkeersveiligheid lokaal wordt verbeterd, het bajonetkruispunt meer kosteneffectief wordt, de afspraken uit de bestuursovereenkomst en van de BBG in december 2017 worden nagekomen en duidelijkheid wordt geboden aan college, raad en omgeving over belang van de herziening van het bestemmingsplan Heino-noord (door een effectiever bajonetkruispunt).

<sup>3</sup> Dit is gebaseerd op een raming van de kosten van de maatregelen bestaande uit de aanleg van de interne wegenstructuur over het landgoed (onderhoudspad naar wetering, verharding achterom met klinkers) en de aanleg van een keervoorziening voor vrachtwagens. Onderdeel van dit bedrag zijn ook de kosten voor RWS voor de aanleg van een landbouwsluit en het opheffen van de oversteken (weghalen verharding, opnieuw inrichten berm, etc).

<sup>4</sup> Dit is gebaseerd op een raming van de kosten van een versoerd pakket aan maatregelen waarbij tov het pakket onder 4 de volgende onderdelen zijn vervallen: het gebruik van klinkers voor de verharding achterom en de aanleg van een keervoorziening voor vrachtwagens.

Art. 10 lid 2, sub e Wob

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Verzonden:** donderdag 2 juli 2020 09:21  
**Aan:** [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted] (PPO); [redacted]; [redacted] (ON); [redacted] (ON)  
**CC:** [redacted] (ON); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (ON); N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Onderwerp:** N35WN. Agenda en stukken ABG overleg 7 juli 2020  
**Bijlagen:** lea031 07072020 Agenda ABG N35WN.docx; N35WN Financieel overzicht maatregelen tov BOK versie 1 02072020.xlsx; Memo Aanpak landgoederen 02072020.docx; N35WN Memo Financieel overzicht 02072020.docx; Bijlage F Beslisnota Concrete invulling fase 2 tpv landgoed t Reelaer 11052020.docx; Bijlage G Beslisnota Concrete invulling fase 2 tpv landgoed De Gunne 1152020.docx

Beste leden van de ABG N35WN,

Gemarkeerde bijlagen: buiten scope WOB-verzoek (daarom niet meegestuurd)

Hierbij ontvangen jullie de agenda met bijbehorende stukken voor het ABG overleg op 7 juli a.s.

Tot volgende week.

Met vriendelijke groet,



**ABG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

**Contactpersoon** 9.2.e

[Redacted contact information]

**Datum**  
2 juli 2020

**Bijlage(n)**  
5

# agenda

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

---

Datum bespreking	7 juli 2020
Tijdstip	13.00 - 15.00 uur
Locatie	Via Skype
Deelnemers	[Redacted], provincie Overijssel 10.2.e B., provincie Overijssel [Redacted], gemeente Raalte [Redacted] gemeente Hellendoorn [Redacted] Rijkswaterstaat [Redacted] Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted] Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat

---

## 1. Opening en mededelingen

Het doel van deze ABG is om 2 belangrijke onderwerpen voor de komende BBG met elkaar gedegen te bespreken. Na de zomer volgt nog een ABG waarin de volledige agenda van de BBG wordt doorgenomen.

## 2. Verslagen ABG 18 juni 2019 en ABG 19 mei 2020 (reeds verstuurd)


Ter vaststelling

## 3. Ter voorbereiding op BBG najaar 2020 (bijlagen)

Ter bespreking

- [Redacted]

Datum  
2 juli 2020

-  Aanpak landgoederen (memo).  
*De onderliggende memo's 'Concrete invulling fase 2 maatregelen tpv landgoederen a. 't Reelaer en b. De Gunne' zijn volledigheidshalve bijgevoegd.*

#### 4. Communicatie en stakeholdermanagement

Ter bespreking


#### 5. Overige onderwerpen

Ter bespreking (indien nodig)

- 

#### 6. Rondvraag

#### 7. Volgend overleg en sluiting

- 

10. 2. e  
10. 2. b

**ABG**  
**N35 Wijthmen-Nijverdal**

**Contactpersoon**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**Datum**  
8 juli 2020  
**Bijlage(n)**

## Verslag

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal (definitief concept)

---

Datum bespreking	19 mei 2020
Tijdstip	13.00 - 15.00 uur
Locatie	Skype-vergadering
Deelnemers	[Redacted], provincie Overijssel [Redacted], provincie Overijssel [Redacted], gemeente Raalte [Redacted], gemeente Hellendoorn [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat

Afschrift aan

---

De ABG-bijeenkomst vond plaats op 19 mei en is afgemaakt tijdens een tweede bijeenkomst op 26 mei 2020. In de eerste bijeenkomst zijn de agendapunten 1 t/m 3 besproken.

### 1. Opening en mededelingen

[Redacted] opent de vergadering. [Redacted] stelt voor de agendaleden te actualiseren. [Redacted] gaat dit oppakken (ACTIE [Redacted]).

#### Mededelingen:

In het projectteam zijn veel mutaties geweest. De nieuwe [Redacted] [Redacted] is inmiddels vervangen door [Redacted] (tijdelijk, totdat er een definitieve [Redacted] is ingewerkt). H [Redacted] is de nieuwe [Redacted], [Redacted] is nieuwe [Redacted], [Redacted] is nieuwe [Redacted]. Rollen zijn dus wel allemaal weer ingevuld. De nieuwe [Redacted] is [Redacted]. Per 2 juni zal de nieuwe [Redacted] [Redacted] beginnen.

Deze ABG is de eerste sinds vorig jaar juni en er is achter de schermen een hoop gebeurd. Zoals bekend zijn de bestemmingsplannen niet ter visie gelegd door de uitspraak van Raad van State over de PAS. Ook is de BBG die werd voorbereid voor najaar 2019 niet doorgegaan. Het projectteam heeft het project herijkt i.v.m. budget- en capaciteitsprobleem. De nieuwe baseline heeft geleid tot een scherpe focus wat betreft planning, geld, capaciteit, etc. De nieuwe planning is globaal:



10. 2. e  
10. 2. b

#### RWS BEDRIJFSINFORMATIE

- Mrt-mei 2020: uitbesteding afronding planstudie
- Juli: start uitbesteding
- Jan 2021: ter visie legging BP-en
- 2021: vastgestelde BP-en/overdracht naar realisatie.

\_\_\_\_\_ vraagt of het verloop in TM van invloed is op begeleiding van IB.  
\_\_\_\_\_ antwoordt hierop dat \_\_\_\_\_ die al 2 jaar bij het project betrokken is als adviseur betrokken blijft. Daarnaast ligt de focus van de uitbesteding op OM en niet op TM.

### 2. Verslag ABG 18 juni 2019 (reeds verstuurd)

#### Ter vaststelling

Verslag is opgestuurd door \_\_\_\_\_ maar nog niet bekeken, de ABG reageert voor 29 mei schriftelijk op dit verslag (Actie \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_).

Actielijst

Opstellen Addendum - kan eraf

Format VGR - kan eraf

Plannen ABG - kan eraf

### 3. Concept-agenda BBG 12 juni 2020 (bijlagen)

#### Ter bespreking

\_\_\_\_\_ licht toe waarom een BBG nodig is: er is een oplossing voor het financiële tekort in beeld en over hoe we omgaan met de landgoederen moet een beslissing worden genomen.

Op basis van het gesprek dat ontstaat trekken de partners de conclusie dat het goed is om een BBG te plannen maar 12 juni is te vroeg. Een aantal zaken moeten nog grondig worden uitgezocht en dat lukt niet meer voor 12 juni. Het lijkt haalbaar om de BBG te plannen rond 1 oktober. Dit is nog op tijd voor de interne besluitvorming over de ter visielegging van de bestemmingsplannen binnen de gemeente Raalte.

In het gesprek zijn onderstaande relevante zaken aan bod gekomen.

\_\_\_\_\_ benadrukt dat financiële toezegging van de provincie geen garantstelling betreft en hoort niet thuis in de budgetmemo of in de ABG en BBG. \_\_\_\_\_

10.2 .b

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ worstelt daarom met de snelheid van de BBG: de financiën zitten nog niet voldoende sterk in elkaar (onder andere verzamelkosten zonder toelichting) en is niet specifiek genoeg. \_\_\_\_\_ vraagt wat haar voorstel tot een oplossing is.

\_\_\_\_\_ zegt dat ze graag een volledig, helder en gedetailleerd financieel overzicht gebaseerd op de BOK inclusief de onderbouwing van de tekorten wil en als het kan ook inzicht in de versoberingsopties.

10. 2. b

10. 2. b  
10. 2. e

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

[Redacted]

10. 2. b

[Redacted] stelt voor om fase 1 en fase 2 gelijktijdig en integraal op te pakken. Waarom een fasering aanbrengen als de nieuwe strategie is om niet meer op zoek te gaan naar draagvlak maar in plaats daarvan de Wbr-vergunningen in te trekken waarbij de mogelijkheid bestaat voor het indienen van een nadeelcompensatieclaim? De indeling in 2 fasen is verwarrend. Het is niet meer nodig ook omdat de nieuw voorgestelde aanpak m.b.t. de landgoederen geen extra (planvormings-)tijd meer kost. Ook kan optimaal worden geprofiteerd van de voordelen van de coördinatieprocedure. De tijd sinds de afspraak tussen Van Hees en wethouder 1,5 jaar geleden is niet benut om tot een oplossing te komen. Zonder indeling in 2 fasen wordt het project sneller afgerond. Ook wordt het doel van het project (verkeersveiligheid) eerder gerealiseerd. Dit geldt natuurlijk niet voor Mariënheem-Oost en Mariënheem-West: daar zijn geen issues en is fase 2 niet van toepassing. Deze deeltrajecten kunnen gewoon door, aldus [Redacted].

Volgens [Redacted] is de BBG vooral bedoeld voor het bepalen van een vervolgstategie: wat gaan we doen met de landgoederen?

[Redacted] en [Redacted] Hgeven aan dat zij behoefte hebben aan een stuk waarin duidelijk wordt uiteengezet dat er niet ingeleverd wordt op het gebied van verkeersveiligheid. [Redacted] geeft aan dat er absoluut niet wordt ingeleverd op verkeersveiligheid en dat enkel de oversteken bij de landgoederen (deels) niet in fase 1 maar in fase 2 worden opgeheven.

Vanuit Raalte is de behoefte aan een BBG gebaseerd op het volgende: hoe verhoudt zich alles zich tot de BOK, wat zijn de uitgangspunten? [Redacted] wil duidelijkheid over de financiën en over de landgoederen. [Redacted]

10.2 .b

[Redacted]

[Redacted] geeft aan dat de BBG wel eventueel wat later kan. [Redacted] geeft aan dat de BBG wel vóór het besluit van het College om de BP ter visie te leggen moet plaatsvinden (direct na 19 november) omdat anders de planning van het project gaat uitlopen. Dus: een BBG later kan maar in september zodat als er nog reparatiewerk nodig is dit kan voor 19 november (ACTIE [Redacted]).

[Redacted] geeft aan dat voor die tijd wel een VGR klaar moet zijn. De kosten/financiën in relatie tot BOK moet daar sowieso in zitten.

[Redacted] wil graag dat de SSK-raming naar provincie wordt gestuurd zodat zij

10.2.e  
10.2.b

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

de project financiën zelf kunnen beoordelen.

**Bespreking concept agenda BBG per agendapunt**

**1** Geen mededelingen vooralsnog.

**2** Verslag BBG 2018. Is opgestuurd door \_\_\_\_\_ maar nog niet bekeken; de partners reageren uiterlijk 29 mei schriftelijk op dit verslag (ACTIE \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_).

**3** Bijlage A. Stand van zaken project. \_\_\_\_\_ geeft aan dat het misschien makkelijk is om met kopjes te werken. Verder geen toelichting nodig en geen opmerkingen.

**4** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

buiten scope

**5** Bijlage C. Budgetmemo. Is al uitgebreid besproken. Refereer budgetverhaal aan de BOK.

**6A** Bijlage E. Aanpak afronding bestemmingsplannen. Algemeen. Er moet nog expliciet in dat in de coördinatieprocedure alle vergunningen (ook kapvergunning, Wbr etc) worden meegenomen.

**6B/C** Bijlage F. Fase 1 en 2 en bijlage G en H over de landgoederen. De noodzaak van het splitsen in fase 1 en fase 2 is niet meer nodig. \_\_\_\_\_ geeft aan dat er heel veel energie is gestoken in de landgoederen, waar eigenlijk niet veel is uitgekomen. Je wilt niet wachten totdat je er eindelijk uitgekomen bent met de landgoederen. Iedereen is het met de voorstellen m.b.t. beide landgoederen eens (\_\_\_\_\_ De Gunne: oplossing 2). De samenhang tussen de besluiten over de indeling in fasen en de landgoederen is onvoldoende uitgewerkt in de memo's.

10.2.e

10.2.b

\_\_\_\_\_ gaat zijn best doen om meer inzicht te bieden in het financiële plaatje. Op basis daarvan kan dan gekeken worden naar de afspraken met \_\_\_\_\_.

De strategie voor de landgoederen is in principe dus akkoord, vinden de partners. Er is ontzettend veel geprobeerd en niets werkt. De knip is gemaakt om verder te kunnen met de BP-stukken. Fase 2 blijft absoluut wel onderdeel van het project. \_\_\_\_\_: in de memo worden verschillende opties voorgesteld \_\_\_\_\_

10.2.b

## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

10. 2. b

Beide opties m.b.t. nadeelcompensatie zijn onderdeel van de memo. Afgesproken wordt over de landgoederen 1 samenvattende en minder complexe notitie te maken (ACTIE H).

7 niet besproken.

8 niet besproken.

9 niet besproken.

#### 4. Communicatie en stakeholdermanagement

##### Ter informatie

- De afgelopen periode is het volgende gedaan aan communicatie: update website, inlooptmoment en verschillende nieuwsbrieven.
- De nieuwe [redacted] zit ook in de ABG.
- [redacted] (gem. Raalte) neemt contact op met [redacted] voor een communicatie-overleg. [redacted] vraagt dit haar (ACTIE H)-
- [redacted] krijgt veel vragen over de planning, dus die moet zo snel mogelijk up-to-date op de website komen. Deze moet wel eerst langs de ABG voordat deze gepubliceerd wordt. [redacted] stuurt de nieuwe planning zodra die er is (ACTIE [redacted]) waarna de iedereen reageert (ACTIE [redacted], [redacted] en [redacted]).
- [redacted] zoekt uit wie op de N35WN zit [redacted] (ACTIE [redacted]).
- [redacted] (gem. Hellendoorn) is de nieuwe [redacted] voor N35WN bij Hellendoorn. [redacted] stuur zijn contactgegevens (ACTIE [redacted]).
- Er is vanuit de partners geen andere behoefte in de publiekscommunicatie op dit moment. Ook zijn er op dit moment geen prangende stakeholderzaken.

#### 5. Overige onderwerpen

##### Ter bespreking

Coördinatieoverleg/samenwerkingsdagen. Deze starten weer op met de start van het nieuwe IB. Voorlopig zijn deze digitaal.

##### Overeenkomst M18

Volgens [redacted] is deze af muv de ondertekening: hier staat 'Namens gemeente en wethouders Hellendoorn' en dat moet aangepast worden naar Raalte. Voor de rest prima en kan afgerond worden.

##### Overeenkomst herplant bomen

[redacted] geeft aan dat alleen de aantallen die benodigd zijn voor herplant moeten nog toegevoegd. Hoeveel bomen worden er precies gekapt en herplant?

## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

buiten scope

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

buiten scope

[REDACTED]  
[REDACTED]

buiten scope

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

buiten scope

**6. Rondvraag**

[REDACTED] wil graag een nieuwe ABG gepland hebben om de BBG goed voor te bereiden (ACTIE [REDACTED]).

De BBG zal naar alle waarschijnlijkheid in september plaatsvinden. Er moet nog wel gekeken worden naar wat haalbaar is vanuit RWS betreffende de stukken.

**7. Volgend overleg en sluiting**

[REDACTED] sluit de vergadering.

**ACTIELIJST**

Nummer	Actiehouder	Onderwerp	Status
20200519/01	[REDACTED]	Neemt actualiseert agendaleden	
20200519/02	[REDACTED]	BBG inplannen (begin september)	
20200519/03	[REDACTED], [REDACTED], Hf1 [REDACTED]	Schriftelijk reageren op de verslagen van de ABG (2019) en BBG (2018) uiterlijk 29 mei 2020.	
20200519/04	[REDACTED]	Memo's voor de BBG aanpassen obv de gemaakte opmerkingen (zie verslag)	
20200519/05	[REDACTED]	Planning naar ABG sturen.	

## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

20200519/06	██████████	Reageren op de planning	
20200519/07	██████	Uitzoeken wie adviseur communicatie is voor N35WN.	
20200519/08	██████	Contactgegevens ██████████ naar ████████ sturen.	
20200519/09	██████	Nieuwe ABG inplannen	

CONCEPT

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)  
**Verzonden:** maandag 27 juli 2020 17:36  
**Aan:** [REDACTED] '@Overijssel.nl'; [REDACTED] '@hellendoorn.nl'; [REDACTED]  
[REDACTED] (PPO); [REDACTED] (ON); [REDACTED]  
(ON); [REDACTED] (ON)  
**Onderwerp:** N35WN Verslagen ABG 19/26 mei en 7 juli 2020  
**Bijlagen:** 20200615 ABG 19 en 26 mei 2020 notulen (definitief).docx; 20200717 N35WN  
ABG7 juli 2020 notulen (definitief).docx

Beste allemaal,

Bij dezen stuur ik jullie de verslagen van de ABG van 19/26 mei 2020 en van 7 juli 2020.

Het verslag van 19/26 mei is, naar aanleiding van de opmerkingen uit de laatste ABG, nog aangepast door [REDACTED] en is nu definitief. Het verslag van de ABG van 7 juli is nog een conceptversie en moet nog door jullie worden vastgesteld tijdens de volgende ABG, die ik morgen ga inplannen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

**ABG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

**Contactpersoon**

Art. 10 lid 2, sub e Wob

T  
@rws.nl

# agenda

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

**Datum**  
8 september 2020

**Bijlage(n)**  
8

---

Datum bespreking	15 september 2020
Tijdstip	13.30 - 15.30 uur
Locatie	Via Skype
Deelnemers	[redacted], provincie Overijssel [redacted], provincie Overijssel [redacted], gemeente Raalte [redacted], gemeente Hellendoorn [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat

---

Art. 10 lid 2, sub e Wob

## 1. Opening en mededelingen

*Het hoofddoel van deze ABG is om BBG van 2 november voor te bereiden. Op de agenda van de BBG staan 3 onderwerpen waarover besloten moet worden. Daarnaast is het doel van de ABG een aantal andere zaken te bespreken.*

## 2. Verslagen ABG 19 mei/18 juni 2019 en 7 juli 2020 (reeds Buiten scope WOB-verzoek verstuurd) Ter vaststelling

*Het verslag van 19 mei/18 juni is besproken op 7 juli en op basis van die reactie toe aangepast.*

*Het verslag van de ABG van 7 juli is anders dan de titel doet vermoeden niet definitief maar nog een concept.*



Datum  
8 september 2020

**3. Agenda BBG 2 november 2020 (8 bijlagen)** *Buiten scope WOB-verzoek*  
Ter bespreking en besluitvorming

**4. Communicatie en stakeholdermanagement** *Buiten scope WOB-verzoek*  
Ter bespreking

*Met oa een bijdrage vanuit de werkgroep communicatie van 15 september.*

**5. Overige onderwerpen** *Buiten scope WOB-verzoek*  
Ter bespreking

- Coördinatieoverleg (vanaf begin oktober)/samenwerkingsdagen
- Overeenkomst M18
- Overeenkomst herplant bomen
- Maatregel 24: voortgangsrapportage, addendum
- Kavelruil Stavaza:
- Marsroute N35.
- Knooppunt Raalte.

**6. Rondvraag**

**7. Volgend overleg en sluiting**

*Een ABG-overleg voor de laatste voorbereiding van de BBG staat gepland op 7 oktober.*

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

N35 Wijthmen-Nijverdal

Aan: Leden ABG N35 Wijthmen-Nijverdal

Contactpersoon

[Redacted]

Art. 10 lid 2, sub e Wob

T [Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

# memo

Financieel voorstel

Datum

8 september 2020

Bijlage(n)

-

## 1. Inleiding en doel

In het kader van de bestuursovereenkomst N35 Wijthmen-Nijverdal (2014) heeft de planuitwerking plaatsgevonden die volgend jaar wordt afgerond. De maatregelen zijn uitgewerkt van een SO naar een (zeer gedetailleerd uitgewerkt) VO en zijn gereed voor het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure. In de memo financieel overzicht (02092020) is geconstateerd dat in 2020 een budgettekort is ontstaan van [Redacted] €. Behalve een budgettekort zijn er wellicht ook financiële bronnen die kunnen zorgen voor een budgetoverschot.

Art. 10 lid 2, sub b Wob

Het doel van deze memo is het doen van een voorstel voor het oplossen van het budgettekort en een voorstel voor hoe om te gaan met het eventuele budgetoverschot. Op basis van de voorstellen kan de BBG besluiten nemen.

*Op dit moment is het nog niet mogelijk om deze memo in volledig uitgewerkte vorm te presenteren omdat eerst besluitvorming binnen I&W/RWS nodig is. Het doel is om tijdens de volgende ABG op 7 oktober wel een volledige notitie gereed te hebben. Op 15 september kunnen de beide voorstellen alvast worden verkend.*

## 2. Uitgangspunten

Uitgangspunten bij het opstellen van de notitie zijn: Art. 10 lid 2, sub b Wob

- Het budgettekort van [Redacted] € is inclusief de kosten voor de landgoederen a [Redacted] €. In de BBG van 2 november 2020 wordt nog een besluit gevraagd over de behandeling van deze landgoederen. Het financieel overzicht is gebaseerd op de voorgestelde aanpak aan de BBG waarover wordt besloten (agendapunt 6. Aanpak landgoederen).
- Kosten van aanpassingen in de realisatie als gevolg van stikstof zijn niet bekend en dus ook niet geraamd. De provincie is gestart met een gebiedsgerichte aanpak waarvoor dit project door het Rijk opgevoerd is. De komende maanden wordt inzichtelijk welke extra maatregelen nodig zijn ivm de stikstofproblematiek.
- Mogelijk komt er [Redacted] € beschikbaar vanuit MV4 voor het verwijderen van bomen en het aanbrengen van geleiderail.
- Het restant van het project N35 Zwolle-Wijthmen a [Redacted] M€ komt mogelijk beschikbaar voor het project N35 Wijthmen-Nijverdal. Of dit daadwerkelijk beschikbaar komt hangt af van Prinsjesdag en waaraan I&W/RWS dit geld wel/niet wil uitgeven en onder welke voorwaarden.

### 3. Voorstel dichtten budgettekort

Art. 10 lid 2, sub b Wob

Het voorstel is om het budgettekort van [ ] € te dichtten, kan nog niet worden uitgewerkt omdat intern I&W/RWS nog besluitvorming moet gaan plaatsvinden. Onderdeel van deze besluitvorming zijn vragen als:

1. wordt het tekort alleen door het rijk gedicht? en
2. mag het rijksbudget ook voor de landgoederen worden gebruikt?

Een mogelijk voorstel voor het oplossen van het budgettekort is:

- Bijdrage van [ ] € vanuit MV4 en Art. 10 lid 2, sub b Wob
- Voor het resterende tekort ( [ ] €) deels vanuit het budget vanuit Zwolle-Wijthmen te gebruiken en deels door de andere partners.

Een risico is dat [ ] € vanuit MV4 uiteindelijk toch niet beschikbaar komt. Dan zal het volledige budgettekort a [ ] € moeten worden opgelost.

Art. 10 lid 2, sub b Wob

### 4. Voorstel inzet budgetoverschot

Een voorstel voor de inzet van het budgetoverschot kan nog niet worden gedaan omdat eerst nog door I&W/RWS besluiten moeten vallen. Ook is de hoogte van een eventueel budgetoverschot afhankelijk van het beschikbaar komen van de MV4-gelden.

Mocht er een budgetoverschot zijn dan wordt binnen de voorwaarden in overleg met de BBG bepaald waaraan dit kan worden besteed.

In de ABG van 15 september kunnen mogelijke opties worden verkend (indien mogelijk inclusief een prijsindicatie) voor het geval dat er een budgetoverschot is. Mogelijke opties zijn maatregelen uit de BOKN35WN die zijn afgevallen.

## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

N35 Wijthmen Nijverdal

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

## Contactpersoon

[Redacted]

Art. 10 lid 2, sub e Wob

T [Redacted]  
@rws.nl

## memo

## Aanpak landgoederen

## Datum

8 september 2020

## Bijlage(n)

## Inleiding

In de ABG van 19 mei 2020 zijn, ter voorbereiding op een bestuurlijk besluit in de BBG, een drietal notities aan de orde geweest betreffende de volgende onderwerpen

- Indeling in een fase 1 en een fase 2
- Problematiek landgoed 't Reelaer
- Problematiek landgoed de Gunne

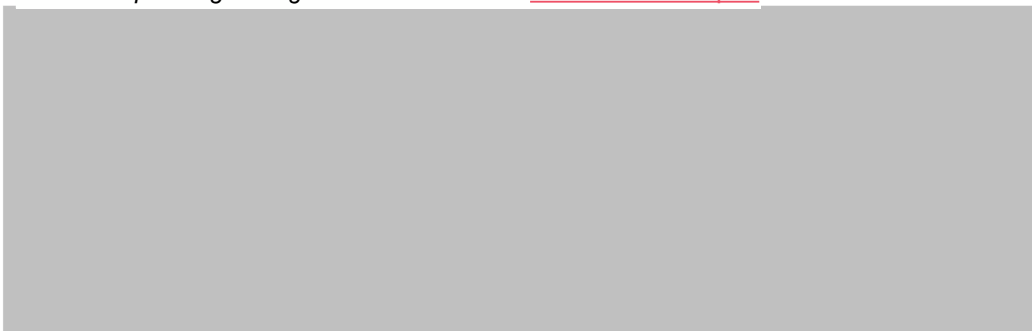
Doel van deze memo is om een voorstel te doen voor de aanpak van de landgoederen. De BBG kan op basis hiervan besluiten.

## Onderstaand kort weergegeven de hoofdlijnen van de 3 notities.

*Indeling in een fase 1 en een fase 2*

Art. 10 lid 2, sub e Wob

Als uitvloeisel van overleg tussen de gemeente Raalte en RWS (Wagenmans - [Redacted]) in januari 2019 het voorstel om de verdere voortgang van het project niet verder op te houden en over te gaan tot een procesmatige aanpak in een fase 1 en fase 2. Fase 1 omvat de werkzaamheden om de ontwerpbestemmingsplannen van de afgeronde plannen zo snel mogelijk en zonder vertraging ter inzage te leggen en te komen tot vastgestelde plannen. Het ter inzage leggen was toen nog in april/mei 2019 voorzien. In fase 2 zullen de vraagstukken m.b.t. 't Reelaer en de Gunne waarover nog geen besluitvorming is geweest, verder worden geconcretiseerd en uitgewerkt.

*Voorstel oplossing vraagstuk 't Reelaer Buiten scope*

#### *Voorstel oplossing vraagstuk de Gunne*

Voor de 4 oversteken is het voorstel de oplossing waarbij de 4 oversteken worden opgeheven zonder nadere afstemming met de landgoedeigenaar over compenserende ruimtelijke maatregelen. Het is aan de landgoedeigenaar zelf om een alternatieve ontsluiting van het landgoed te verzorgen. De kosten die dit met zich meebrengt zijn [redacted] €. *Art. 10 lid 2, sub b Wob*

#### **Voordelen aanpak**

Het voordeel van de voorgestelde aanpak is geen extra (planvormings-)tijd meer kost. Bovendien kan optimaal worden geprofiteerd van de voordelen van de coördinatie/bestemmingsplanprocedure (eenmalige rechtsgang). Een fasering is ook niet meer nodig omdat niet meer naar een oplossing met de landgoederen hoeft te worden gezocht. Bovendien is de tijd sinds de afspraak tussen [redacted] en wethouder 1,5 jaar geleden niet benut om tot een oplossing te komen. Tot slot is het zo dat met deze aanpak de gewenste verkeersveiligheid eerder wordt gerealiseerd. *Art. 10 lid 2, sub e Wob*

#### **Vervolg**

Met in achtneming van bovenstaande wordt gewerkt aan de afronding van de ontwerpbestemmingsplannen en een besluitvorming van het college van Raalte daarover in februari 2021.

Het proces betreffende het onderzoek naar de voorgestelde oplossing voor de ruiteroversteek (alsmede het overleg daarover) zal getrokken worden door de gemeente Raalte, RWS zal daaraan als wegbeheerder haar medewerking verlenen.

#### **Financiële aspecten**

Met de nieuwe aanpak van de landgoederen is grofweg [redacted] € nodig. Het beschikbare budget is [redacted] €. Het budgettekort is dus ca [redacted] €. Deze kosten zijn onderdeel van het financieel overzicht en het financieel voorstel waar de BBG ook over besluit (agendapunt 5; bijlage D). Het besluit over het financiële voorstel zal in samenhang met het besluit over de aanpak van de landgoederen moeten worden gezien (dit agendapunt 6).

Art. 10 lid 2, sub e Wob

---

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Verzonden:** dinsdag 8 september 2020 16:39  
**Aan:** N35Wijthmen-Nijverda (ON); [redacted]; [redacted]; [redacted]  
 Art. 10 lid 2, sub e Wob (PPO); [redacted]; [redacted]; [redacted] (ON); [redacted] (ON)  
**CC:** [redacted] (ON); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (ON)  
**Onderwerp:** RE:N35WN. Agenda en stukken ABG overleg 15 September 2020  
**Bijlagen:** ABG 15-09-20 Bijlage A Memo Stand van zaken project 08092020.docx; ABG 15-09-20 Bijlage B Memo Stikstofproblematiek 08092020.docx; ABG 15-09-20 Bijlage D Memo Financieel voorstel 08092020.docx; ABG 15-09-20 Bijlage E Memo Aanpak afronding bestemmingsplannen vergunningen 08092020.docx; ABG 15-09-20 Bijlage F Memo Aanpak landgoederen 08092020.docx; lea032 15092020 Agenda ABG N35WN.docx; ABG 15-09-20 Bijlage G Mijlpalen 08092020.docx; lea032 15092020 Agenda ABG N35WN.docx

Gemarkeerde bijlagen: buiten  
 scope WOB-verzoek (daarom  
 niet meegestuurd)

Beste leden van de ABG N35WN,

Hierbij ontvangen jullie de agenda met bijbehorende stukken voor het ABG overleg op 15 september a.s.

Een van de stukken, bijlage C met het financiële overzicht, ontbreekt nog en wordt nagestuurd.

Tot volgende week.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Aan: Leden ABG N35 Wijthmen-Nijverdal

# memo

## Overzicht financiën

### N35 Wijthmen-Nijverdal

#### Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

#### Datum

11 september 2020

#### Bijlage(n)

1

## 1. Inleiding en doel

In het kader van de bestuursovereenkomst N35 Wijthmen-Nijverdal (2014) heeft de planuitwerking plaatsgevonden. De maatregelen zijn uitgewerkt van een SO naar een (zeer gedetailleerd uitgewerkt) VO en zijn gereed voor het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure. Een drietal, kleine maatregelen zijn inmiddels uitgevoerd. De ABG heeft, aan de vooravond van de overgang naar realisatie, behoefte aan een financieel overzicht d.m.v. een ramingsontwikkeling ten opzichte van de afspraken uit de bestuursovereenkomst (inclusief toelichting op oorzaken).

Het doel van deze memo is het bieden van een financieel overzicht van het project t.o.v. de bestuursovereenkomst in de periode 2014 - 2020. Ook wordt de benodigde kosten vergeleken met het beschikbare budget.

## 2. Uitgangspunten

Uitgangspunten bij het opstellen van de notitie zijn:

- Het betreft in principe kosten met betrekking tot de realisatie van de werkzaamheden van alle maatregelen (inclusief de bajonetkruispunten). Ook de maatregelen ter plaatse van de particuliere landgoedeigenaren van de Gunne (M6) en 't Reelaer (deel M9) zijn hiervan onderdeel. De BBG zal nog wel een besluit moeten nemen over de aanpak van deze maatregelen en de bijbehorende kosten op 2 november 2020. De kosten hiervoor worden met de voorgestelde aanpak geraamd op [Redacted] waarvan [Redacted] beschikbaar is.
- Kosten van aanpassingen in de realisatie als gevolg van stikstof zijn niet bekend en dus ook niet geraamd. De provincie is gestart met een gebiedsgerichte aanpak waarvoor dit project door het Rijk opgevoerd is.
- Mogelijk komt er [Redacted] beschikbaar vanuit MV4 voor het verwijderen van bomen en het aanbrengen van geleiderail. Dit is niet opgenomen in het overzicht maar wel in de beslismemo financieel voorstel (bijlage D).
- Het restant van het project N35 Zwolle-Wijthmen a [Redacted] komt mogelijk beschikbaar voor het project N35 Wijthmen-Nijverdal. Of dit daadwerkelijk beschikbaar komt hangt af van Prinsjesdag en waaraan I&W/RWS dit geld wel/niet wil uitgeven en onder welke voorwaarden. Dit is niet opgenomen in dit overzicht maar wel in de beslismemo financieel voorstel (Bijlage D).

### **3. Globaal beeld ramingsontwikkeling en oorzaken**

De toename van de geraamde kosten wordt voornamelijk veroorzaakt doordat in de afgelopen fase een uitwerking van de oude ontwerpen van de bajonetkruispunten is gemaakt op het niveau van grondwerk, grasbetontegels, bushaltes, borden, duikers, geleiderails, leidingen, duikers, omleiding van waterlopen, grondverzet, (her)beplanting, verkeersborden, inritten, riolering, lichtmasten. Met de kennis van nu zijn de destijds opgenomen reserveringen voor nadere detaillering (NTD) en onvoorzien te laag geweest om deze kosten op te vangen. Het gaat niet om elementen in het ontwerp die weggelaten kunnen worden. De oorzaken voor de vier bajonetkruispunten zijn identiek met uitzondering van Mariënheem West waar aanvullende kosten liggen in het vermijden van een grote gasleiding en het overspannen van een grote waterloop. Daarnaast zijn de marktprijzen gestegen. Voor dit laatste is een (gedeeltelijke) IBOI-compensatie ontvangen.

Naast bovengenoemde extra kosten is rekening gehouden met een aantal besparingen c.q. bijdragen t.o.v. de oorspronkelijke raming. Deze reduceren het tekort. De grootste bijdrage betreft het ten laste brengen van een deel van de meerkosten aan de post onvoorzien. De post onvoorzien moet echter voldoende gevuld blijven om tegenvallers in de vervolgfase op te kunnen vangen.

### **4. Overzicht ramingsontwikkeling**

De ramingsontwikkeling voor alle maatregelen is in de onderstaande tabel globaal getalsmatig uitgewerkt voor de periode 2014 - 2020. De oorzaken van de verschillen zijn aangegeven. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de bajonetkruispunten, de maatregelen Knooppunt Raalte en Maatregel 24, overige maatregelen en projectsturingskosten. Een aantal onderdelen van de tabel zijn nader uitgewerkt: de posten risicoreservering, overige kosten en indexering.

In bijlage A is de volledige tabel uitgewerkt voor alle 24 maatregelen te vinden.



		raming BOK 2014	oude raming dec 2017	totaal extra kosten (k€)	Totale kosten nieuwe raming februari 2020
overzicht kosten bajonetten	Maatregel 5, 9, (18, 19) 20				
	oplopende vastgoedkosten				
<b>Totaal kosten bajonetten</b>					
<b>Kosten kp Bosen M24 (Overijssel en Hellendoorn)</b>					
Vervallen maatregelen	M17,M21,M22, M23				
<b>Kosten overige maatregelen</b>	<b>M1a, M1b, MIC, M1d, M6, M11</b>				
	meerwerk OBV + herplant				
	meevaller bermpaaltjes				
Projectsturingskosten	risicoreservering				
	overige kosten				
	planstudie				
<b>Totaal projectsturingskosten</b>					
<b>TOTALE KOSTEN MV3</b>					

Tabel 1. Overzicht ramingsontwikkeling (in k€). Hoofdlijn 2014 - 2020

#### Nadere toelichting

De posten aanpak landgoederen, risicoreservering, overige kosten en indexering behoeven nadere toelichting.

Deze indirecte kosten worden apart en niet per maatregel begroot omdat RWS bepaalde werkzaamheden project breed uitbesteed aan de markt. Dit is in lijn met het besluit van de BBG uit december 2016.

#### Aanpak Landgoederen

Met de nieuwe aanpak van de landgoederen is grofweg \_\_\_\_\_ € extra nodig. Het beschikbare budget is \_\_\_\_\_ €. Het budgettekort is dus ca \_\_\_\_\_ k€ (zie tabel).

		kosten	beschikbaar	tekort
M9 (deels)	Opheffen 3 oversteken bij landgoed 't Reelaer			
M9 (deels)	Aanleg Ruitpad- bijt landgoed 't Reelaer			
M6	Opheffen 4 oversteken bij landgoed de Gunne,			
<b>Totaal</b>				

Tabel 2. Overzicht kosten en budget landgoederen

Voor meer informatie wordt verwezen naar de memo Aanpak landgoederen (8 september 2020).

#### Risicoreservering

In het BBG besluit van 20-12-2017 is \_\_\_\_\_ gereserveerd voor risicoreservering.

De waarde van het bijbehorende risicodossier (15-11-2017) was \_\_\_\_\_

Het bedrag van onvoorzien is als volgt opgebouwd

Onvoorzien  
Bouwkosten

Met opmerkingen \_\_\_\_\_ : Deze paragraaf is nog niet aangepast obv nieuwe informatie uit 2014

Capaciteit	€
Communicatie	€
Cond. Best. Plan/ procedures	€
Cond. Natuur	n
Cond. Onderzoeken	n
Engineering	n
Ov. Overdracht	€
Risicoreservering niet benoemd	n
	€

In de huidige analyse is de risicoreservering van [redacted] naar beneden bijgesteld omdat er een ander uitgangspunt wordt gehanteerd n.l. risicoreservering is 10% van de raming van de 4 bajonet maatregelen, wat neerkomt op [redacted]. Niet benoemde objectrisico's zitten niet in de SSK raming van de maatregelen verwerkt.

**Overige kosten!**

In het BBG besluit van 2012-2017 is een bedrag van [redacted] gereserveerd voor overige kosten  
Dit bedrag is als volgt opgebouwd

Met opmerkingen | [redacted] : Deze paragraaf is nog niet aangepast obv nieuwe informatie uit 2014

<i>Overige kosten</i>	
Inhuur/ productuitbesteding	€
Communicatie	€
Cond. Best. Plan/ procedures	€
Cond. Natuur	€
Cond. Onderzoeken	€
Engineering	€
Ov. Bestuurlijke risico's	€
Ov. Light	€
Ov. Nadeelcomp. / planschade	€
Ov. Overdracht	€
effect bijk kosten M20, M18, M22 M24	-€
	€

Deze kosten wordt deels [redacted] gedekt uit het planstudiebudget de verrekening van het effect van de overige kosten (ProRail) van de vervallen variant M20-v2 - [redacted] Totale overige kosten in 2017 was [redacted] komen ten laste van het realisatie budget. In de raming van 2020 is dit bedrag geïndexeerd met 6%, wat neerkomt op [redacted]. De totale overige kosten bedraagt in 2020 [redacted]

#### Indexering

Jaarlijks wordt het budget door RWS geïndexeerd met IBOI.

De IBOI van 2020 is nog niet bekend.

De SSK ramingen van de 4 bajonet maatregelen zijn geïndexeerd naar 2019.

Zoals uit de analyse blijkt wordt een deel van de hogere raming gecompenseerd met IBOI budget.

IBOI 2015	€
IBOI 2016	€
IBOI 2017	€
IBOI 2018	€
IBOI 2019	€

#### *Indexering M24 Hellendoorn:*

Alle kosten van de gemeente Hellendoorn verbonden aan de planuitwerking en uitvoering

van het Project komen ten laste van het projectbudget voor een bedrag van k

(ind.

BTW). Dit bedrag wordt, gelet op artikel 4 lid 1 van de Bestuursovereenkomst, éénmalig

geïndexeerd met een vast bedrag van (incl. BTW)

#### *Indexering M14/M10 Knooppunt Raalte*

1. In de bestuursovereenkomst van d.d. xx.xx.2018 staat dat de bijdragen van partijen niet worden geïndexeerd.

### **5. Beschikbaar budget en tekort**

Het beschikbare budget met financier voor 2017 en 2020 is te vinden in onderstaande tabel.

bron	2014	T	2020
provincie			
RWS			
planstudie RWS	-	1	
bijdrage gemeente Raalte M18 Mariënheem West	-	1	
garantstelling gemeente Raalte M18 Mariënheem West	-	1	
IBOI	-	1	
<b>totaal</b>			

Tabel 3. Overzicht projectbudget naar bron en in tijd

Het budgettekort voor het project is ( ) afgerond €

**Bijlage A. Overzicht ramingsontwikkeling (in k€). Per maatregel 2014 – 2020**

Art. 10 lid 2, sub e Wob

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Verzonden:** vrijdag 11 september 2020 10:18  
**Aan:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON); [redacted]; [redacted]; [redacted]  
 Art. 10 lid 2, sub e Wob (PPO); [redacted]; [redacted]; [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted] PPO); [redacted]  
 (ON); [redacted] ON)  
**Onderwerp:** RE:N35WN. Agenda en stukken ABG overleg 15 September 2020  
**Bijlagen:** ABG 15-09-20 Bijlage C Memo Financieel overzicht 11092020.docx; ABG  
 15-09-2020 Bijlage C Bijlage A N35WN Financieel overzicht maatregelen tov BOK  
 versie 11092020.xlsx

Gemarkeerde bijlagen: buiten  
 scope WOB-verzoek (daarom  
 niet meegestuurd)

Beste ABG-leden,

in de bijlage treffen jullie bijlage C (memo financieel overzicht plus onderliggende tabel) aan.  
 Daarmee hebben jullie alle stukken voor de ABG van 15 september ontvangen.

We spreken elkaar in ieder geval dinsdag.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Verzonden:** dinsdag 8 september 2020 16:39  
**Aan:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON) <N35Wijthmen-Nijverdal@rws.nl>; [redacted]  
 [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@Hellendoorn.nl>; [redacted]  
 [redacted]@raalte.nl>; [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]  
 (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]; [redacted] (ON)  
 [redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]  
 (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) [redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE:N35WN. Agenda en stukken ABG overleg 15 September 2020 Art. 10 lid 2, sub e Wob

Beste leden van de ABG N35WN,

Hierbij ontvangen jullie de agenda met bijbehorende stukken voor het ABG overleg op 15 september a.s.

Een van de stukken, bijlage C met het financiële overzicht, ontbreekt nog en wordt nagestuurd.

Tot volgende week.

Met vriendelijke groet,





**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Verzonden:** vrijdag 11 september 2020 10:18  
**Aan:** N35Wijthmen-Nijverda (ON); [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]@overijssel.nr; [redacted] (PPO); [redacted] (ON)  
**CC:** [redacted] (ON); [redacted] (ON); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (ON); [redacted] (ON)  
**Onderwerp:** RE:N35WN. Agenda en stukken ABG overleg 15 September 2020  
**Bijlagen:** ABG 15-09-20 Bijlage C Memo Financieel overzicht 11092020.docx; ABG 15-09-2020 Bijlage C Bijlage A N35WN Financieel overzicht maatregelen tov BOK versie 11092020.xlsx

**Categorieën:** Categorie Oranje

Beste ABG-leden,

in de bijlage treffen jullie bijlage C (memo financieel overzicht plus onderliggende tabel) aan. Daarmee hebben jullie alle stukken voor de ABG van 15 september ontvangen.

We spreken elkaar in ieder geval dinsdag.

Met vriendelijke groet,



**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Verzonden:** dinsdag 8 september 2020 16:39  
**Aan:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON) <N35Wijthmen-Nijverdal@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@overijssel.nl>; [redacted] <[redacted]@Hellendoorn.nl>; [redacted] <[redacted]@raalte.nl>; [redacted] <[redacted]@overijssel.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] >; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE:N35WN. Agenda en stukken ABG overleg 15 September 2020

Beste leden van de ABGN35WN,

Hierbij ontvangen jullie de agenda met bijbehorende stukken voor het ABG overleg op 15 september a.s.

Een van de stukken, bijlage C met het financiële overzicht, ontbreekt nog en wordt nagestuurd.

Tot volgende week.

Met vriendelijke groet,



prio	volgo	ID	Maatregel	benaming nieuw	knip plaats	volgorde Maat regel	nr	raming BOK 2014	oude raming dec 2017	totaal extra kosten (kC)	Totale kosten nieuwe raming februari 2020	relisatie	Oorzaken	onderdeel bomen en geleiderail uit oude raming 2017 (geïndexeerd) ten laste van MV4 (als onderdeel van de totale kosten)
1	R 1a		a. overrijdbare rijrichtingscheiding,	reflectoren	geheel	1	M1a					8300%	gb	
2	R 1b		obstakelvrije ruimte verbeteren.		geheel	2	M1b						Herplant bomen inclusief onderhoud	
3	R 1c		opheffen doorschrijding tussenbermen,		geheel	3	M1c					5100%	Meevaller berm paaltjes	
4	R 1d		verplaatsen oversteken recreatieve routes		geheel	4	M1d						gb	
5	R 1e		verkeersongevallen vaste voorwerpen 21,7 tot 21,9 Raalte		21,7 - 21,9	12	M17					0%	meerkosten obstakelvrije zone	
6	R 02		Kp Bos		19,2	11	M14						gb	
7	R 03		opheffen schoonheetenseweg afsluiting bij N35	Marienheem West	22,9	13	M19 v3						conform keuze variant door BBG dec 2017	
8	R 04		Parallelweg en Jan Steen zonder aansluiting restaurant, aanbrengen parallelstructuur	Heino-Raalte	16,1 - 16,6	7	M9 v2						Reservering NTD en onvoorzien dekt nadere detailtering onvoldoende, indexatie incl extra kosten ruitpad 1. De voor 3 oversteken zijn meegenomen in de	
9	R 05		ree krspt Keizersveldweg en kruising spoorlijn	Marienheem Oost	25,2	14	M20 v PB						Reservering NTD en onvoorzien dekt nadere detailtering onvoldoende, indexatie, wensen politie en bewoners	
10	R 06		parallelvoorziening 21,8 - 24,0 aansluiten op Hooilandenweg	Marienheem West	21,8 - 24,0	12	M18 v Raalte						Reservering NTD en onvoorzien dekt nadere detailtering onvoldoende, indexatie, wensen nolitie en bewoners aannassino ontweren	
11	R 07		aanleg parallelvoorziening, opheffen zijwegaansluiting en oversteken fietspaden, fietsbrug Paarse Poort	Hellendoorn	29,5 - 32,1	16	M24						IBOI ( meegenomen	
12	R 08		achterom de gunne Opheffen erfaansluitingen 1,5 - 12,2		11,5 - 12,2	6	M 6 v3						bijstelling obv aangepaste plannen. Raming ca € naast het beschikbare bedrag van € kan Dit maakt dat de extra kosten voor de Gunnen neerkomen op	
13	R 09		aanpak uitwisseling hrb en parallelweg 25,5 - 28,0		25,5 - 28,0	15	M21							
14	R 10		Lohuizen		18	9	M11					4600%	gb	
15	R 11		parallelweg en peter pan, aansluitng Moerweg	Heino-Noord	10,9 - 11,3	5	M5						Reservering NTD en onvoorzien dekt nadere detailtering onvoldoende, indexatie	
16	R 12		kp Raalte perceelsontsluitng 16,6 - 18,2 achterontsluiten via lokaal wegennet Knapenveldweg		16,6 - 18,2	8	M10						Deel van M10 is gecombineerd met M9. € van M10 gaat naar knooppunt raalte.	
17	R 13		ree kruispunt Stationsweg		28	17	M22							
18	R 14		ree kruispunt Molenweg/Tunnelweg		29,4	18	M23							
											18000%			

overzicht kosten bajonetten

Maatregel 5, 9, (18, 19) 20

oplopende vastgoedkosten

Totaal kosten bajonetten

Kosten kp Bos en M24  
(Overijssel en Hellendoorn)

raming BOK 2014	oude raming dec 2017	totaal extra kosten (kC)	Totale kosten nieuwe raming februari 2020

onderdeel van de extra vastgoed kosten zijn  
nadeelcompensatiebedragen voor de gunne  
(€) en t reelaer G) waarbij in  
bovenstaande opsomming voor is  
gecorrigeerd

**Vervallen maatregelen** M17,M21,M22, M23

**Kosten overige maatregelen** M1a, M1b, M1e, M1d, M6, M11  
meerwerk OBV + herplant  
meevaller bermpaaltjes

Projectstuuringskosten risicoreservering  
overige kosten

planstudie

**Totaal projectstuuringskosten**

**TOTALE KOSTEN MV3**


i  
Verlaging risicoprofiel  
Indexatie over voorbereiding realisatie  
Compensatie indexatie  
gb

projectbudget 2020	2017	2020
provincie		
RWS		
planstudie RWS		
bijdrage gemeente raalte M18 Marienheem West		
garantstelling gemeente raalte M18 Marienheem West		
IBOI		
<b>totaal</b>		

**TOTAAL TEKORT 2020 kosten minus budget**



[REDACTED] (CD)

---

**Van:** [REDACTED] (ON)  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 17:45  
**Aan:** [REDACTED]  
(ON); [REDACTED] (PPO); ® [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** N35WN ABGnotulen 20200915 concept  
**Bijlagen:** N35WN ABGnotulen 20200915 concept.docx

Beste ABG-leden,

Hierbij het conceptverslag van het ABGoverleg over N35 Wijthmen - Nijverdal van 15 september.

Het verslag staat op de agenda van de volgende ABG-bijeenkomst op 5 oktober.

Mochten er al eerder vragen of opmerkingen zijn dan kunnen jullie me uiteraard benaderen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] (CD)

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 16:18  
**Aan:** [REDACTED] (ON); [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** N35WN ABG notulen 20200915  
**Bijlagen:** N35WN ABG notulen 20200915.docx

Hoi [REDACTED],

Hierbij mijn reactie op het verslag van de ABG, ik heb alleen naar het onderwerp financieel overzicht gekeken.

Als er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Gr [REDACTED]

**BBG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

**Contactpersoon**

[Redacted]

T 06-[Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

**Datum**  
22 september 2020

**Bijlage(n)**  
7

# agenda

Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) N35 Wijthmen-Nijverdal

---

Datum bespreking	2 november 2020
Tijdstip	16.00 - 17.00 uur
Locatie	Via Skype
Deelnemers	Bert Boerman (vz), provincie Overijssel [Redacted], Rijkswaterstaat Wout Wagenmans, gemeente Raalte Jelle Beintema, gemeente Hellendoorn [Redacted] (not), Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[Redacted], provincie Overijssel [Redacted], gemeente Raalte [Redacted], gemeente Hellendoorn [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], gemeente Raalte [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat

---

## 1. Opening en mededelingen

*Het doel van de BBG is besluiten te nemen over:*

- *financieel overschot*
- *aanpak landgoederen*
- *planning*

*Verder wordt de BBG bijgepraat over stand van zaken van het project, de stikstofproblematiek en de afronding van de bestemmingsplannen. Eventueel wordt de communicatie nav de besluiten vastgesteld.*

## 2. Verslag BBG 3 oktober 2018 (reeds verstuurd)

Ter vaststelling

**3. Stand van zaken project (bijlage A)**

Ter bespreking

Datum  
22 september 2020

**4. Stikstofproblematiek (bijlage B)**

Ter informatie

**5. Financiën**

**a. Financieel overzicht (bijlage C)**

Ter informatie

**b. Financieel voorstel (bijlage D)**

Ter besluitvorming

*De memo zoals op de agenda van de ABG van 15 september schetst de contouren van de opties en is ter bespreking. Tijdens de volgende ABG van 7 oktober zal de memo een concreet voorstel bevatten.*

**6. Aanpak afronding bestemmingsplannen**

**a. Algemeen (bijlage E)**

Ter informatie

**b. Aanpak landgoederen (bijlage F)**

Ter besluitvorming

**7. Mijlpalen (bijlage G)**

Ter besluitvorming

*Deze mijlpalen zijn nog voorlopig omdat de planning nog onder constructie is. De mijlpalen geven wel een realistisch beeld.*

**8. Communicatie**

Indien aan de orde: ter vaststelling

**9. Rondvraag**

**10. Afsluiting**



## Ontwikkeling mijlpalen N35WN

30-09-2020

Opsteller: XXXXXXXXXX

In de afgelopen ABG d.d. 15 september is door de ABG de vraag gesteld om ter informatie de ontwikkeling van de mijlpalen t.o.v. bestuursovereenkomst 2014 op te schrijven.

Mijlpalen (deterministisch)	2014	Dec 2016 (1)	Juli 2017	2018 (2)	2020
<b>Voorkeursbeslissing (mirt 2)</b> bestuursovereenkomst getekend	Q4 2014	Q4 2014	Q4 2014	Q4 2014	Q4 2014
<b>Projectbeslissing</b> Def. Besluit scope maatregelen		Q4 2017	Q4 2017	Q4 2017	Q4 2017
start realisatie algemene maatregelen	Q2 2015	2017	Q4 2017	2018	Q4 2017
Start ter inzagelegging bestemmingsplannen en vergunningen		Q4 2017	Q4 2017		Q1 2021
Bestemmingsplannen vastgesteld door raad en vergunningen definitief		Q2 2018	Q2 2018	Q2 2019	Q3 2021
Start realisatie	2018/2019	2018/2019	2018/2021	2020	Q2 2023
Openstelling	zoveel mogelijk voor 2018	2020	2018/2021	2022	Q2 2024

1 Scopemulier november 2016

2 scopemulier oktober 2018

### 2014:

Bestuursovereenkomst getekend met afspraken over mijlpalen

### Dec 2016:

Vaststellen scope en start planuitwerking

### Juli 2017:

BBG stelt mijlpalen vast, vertraging in de oplevering is als gevolg van lang onteigeningstraject voor een of enkele maatregelen

	eerste	laatste
realisatie algemene maatregelen	Q4 2017	Q4 2021
door de raad vastgesteld bestemmingsplan	Q2 2018	Q2 2018
Start realisatie niet algemene maatregel	Q3 2018	Q1 2021
Oplevering	Q4 2018	Q4 2021

### Juli 2018:

Herijking van de mijlpalen zijn met de BBG afgestemd. Een eerste toets door de gemeente Raalte heeft plaatsgevonden op basis van een deel van de informatie  
Vertraging 1 jaar in de planuitwerking. De belangrijkste knelpunten zijn de ontbrekende informatie is het bomendossier en snelheidsverlagingen in algemene zin ter plaatse van de bajonetkruisingen. Naar verwachting zal het bestemmingsplan en de vergunning gecoördineerd in de eerste helft van 2019 ter inzage liggen. Overwogen wordt om dit afhankelijk van de voortgang per deeltraject te doen.

Realisatie algemene maatregelen

- realisatie M1a glasbolreflectoren juni 2018
- realisatie M1e opheffen doorrijdbaarheid parallelweg d.m.v. berm paaltjes oktober 2018

**aug 2019:**

Eerdere verwachtingen waren dat de 4 bestemmingsplannen vanaf 2 september 2019 ter inzage te leggen. Vanwege de PAS heeft de gemeente Raalte de bestemmingsplannen voorlopig nog niet ter inzage kunnen leggen.

**Sept 2020:**

Eind 2019 is het contract voor het uitwerken van de planstudie met Arcadis afgerond. In maart 2020 is een nieuwe baseline van de restpunten opgesteld. Deze is de basis van een nieuwe uitvraag. Net voor de zomer is vanwege een mislukte aanbesteding het afronden van de restpunten vertraagd.

De huidige planning gaat uit van een door de raad vastgesteld bestemmingsplan voorjaar 2021

**Van:** [redacted]@raalte.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 10:46  
**Aan:** [redacted] (ON)  
**Onderwerp:** terugkoppeling PFON35.

Dag Fred

Zoals beloofd zou ik je nog een terugkoppeling geven van mijn overleg met de Wethouder en [redacted].

Hierbij puntsgewijs een terugkoppeling.

- Kavelruil N35 - Gemeente wenst hier een vervolg aan te geven en gaat hiervoor een overleg inplannen.
- BBG november 2020 bespreekpunten.
  - A. Stikstofproblematiek - graag z.s.m. kosten en consequenties in beeld brengen. Dit kan nog consequenties hebben voor de planning. Bij de BBG moet dit in beeld zijn.
  - B. Financieel
    - Voorstel is extra geld in te zetten conform de maatregelen zoals in het BOK beschreven staan.
  - D. Landgoederen.
    - Wat is hierover in het BOK in 2017 / 2018 afgesproken.

Buiten scope

- Reelaer en Gunne:  
Ons inziens zijn erftoegangswegen en parallelwegen ook voor realisatie van RWS. Wat nu helder uit de notities naar voren komt, is dat RWS wil inzetten op nadeelcompensatie. Helder is ook dat daar een potje geld is om de interne wegenstructuur via die weg is te regelen.  
Als gemeente wensen wij dat voorafgaand aan de ter inzage van de bestemmingsplannen een overeenkomst met de landgoederen komt waarin helder is hoeveel nadeel compensatie ieder landgoed ontvangt voor realisatie van de interne wegenstructuur. Zonder een ovk met de landgoedeigenaren vooraf gaand aan de procedure zal B&W mogelijk besluiten de bestemmingsplannen niet ter inzage te leggen en ik schat in dat de Raad ook de bestemmingsplannen niet zal vaststellen.
- Planning: aandachtspunten, stikstof, natuuronderzoeken update en ovk met landgoederen.

Met vriendelijke groet



**Van:** [REDACTED] (ON)  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 16:44  
**Aan:** [REDACTED] (ON); [REDACTED]; [REDACTED]  
 (PPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO)  
**CC:** [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** N35WN. Stukken ABG ter bespreking morgenochtend 1 oktober  
**Bijlagen:** terugkoppeling PFON35. ; PTN35WN Budget notitie 300920.docx; PTN35WN  
 landgoederen notitie 300920 nav email Raalte 25092020.docx; PTN35WN  
 Stikstofproblematiek notitie 30092020 nav email Raalte 25092020.docx; ABG  
 05-10-2020 Bijlage X Mijlpalen 30092020.docx; Ontwikkeling mijlpalen N35WN  
 t.b.v. ABG versie 30092020.docx; 05102020 Agenda ABGN35WN.docx; ABG  
 05-10-20 Agenda BBGN35WN 22092020.docx

Beste collega's.

Donderdagochtend staat een extra PT overleg gepland over de stukken voor de ABG van maandag 5 oktober.

Hierbij ontvangen jullie de stukken die ik met jullie wil bespreken.

De belangrijkste onderwerpen zijn:

- Financieel voorstel. In de memo -die is afgeleid van de beslismemo aan [REDACTED] van [REDACTED] - heb ik besluiten van [REDACTED] van vanmiddag verwerkt. [REDACTED]: check je dit?
- Reactie van Raalte op BBG stukken 15 september over landgoederen, financieel voorstel en planning ivm stikstofproblematiek
- Onze reactie op de reactie van Raalte in de vorm van 2 memo's (landgoederen en stikstofproblematiek) Met name naar die over de landgoederen moeten we nog even goed kijken.

De andere stukken zijn minder spannend maar moeten nog wel even behandeld:

- Mijlpalen
- Ontwikkeling mijlpalen
- Agenda ABG
- concept agenda BBG

Ik hoop dat het jullie lukt dit voor te bereiden voor morgenochtend.

NB 1. De agenda en stukken voor de ABG verstuur ik donderdag 1 oktober (mist jullie niet te veel commentaar hebben :-)

NB 2. Ter voorbereiding op de BBG zal eind oktober nog een ABG plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

**ABG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

10. 2. e

**Contactpersoon**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

# agenda

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

**Datum**  
1 oktober 2020

**Bijlage(n)**  
x

---

Datum bespreking	5 oktober 2020
Tijdstip	11.00 - 13.00 uur
Locatie	<u>Via Skype</u>
Deelnemers	[REDACTED], provincie Overijssel [REDACTED], provincie Overijssel [REDACTED], gemeente Raalte [REDACTED], gemeente Hellendoorn [REDACTED] Rijkswaterstaat [REDACTED], Rijkswaterstaat [REDACTED], Rijkswaterstaat [REDACTED], Rijkswaterstaat [REDACTED], Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[REDACTED], Rijkswaterstaat [REDACTED], Rijkswaterstaat [REDACTED], Rijkswaterstaat

---

## 1. Opening en mededelingen

*Het hoofddoel van deze ABG is om BBG van X november voor te bereiden. Op de agenda van de BBG staan 3 onderwerpen waarover besloten moet worden. Daarnaast is het doel van de ABG een aantal andere zaken te bespreken.*

[REDACTED] 10. 2. e

## 2. Verslagen ABG 15 september 2020 (reeds verstuurd)

Ter vaststelling

## 3. Agenda BBG 2 november 2020 (8 bijlagen)

Ter bespreking en besluitvorming

*In de vorige ABG-en zijn de meeste agendapunten van de BBG besproken*

*en ambtelijk vastgesteld. Nog niet vastgesteld zijn de onderwerpen:  
financieel voorstel, strategie landgoederen en mijlpalen.*

Datum  
1 oktober 2020

*Om de memo's over deze onderwerpen af te ronden staan worden de  
volgende stukken (zie bijlagen) besproken:*

- Financieel voorstel*
- landgoederen notitie nav reactie Raalte versie 30092020*
- Ontwikkeling mijlpalen N35WN tbv ABG versie 30092020*
- Memo stikstofproblematiek versie 30092020*
- Reactie Raalte op BBG stukken 15 september 2020*

#### **4. Communicatie en stakeholdermanagement**

##### Ter bespreking

*Dit onderwerp is in de ABG op 15 september nog recent besproken.  
Alleen voorzover er relevante ontwikkelingen zijn, komt het niet aan de  
orde op 5 oktober.*

#### **5. Overige onderwerpen (bespreking alleen indien gewenst)**

##### Ter bespreking

- *Coördinatieoeverde* vanaf begin oktober)/samenwerkingsdagen
- *[REDACTED]* Buiten scope
- *Overeenkomst herplant bomen*
- *[REDACTED]*
- *Kavelruil Stavaza:*
- *[REDACTED]*

*Deze onderwerpen zijn de laatste ABG op 15 september nog recent  
besproken. Alleen voor zover er relevante ontwikkelingen zijn, komen ze  
aan de orde op 5 oktober.*

#### **6. Rondvraag**

#### **7. Volgend overleg en sluiting**

*Een ABG-overleg voor de laatste voorbereiding van de BBG staat gepland  
op X oktober.*

## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

## N35 Wijthmen-Nijverdal

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

## Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

# memo

## Aanpak landgoederen: reactie RWS op opmerkingen Raalte

Datum  
1 oktober 2020  
Bijlage(n)

### Standpunt gemeente Raalte i.z. landgoederen

In de ABG van 15 september 2020 is de memo d.d. 08-09-2020 over hoe verder te gaan met de aanpak van de landgoederen besproken. Het onderwerp van deze memo was al eerder behandeld in de ABG op 19 mei en 7 juli. De provincie kon op 15 september met de memo instemmen; van de zijde van de gemeente Raalte werd toen aangegeven nader intern overleg over de voorgestelde lijn te willen voeren.

N.a.v. dit intern overleg bij de gemeente is de navolgende reactie op 25 september ontvangen.

- *Wat is hierover in het BOK in 2017 / 2018 afgesproken.* [Redacted]
- *Reelaer en Gunne:*  
**Ons inziens zijn erftoegangswegen en parallelwegen ook voor realisatie van RWS. Wat nu helder uit de notities naar voren komt, is dat RWS wil inzetten op nadeelcompensatie. Helder is ook dat daar een potje geld is om de interne wegenstructuur via die weg is te regelen.**  
*Als gemeente wensen wij dat voorafgaand aan de ter inzage van de bestemmingsplannen een overeenkomst met de landgoederen komt waarin helder is hoeveel nadeel compensatie ieder landgoed ontvangt voor realisatie van de interne wegenstructuur. Zonder een ovk met de landgoedeigenaren vooraf gaand aan de procedure zal B&W mogelijk besluiten de bestemmingsplannen niet ter inzage te leggen en ik schat in dat de Raad ook de bestemmingsplannen niet zal vaststellen.*

Buiten scope

### N.a.v. bovenstaande vraagpunten.

In de BOK van 2014 (er is geen BOK 2017/2018) is in bijlage 1 een overzicht opgenomen van de te treffen maatregelen en de uit te voeren projecten. Een nadere detaillering is niet in de BOK uitgewerkt; aan de genoemde maatregelen/projecten liggen separate schetsontwerp-tekeningen ten grondslag. Daarin is inhoudelijk te zien wat de maatregelen/projecten zouden behelzen. Voor de landgoederen staan op de schetsontwerp-tekeningen de volgende maatregelen: het opheffen van oversteken in combinatie met een ontsluiting achterom (over al dan niet nieuw aan te leggen interne wegen).



Daarbij moet een onderscheid gemaakt worden tussen de aanpassingen buiten de landgoederen en de te treffen maatregelen op de gebieden van de landgoederen zelf.

Over alle aanpassingen (waarbij m.n. op de landgoederen zelf varianten/afwijkingen t.o.v. de oorspronkelijke schetsontwerp-tekeningen -mede op verzoek van de eigenaren- in beeld zijn gekomen) hebben diverse malen overleggen in de periode 2016 - 2019 plaatsgevonden met de betreffende eigenaren, helaas zonder resultaat.

Het aanpassen van de erftoegangswegen en parallelwegen betreft werkzaamheden die door Rijkswaterstaat buiten de landgoederen zullen worden uitgevoerd en ook volledig ten laste van het projectbudget komen. Voor eventuele aanpassingen van de interne wegenstructuur op de landgoederen (bijvoorbeeld door ze aan te sluiten op de maatregelen van Rijkswaterstaat) zullen de eigenaren zelf zorg moeten dragen, waarvoor vanuit het project een financiële vergoeding aan de orde zal komen. Vanwege het feit dat over de op de landgoederen mogelijk te treffen aanpassingen de gesprekken zijn vastgelopen is de lijn als genoemd in de memo d.d. 08-09-2020 voorgesteld.

Kort samengevat is deze lijn: de oversteken opheffen, niet meer verder streven naar overeenstemming met de landgoedeigenaren, zij moeten zelf voor interne ontsluiting zorgdragen, ontwerpbestemmingsplannen in procedure, financiële afhandeling met landgoedeigenaren via planschade/nadeelcompensatie procedures.

De nieuwe lijn is al wel gedeeld met de eigenaar en verhuurders van landgoed 't Reelaer maar nog niet met de eigenaren van landgoed De Gunne. De eigenaar van landgoed 't Reelaer heeft aangegeven een totaal deal met Rijkswaterstaat te willen. Aan de eigenaren van de Gunne is aangegeven dat de oude plannen geen status hebben en dat in het vervolg van een nieuwe situatie wordt uitgegaan.

### **Vervolgstappen**

Voor de vervolgstappen is het uitgangspunt de hierboven geschetste lijn. Omdat er in het verleden diverse malen met de landgoederen is gesproken, is de planning om de landgoedeigenaren (voor landgoed 't Reelaer geldt: nogmaals) een toelichting te gaan geven op de nu voorgestelde werkwijze. Voor beide landgoederen geldt dat mocht de eigenaar bereid zijn op zeer korte termijn (15 februari 2021) tot finale overeenstemming (inclusief kosten conform de nieuwe

ramingen) (voor landgoed 't Reelear inclusief een oplossing voor de ruiteroversteek) te komen dan is dit een mogelijkheid (dit i.v.m. standpunt gemeente, zie onder).

De wens van de gemeente is dat er alvorens de bestemmingsplanprocedure te starten overeenstemming met de landgoedeigenaren is. Mocht de bespreking met de landgoederen weer vastlopen dan rest echter in feite om verder te komen geen ander alternatief dan de in september voorgesteld lijn. RWSen met haar de provincie zijn van mening is dat de nu voorgestelde lijn de weg is om het project verder voortgang te laten vinden en geen onnodige verdere vertraging te laten ontstaan. Alvorens in de BBG een besluit in die zin te agenderen lijkt het wenselijk dan eerst te escaleren en een gesprek van [REDACTED] met Wout Wagenmans hierover te plannen.

10.2.e

Wanneer de gemeente vervolgens zou blijven vasthouden aan de voorwaarde dat er overeenstemming met de landgoedeigenaren moet zijn bereikt alvorens de bestemmingsplanprocedure gestart kan worden dan komt het er feitelijk op neer dat (wederom) het gehele voortgangsproces van dit project tot stilstand komt. Het project kan dan niet volgens de projectscope worden gerealiseerd.

**Open eind**



Buiten scope



## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

N35 Wijthmen-Nijverdal

### Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

Datum  
1 oktober 2020

Bijlage(n)

# memo

Planning en stikstof: reactie RWS op opmerkingen Raalte

### Standpunt gemeente Raalte i.z. planning en stikstof

In de ABG van 15 september 2020 is zijn memo's van 08-09-2020 behandeld over de mijlpalen en de stikstofproblematiek.

N.a.v. een intern overleg bij de gemeente is de navolgende reactie op 25 september ontvangen:.

*Stikstofproblematiek - graag z.s.m. kosten en consequenties in beeld brengen. Dit kan nog consequenties hebben voor de planning. Bij de BBG moet dit in beeld zijn.*

### Reactie RWS

De onderzoeken m.b.t. de stikstofproblematiek zijn gestart en vinden de komende maanden plaats als onderdeel van opdracht aan het ingenieursbureau. Op uitkomsten daarvan en eventuele gevolgen kan nu niet vooruitgelopen worden. In de financiële overzichten en de planning is daarom hier nog geen rekening gehouden, daarvoor zijn er te veel onbekenden en onzekerheden. Het zal waarschijnlijk dus niet lukken duidelijkheid over de eventuele gevolgen van de stikstofproblematiek te krijgen vóór de komende BBG. De BBG kan de planning en het financieel overzicht slechts onder voorbehoud goedkeuren en definitieve besluitvorming daarover zal op een later tijdstip moeten plaatsvinden.  
. De gemeente heeft zich nog niet expliciet uitgelaten of zij dit wil oppakken.

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

N35 Wijthmen-Nijverdal

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

10.2.e

Contactpersoon

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

# memo

## Stand van zaken project

Datum

28 oktober 2020

Bijlage(n)

### Bestemmingsplannen niet ter inzage door uitspraak over PAS

Het project heeft in 2019 het ontwerp van de bajonetkruispunten van de 4 deeltrajecten evenals de voorbereiding van de ter visie legging van de ontwerpbestemmingsplannen in coördinatie met ontwerpbesluiten voor de vergunningen afgerond. Met de gemeente Raalte was afgestemd dat de procedure in september 2019 zou starten. Naar aanleiding van een uitspraak van Raad van State inzake de PAS de procedure opgeschort omdat eerst duidelijkheid moet komen over de stikstofproblematiek.

### Herijking project

De opdrachtgever van RWS heeft in het najaar van 2019 gevraagd het project te herijken waarna de partners zijn geïnformeerd. De herijking was nodig i.v.m. de stikstofproblematiek, [Redacted] en [Redacted].

Buiten scope

### Stikstof

De stikstofproblematiek wordt nader toegelicht bij agendapunt 4.

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

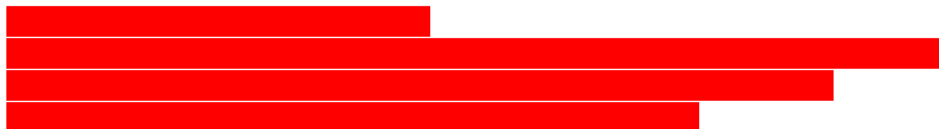
10.2.b

### Start coördinatie procedure en landgoederen

Een ander resultaat van de herijking is het voorstel het project zo snel mogelijk te herstarten door de procedures (bestemmingsplanherzieningen en vergunningen) in gang te zetten om te komen tot de benodigde besluiten. Voor twee landgoederen -waarmee de planvorming nog niet was afgerond- wordt een voorstel gedaan om aan te sluiten bij deze aanpak (zie agendapunt 6).

### **Planning**

De voorbereidende werkzaamheden voor de procedures worden gedaan door de gemeente en Rijkswaterstaat; de planning is dat de procedures starten in het voorjaar van 2021 en dat in de zomer van 2021 de bestemmingsplannen zijn vastgesteld en de vergunningen definitief zijn. Deze werkzaamheden voor de afronding van de planuitwerking worden door Rijkswaterstaat grotendeels uitbesteed aan een ingenieursbureau. De realisatie van de bajonetkruispunten is voorzien in de periode 2023-2024. De BBG wordt gevraagd deze en andere mijlpalen vast te stellen (agendapunt 7).



Buiten scope

## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

N35 Wijthmen-Nijverdal

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

10.2.e

## Contactpersoon

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]@rws.nl

## memo

## Financieel voorstel

## Datum

28 oktober 2020

## Bijlage(n)

**Inleiding**

In het kader van de bestuursovereenkomst N35 Wijthmen-Nijverdal (2014) heeft de planuitwerking N35 Wijthmen-Nijverdal plaatsgevonden die volgend jaar wordt afgerond. De maatregelen zijn uitgewerkt van een SO naar een (zeer gedetailleerd uitgewerkt) VO en zijn nu bijna gereed voor het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure. [REDACTED]

10.2.b

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

10.2.b

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Uitgangspunten**

Uitgangspunten bij het opstellen van de notitie zijn:

- Uit het financieel overzicht voor het project N35 Wijthmen-Nijverdal d.d. 2-9-2020 blijkt dat op dit moment [REDACTED].
- [REDACTED] is inclusief de meerkosten voor de landgoederen a [REDACTED] €. De totale kosten voor de landgoederen bedragen [REDACTED] €. [REDACTED]
- [REDACTED] In de BBG van november 2020 komt nog aan de orde de verdere inhoudelijke en procedurele behandeling van deze landgoederen. [REDACTED]
- Kosten van aanpassingen in de realisatie als gevolg van stikstof zijn niet bekend en dus ook niet geraamd. De provincie is gestart met een gebiedsgerichte aanpak waarvoor dit project door het Rijk opgevoerd is. De komende maanden wordt inzichtelijk welke extra maatregelen nodig zijn i.v.m. de stikstofproblematiek.
- Vanuit MV4 is [REDACTED] € beschikbaar voor het project N35WN voor het verwijderen van bomen en het aanbrengen van geleiderail.

10.2.b

10.2.b

10.2.b

10.2.b

- [Redacted text]

10. 2. b

[Redacted text]

10. 2. b

- Het project heeft forse vertraging opgelopen door enkele oorzaken zowel [Redacted text]H, als door externe oorzaken waaronder stikstofproblematiek en problemen m.b.t. de landgoederen.

Buiten scope

[Redacted text]

10. 2. b

[Redacted text]

10. 2. b

[Redacted text]

[Redacted text]

10. 2. b

- [REDACTED] 10.2.b
- [REDACTED]
- De extra maatregelen worden planologisch/procedureel losgekoppeld van de maatregelen die nu uitgewerkt zijn, zodat die niet gaan vertragen.
- [REDACTED] Buiten scope
- Het voorstel met de geprioriteerde maatregelenlijst moet uiterlijk 31 maart 2021 door de BBG zijn vastgesteld.
- [REDACTED] 10.2 .b

[REDACTED] 10.2 .b

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]





## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

N35 Wijthmen-Nijverdal

10. 2. e

### Contactpersoon

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

# memo

## Aanpak afronding bestemmingsplannen en vergunningen

### Datum

28 oktober 2020

### Bijlage(n)

Door de gemeenteraad van Raalte is op 4 december 2017 besloten t.b.v. het project N35 Wijthmen-Nijverdal de coördinatie-regeling uit de WRO van toepassing te verklaren. Daarmee kan er een bundeling en stroomlijning van de voor dit project noodzakelijke besluiten plaatsvinden.

Praktisch gezien betekent dit dat met het ter visie leggen van de ontwerpbestemmingsplannen ook de ontwerpbesluiten voor de vergunningen (omgevings-/kapvergunningen, watervergunningen, Wbr-vergunningen en verkeersbesluiten) ter inzage worden gelegd. Dit alles staat gepland in voorjaar 2021.

De ontwerpbestemmingsplannen en de ontwerpbesluiten voor de vergunningen gaan over 4 bajonetkruispunten plus parallelwegen.



**BBG**  
**N35 Wijthmen-Nijverdal**

**Contactpersoon**

Wijthmen-Nijverdal

T 06 - [redacted]  
[redacted]@rws.nl

**Datum**  
28 oktober 2020

**Bijlage(n)**  
8

# agenda

Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) N35 Wijthmen-Nijverdal

---

Datum bespreking	25 november 2020
Tijdstip	15.30 - 16.30 uur
Locatie	Via Teams
Deelnemers	Bert Boerman (vz), provincie Overijssel [redacted], Rijkswaterstaat Wout Wagenmans, gemeente Raalte Jelle Beintema, gemeente Hellendoorn [redacted] (not), Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[redacted], provincie Overijssel [redacted], gemeente Raalte [redacted], gemeente Hellendoorn [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], gemeente Raalte [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat

---

## 1. Opening en mededelingen

*Het doel van de BBG is besluiten te nemen over:*

- *financieel overschot*
- *aanpak landgoederen*
- *planning*

*Verder wordt de BBG bijgepraat over stand van zaken van het project, de stikstofproblematiek, de afronding van de bestemmingsplannen en over de ontwikkeling van de financiën en de mijlpalen. Eventueel wordt de communicatie naar aanleiding van de besluiten vastgesteld.*

**2. Verslag BBG 3 oktober 2018 (reeds verstuurd)**

Ter vaststelling

*De ABG heeft dit verslag ambtelijk vastgesteld.*

**3. Stand van zaken project (bijlage A)**

Ter bespreking

*De memo is eerder vastgesteld op 15 september. De memo is hier en daar geactualiseerd nav recente ontwikkelingen.*

**4. Stikstofproblematiek (bijlage B)**

Ter informatie

*De memo is eerder vastgesteld op 15 september. De memo is hier en daar geactualiseerd nav recente ontwikkelingen.*

**5. Financiën**

**a. Financieel overzicht (bijlage C)**

Ter informatie

*De memo is een samenvatting van de eerdere memo met een uitgebreid financieel overzicht.*

**b. Financieel voorstel (bijlage D)**

Ter besluitvorming

*De memo is aangepast na afstemming met het Ministerie. De wijzigingen zitten in het onderdeel over het budgetoverschot.*

**6. Aanpak afronding bestemmingsplannen**

**a. Algemeen (bijlage E)**

Ter informatie

*De memo is eerder vastgesteld op 15 september. De memo is niet geactualiseerd.*

**b. Beslisnotitie aanpak landgoederen (bijlage F)**

Ter besluitvorming

*In de memo die maandag 26 oktober voor een schriftelijke ronde heeft gecirculeerd is de reactie van de gemeente Raalte van 26 oktober verwerkt. Ook zijn er kleine verbeteringen aangebracht.*

**7. Mijlpalen (bijlage G)**

**a. Ontwikkeling mijlpalen (bijlage G)**

Ter informatie

*De notitie die tijdens de vorige ABG op 5 oktober is besproken, is*

*hier en daar verbeterd.*

Datum  
28 oktober 2020

**b. Mijlpalen (bijlage H)**  
Ter besluitvorming

*Deze mijlpalen zijn nog voorlopig omdat de planning nog wordt aangepast obv nieuwe informatie (oa die van de gemeente). Voor de BBG van 25 november zal een aangepaste memo worden gedeeld. De memo is ten opzichte van de vorige versie enigszins aangescherpt en de mijlpalen in de memo geven wel een realistische inschatting.*

**8. Communicatie**

Indien aan de orde: ter vaststelling

*Hoe en waarover gaan we communiceren nav de BBG? In de werkgroep communicatie is aangegeven dat de vastgestelde mijlpalen aanleiding zijn om te communiceren dmv een nieuwsbrief.*

**9. Rondvraag**

**10. Afsluiting**



**ABG**  
**N35 Wijthmen-Nijverdal**

**Contactpersoon**

Wijthmen-Nijverdal

T 06 - [redacted]  
[redacted]@rws.nl

**Datum**

28 oktober 2020

**Bijlage(n)**

9

# agenda

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

---

Datum bespreking	3 november 2020
Tijdstip	12.00 - 13.30 uur
Locatie	Via Teams
Deelnemers	[redacted], provincie Overijssel [redacted], gemeente Raalte [redacted], gemeente Hellendoorn [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat

---

## 1. Opening en mededelingen

*Het hoofddoel van deze ABG is om BBG van 25 november finaal voor te bereiden. Op de agenda van de BBG staan 3 onderwerpen waarover besloten moet worden.*

*Daarnaast is het doel van de ABG een aantal andere zaken te bespreken.*

## 2. Verslagen ABG 15 september 2020 en 5 oktober 2020 (zie bijlagen)

### Ter vaststelling

*Het verslag van de ABG van 15 september is aangepast obv de opmerkingen in de ABG van 5 oktober.*

### 3. Agenda BBG 25 november 2020 (8 bijlagen)

#### Ter bespreking en besluitvorming

Datum  
28 oktober 2020

*In de vorige ABG-en zijn de meeste agendapunten van de BBG besproken en ambtelijk vastgesteld. Deze documenten zijn waar nodig geactualiseerd. De agenda onderwerpen financieel voorstel, strategie landgoederen en mijlpalen moeten nog worden besproken in de ABG.*

*In de agenda van de BBG zijn in **rood** de annotaties voor de ABG aangegeven.*

### 4. Communicatie en stakeholdermanagement

#### Ter bespreking

*Zie agenda BBG*

### 5. Overige onderwerpen (bespreking alleen indien gewenst)

#### Ter bespreking

- Coördinatieoverleg
- [REDACTED]
- Overeenkomst herplant bomen buiten scope
- [REDACTED]
- Kavelruil Stavaza:
- Marsroute N35.
- [REDACTED].

*Voor zover er relevante ontwikkelingen zijn, komen ze aan de orde op 3 november.*

### 6. Rondvraag

### 7. Volgend overleg en sluiting



10. 2. e

**RWS BEDRIJFSINFORMATIE****N35 Wijthmen-Nijverdal**

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

**Contactpersoon**

[Redacted]

T 06 [Redacted]  
<arws.nl**memo****Stikstofproblematiek****Datum**

28 oktober 2020

**Bijlage(n)**

De Raad van State heeft op 29 mei 2019 geoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet kan worden gebruikt voor nieuwe vergunningen of uitbreiding van bestaande activiteiten die stikstof uitstoten.

Voor het project N35 Wijthmen-Nijverdal had deze uitspraak als consequentie dat de procedure voor de bestemmingsplannen werd opgeschort. Het bleek noodzakelijk nieuwe stikstofberekeningen met het programma Aerius uit te laten voeren. Dit kon niet eerder dan dat er duidelijkheid was omtrent de wijze van berekenen en welke de nieuwe normstellingen zouden zijn.

Nu er meer bekend is over de wijze van berekenen van de stikstofuitstoot heeft Rijkswaterstaat eerste verkennende stikstofberekeningen gedaan.

Uitgangspunten bij de berekeningen is dat de extra stikstofdepositie alleen plaatsvindt tijdens de aanlegfase en niet tijdens de gebruikersfase. Het is een verkeersveiligheidsproject en geen project om de wegcapaciteit te vergroten.

De berekeningsresultaten voor de twee maatregelen rondom Mariënheem laten zien dat de stikstofdepositie als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden significant is. Nu het duidelijk is dat normen worden overschreden, zal hiervoor een oplossing moeten worden gevonden. Hierbij wordt samenwerking gezocht met de provincie die is gestart met een gebiedsgerichte aanpak.

Aanvullende berekeningen zullen later plaatsvinden als onderdeel van de uitbesteding voor de afronding van de planstudie.



## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

N35 Wijthmen-Nijverdal

### Contactpersoon

[Redacted]

T 06 [Redacted]  
[Redacted]@arws.nl

# memo

## Financieel overzicht

### Datum

28 oktober 2020

### Bijlage(n)

### 1. Doelstelling

Het doel van deze memo is het bieden van een overzicht van de ontwikkelingen van de ramingen voor het project t.o.v. de bestuursovereenkomst in de periode 2014 - 2020 en een overzicht van de financieringsbronnen.

### 2. Uitgangspunten

Uitgangspunten bij het opstellen van de notitie zijn:

- Het betreft kosten met betrekking tot de realisatie van de werkzaamheden van alle maatregelen.
- Kosten van aanpassingen in de realisatie als gevolg van stikstof zijn niet bekend en dus ook niet geraamd.

### 3. Globaal beeld ramingsontwikkeling en oorzaken

Het overzicht laat een toename van de geraamde kosten zien. Deze toename wordt voornamelijk veroorzaakt doordat in de afgelopen fase een uitwerking van de oude ontwerpen van de bajonetkruispunten is gemaakt op gedetailleerd niveau, namelijk op het niveau van grondwerk, grasbetontegels, bushaltes, borden, duikers, geleiderails, leidingen, duikers, omleiding van waterlopen, grondverzet, (her)beplanting, verkeersborden, inritten, riolering, lichtmasten. Met de kennis van nu zijn de destijds opgenomen reserveringen voor nadere detaillering (NTD) en onvoorzien te laag geweest om deze kosten op te vangen. Het gaat niet om elementen in het ontwerp die weggelaten kunnen worden. De oorzaken voor de vier bajonetkruispunten zijn identiek met uitzondering van Mariënheem West waar aanvullende kosten liggen in het vermijden van een grote gasleiding en het overspannen van een grote waterloop.

Daarnaast zijn de marktprijzen gestegen. Voor dit laatste is een (gedeeltelijke) IBOI-compensatie ontvangen.

Naast bovengenoemde extra kosten is rekening gehouden met een aantal besparingen c.q. bijdragen t.o.v. de oorspronkelijke raming. De grootste bijdrage



betreft het ten laste brengen van een deel van de meerkosten aan de post onvoorzien. De post onvoorzien moet echter voldoende gevuld blijven om tegenvallers in de vervolgfase op te kunnen vangen.

#### 4. Overzicht ramingsontwikkeling

De ramingsontwikkeling voor alle maatregelen is in de onderstaande tabel globaal weergegeven voor de periode 2014 - 2020. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de bajonetkruispunten, de maatregelen Knooppunt Raalte en Maatregel 24, overige maatregelen en projectstuuringskosten.

		raming BOK 2014	oude raming dec 2017	totaal extra kosten (k€)	Totale kosten nieuwe raming februari 2020
<b>Totaal kosten bajonetten</b>	Maatregel 5, 9, (18, 19) 20				
<b>Kosten kp Bos en M24 (Overijssel en Hellendoorn)</b>					
<b>Vervallen maatregelen</b>	M17,M21,M22, M23				
<b>Kosten overige maatregelen</b>	M1a, M1b, M1e, M1d, M6, M11				
Projectstuuringskosten *	risicoreservering				
	overige kosten				
	planstudie				
<b>Totaal projectstuuringskosten</b>					
<b>TOTALE KOSTEN MV3</b>					

10. 2. b

Tabel 1. Overzicht ramingsontwikkeling (in k€). Hoofdlijn 2014 - 2020

## 5. Beschikbaar budget

Het beschikbare budget met financier is weergegeven in onderstaande tabel.

<b>bron</b>	<b>2014</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
provincie			
RWS			
planstudie RWS			
IBOI			
<b>totaal</b>			

buiten  
scope

Tabel 2. Overzicht projectbudget naar bron en in tijd

10.2.b

## 6. Budgettekort

Uit bovenstaande overzichten komt een budgettekort voor het project naar voren van █████€ . In een separaat memo (financieel voorstel) zal de wijze van dekking van dit tekort aan de orde komen.

10.2.b

## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

N35 Wijthmen-Nijverdal

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

Contactpersoon

T 06

&lt;arws.nl

## memo

## Ontwikkeling mijlpalen

Datum

28 oktober 2020

Bijlage(n)

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de ontwikkeling van een aantal mijlpalen gedurende de periode 2014 - 2020.

Mijlpalen	2014	2016 (1)	2017	2018 (2)	2020
Bestuursovereenkomst getekend	Q4 2014				
Def. Besluit scope maatregelen		Q4 2017	Q4 2017		
Start realisatie algemene maatregelen	Q2 2015	Q4 2017	Q4 2017		
Start ter inzagelegging bestemmingsplannen en vergunningen		Q4 2017	Q4 2017	Q2 2019	Q1 2021
Bestemmingsplannen vastgesteld door raad en vergunningen verleend		Q2 2018	Q2 2018	Q4 2019	Q3 2021
Start realisatie bajonetkruispunten en parallelwegen	2018/2019	2018/2019	2018/2021	2020	Q2 2023
Openstelling	zoveel mogelijk voor 2018	2020	2018/2021	2022	Q2 2024

Tabel 3. Overzicht mijlpalen

1 Scopeformulier november 2016

2 scopeformulier oktober 2018

buiten scope

Toelichting**2014**

Bestuursovereenkomst getekend met afspraken over mijlpalen.

**2016**

Scope formulier vastgesteld, met daarin opgenomen de mijlpalen.

**2017**

BBG stelt de mijlpalen vast. De wijzigingen t.o.v. mijlpalen 2016 zijn veroorzaakt door vertraging in de geplande oplevering als gevolg van lang onteigeningstraject voor een of enkele maatregelen.

**2018**

Afstemming herijking van de mijlpalen in de BBG. Vertraging in de planuitwerking. De belangrijkste oorzaken zijn de ontbrekende informatie in het bomendossier en de snelheidsverlagingen in algemene zin ter plaatse van de bajonetkruisingen.

**2019**

buiten scope

**2020**

Eerdere verwachtingen waren de 4 bestemmingsplannen vanaf 2 september 2019 ter inzage te leggen. Vanwege de PAS-problematiek heeft dat geen doorgang kunnen vinden. Gepland is nu begin 2021, met vaststelling najaar 2021. Daardoor ook start realisatie bajonetkruisingen, parallelwegen en daarmee samenhangende aanpassingen op later tijdstip.



## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

N35 Wijthmen-Nijverdal

### Contactpersoon

[Redacted]

T 06 [Redacted]  
<arws.nl

# memo

## Mijlpalen

### Datum

28 oktober 2020

### Bijlage(n)

### Inleiding

Voor het project is een nieuwe planning opgesteld. Daarop gebaseerd zijn mijlpalen. De BBG wordt gevraagd die mijlpalen vast te stellen.

De vastgestelde mijlpalen worden gebruikt in de publiekscommunicatie.

### Mijlpalen

Start ter inzagelegging bestemmingsplannen en vergunningen	Q1 2021
Bestemmingsplannen vastgesteld door raad en vergunningen definitief	Q3 2021
Gunning aan aannemer	Q3 2022
Start realisatie	Q2 2023
Openstelling	Q2 2024

### Uitgangspunten en risico's

De uitgangspunten voor deze mijlpalen zijn het doorlopen van beroepsprocedure(-s) bij Raad van State, het doorlopen van grondonteigeningsprocedures en een tijdige oplossing voor het budgettekort. Mogelijk kunnen in het geval op een deeltraject geen beroepen worden ingediend of geen grondonteigening nodig is daar de mijlpalen eerder worden gerealiseerd.

Een risico voor de planning is de stikstofproblematiek. Het stikstoftraject kent op dit moment veel onzekerheden en een planning ervoor is daardoor niet op te stellen. Indien voor de stikstofproblematiek niet tijdig een oplossing kan worden gevonden, verschuiven in ieder geval de eerste twee mijlpalen.



art 10.2.e

stukken tekst buiten scope

ABG  
N35 Wijthmen-Nijverdal

Contactpersoon

Datum  
28 oktober 2020  
Bijlage(n)  
8

# VERSLAG

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

Datum bespreking	15 september 2020
Tijdstip	13.30 - 15.30 uur
Locatie	Via Skype
Deelnemers	[redacted] provincie Overijssel [redacted], gemeente Raalte [redacted] gemeente Hellendoorn [redacted], Rijkswaterstaat [redacted] Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted] Rijkswaterstaat [redacted] Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[redacted] Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat

Verwijderd: 6

## 1. Opening en mededelingen

Het hoofdoel van deze ABG is om BBG van 2 november voor te bereiden. Op de agenda van de BBG staan 3 onderwerpen waarover besloten moet worden. Daarnaast is het doel van de ABG een aantal andere zaken te bespreken.

\_\_\_\_\_npent de vergadering om 13.34.

### Mededelingen

Er is een nieuwe TM bij Rijkswaterstaat, \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ blijft adviseur Techniek, dus de kennis over het project blijft binnen het team.

Daarnaast zijn de eerste stikstofberekeningen sinds vorige week beschikbaar. Daarover later meer.

Rijkswaterstaat is bezig met de afronding van de uitbesteding. Er is nog één gegadigde over. Ook daarover later dus meer.

## 2. Verslagen ABG 19 mei/18 juni 2019 en 7 juli 2020 (reeds verstuurd)

### Ter vaststelling

Het verslag van 19 mei/ 18 juni is besproken op 7 juli en op basis van die reactie toen aangepast.

Dit verslag wordt vastgesteld door de ABG.

Het verslag van de ABG van 7 juli is, anders dan de titel doet vermoeden, niet definitief maar nog een concept.

Dit verslag wordt vastgesteld door de ABG. \_\_\_\_\_ merkt op dat als er nog vragen over de SSK raming zijn, die later gesteld mogen worden.

### Bespreking actielijst verslag 7 juli:

Nummer	Actiehouder	Onderwerp	Status
20200519/02	_____	BBG inplannen (eerste helft november)	Afgerond
20200519/04	_____	Memo's voor de BBG aanpassen obv de gemaakte opmerkingen (zie verslag)	Afgerond
20200519/05	_____	Planning naar ABG sturen.	In behandeling
20200519/06	_____	Reageren op de planning	In behandeling
20200519/09	_____	Nieuwe ABG inplannen (2x)	Afgerond
20200707/01	_____	Verslag van de ABG (19 en 26 mei) aanpassen en rond sturen	Afgerond
20200707/02	_____	Aanpassen memo financieel overzicht	Afgerond
20200707/03	_____	Stuurt raming ruitpad naar _____	Afgerond
20200707/04	_____	Stemt voorstellen mbt landgoederen intern af	In behandeling
20200707/04	_____	Nieuwsbrief naar _____ sturen	Afgerond

## 3. Agenda BBG 2 november 2020 (8 bijlagen)

### Ter bespreking en besluitvorming

**Actie** \_\_\_\_\_ Afgesproken wordt dat de BBG via Skype wordt gevoerd.

Stand van zaken project (bijlage A)

[Redacted text block]

*Stikstofproblematiek (bijlage B)*

Het document is aangepast obv de opmerkingen van de ABG en de laatste ontwikkelingen, licht [redacted] toe.  
Op 5 oktober wordt volgens [redacted] de laatste stand van zaken gepresenteerd en zo nodig nog in de memo verwerkt. Maai; het is nu al duidelijk dat we echt wel te maken hebben met significante stikstofdepositie, ook rondom het project.

[redacted] vraagt waarom er maar 2 deeltrajecten zijn meegenomen in de berekeningen, [redacted] geeft aan dat het doel een verkenning is om een eerste beeld te krijgen. Deze berekeningen zijn naar voren gehaald omdat de uitbesteding voor de afronding van de planuitwerking - waar wel alle deeltrajecten worden doorgerekend- vertraagd is. .

*Financieel overzicht (bijlage C)*

Het document is aangepast obv de opmerkingen van de ABG en de laatste ontwikkelingen, licht [redacted] toe.

[redacted] licht toe dat de SSKraming vlak voor haar vakantie toegestuurd is aan de ABG.

[Large redacted text block]

buiten scope



[redacted]

[redacted] geeft aan dat Boerman met de Minister praat over de Marsroute N35 in oktober. Dit kan van invloed zijn op de afspraken in de BBG. [redacted] zoekt dit uit.

**Actie** [redacted] -> Nagaan wanneer de minister Boerman spreekt in oktober.

[redacted]

[redacted] geeft aan dat ze de onderbouwing van kosten voor de landgoederen niet precies snapt. Ze zal daarvoor contact opnemen met [redacted]

**Actie** [redacted] -> contact opnemen met [redacted] Bals er nog vragen leven over de landgoederen in het financiële overzicht.

*Financieel voorstel (bijlage D)*

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Het doel is dit te verwerken in een voorstel aan de BBG op 2 november. Omdat de tijd krap is om dit af te ronden wordt nog een extra ABG gepland.

**Actie** [redacted] -> tussen 14 en 30 oktober nog een reserve ABG plannen.

*Aanpak afronding bestemmingsplannen (bijlage E)*

Het document is aangepast obv de opmerkingen van de ABG en de laatste ontwikkelingen, licht [redacted] toe.

*Aanpak landgoederen (bijlage F)*

Het document is aangepast obv de opmerkingen van de ABG en de laatste ontwikkelingen, licht [redacted] toe.

[redacted] geeft aan dat de aanpak voor het landgoed de Gunne akkoord is maar dat ze over het landgoed 't Reelaer maandag 21 september nog nader overleg voert met de wethouder en de interne ambtelijke opdrachtgever van de gemeente. [redacted] koppelt dit resultaat terug.

[redacted]

**Actie** [redacted] Terugkoppeling reactie wethouder op aanpak landgoederen

Mijlpalen (bijlage G)

Het document is aangepast obv de opmerkingen van de ABG en de laatste ontwikkelingen, licht toe.

Mogelijk wordt dit document nog iets aangepast op basis van de laatste ontwikkelingen mbt stikstof. Afsproken wordt dat een overleg hiervoor wordt gepland met de stikstofdeskundige van Overijssel.

**Actie** Plannen overleg over stikstof tussen RWS en Overijssel

#### 4. Communicatie en stakeholdermanagement

Ter bespreking

*Met oa een bijdrage vanuit de werkgroep communicatie van 15 september.*

licht de afspraken uit het overleg toe: er wordt niet gecommuniceerd als er geen nieuws is. Dus geen communicatie om de radiostilte te verbreken; dus ook geen inloopsprekkuur. Pas na de BBG komt een nieuwsbrief waarin de planning wordt gecommuniceerd. Hierin staat ook een samenvatting van de maatregelen die genomen gaan worden. Zodra er meer bekend wordt over de PAS gaan de communicatie-adviseurs bekijken hoe dit te verwerken in de communicatie. De website wordt up-to-date gehouden. Het kwartaaloverleg met de vertegenwoordigers van de Plaatselijke Belangen blijft gewoon doorlopen.

#### 5. Overige onderwerpen

Ter bespreking

- Coördinatieoverleg (vanaf begin oktober/samenwerkingsdagen)  
Het coördinatieoverleg zal worden georganiseerd door het nog aan te stellen bureau. Om dit alvast in goede banen te leiden wordt door RWS met de BG-en en partners al een eerste coördinatieoverleg georganiseerd zodat we samen op een lijn zitten.

**ACTIE** . Organiseren coördinatieoverleg met BG- en partners in oktober.

Samenwerkingsdagen gaan voorlopig niet door, we spreken elkaar nu voldoende.

- Overeenkomst M18  
Hij ligt bij en ligt intern ter beoordeling. Hier worden geen problemen verwacht, pakt dit op.
- Overeenkomst herplant bomen  
Er is inmiddels een nieuwe meting gedaan en de aantallen zijn binnenkort in beeld. Daarna wordt de overeenkomst verder afgerond. RWS neemt hiervoor initiatief.
- Maatregel 24: voortgangsrapportage, addendum

- Kavelruil Stavaza:

- Marsroute N35. Is bij eerdere onderwerpen aan de orde gekomen.

## 6. Rondvraag

█: geeft aan de gemeente verder gaat met de weg naar het Fiester in Mariënheem Oost. De gemeente zoekt hierover contact met RWS. Op deze locatie spelen ook mogelijkheden voor kavelruil.

█ meldt dat er een initiatief is voor de aanleg voor een zonnepark bij Mariënheem. Zij heeft hierover negatief geadviseerd i.v.m. de mogelijke toekomstige locatie van de Marsroute N35. █ is hier ook negatief over en houdt dit ook in de gaten. Dit had intern afgestemd moeten worden met haar.

## 7. Volgend overleg en sluiting

Een ABG-overleg voor de laatste voorbereiding van de BBG staat gepland op 5 oktober. Er wordt 2 weken later nog eentje gepland door █.

█ dankt allen voor de bijdragen en sluit af.

## Actielijst

Nummer	Actiehouder	Onderwerp	Status
20200519/02			Afgerond
20200519/04			Afgerond
20200519/05			In behandeling
20200519/06			In behandeling
20200519/09			Afgerond
20200707/01			Afgerond
20200707/02			Afgerond
20200707/03			Afgerond
20200707/04			In behandeling
20200707/04			Afgerond
20200915/01			Afgerond
20200915/02			Afgerond
20200915/03			Afgerond
20200915/04			In behandeling
20200915/05			Afgerond
20200915/06			In behandeling
20200915/07			Afgerond
20200915/08			Afgerond
20200915/09			Afgerond
20200915/10			Afgerond
20200915/11			In behandeling
20200915/10			Afgerond

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 08:06  
**Aan:** [redacted]; [redacted]@hellendoorn.nl; [redacted]  
**CC:** [redacted]@overijssel.nl; [redacted]; [redacted] (ON); [redacted] (PPO)  
**Onderwerp:** N35WN. Verslagen ABG-bijeenkomsten 15 september en 5 oktober  
**Bijlagen:** ABG N35WN verslag 05102020 concept.docx; ABG N35WN verslag 15092020 definitief concept.docx

Beste ABG-leden,

Hierbij ontvangen jullie de verslagen van de laatste twee ABG-bijeenkomsten.

Het verslag van 15 september is aangepast nav opmerkingen in de ABG van 5 oktober. Het is een definitief concept.

Het verslag van 5 oktober is een concept.

Bij verslagen staan ter vaststelling op de agenda van de ABG van 3 november.

De agenda en stukken voor de ABG van volgende week ontvangen jullie in de loop van deze dag.

Met vriendelijke groet.

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)

**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 12:22

**Aan:** [REDACTED]@helendoorn.nl; [REDACTED] (ON); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (ON)

**CC:** [REDACTED] (ON); [REDACTED] (PPO)

**Onderwerp:** N35WN. ABG 3 november 2020. Agenda en stukken

**Bijlagen:** ABG 03-11-20 Agenda BBN35WN 25112020.docx; ABG 03-11-2020 Agenda ABG N35WN 28102020.docx; ABG 03-11-2020 Bijlage A Memo Stand van zaken project 28102020.docx; ABG 03-11-2020 Bijlage B Memo Stikstofproblematiek 28102020.docx; ABG 03-11-2020 Bijlage C Memo Financieel overzicht 28102020.docx; ABG 03-11-2020 Bijlage D Memo Financieel voorstel 28102020.docx; ABG 03-11-2020 Bijlage E Memo Aanpak afronding bestemmingsplannen vergunningen 28102020.docx; ABG 03-11-2020 Bijlage F Memo Aanpak landgoederen 28112020.docx; ABG 03-11-2020 Bijlage G Ontwikkeling mijlpalen 28102020.docx; ABG 03-11-2020 Bijlage H Mijlpalen 03112020.docx

Beste leden van de ABG N35WN,

Hierbij ontvangen jullie de agenda en de stukken van de ABG van 3 november ter voorbereiding op de BBG van 25 november.

Mochten er voordien nog vragen of opmerkingen zijn dan hoor of lees ik die graag.

Tot volgende week en

Met vriendelijke groet,

**BBG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

**Contactpersoon**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

art 10.2e

# agenda

Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) N35 Wijthmen-Nijverdal

**Datum**  
10 november 2020

**Bijlage(n)**  
7

---

Datum bespreking	25 november 2020
Tijdstip	15.30 - 16.30 uur
Locatie	Via Teams
Deelnemers	Bert Boerman (vz), provincie Overijssel [Redacted], Rijkswaterstaat Wout Wagenmans, gemeente Raalte Jelle Beintema, gemeente Hellendoorn [Redacted] (not), Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[Redacted], provincie Overijssel [Redacted], gemeente Raalte [Redacted], gemeente Hellendoorn [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat

art 10.2e

## 1. Opening en mededelingen

*Het doel van de BBG is besluiten te nemen over:*

- *aanpak landgoederen problematiek*

[Redacted]

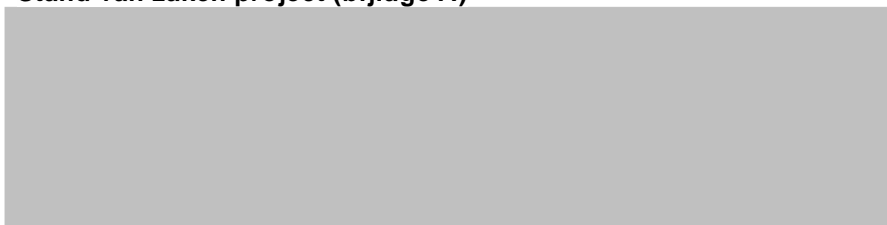
*Verder wordt de BBG bijgepraat over stand van zaken van het project, de stikstofproblematiek, de afronding van de bestemmingsplannen en over de ontwikkeling van de financiën en de mijlpalen. Eventueel wordt de communicatie naar aanleiding van de besluiten vastgesteld.*

buiten scope

## 2. Verslag BBG 3 oktober 2018 (reeds verstuurd, ook bijgevoegd) Ter vaststelling

**3. Stand van zaken project (bijlage A)**

Datum  
0 november 2020



buiten scope

**4. Stikstofproblematiek (bijlage B)**

Ter informatie

De memo is ter informatie over de stand van zaken van de stikstofproblematiek.

**5. Aanpak landgoederen problematiek (bijlage C)**

Ter besluitvorming

Instemmen met het voorstel zonder verdere vertraging afronden van de planuitwerking en ontwerpbestemmingsplannen en deze in coördinatie met de vergunningen begin 2021 in procedure brengen. Hierbij de planning en voortgang niet laten doorkruizen of vertragen door het afrondend overleg en afstemming met de landgoedeigenaren.



buiten scope

Datum  
10 november 2020



buiten scope

**8. Rondvraag**

**9. Afsluiting**





## RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

N35 Wijthmen-Nijverdal

### Contactpersoon

[Redacted]

[Redacted]  
@rws.nl

# memo

## Beslisnotitie aanpak landgoederen problematiek

### Datum

10 november 2020

### Bijlage(n)

### Doel

In de BBG van 25 november komen tot een besluit hoe verder te gaan met de hieronder beschreven landgoederenproblematiek.

### Besluit

Instemmen met het conform voorstel zonder verdere vertraging afronden van de planuitwerking en ontwerpbestemmingsplannen en deze in coördinatie met de vergunningen begin 2021 in procedure brengen. Hierbij de planning en voortgang niet laten doorkruisen of vertragen door het afrondend overleg en afstemming met de landgoedeigenaren.

### Toelichting

#### Inleiding

Het project N35WN gaat de laatste fase van de planuitwerking in en de planning is begin 2021 de procedure van ter inzagelegging van de ontwerpbestemmingsplannen te starten.

Een specifiek punt wat nog steeds speelt is de situatie m.b.t. de landgoederen De Gunne en [Redacted]

Op grond van de bestuursovereenkomst 2014 en het besluit van de BBG uit 2017 worden ter hoogte van de landgoederen De Gunne en [Redacted] een aantal oversteken opgeheven en dienen de huidige ontsluitingen te worden aangepast.

buiten scope

Met de landgoedeigenaren (en pachters) is intensief gesproken sinds 2016. Meestal overleg op ambtelijk niveau, maar soms ook met de betrokken wethouder van Raalte. Mede o.b.v. deze gesprekken zijn de oorspronkelijke plannen aangepast en vervangen door andere plannen. Daarbij is ook gesproken over noodzakelijke aanpassingen op de landgoederen zelf.

In een overleg tussen Rijkswaterstaat ([Redacted]) en de gemeente Raalte (Wout Wagenmans) in januari 2019 is de problematiek m.b.t. de landgoederen aan de orde geweest. Rijkswaterstaat heeft toen voorgesteld om de maatregelen ter hoogte van de landgoederen los te koppelen van de overige maatregelen (bajonetkruispunten), hetgeen zou inhouden dat bestemmingsplanprocedure voor

de bajonetkruispunten in Heino-noord en Heino-Raalte van start kon gaan en de betreffende oversteken over de N35 tijdelijk zouden blijven bestaan. Van de zijde van de gemeente is toen aangegeven mee te kunnen in deze afweging, maar ook dat er wel gestreefd moet worden naar volledige afsluiting van de overgangen. Door het opschorten van de procedure i.v.m. de stikstofproblematiek heeft geen verdere besluitvorming in de BBG over deze mogelijke aanpak plaatsgevonden. Wel is in die periode het overleg met de landgoederen zo veel mogelijk voortgezet: [redacted]; de Gunne heeft de gesprekken opgeschort. Dit heeft echter tot respectievelijk beperkte en geen resultaten (oplossingen) geleid.

buiten scope

#### Voortgang

Het project heeft al diverse malen vertraging opgelopen door diverse oorzaken. Zo werd de geplande ter visie legging vorig najaar uitgesteld door de stikstofproblematiek, deden zich financiële problemen voor, had RWS te weinig personele capaciteit om een aantal zaken op te pakken en moest dit voorjaar de aanbesteding inzake ingenieursdiensten opnieuw worden gedaan. De planning is nu er op gericht de ter visielegging begin 2021 te laten plaatsvinden.

Teneinde verdere voortgang met het project te maken en de geplande tervisielegging te halen is vanaf mei dit jaar diverse malen in de ABG gesproken over de vervolgstrategie voor de langsepende issues m.b.t. de landgoederen. Dit leidde tot -kort samengevat- de volgende voorgestelde lijn: de oversteken opheffen, niet meer verder streven naar overeenstemming met de landgoedeigenaren, zij moeten zelf voor interne ontsluiting zorgdragen, ontwerpbestemmingsplannen en vergunningen in procedure, financiële afhandeling met landgoedeigenaren via planschade/nadeelcompensatie procedures.

In de nadere uitwerking van deze lijn is aangegeven dat de werkzaamheden betreffende het aanpassen van de erftoegangswegen en parallelwegen buiten de landgoederen werkzaamheden betreft die door Rijkswaterstaat zullen worden uitgevoerd en ook volledig ten laste van het projectbudget komen. Voor (eventuele) aanpassingen van de interne wegenstructuur op de landgoederen (bijvoorbeeld door ze aan te sluiten op de maatregelen van Rijkswaterstaat) zullen de eigenaren zelf zorg moeten dragen, waarvoor vanuit het project een financiële vergoeding aan de orde zal komen. Deze vergoeding zal daarbij plaatsvinden op basis van de nadeelcompensatieregelingen.



buiten scope

Voorstel

De in de ABG besproken lijn wordt gezien als de meest gangbare weg is om het project verder voortgang te laten vinden en geen onnodige verdere vertraging te laten oplopen. Daarom geen specifiek gericht op het bereiken van overeenstemming nader overleg meer met de landgoedeigenaren. Er is immers geen enkel zicht op dat wederom overleg voeren zal leiden tot overeenstemming en dit al zeker niet zonder de voorziene datum van ter visie legging in gevaar te brengen. De landgoederen zullen wel voorafgaand aan het starten van de bestemmingsplanprocedure geïnformeerd worden over de nieuwe lijn en welke mogelijkheden zij daarin hebben voor een financiële vergoeding.

deelgebied	hm	algemene maatregelen				overige maatregelen
		M1a	M1b	M1c	M1d	
algemene maatregelen	8,8-32,5	7.f W'	stakelvrije ruimte beteren BOMEN	stakelvrije ruimte beteren overige stakels	heffing vrij- sent	f plaatsen ersteek-plaatsen realiseer routes
Dalfsen	8,8-10,2					
Heino Noord	10,2-12,8	gedaan	scope	scope	gedaan 12,25-12,4	is ongelijk- vloers
Heino	12,8-15,5					M5 kruising + parallelweg noord (incl afs. hm 11,8 van M7) M6 ontsluiting De Gunne via Moerweg
Heino-Raalte	15,5-18,2					
knooppunt Bos	18,2-20,3					
Raalte	20,3-21,5					
Mariënheem West	21,5-23,7					
bebouwde kom Mariënheem	23,7-24,25					
Mariënheem Oost	24,25-27,0					
Haarle	27,0-29,6					
Nijverdal	29,6-32,5					

- gedaan reeds uitgevoerd
- scope PT baseline, planuitwerking projectteam ('wij') uitvoering ONB (Henk Leerkes)
- scope ONB planuitwerking en uitvoering ONB (Henk Leerkes)
- scope NOV planuitwerking door NOV ON (Wilbert Wentink), uitvoering ???
- scope gem planuitwerking en uitvoering gemeente Hellendoorn
- scope prov planuitwerking en uitvoering provincie Overijssel
- Nog nader beschouwen, heeft aandacht nodig?

- projectscope Is hele tabel, zijn BOK 2014/2017 en valt onder Meer Veilig 3.
- baseline Dat wat noodzakelijk is voor POF 1 t/m 4, bestemmingsplanprocedure.
- MV4 Meer Veilig 4 betreft de OVZ van N-wegen

buiten scope

maatregelen	omschrijving	BBG 20-12-2017	BBG 3-10-2018
M5	bajonet Heino noord + parallelweg		M5v5 parallelweg en kruispunt thv Peter Pan is akkoord
M6	ontsluiting Gunne via Moerwee		M6v3 alternatieve ontsluiting De Gunne is akkoord

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)  
**Verzonden:** maandag 4 januari 2021 09:45 10.2e  
**Aan:** [REDACTED] (ON); [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** FW: lebOI 1 BBGN35WN verslag 20 dec 2017 DEFINITIEF.pdf  
**Bijlagen:** N35 WN scopetabel dd 21-12-20.xlsx

Met vriendelijke groet.



---

**Van:** [REDACTED] (PPO)  
**Verzonden:** maandag 21 december 2020 08:10  
**Aan:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: lebOII BBGN35WN verslag 20 dec 2017 DEFINITIEF.pdf

Hi [REDACTED],

Nieuwe versie scopetabel, bij de maatregelen kolommen toegevoegd met BBG besluiten. Korte samenvatting:

- BBG 20 dec 2017



- BBG 3-10-2018  
Betreft concept verslag  
Bijlage ontbreekt  
Geen specifieke besluiten betreffende de maatregelen

Fijne Kerst!



[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] (PPO)< [Redacted] >

**Verzonden:** donderdag 17 december 2020 10:57

**Aan:** [Redacted] (PPO)< [Redacted] >

**Onderwerp:** FW: IebOII BBGN35WN verslag 20 dec 2017 DEFINITIEF.pdf

Ha [Redacted],

Ook dit even door onze scopetabel.

-Deze link is naar de laatste BBG(2018);

-En in bijgevoegde email van [Redacted] (een eerdere BBG 2017)

Deze 2 samen met tabel(blz 5) presentatie [Redacted] r moeten volgens hen([Redacted]) helderheid geven tav besluitvorming van de maatregelen(inhoudelijk). Dus of deze wel of niet in de scope zitten.

De tabel blz 5 is huns inziens "de scope" (BBG) en verwijst naar de maatregelen met/ evt. andere varianten, etc.

Denk dat we dat nu kunnen

Checken en op 4 jan 's ochtend met [Redacted] voor de final check kunnen bespreken.

Als we hier doorheen zijn, zou het mooi voor iedereen allemaal duidelijk kunnen zijn en vastgelegd in de onze overzichtstabel. Top !

[Redacted]

Buiten scope



**ABG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

**Contactpersoon**

**Datum**  
28 januari 2021  
**Bijlage(n)**  
6

# agenda

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

---

Datum bespreking	2 februari 2021
Tijdstip	11.00 - 13.00 uur
Locatie	Via Teams
Deelnemers	[redacted], provincie Overijssel [redacted], gemeente Raalte [redacted], gemeente Hellendoorn [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat

---

## 1. Opening en mededelingen

*Het hoofddoel van deze ABG is om BBG van eind februari/begin maart voor te bereiden. Op de agenda van de BBG het besluit over het vervolg van het verkeersveiligheidsproject N35 Wijthmen-Nijverdal in verband met de raakvlakken met de MIRT-verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal. Daarnaast is het doel van deze ABG-bijeenkomst een aantal andere zaken te bespreken.*

## 2. Verslagen ABG en BBG 3 (zie 5 bijlagen)

Ter informatie en vaststelling

ABG

Ter informatie

- 5 oktober 2020 (definitief; aangepast nav opmerkingen in ABG 3)

november)

Ter vaststelling de verslagen van:

- 3 november 2020 (concept)
- 3 december 2020 (afsprakenoverzicht; concept)

BBG

Ter ambtelijke vaststelling de verslagen van:

- 25 november 2020 (concept)
- 16 december 2020 (afsprakenoverzicht; concept)

Datum  
28 januari 2021

### 3. Agenda BBG februari/ maart 2021 (1 bijlage)

Ter bespreking

*Centraal op deze agenda staat de notitie over de kosteneffectiviteit van de maatregelen in het veiligheidsproject N35 Wijthmen - Nijverdal. Deze vraag is ontstaan nadat besloten is de MIRT Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal op hetzelfde traject te starten.*

*Op basis van deze memo wordt een advies voor de BBG opgesteld die we op 16 februari bespreken.*

### 4. Communicatie en stakeholdermanagement

Ter bespreking

*Communicatie n.a.v. afspraken BBG25 november en recentere ontwikkelingen..*

### 5. Overige onderwerpen (bespreking alleen indien gewenst)

Ter bespreking

- Coördinatieoverleg
- [REDACTED]
- Overeenkomst herplant bomen buiten scope
- [REDACTED]
- Kavelruil Stavaza
- MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal
- [REDACTED].

*Voor zover er relevante ontwikkelingen zijn, komen ze aan de orde.*

### 6. Rondvraag

### 7. Volgend overleg en sluiting

*Een volgende ABG staat gepland op 16 februari.*



# VERSLAG

## Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

### ABG N35 Wijthmen-Nijverdal

#### Contactpersoon

Wijthmen-Nijverdal

T: 06-  
@rws.nl

**Datum**  
3 november 2020

**Bijlage(n)**  
-

---

Datum bespreking	3 november 2020
Tijdstip	12.00 - 13.30 uur
Locatie	Teams
Deelnemers	, provincie Overijssel , gemeente Raalte , gemeente Hellendoorn , Rijkswaterstaat , Rijkswaterstaat , Rijkswaterstaat , Rijkswaterstaat
Afschrift aan	, Rijkswaterstaat , Rijkswaterstaat , Rijkswaterstaat , Rijkswaterstaat

---

## 1. Opening en mededelingen

Het hoofddoel van deze ABG is om BBG van 25 november finaal voor te bereiden. Op de agenda van de BBG staan 3 onderwerpen waarover besloten moet worden. Daarnaast is het doel van de ABG een aantal andere zaken te bespreken.

Er zijn geen mededelingen.

## 2. Verslagen ABG 15 september 2020 en 5 oktober 2020 \

Ter vaststelling

Het verslag van de ABG van 15 september is aangepast obv de opmerkingen in de ABG van 5 oktober.

De achternaam van [REDACTED] wordt gecorrigeerd waarna het verslag wordt vastgesteld.

Het verslag van de ABG van 5 oktober wordt aangepast op een aantal punten en vervolgens vastgesteld.

Actielijst:

Nummer	Actiehouder	Onderwerp	Status
20200519/05	[REDACTED]	Planning naar ABG sturen	In behandeling
20200519/06	[REDACTED]	Reageren op de planning	In behandeling
20200915/02	[REDACTED]	Overzicht van planning sinds 2014 aanpassen	Afgerond
20200915/04	[REDACTED]	Samenvatting maken memo financieel overzicht [REDACTED]	Afgerond
20200915/06	[REDACTED]	Contact opnemen met [REDACTED] over de landgoederen in het financiële overzicht. [REDACTED]	Afgerond
20200915/11	[REDACTED]	[REDACTED]	Afgerond
20201005/01	[REDACTED]	Memo landgoederen aanpassen /rondzenden	Afgerond
20201005/02	[REDACTED]	Memo mijlpalen aanpassen	Afgerond
20201005/03	[REDACTED]	Eventueel schriftelijke reactie geven op de mijlpalen memo	Afgerond

buiten  
scope

## 3. Agenda BBG 25 november 2020 (8 bijlagen)

Ter bespreking en besluitvorming

In de vorige ABG-en zijn de meeste agendapunten van de BBG besproken en ambtelijk vastgesteld. Deze documenten zijn waar nodig geactualiseerd. De agenda onderwerpen financieel voorstel, strategie landgoederen en mijlpalen moeten nog worden besproken in de ABG.

Actie [REDACTED] -> [REDACTED] verzoekt in de agenda bij elk agendapunt in 3 zinnen een toelichting te geven waar het agendapunt over gaat.

Stand van zaken project:

Geen opmerkingen, vastgesteld.

Stikstof:

Geen opmerkingen, vastgesteld.

Financieel overzicht:

Ingrid geeft aan dat er in het overzicht een tekort van [REDACTED] € is terwijl in het financiële voorstel [REDACTED] € staat. 10 2 b

Actie Fred -> juist bedrag nagaan en notities met elkaar in overeenstemming brengen

Verder is iedereen akkoord.

*Financieel voorstel:*

Actie Fred -> eerste bullet op pagina 2 aanpassen: restant stelt RWS beschikbaar. Het restant van de provincie Overijssel is besteed aan de Zalnébrug, de rest is teruggevloeid naar de algemene middelen..

Actie Fred -> duidelijk in de memo formuleren dat de BBG een voorstel formuleert en dat DGM uiteindelijk beslist. Ingestemd wordt dat daarbij de geprioritiseerde lijst aan het voorstel ten grondslag ligt.

Verder is iedereen akkoord.

*Aanpak afronding bestemmingsplannen:*

Actie Fred -> Deze inhoud van deze notitie opnemen in bijlage A, daarmee geen apart agendapunt laten zijn. Nog vermelden dat de coördinatie-overleggen weer opgestart worden.

Daarna iedereen akkoord.

*Beslisnota aanpak landgoederen:*

█ geeft aan dat de gemeente het belangrijk vindt de landgoederen z.s.m. worden geïnformeerd over wat er speelt. Zij heeft deze week nog nader overleg met de wethouder iz de landgoederenproblematiek.

█ is van mening dat de procedures snel verder moeten, geen verdere vertragingen meer.

Actie █ -> terugkoppeling geven van overleg met █.

buiten scope

*Ontwikkeling mijlpalen:*

De vraag komt naar voren waarom tussen bestemmingsplan vastgesteld en begin realisatie een periode zit van 2 jaar. Fred licht toe dat er rekening wordt gehouden met beroepen en onteigening (van bijv. de landgoederen). Ondertussen wordt de aanbesteding wel voorbereid, maar ook dat zijn lange trajecten.

Actie Nienke-> contact zoeken met Robert om de RWSplanning en de planning van Raalte naast elkaar te leggen.

Actie Fred -> deze notitie opnemen onder agendapunt 5 als 5c, geen apart agendapunt laten zijn.

*Mijlpalen:*

Actie Fred -> de oplossing voor het budgettekort is niet meer tijdelijk. Dit aanpassen.

Aanpak stikstofproblematiek is ongewis, maar ook op andere gebieden zijn er onzekerheden. Vergelijk bijvoorbeeld explosieven, planten etc.

Actie Fred -> tekst aanpassen, er kunnen altijd dingen tegenvallen, onzekerheden niet alleen mbt stikstof.

Actie Fred -> Memo mijlpalen opnemen in bijlage A. Wel markeren dat dit onderdeel ter

vaststelling is.

#### 4. Communicatie en stakeholdermanagement

Ter bespreking

De website wordt geüpdatet en er gaat een nieuwsbrief uit. De insteek is een no-nonsense nieuwsflits. De website gaat tegelijk met de nieuwsflits de lucht in. Daarna moet wel binnen een week de brief naar de landgoederen verzonden worden. Er moet nog wel over de timing nagedacht worden want de pers zit er bovenop.

De dag na de BBG vindt er een BO MIRT plaats. We gaan dat afwachten en daarna pas communiceren.

#### 5. Overige onderwerpen (bespreking alleen indien gewenst)

Ter bespreking

- Coördinatieoverleg

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- Marsroute N35  
BO MIRT afwachten.
- [redacted]

buiten scope

[redacted]

buiten scope

#### 6. Rondvraag

-

#### 7. Volgend overleg en sluiting

Actie \_\_\_\_\_ -> December nog ABG plannen, nav het BO MIRT op 26 november 2020 .

Nummer	Actiehouder	Onderwerp	Status
20200519/05	[redacted]	Planning naar ABG sturen _____	In behandeling
20200519/06		Reageren op de planning	In behandeling
20200915/02		Overzicht van planning sinds 2014 aanpassen	Afgerond
20200915/04		Samenvatting maken memo financieel overzicht	Afgerond
20200915/06		Contact opnemen met _____ over de landgoederen in het financiële overzicht.	Afgerond
20200915/11		[redacted]	Afgerond
20201005/01		Memo landgoederen aanpassen /rondzenden	Afgerond
20201005/02		Memo mijlpalen aanpassen	Afgerond
20201005/03		Eventueel schriftelijke reactie geven op de mijlpalen memo	Afgerond
20201103/01		Per agendapunt in de BBG agenda in drie zinnen zetten waar het agendapunt over gaat.	In behandeling
20201103/02		[redacted]	In behandeling
20201103/03		[redacted]	In behandeling
20201103/04		[redacted]	In behandeling

buiten scope

buiten scope

buiten  
scope

20201103/05		Aanpak afronden bestemmingsplannen in bijlage A opnemen	In behandeling
20201103/06		Terugkoppeling geven van overleg met [REDACTED]	In behandeling
20201103/07		Memo landgoederen aanpassen (zie verslag)	In bhenadeling
20201103/08		[REDACTED]	In behandeling
20201103/09		Mijlpalen memo aanpassen en toevoegen aan bijlage A.	In behandeling
20201103/10		Begin december een ABG inplannen (nog kortsluiten wanneer).	In behandeling

**ABG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

# VERSLAG

**Contactpersoon**

**Datum**  
28 september 2020  
**Bijlage(n)**

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

---

Datum bespreking	5 oktober 2020
Tijdstip	11.00 - 13.00 uur
Locatie	Via Skype
Deelnemers	<p>[redacted], provincie Overijssel</p> <p>[redacted], gemeente Raalte</p> <p>[redacted], gemeente Hellendoorn</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p>
Afschrift aan	<p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p>

---

## 1. Opening en mededelingen

Het hoofddoel van deze ABG is om BBG van 25 november voor te bereiden. Op de agenda van deze BBG staan 3 onderwerpen waarover besloten moet worden. Daarnaast is het doel van de ABG een aantal andere zaken te bespreken.

NB de BBG die stond gepland op 2 november is verplaatst ivm de vakantie van gedeputeerde Boerman.

█ opent de ABG om 11.06. █ is vandaag afwezig. | █ leest in haar plaats de stukken door en geeft daar deze week feedback op.

## 1. Verslagen ABG 15 september 2020 (reeds verstuurd)

### Ter vaststelling

Het verslag van de ABG op 15 september wordt vastgesteld onder voorbehoud van een aantal wijzigingen, maar concept nog nasturen naar ABG-leden als de aanpassingen zijn doorgevoerd. Daarnaast moet Raalte nog reageren.

### Actielijst

Nummer	Actiehouder	Onderwerp	Status
20200519/05	█	Planning naar ABG sturen	In behandeling
20200519/06	█	Reageren op de planning	In behandeling
20200707/04	█	Stemt voorstellen mbt landgoederen intern af	Afgerond
20200915/02	█	Overzicht van planning sinds 2014 maken	In behandeling
20200915/03	█	█	Afgerond
20200915/04	█	Samenvatting maken memo financieel overzicht	In behandeling
20200915/05	█	Uitzoeken welke afspraken er zijn tussen minister en gedeputeerde en met welk doel	Afgerond
20200915/06	█	Contact opnemen met █ over de landgoederen in het financiële overzicht.	In behandeling
20200915/07	█	Tussen 14 en 30 oktober een reserve ABG plannen	Afgerond
20200915/08	█	Terugkoppeling reactie wethouder op aanpak landgoederen	Afgerond
20200915/09	█	Plannen overleg overstikstof tussen RWS en Overijssel	Afgerond
20200915/10	█	Organiseren coordinatieoverleg met BG- en partners in oktober	Afgerond
20200915/11	█	█	In behandeling
20200915/10	█	Uitzoeken of provincie en gemeente de kavelruilcommissie willen verlengen	Afgerond

buiten  
scope

buiten  
scope

## 2. Agenda BBG 2 november 2020 (8 bijlagen)

### Ter bespreking en besluitvorming

In de vorige ABG-en zijn de meeste agendapunten van de BBG besproken en ambtelijk vastgesteld. Nog niet vastgesteld zijn de onderwerpen: financieel voorstel, strategie landgoederen en mijlpalen.

Om de memo's over deze onderwerpen af te ronden worden de volgende stukken (zie bijlagen) besproken:

De budgetten van MV4 (\_\_\_\_\_ miljoen) en N35 Zwolle-Wijthmen (\_\_\_\_\_ miljoen) zijn onder voorbehoud beschikbaar gekomen voor dit project. Dit heeft onze interne opdrachtgever besloten. Een laatste verificatie bij DGMO en bestuursstaf is echter nog wel nodig. Hiermee zouden we dan het budgettekort kunnen dichten en eventueel nog aanvullende maatregelen kunnen uitvoeren. Voor dit laatste heeft de interne opdrachtgever wel een aantal randvoorwaarden gegeven. De belangrijkste is dat er bij RWS geen capaciteit is voor verdere planuitwerking en realisatie. Die capaciteit zou dan dus vanuit de regio moeten komen.

\_\_\_\_\_ geeft aan het te begrijpen dat RWS op dit moment geen capaciteit heeft voor vervolgmaatregelen. We moeten tegen die tijd kijken hoe we dat oplossen. Als een andere partij uit de regio dit oppakt en mensen moet gaan inhuren, zal dat wel vanuit het projectbudget moeten gebeuren. Dit zijn niet de grote kosten in vergelijking tot de realisatie.

De discussie over wie de projecttrekker wordt gaan we nu niet voeren. Op het moment dat vervolgmaatregelen aan de orde komen zal worden gekeken naar hoe dit ingevuld kan worden. Wie weet heeft RWS tegen die tijd bijvoorbeeld wel capaciteit. \_\_\_\_\_ stelt voor om dit stukje weg te laten uit de memo om te voorkomen dat hier discussie over ontstaat. \_\_\_\_\_ wil hem anders formuleren, maar niet weglaten omdat de interne opdrachtgever dit wel een belangrijke randvoorwaarde vindt. \_\_\_\_\_ stelt voor om te noteren dat de formele invulling later nog besloten wordt. Dus: "op het moment dat besloten wordt om het project uit te voeren zal worden bekeken of de personele invulling al dan niet met inhuur zal kunnen plaatsvinden".

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

buiten scope

*-Landgoederen notitie nav reactie Raalte versie 30092020*

RWS wil graag vasthouden aan de lijn die er is geformuleerd. Als tegemoetkoming kunnen we volgens Fred eventueel een overeenkomst met de landgoederen opstellen, niet op inhoud, maar gericht op afspraken betreft tijd (planning bajonetten), geld (nadeelcompensatie) en raakvlakken (interne wegenstructuur aansluiten op bajonet). Als het niet lukt om zo'n overeenkomst af te sluiten, gaan we gewoon door. Het is afwachten hoe Raalte op dit voorstel reageert. De tijd tikt door en de veiligheidsmaatregelen moeten gerealiseerd worden. Ingrid stelt voor om gewoon een briefje sturen aan de landgoederen om gedoe te besparen. De ter inzage legging mag niet worden vertraagd. Fred geeft aan dat hij daarom een deadline heeft toegevoegd.

Gezamenlijk inzicht: ambtelijk willen we graag door en verwachten we dat we er met nader overleg met de landgoederen op korte termijn niet uitkomen. Daarom door op de oorspronkelijke koers van nadeelcompensatie. We zien simpelweg niet de kans om meer te bereiken dan wat er nu ligt.

Omdat \_\_\_\_\_ niet aanwezig is zal \_\_\_\_\_ nog contact met \_\_\_\_\_ opnemen omtrent standpunt en visie van Raalte zodat deze betrokken kunnen worden bij het aanpassen van de memo.

Er wordt voor deze memo een extra -schriftelijke- ronde ingelast. Nadat de memo is aangepast zal deze voor commentaar worden rondgezonden en aan de hand daarvan zal een te bespreken versie voor de komende ABG worden opgesteld.

Actie \_\_\_\_\_ 1 memo's aanpassen.



-Ontwikkeling mijlpalen N35WN tbv ABG versie 30092020

denkt dat het heel goed is om op deze manier aan de bestuurders te laten zien wat er allemaal gebeurd is en hoe het komt dat we nu staan waar we staan (PAS, capaciteitsgebrek bij RWS, etc). De allerlaatste zin van de memo mag weg volgens en . Volgens moet de gemeente nog een besluit nemen over wanneer ze het BP ter visie gaan leggen en dat doen ze pas wanneer alle stukken er zijn. We besluiten om de zin weg te halen.

merkt op dat we nu ook naar buiten gaan communiceren wat de planning is, dus daardoor worden de deadlines ook harder. Raalte heeft schriftelijk aangegeven eerst duidelijkheid te willen over stikstof voordat we de planning communiceren.

**Actie.**: memo aanpassen.

**Actie** i geeft evt later nog schriftelijke reactie (uiterlijk eind deze week). Geen bericht is goed bericht.

Er blijven altijd onzekerheden, ook wat betreft stikstof. In de planning moeten we met die onzekerheden rekening houden, maar de planning moet wel vastgesteld worden. In die zin is stikstof niet anders dan andere verplichte vergunningen of onderzoeken.

De laatste zin "de gemeente heeft zich nog niet expliciet uitgelaten.." mag weg. Die hoort daar niet. De planning die we nu hebben moet goedgekeurd worden door de BBG.

-Memo stikstofproblematiek versie 30092020

geeft aan dat ze denkt dat stikstofruimte niet heel duur is en prima uit het projectbudget betaald kan worden.

geeft aan dat er geen concrete planning is voor stikstof en dat men daar dus ook niet aan vast kan blijven houden. De BBG zal daarover wel vragen stellen, dus desnoods gebruiken we de aeriusberekeningen om in ieder geval een indicatie te kunnen geven. De BBG moet begrijpen dat er flinke onzekerheden zijn tav stikstof en dat we daar dus nog niet zoveel over kunnen zeggen.



buiten  
scope

### 3. Communicatie en stakeholdermanagement

Ter bespreking

*Dit onderwerp is in de ABG op 15 september nog recent besproken. Alleen voor zover er relevante ontwikkelingen zijn, komt het aan de orde op 5 oktober.*

Geen bijzonderheden.

### 4. Overige onderwerpen (bespreking alleen indien gewenst)

Ter bespreking

- Coördinatieoverleg (vanaf begin oktober)/samenwerkingsdagen

- 
- 
- 
- 

buiten scope

- [redacted]. buiten scope

Deze onderwerpen zijn de laatste ABG op 15 september nog recent besproken. Alleen voor zover er relevante ontwikkelingen zijn, zijn ze besproken op 5 oktober.

OP 13 oktober is er een coördinatieoverleg gepland; [redacted]  
[redacted] Verder geen bijzonderheden buiten scope

#### 5. Rondvraag

Geen bijzonderheden.

#### 6. Volgend overleg en sluiting

Een ABG-overleg voor de laatste voorbereiding van de BBG staat gepland op 3 november.

De 3<sup>e</sup> november worden de stukken vastgesteld. Belangrijkste is daarbij de reactie van Raalte wat betreft de landgoederen.

buiten  
scope

Nummer	Actiehouder	Onderwerp	Status
20200519/05	[redacted]	Planning naar ABG sturen	In behandeling
20200519/06	[redacted]	Reageren op de planning	In behandeling
20200707/04	[redacted]	Stemt voorstellen mbt landgoederen intern af	Afgerond
20200915/02	[redacted]	Overzicht van planning sinds 2014 aanpassen	In behandeling
20200915/03	[redacted]	[redacted]	Afgerond
20200915/04	[redacted]	Samenvatting maken memo financieel overzicht	In behandeling
20200915/05	[redacted]	Uitzoeken welke afspraken er zijn tussen minister en gedeputeerde en met welk doel	Afgerond
20200915/06	[redacted]	Contact opnemen met [redacted] over de landgoederen in het financiële overzicht.	In behandeling
20200915/07	[redacted]	Tussen 14 en 30 oktober een reserve ABG plannen	Afgerond
20200915/08	[redacted]	Terugkoppeling reactie wethouder op aanpak landgoederen	Afgerond
20200915/09	[redacted]	Plannen overleg overstikstof tussen RWS en Overijssel	Afgerond
20200915/10	[redacted]	Organiseren coördinatieoverleg met BG- en partners in oktober	Afgerond
20200915/11	[redacted]	[redacted]	In behandeling
20200915/10	[redacted]	Uitzoeken of provincie en gemeente de kavelruilcommissie willen verlengen	Afgerond
20201005/01	[redacted]	Memo landgoederen aanpassen /rondzenden	In behandeling
20201005/02	[redacted]	Memo mijlpalen aanpassen	In behandeling
20201005/03	[redacted]	Eventueel schriftelijke reactie geven op de mijlpalen memo	In behandeling

buiten  
scope

# VERSLAG

## Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) N35 Wijthmen-Nijverdal

**BBG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

**Contactpersoon**

**Datum**  
28 januari 2021

**Bijlage(n)**

-

---

Datum bespreking	25 november 2020
Tijdstip	15.30 - 16.30 uur
Locatie	Teams
Deelnemers	Bert Boerman, provincie Overijssel [redacted], provincie Overijssel Wout Wagenmans, gemeente Raalte [redacted], gemeente Raalte Jelle Beintema, gemeente Hellendoorn [redacted], gemeente Hellendoorn [redacted] Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat
Afschrift aan	Deelnemers

---

### 1 Opening en mededelingen

Bert Boerman opent de vergadering om 15.30 u.

Er zijn geen mededelingen.

Het doel van de BBG is besluiten te nemen over:

- aanpak landgoederen problematiek
- financiële aspecten (tekort dekking en besteding overschot)
- mijlpalen

Verder wordt de BBG bijgepraat over stand van zaken van het project, de stikstofproblematiek, de afronding van de bestemmingsplannen en over de ontwikkeling van de financiën en de mijlpalen. Eventueel wordt de communicatie naar aanleiding van de besluiten vastgesteld.

### 2 Verslag BBG bijeenkomst 3 oktober 2018

Er zijn geen opmerkingen en het verslag wordt op 25 november 2020 vastgesteld.

### 3 Stand van zaken project (bijlage A)

De bestemmingsplannen zouden eigenlijk vorig jaar ter inzage komen te liggen, maar dat is niet gehaald in verband met de PAS-uitspraak van Raad van State. Tegelijkertijd was er sprake van budgettekort en er werd een tekort aan capaciteit vastgesteld bij Rijkswaterstaat. Het project werd daarom afgelopen jaar herijkt waarover de ABG is geïnformeerd. De financiële tekorten zijn inmiddels opgelost nu blijkt dat er extra budgetten vrijgekomen zijn. Momenteel is men daarom bezig met het afronden van de planwerking, om zo snel mogelijk tot realisatie over te gaan. Er bestaat echter nog problematiek rondom de landgoederen. Dit wordt later in de BBG uitgebreid besproken.

buiten scope

Door de herijking van het project is tevens opnieuw een planning met mijlpalen gemaakt.

Er wordt uitgegaan dat het project gewoon doorgaat, gezien mogelijke besluitvorming over de Marsroute. De verkeersveiligheid op de N35 staat voorop.

De BBG accordeert/stelt de mijlpalen vast. Kantekening hierbij is dat als de planning meevalt (door gebrek aan bezwaren en onteigeningen) het project ook daadwerkelijk eerder wordt afgerond. De mijlpalen kunnen worden gebruikt voor de publiekscommunicatie.

### 4 Stikstofproblematiek (bijlage B)

RWS heeft Aeriusberekeningen laten doen naar de stikstofproblematiek van het project. Er is gebleken dat het project significante stikstofdepositie oplevert in Natura2000-gebieden. Dit wordt samen met het ingenieursbureau verder opgepakt en een vervolgonderzoek volgt met spoed. Stikstof wordt gezien als risico voor het project.

### 5 Aanpak landgoederen problematiek (bijlage C)

De ABG is tot de conclusie gekomen dat de landgoederenproblematiek mee

moet gaan met de rest van de procedure. Dit wordt als één pakket gezien. Er wordt ingeschat dat afstemming met de landgoederen er voorlopig niet in zit. Landgoederen kunnen een nadeelcompensatie-claim indienen om aan de maatregelen te kunnen financieren.

Wout Wagenmans vraagt meer uitleg over de nadeelcompensatie en of daarbij uitspraak van de rechter nodig is om de financiële middelen voor interne aanpassingen te kunnen realiseren.

licht toe dat voor de procedure voor de nadeelcompensatie een onafhankelijk commissie wordt ingesteld. Deze bepaalt de hoogte van de compensatie. Op basis van de plannen en de situatie bij de landgoederen is in de projectraming rekening gehouden met nadeelcompensatie en dat is meegenomen in het financiële overzicht.

Actie -> document regeling nadeelcompensatie naar Wout sturen.

De BBG wil doorpakken en stemt daarom in met de aanpak van de landgoederen.

## 6 Financiën

### a. Ontwikkeling mijlpalen (bijlage D)

Geen opmerkingen.

### b. Financieel overzicht (bijlage E)

Jelle Beintema is positief over het overzicht en heeft nu een helder beeld.

### c. Financieel voorstel (bijlage F)

Sinds 2014 zijn de kosten van het project opgelopen. De tekorten die daardoor zijn ontstaan, kunnen worden opgelost. Ook is er een budgetoverschot. De BBG kan een voorstel doen voor welke maatregelen zij willen inzetten voor het overschot. De besluitvorming hierover ligt momenteel bij DGMO.

geeft aan dat hij verwacht DGMO de voorwaarde stelt dat een deel van het overschot in eerst instantie ingezet moet worden voor tegenvallers bij de realisatie van het bestaande maatregelenpakket. Als er dan nog geld overschiet, kan dit mogelijk besteed worden aan nieuwe wensen. RWS wil daardoor een veilige marge houden en een deel van het geld reserveren. Jelle Beintema en Wout Wagenmans vinden dat ingewikkeld. Waarom moet aan de voorkant middelen worden

gereserveerd om eventuele meerkosten af te dekken. [REDACTED] geeft aan dat een gezonde buffer een randvoorwaarde is. Er is momenteel een aantal verschillende scenario's die duidelijkheid kunnen bieden:

- 1) wachten op de aanbesteding van de huidige maatregelen
- 2) in de raming de risico's heel goed beschouwen en een aantal risico's negatiever inschatten

Jelle Beintema zou het mogelijke overschot graag willen gebruiken voor maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren bij de kruispunten in Haarle. De maatregelen in Haarle zijn in 2018 geschrapt wegens budgettekort. Wout Wagenmans is het hier mee eens.

De BBG stemt er mee in dat het Rijk het budgettekort dekt. De BBG adviseert DGMO als uitgangspunt voor de besteding van het budgetoverschot de afgevalen maatregelen uit de lijst met geprioriteerde maatregelen uit de BOKN35WN wordt gehanteerd. Concreet adviseert de BBG aan de maatregelen bij Haarle.

## 7. Communicatie



buiten scope

## 8. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

## 9. Volgende bijeenkomst en sluiting

Bert Boerman sluit de vergadering. Een volgende bijeenkomst is niet vastgesteld.





[REDACTED]

---

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Verzonden:** donderda\_ 28 januari 2021 15:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (ON; [REDACTED] (PPO; [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (ON); [REDACTED] (ON); [REDACTED] (ON)

**Onderwerp:** N35 Wijthmen-Nijverdal. ABG2 februari 2021. Agenda en stukken  
**Bijlagen:** ABG02-02-2021 Agenda ABGN35WN versie 28012021.docx; ABGN35WN verslag 03112020 concept.docx; [REDACTED] buiten scope  
ABGN35WN verslag 05102020 definitief.docx; Memo kosteneffectiviteit MV3 N35 W-N 26012021.docx; [REDACTED]  
N35WN BBG verslag 25112020 concept versie 28012021.docx

Beste ABG-leden,

Hierbij ontvangen jullie de agenda en stukken voor het overleg van de ABGN35 Wijthmen-Nijverdal op dinsdag 2 februari.

Mochten er vooraf nog vragen zijn dan hoor ik die graag.

Fijn weekend alvast en

Met vriendelijke groet.



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Art. 10 lid 2, sub e Wob

RWS Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66  
6828 HZ Arnhem  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T 088 797 49 00  
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted contact information]

T [Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

Datum

4 februari 2021

Bijlage(n)

-

Art. 10 lid 2, sub e Wob

# memo

Kosteneffectiviteit MV3-maatregelen N35 Wijthmen -  
Nijverdal

Beste [Redacted] Art. 10 lid 2, sub e Wob

In dit memo ga ik in op de kosteneffectiviteit van de maatregelen in het veiligheidsproject N35 Wijthmen - Nijverdal. Deze vraag is ontstaan nadat besloten is het grootschaliger project Marsroute op hetzelfde traject uit te voeren. De beoordeling is in dit memo beperkt tot het aspect verkeersveiligheid.

## Inleiding

Vanuit het veiligheidsproject N35 Wijthmen - Nijverdal is het voornemen om op dit traject een viertal bajonetkruispunten en parallelwegen aan te leggen en het veiliger maken van bermen (obstakelvrije zone). Voor deze maatregelen heeft het Rijk vanuit het servicepakket Meer Veilig 3 € 5 mln. beschikbaar gesteld. De regionale partners dragen samen € 10 mln. bij. De uitvoering staat gepland in 2023/2024.

Buiten scope

Er is discussie ontstaan over het veiligheidsproject. Is het kosteneffectief deze maatregelen op de korte termijn uit te voeren als een aantal jaren later het project Marsroute wordt uitgevoerd, waardoor sommige van die maatregelen mogelijk overbodig worden of optimaler kunnen worden uitgevoerd? In een bestuurlijk overleg van medio december hierover is afgesproken dit feitelijk te onderbouwen.

## Berekening kosteneffectiviteit

Rijkswaterstaat heeft een berekeningstool beschikbaar, die onder andere ten tijde van de bestuursovereenkomst N35 W-N (2014) is gebruikt om de maatregelen ten opzichte van elkaar te scoren en op basis van kosteneffectiviteit. Het idee van deze tool is om op basis van ongevallen die in het verleden hebben plaatsgevonden te kijken naar de mogelijk te besparen ongevallen. Daarmee is het een reactieve tool, met een proactief doel. De kosten van de maatregel worden afgezet tegen de baten. De baten zijn uitgedrukt in te besparen ernstige ongevallen voor de toekomst. Bij de tool is gebruik gemaakt van de maatschappelijke kosten van ongevallen A

De vraag moet worden beantwoord of de kosteneffectiviteit voldoende is als de werking van deze maatregelen beperkt blijft tot 5 a 10 jaar. Na die periode is er naar verwachting namelijk een andere situatie opgetreden. Bij de berekeningen zijn twee scenario's doorgerekend: een levensduur van 5 en 10 jaar.

<sup>1</sup> <https://www.swov.nl/feiten-cijfers/factsheet/kosten-van-verkeersongevallen>

Datum  
4februan 2021

Input voor de tooi vormen de ongevals cijfers van de afgelopen ruim 10 jaren, alsmede de kosten van de maatregelen. Alleen de ernstige ongevallen tellen mee in de berekening voor de kosteneffectiviteit, omdat de registratiegraad hiervan betrouwbaar is en van ongevallen met uitsluitend materiële schade minder. Als de kosten-/batenverhouding hoger uitkomt dan 1,0 is een maatregel kosteneffectief. In tabel 1 zijn de vijf maatregelen doorgerekend.

Tabel 1. Kosteneffectiviteit maatregelen veiligheidsproject naar levensduur

Maatregel	Ernstige ongevallen	Kosten	5 jaar	10 jaar
1. Bajonetkruispunt Heino-Noord	1		0,8	0,8
	2		1,0	1,0
	4		0,3	0,3
	3		0,3	0,3
	29		0,7	1,1

Uitleg: maatregel kosteneffectief bij score &gt; 1,0

Art 10 lid 2, Sub b Wob

Type maatregelen: 1 t/m 4: opheffen erfaansluitingen, besparing 60%/o flank- en 40%/o kop/staartongevallen

5: obstakelvrije berm GOW, besparing 40%/o frontale en 80%/o vast voorwerp ongevallen

Uit de berekeningen komt naar voren dat de kosten/batenverhouding van de bajonetkruispunten niet boven de 1,0 uitkomen. Daarmee scoren de maatregelen niet kosteneffectief. Dit heeft vooral te maken met de kosten die niet in verhouding staan tot wat de maatregelen aan baten opleveren. Het aantal ernstige ongevallen dat in ruim 10 jaar heeft plaatsgevonden (en in theorie bespaard kan worden) is dusdanig beperkt dat het nauwelijks invloed heeft op de kosten-/batenverhouding. Het zijn vooral de kosten die de kosteneffectiviteit bepalen. Daarom scoren de maatregelen 3 en 4 ook een stuk lager dan de maatregelen 1 en 2.

Bij de maatregel veilige bermen vormt een hoog aantal ongevallen de input voor de tooi (vooral door de grote lengte van deze maatregel). Daardoor is hier een verschil in kosteneffectiviteit tussen de twee scenario's (kosteneffectief bij 10 jaar).

Dat de eerste vier maatregelen nu niet kosteneffectief scoren, wil niet zeggen dat ze nooit kosteneffectief hebben gescoord. Er zijn nu immers actueler ongevals cijfers gebruikt. Toen het veiligheidspakket samengesteld is, is de kosteneffectiviteit één van de beoordelingscriteria geweest.

### Hoe verder met het veiligheidsproject?

Uit de zakelijke manier van berekenen blijkt dat de kosten voor verschillende maatregelen niet in verhouding staan tot de baten. De N35 kent echter ook diverse (maatschappelijke) gevoeligheden. Denk aan de matige oversteekbaarheid voor scholieren, ruiters en aanwonenden, die langer te maken hebben met onveilige situaties. Denk ook aan bomen die zeer dicht op de weg staan. Bij de bestuurlijke afweging moeten deze gevoeligheden worden meegewogen. Ik zie vijf opties:

1. Doorgaan met het veiligheidsproject;
2. Doorgaan met de meest kosteneffectieve maatregelen;
3. Doorgaan met veilige berm, stoppen met de bajonetkruispunten;
4. Doorgaan met veilige berm en kiezen voor andere (beheers)maatregelen;
5. Stoppen met het veiligheidsproject.

Uitgangspunt bij alle vijf de opties is dat het mogelijk is dat de beoordeelde maatregelen in het kader van de Marsroute worden genomen, of dat er in het kader van de Marsroute andersoortige maatregelen worden genomen waardoor het betreffende veiligheidsprobleem wordt opgelost. Als uit de berekening komt dat het effectief is over 5 tot 10 jaar, dan is het raadzaam om de maatregel nu te nemen.

Als het niet kosteneffectief is over 10 jaar, wil het niet zeggen dat het een slechte maatregel is. Op de lange termijn is het wel effectief.

#### *1. Doorgaan met het veiligheidsproject*

Er zullen ongevallen blijven plaatsvinden op de N35. Door alle maatregelen - die zeker een positief effect zullen hebben op de verkeersveiligheid - toch uit te voeren, wordt voor de periode tot aan de Marsroute serieus gewerkt aan de problematiek en gevoeligheden op de N35. Ieder ongeval dat bespaard kan worden, is winst.

#### *2. Doorgaan met de meest kosteneffectieve maatregelen*

De veilige berm scoren kosteneffectief bij een levensduur van 10 jaar. De bajonetkruispunten Heino-Noord en Heino - Raalte scoren niet kosteneffectief, maar wel bijna. Een optie is om die locaties toch veiliger te maken. Dezelfde voordelen als bij optie 1 zijn van toepassing. Omdat de overige maatregelen duurder zijn, hebben we een goed verhaal bij het niet doorgaan van die maatregelen. Met deze optie nemen we dus maatregelen die ondanks een Marsroute toch effectief zijn.

#### *3. Doorgaan met veilige berm, stoppen met de bajonetkruispunten*

De veilige berm scoren kosteneffectief bij een levensduur van 10 jaar. Mijn inschatting is dat hierover geen discussie zou hoeven te zijn. De kosten zijn beperkt en het staat de Marsroute niet in de weg.

#### *4. Doorgaan met veilige berm en kiezen voor andere (beheers)maatregelen*

Als vervolg op optie 3, is het een optie om de berm wel veiliger te maken. Omdat de bajonetkruispunten niet kosteneffectief blijken, kan ook worden gekeken naar no regret (beheers)maatregelen die de uitvoering van de Marsroute niet in de weg staan. Het effect is mogelijk kleiner, maar de kosteneffectiviteit gunstiger door de lagere kosten. Denk aan het opheffen van niet-noodzakelijke oversteken, (dynamische) waarschuwborden bij onveilige locaties en het plaatsen van tijdelijke VRI's bij kruispunten met opstelstroken of bij oversteken met veel langzaam verkeer. Extra asfalt is in geen van de genoemde oplossingen nodig en de kosten van de maatregelen blijven beperkt. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de functie die de weg na realisatie van de Marsroute heeft.

#### *5. Stoppen met het veiligheidsproject*

De maatregelen kosten geld en zijn slechts een aantal jaren aanwezig. Om beter met het beschikbare budget om te gaan, kan ook worden gekozen het volledige budget op andere locaties te gebruiken, als aanvulling op de Marsroute. Ook kosteneffectieve maatregelen worden hiermee uitgesloten.

De afweging tussen deze vijf opties dient op bestuurlijk niveau te worden gemaakt, vooral omdat de gevoeligheden rondom de weg niet uitgevlakt kunnen worden. Voor de opties 2 t/m 5 geldt dat het resterende budget kan worden benut om andere locaties veiliger te maken, zoals het kruispunt Stationsweg.

Art. 10 lid 2, sub e Wob

**ABG**  
**N35 Wijthmen-Nijverdal**

**Contactpersoon**



# agenda

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

**Datum**  
11 februari 2021

**Bijlage(n)**  
X

---

Datum bespreking	16 februari 2021
Tijdstip	13.00 - 15.00 uur
Locatie	Via Teams
Deelnemers	<p>[Redacted], provincie Overijssel</p> <p>[Redacted], gemeente Raalte</p> <p>[Redacted], gemeente Hellendoorn</p> <p>[Redacted] Rijkswaterstaat</p> <p>[Redacted] Rijkswaterstaat</p> <p>[Redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[Redacted] Rijkswaterstaat</p>
Afschrift aan	<p>[Redacted], Ministerie I&amp;W (vanaf 14.30 u)</p> <p>[Redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[Redacted] Rijkswaterstaat</p> <p>[Redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[Redacted], Rijkswaterstaat</p>

---

## 1. Opening en mededelingen

*Het hoofddoel van deze ABG is om BBG van eind februari/begin maart voor te bereiden. Op de agenda van de BBG het besluit over het vervolg van het verkeersveiligheidsproject N35 Wijthmen-Nijverdal in verband met de raakvlakken met de MIRT-verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal. Daarnaast is het doel van deze ABG-bijeenkomst een aantal andere zaken te bespreken. Ook staat op de agenda een toelichting op de aanpak van de MIRT-Verkenning.*

## 2. Verslagen ABG en BBG (zie 1 bijlagen)

Ter vaststelling

ABG

Ter vaststelling het verslag van:

. 2 februari 2021

BBG

Ter ambtelijke vaststelling het verslag van:

- 16 december 2020 (afsprakenoverzicht; concept)

### **3. Agenda BBG februari/ maart 2021 (2 bijlagen)**

Ter bespreking

*Centraal op deze agenda staat de memo voortgang project met daarin een advies over de gevolgen van de MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal voor het veiligheidsproject N35 Wijthmen - Nijverdal op basis van een analyse van de kosteneffectiviteit mbt de verkeersveiligheid van de maatregelen en een afweging mbt de leefbaarheid en bereikbaarheid. Een besluit over aan welke maatregelen de vrijkomende financiële middelen zal later plaatsvinden omdat dit nog onderbouwd moet worden.*

### **4. Communicatie en stakeholdermanagement**

Ter bespreking

*Communicatie n.a.v. de komende BBG.*

### **5. Overige onderwerpen (bespreking alleen indien gewenst)**

Ter bespreking

- Coördinatieoverleg
- Overeenkomst M18
- Overeenkomst planschade
- Overeenkomst herplant bomen
- Maatregel 24
- Kavelruil Stavaza
- Knooppunt Raalte
- Stikstofproblematiek.

*Voor zover er relevante ontwikkelingen zijn, komen ze aan de orde.*

### **6. MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal (vanaf 14.30 u)**

Ter informatie

*Toelichting over de aanpak van de MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal door [REDACTED] van DGMO.*

### **7. Rondvraag**

### **8. Volgend overleg en sluiting**

*Een volgende ABG is nog niet gepland.*

## art 10.2e

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

N35 Wijthmen-Nijverdal

Aan: Leden BBG N35 Wijthmen-Nijverdal

Contactpersoon



## memo

## N35 Wijthmen-Nijverdal: Voortgang project

Datum

12 februari 2021

Bijlage(n)

1

**Doel**

Deze notitie dient ter verdere besluitvorming in de BBG over de effectiviteit van de maatregelen en over de mogelijke inzet van eventueel vrijkomende middelen. Bijlage is de memo 'Kosteneffectiviteit MV3 N35WN' van [redacted]. Doelstelling is aan de hand van de notitie te komen tot een zwaarwegend advies van de BBG aan de minister van I&W.

**Inleiding**

In de BBG december 2020 is, om te bepalen of het maatschappelijk verantwoord is het project N35WN voort te zetten, afgesproken een onderzoek te doen naar de kosteneffectiviteit van de geplande maatregelen van het MeerVeilig3-project N35 Wijthmen-Nijverdal tegen de achtergrond van de afspraken in het BO MIRT met betrekking tot de MIRT-verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal.

Het onderzoek is verricht met behulp van de momenteel daartoe beschikbare en geschikte methode. Daarbij wordt uitgegaan van de te kwantificeren aspecten kosten en baten t.a.v. de verkeersveiligheid, andere (omgevings-)aspecten zijn daarin niet betrokken. Voor verdere besluitvorming omtrent voortgang van het project is het wenselijk om naast de resultaten van het onderzoek ook andere maatschappelijke doelen, zoals leefbaarheid (specifiek oversteekbaarheid en barrièrewerking) en bereikbaarheid, die zijn opgenomen in de Bestuursovereenkomst N35 Wijthmen-Nijverdal, mede te betrekken.

Het uitgevoerde onderzoek heeft geresulteerd in bijgaande memo opgesteld door [redacted]. Bij de afweging van de onderzoeksresultaten is uitgegaan van de huidige afspraken omtrent de MIRT-verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal. Mochten er andere varianten in beeld komen dan kan dat leiden tot een andere afweging op basis van de K/B-factoren zoals vermeld in de memo 'Kosteneffectiviteit MV3 N35WN' en zal onderstaande afweging opnieuw gemaakt moeten worden.

Datum  
12febn jari 2021

### Afweging onderzoeksresultaten

Het onderzoek geeft een inzicht in de kosteneffectiviteit van de diverse maatregelen. De resultaten van het onderzoek zijn samengevat in onderstaande tabel. Daarnaast geeft het onderzoek een 5-tal opties aan.

Maatregel	Ernstige ongev.	Kosten	5 jaar	10 jaar
1. Bajonetkruispunt Heino-Noord	1	M€ 1,3	0,8	0,8
5. Veilige bermen	29	M€ 0,6	0,7	1,1

buiten scope

Een maatregel geldt als kosteneffectief bij een score > 1,0.

Wanneer berekeningen aangeven dat een maatregel kosteneffectief is over een periode van 5 tot 10 jaar, dan is het raadzaam om de maatregel nu te nemen. Als een maatregel nu niet maar pas op termijn kosteneffectief is wil het niet zeggen dat het een slechte maatregel is.

Dat er wat betreft de bajonetkruispunten geen verschil naar voren komt tussen de beide onderzochte periodes 5 jaar en 10 jaar wordt veroorzaakt door het geringe aantal (meer) ernstige ongevallen wat heeft plaatsgevonden.

buiten scope

Uit het onderzoek blijkt dat eigenlijk alleen bij veilige bermen (en dan op termijn) voldaan wordt aan een doelmatige K/B-factor > 1,0. Het kruispunt bij Heino-Noord voldoet vrijwel aan de doelmatigheidsfactor,

Het ongewijzigd voortzetten van het project (optie 1) lijkt gezien dat laatste geen te verantwoorden keuze. Anderzijds geven de resultaten van het onderzoek voldoende houvast om ook niet de keuze te maken voor het geheel stoppen met het project (optie 5).

Verdere beschouwing van de opties 2, 3 en 4 uit het onderzoek levert het volgende op.

Alle bajonetkruispunten zijn in eerdere afwegingen als wezenlijk onderdeel voor het bereiken van de doelstelling van het project - het verhogen van de verkeersveiligheid op de N35 in combinatie met het verbeteren van de leefbaarheid (barrièrewerking en oversteekbaarheid) en bereikbaarheid - aangemerkt.

Alhoewel bij aanleg van de 2 kruispunten bij Heino niet geheel voldaan wordt aan het criterium van een K/B-factor > 1,0 wordt in verband met hun belang voor de



Datum  
12 februari 2021

verkeersveiligheid en de synergie met de verbetering van de leefbaarheid en bereikbaarheid voorgesteld deze beide bajonetkruispunten wel te realiseren.

Op de korte termijn wordt daarmee de verkeersveiligheid aldaar aanzienlijk verbeterd en worden de risico's gereduceerd. Dit geldt zeker ook voor de aldaar ervaren subjectieve verkeersveiligheid (beleving van de verkeersveiligheid).

buiten scope

### Conclusie

Concluderend op basis van vorenstaande is het advies voor het project N35 Wijthmen-Nijverdal:

- de realisatie van [redacted] bajonetkruispunt bij Heino (Heino-Raalte [redacted]) en de veilige bermen;
- [redacted]
- Daarnaast zou een nader onderzoek dienen te worden gedaan naar de mogelijkheden om de verkeersveiligheid bij Mariënheem op de korte termijn wel te verbeteren, zij het met minder vergaande voorzieningen dan bajonetkruisingen, zoals bijvoorbeeld met tijdelijke VRI'S. Op een dergelijke wijze is het wellicht mogelijk enkele (minder kostbare) verbeteringsmaatregelen te treffen totdat maatregelen voortvloeiend uit de BOMIRT afspraken (rondweg Mariënheem) zijn gerealiseerd. Daarbij dient ook bezien te worden welke andere consequenties er kunnen zijn die volgen uit het niet nemen van voorgenomen maatregelen.

### Financiële aspecten

In de ABG is omtrent de financiële gevolgen van bovenstaande het navolgende naar voren gekomen.

Het niet realiseren van de bajonetkruispunten bij Mariënheem leidt tot vrijkomen van gereserveerd budget. Dit vrijkomende budget van H MC bestaat voor een deel uit gemeentelijke en provinciale en voor een deel uit rijksmiddelen. Daaruit dienen allereerst de kosten van eventuele beperkte maatregelen bij Mariënheem gefinancierd te worden. De rest zal in principe moeten worden geïnvesteerd in de verkeersveiligheid van de N35, hetgeen ook geldt voor de extra middelen die afkomstig zijn uit de N35 Zwolle-Wijthmen met de voorwaarde dat deze in de N35 blijven.

art 10.2b

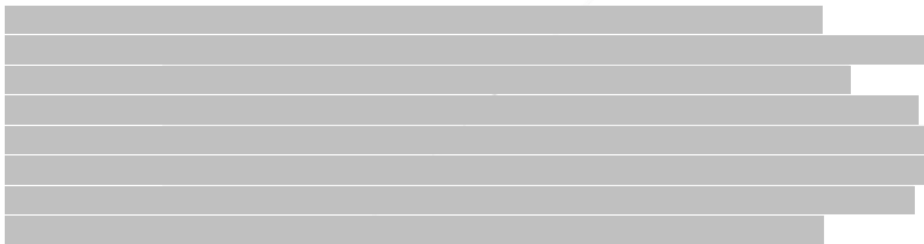
Datum  
12 februari 2021

**Budget verkeersveiligheid N35 Wijthmen-  
Nijverdal**

**Budget afkomstig van**



art 10.2b



buiten scope

Mogelijkheid is ook om het budget voor de MIRT-verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal aan te vullen met (een deel van) het overschot.

De beoordeling van de besteding van de vrijkomende middelen zou in het kader van de MIRT-verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal kunnen plaatsvinden omdat een onderdeel van de verkenning het uitwerken van het toekomstbeeld voor de hele N35 Wijthmen-Nijverdal is.

**Samenvattend:**

Het is van belang in de komende BBG allereerst te bespreken hoe inhoudelijk verder met de 4 bajonetkruispunten in het project: welke wel en welke niet. Op basis daarvan kan in hetzelfde overleg besproken worden hoe verder met de vrijkomende middelen.

Het advies is:

- doorgaan met korte termijnmaatregelen te nemen op de N35 vanuit MeerVeilig3. Er valt op de korte termijn nog genoeg te verbeteren, de

**Datum**  
12 februari 2021

resultaten van de Verkenning laten nog een tijd op zich wachten en op deze manier laten we zien dat we niet alleen aan de lange termijn werken maar het traject ook op korte termijn onze aandacht heeft.

- [Redacted text block]

buiten scope

**Besluitvorming**

- Zoals in de memo staat beschreven qua proces, zal in het bestuurlijke overleg van maart besproken worden hoe inhoudelijk verder met de 4 bajonetkruispunten.
- Daarna volgt in het overleg hoe verder met de vrijgekomen middelen: het huidige budget blijft binnen dit project

**Vervolgproces**

- Er zal de komende maanden gewerkt gaan worden aan concrete plannen voor nieuwe maatregelen die effectief zouden zijn voor de korte termijn. Op basis van die uitwerking kan er dan een besluit worden genomen over wat er gerealiseerd gaat worden en wat er dus met het budget gebeurt.

**Van:** [redacted] (ON)  
**Verzonden:** vrijdag 12 februari 2021 15:49  
**Aan:** [redacted] (BS); [redacted] (BS); [redacted] (ON)  
**Onderwerp:** FW: N35 Wijthmen-Nijverdal. ABG 16 februari 2021. Agenda en stukken  
**Bijlagen:** 20210204 Memo kosteneffectiviteit MV3 N35 W-N.docx; BBG N35WN 19032021 Bijlage Memo Voortgang 12022021 concept.docx

Beste collega's,

Bijgaand de laatste versie van de memo over de N35WN. Deze is als concept naar de ABG gestuurd.

Groet,  
 [redacted]

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON) <N35Wijthmen-Nijverdal@rws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 februari 2021 14:37

**Aan:** '[redacted]@raalte.nl'; [redacted]@overijssel.nl; [redacted]@hellendoorn.nl; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@hotmail.com; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** N35 Wijthmen-Nijverdal. ABG 16 februari 2021. Agenda en stukken

Beste ABG-leden,

Hierbij ontvangen jullie alvast de agenda en stukken voor het overleg van de ABG N35 Wijthmen-Nijverdal op dinsdag 16 februari.

De memo kosteneffectiviteit hebben jullie al eerder ontvangen.

Met vriendelijke groet,



**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)

**Verzonden:** vrijdag 12 februari 2021 14:04

**Aan:** '[redacted]@raalte.nl'; [redacted]@overijssel.nl; [redacted]@hellendoorn.nl; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@hotmail.com; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>

██████████ - DGMo <██████████@minienw.nl>

Onderwerp: N35 Wijthmen-Nijverdal. ABG16 februari 2021. Agenda

Beste ABG-leden,

Hierbij ontvangen jullie alvast de agenda voor het overleg van de ABGN35 Wijthmen-Nijverdal op dinsdag 16 februari.

De bijbehorende stukken volgen nog. Die zijn nog in voorbereiding.

██████████ schuift vanaf 14.30 u aan voor een toelichting op de MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal.

Mochten er vooraf nog vragen zijn dan hoor ik die graag.

Fijn weekend alvast en

Met vriendelijke groet.

**ABG**  
**N35 Wijthmen-Nijverdal**

**Contactpersoon**

**Datum**  
5 maart 2021

**Bijlage(n)**  
X

# agenda

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

---

Datum bespreking	9 maart 2021
Tijdstip	13.00 - 15.00 uur
Locatie	Via Teams
Deelnemers	[redacted] provincie Overijssel [redacted], gemeente Raalte [redacted], gemeente Hellendoorn [redacted], Rijkswaterstaat [redacted] Rijkswaterstaat [redacted] Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted] Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted] Rijkswaterstaat
Afschrift aan	

---

## 1. Opening en mededelingen

*Het hoofddoel van deze ABG is om BBG van 19 maart voor te bereiden. Op de agenda van de BBG het besluit over het vervolg van het bestaande verkeersveiligheidsproject N35 Wijthmen-Nijverdal in verband met de raakvlakken met de MIRT-verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal. Ook de communicatie en het stakeholdermanagement staat op de agenda.*

*Daarnaast is het doel van deze ABG-bijeenkomst een aantal andere zaken te bespreken.*

## 2. Verslag ABG (zie 1 bijlagen)

Ter vaststelling

Ter vaststelling het verslag van:  
ABG 16 februari 2021

### 3. Agenda BBG 19 maart 2021 (2 bijlagen)

#### Ter vaststelling/bespreking

- Agenda BBG 19 maart (ter vaststelling)
- Memo Voortgang versie 5 maart (ter bespreking)

*Centraal op deze agenda staat de memo voortgang project met daarin een advies over de gevolgen van de MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal voor het bestaande verkeersveiligheidsproject N35 Wijthmen - Nijverdal op basis van een analyse van de kosteneffectiviteit van de maatregelen.*

*Een finaal besluit over aan welke maatregelen de vrijkomende financiële middelen zal later plaatsvinden omdat een onderbouwing nog ontbreekt..*

### 4. Communicatie en stakeholdermanagement

#### Ter bespreking

- Communicatie n.a.v. de komende BBG (toelichting [REDACTED]).
- Overleg Plaatselijk belangen

### 5. Toelichting Rapport Verkeersveiligheidsmaatregelen Haarle (door [REDACTED]; 1 bijlage)

#### Ter informatie

*Toelichting over plan van Overijssel en Hellendoorn over Haarle.*

### 6. Overige onderwerpen (bespreking alleen indien gewenst)

#### Ter bespreking

- Coördinatieoverleg
- Overeenkomst M18
- Overeenkomst herplant bomen
- Maatregel 24
- Kavelruil Stavaza
- MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal
- Knooppunt Raalte.

*Voor zover er relevante ontwikkelingen zijn, komen ze aan de orde.*

### 7. Rondvraag

### 8. Volgend overleg en sluiting

*Een volgende ABG is niet gepland.*

**ABG**  
**N35 Wijthmen-Nijverdal**

# VERSLAG

**Contactoerson**

**Datum**  
16 februari 2021  
**Bijlage(n)**

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

---

Datum bespreking	16 februari 2021
Tijdstip	11.00 - 13.00 uur
Locatie	Via Teams
Deelnemers	<p>[redacted], provincie Overijssel</p> <p>[redacted], gemeente Raalte</p> <p>[redacted], gemeente Raalte (deels)</p> <p>[redacted], gemeente Hellendoorn</p> <p>[redacted], DGMO (deels)</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p>
Afschrift aan	<p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p> <p>[redacted], Rijkswaterstaat</p>

---



## 1. Opening en mededelingen

Het hoofddoel van deze ABG is om BBG van eind februari/begin maart voor te bereiden. Op de agenda van de BBG het besluit over het vervolg van het verkeersveiligheidsproject N35 Wijthmen-Nijverdal in verband met de raakvlakken met de MIRT-verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal.

Daarnaast is het doel van deze ABG-bijeenkomst een aantal andere zaken te bespreken. Ook staat op de agenda een toelichting op de aanpak van de MIRT-Verkenning.

buiten scope

## 2. Verslagen ABG en BBG

### Ter vaststelling

ABG

Ter vaststelling het verslag van:

- 2 februari 2021

Verslag wordt vastgesteld.

BBG

Ter ambtelijke vaststelling het verslag van:

- 16 december 2020 (afsprakenoverzicht; concept)

**Actie** [redacted] : [redacted] gaat de reactie van [redacted] doorsturen naar [redacted]. Opmerking van [redacted] is het maatschappelijk aspect wat toegelicht moest worden in een notitie, [redacted] kijkt er nog naar en stuurt eind deze week deze reactie.

### Actielijst 2 februari 2020

Nummer	Actiehouder	Onderwerp	Status
20200519/05	[redacted]	Planning naar ABG sturen	In behandeling
20200519/06	[redacted]	Reageren op de planning	In behandeling
20210202/01	[redacted]	Kijken of [redacted] ergens op 1 t/m 4 maart beschikbaar is en deze datum doorgeven aan de ABG leden.	In behandeling
20210202/02	[redacted]	Reactie op concept afsprakenoverzicht BBG 16 december 2020 uiterlijk 10 februari.	In behandeling

## 3. Agenda BBG februari/ maart 2021

### Ter bespreking

Centraal op deze agenda staat de memo voortgang project met daarin een advies over de gevolgen van de MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal voor het veiligheidsproject N35 Wijthmen - Nijverdal op basis van een analyse van de kosteneffectiviteit mbt de verkeersveiligheid van de maatregelen en een afweging mbt de leefbaarheid en bereikbaarheid.

Een besluit over aan welke maatregelen de vrijkomende financiële middelen zal later plaatsvinden omdat dit nog onderbouwd moet worden.

**Actie** [redacted]: [redacted] heeft [redacted] vraag over de memo voorgelegd aan [redacted] en deelt per mail H [redacted] antwoord.

Leefbaarheid, oversteekbaarheid, bereikbaarheid zijn maatschappelijke aspecten die in de nieuwe memo zijn meegenomen. Er is nog bij Arcadis gecheckt of er nog een betere methodiek beschikbaar is, maar dat is niet het geval.

10.2.g

Ingrid wil liever geen vervangende maatregelen als de bajonetten bij Mariënheem vervallen, Nienke wil dat wel.

We doen in onze memo geen voorstel, maar we noemen wel de feiten van de problemen waar we als ABG tegenaan lopen. Ingrid stelt voor dat we feiten op papier zetten, met aandacht voor de verschillen tussen maatregelen bij Heino en bij Marienheem. Vervolgens Jos en Bert met zijn tweeën laten bespreken wat ze nou precies willen, aangezien zij het merendeel van de maatregelen betalen. Zijn zij bereid om er nog geld in te stoppen?

**Actie** [redacted]: aanpassen memo

#### 4. Communicatie en stakeholdermanagement

Ter bespreking

*Communicatie n.a.v. de komende BBG.*

Niet aan de orde.

#### 5. Overige onderwerpen (bespreking alleen indien gewenst)

Ter bespreking

- Coördinatieoverleg
- [redacted]
- Overeenkomst planschade
- Overeenkomst herplant bomen
- [redacted]
- Kavelruil Stavaza
- [redacted]
- Stikstofproblematiek.

*Voor zover er relevante ontwikkelingen zijn, komen ze aan de orde.*

Deze zaken zijn vorige week besproken en er zijn geen relevante ontwikkelingen.

#### 6. MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal

Ter informatie

[redacted] (DGMO) geeft een toelichting over de aanpak van de MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal

[redacted] wil graag op korte termijn even samenzitten. De Raad en het College van de gemeente Raalte willen graag weten wat er speelt, dus het is belangrijk dat informatie met elkaar gedeeld wordt. [redacted] vraagt of de startbeslissing hetzelfde is als een BOK. [redacted] antwoordt dat bij verkenningen de startbeslissing gezamenlijk voorbereid wordt door de bestuurders,

buiten scope

dus er komt in principe geen BOK. De startbeslissing is dus het gezamenlijke startdocument waarin de betrokken partijen afspraken vastleggen. | ██████ vertelt dat er gewerkt wordt aan een 'dummy' startbeslissing met een aantal partijen. In die startbeslissing komt ook een stukje over de raakvlakken van de verschillende projecten. ██████ vraagt met wie de beslissing genomen wordt. Raalte wil daar ook graag een rol in hebben. ██████ en ██████ gaan hier bilateraal verder op in.

██████ merkt op dat in planning de startbeslissing en verkenning opgenomen zijn, maar vraagt of het ook mogelijk is om enige duidelijkheid te geven over de realisatie en oplevering. ██████ antwoordt dat daar nu nog lastig iets over te zeggen valt, maar dat daar in de startbeslissing meer over duidelijk wordt.

██████ vraagt of deze ABG over moet gaan in de MIRT-verkenning, of dat dit een andere ABG moet worden. ██████ antwoordt dat het misschien één ABG moet worden met wisselende agenda's. ██████ vraagt zich nog af of dit handig is en wil hier graag nog verder naar kijken. Daarnaast wil hij graag betrokken worden bij de vraag hoe de samenwerking ingericht wordt, ██████ antwoordt dat dit akkoord is.

## 7. Rondvraag

## 8. Volgend overleg en sluiting

*Een volgende ABG wordt nog gepland.*

Allereerst telefoongesprek plannen tussen ██████ en ██████, betreffende ABG-leden sluiten daarbij aan.

Nummer	Actiehouder	Onderwerp	Status
20200519/05	██████	Planning naar ABG sturen	In behandeling
20200519/06		Reageren op de planning	In behandeling
20210202/01		Kijken of ██████ ergens op 1 t/m 4 maart beschikbaar is en deze datum doorgeven aan de ABG leden.	In behandeling
20210202/02		Reactie op concept afsprakenoverzicht BBG 16 december 2020 uiterlijk 10 februari.	In behandeling
20210216/01		██████ gaat het gesprek voeren, er wordt wel eerst een reactie voorbereid en met de ABG besproken	In behandeling
20210216/02		██████ gaat de reactie van ██████ doorsturen naar ██████. Opmerking van ██████ is het maatschappelijk aspect wat toegelicht moest worden in een notitie. ██████ kijkt er nog naar en stuurt eind deze week deze reactie.	In behandeling
20210216/03		██████ heeft ██████ haar vraag over de memo voorgelegd aan ██████ en deelt per mail zijn antwoord.	In behandeling
20210216/04		Memo aanpassen tbv gesprek voor ██████	In behandeling

[REDACTED]

---

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 15:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (ON); [REDACTED]; [REDACTED] (PPO); N35Wijthmen-Nijverdal (ON); [REDACTED] (ON); [REDACTED] (ON); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** N35 Wijthmen-Nijverdal. ABG 9 maart 2021. Agenda en stukken  
**Bijlagen:** 20210216 N35WN ABG concept verslaq.docx; [REDACTED]  
[REDACTED] buiten scope

Beste ABG-leden,

Hierbij ontvangen jullie de agenda en stukken voor het overleg van de ABG N35 Wijthmen-Nijverdal op dinsdag 9 maart.

[REDACTED]

Fijn weekend (nog/alvast)! buiten scope

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**ABG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

**Contactpersoon**

**Datum**  
15 maart 2021

**Bijlage(n)**  
1

# agenda

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

---

Datum bespreking	16 maart 2021
Tijdstip	11.00 - 12.00 uur
Locatie	Via Teams
Deelnemers	[redacted] provincie Overijssel [redacted] gemeente Raalte [redacted], gemeente Hellendoorn [redacted], Rijkswaterstaat [redacted] Rijkswaterstaat [redacted] Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted] Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted] Rijkswaterstaat

---

## 1. Opening en mededelingen

*Het hoofddoel van deze ABG is om de laatste puntjes op de i te zetten tbv BBG van 19 maart voor te bereiden.*

*Op de agenda van de BBG het besluit over het vervolg van het bestaande verkeersveiligheidsproject N35 Wijthmen-Nijverdal in verband met de raakvlakken met de MIRT-verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal.*

*Ook de communicatie en het stakeholdermanagement staat op de agenda.*

## 2. Verslag ABG (0 bijlagen)

Ter vaststelling

Het verslag van de ABG van 9 maart 2021 is nog niet gereed.

**3. Agenda BBG 19 maart 2021 (1 bijlage)**

Ter bespreking

Datum  
15 maart 2021

-Memo Voortgang versie 12 maart

*Centraal op deze agenda staat de memo voortgang project met daarin een advies over de gevolgen van de MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal voor het bestaande verkeersveiligheidsproject N35 Wijthmen - Nijverdal op basis van een analyse van de kosteneffectiviteit van de maatregelen.*

*De memo is oa op basis van de laatste reactie van DGMO aangepast tov versie die besproken is op 9 maart. Het is belangrijk jullie hierover te informeren.*

**4. Communicatie en stakeholdermanagement**

Ter bespreking

- *Communicatie n.a.v. de komende BBG (toelichting [REDACTED]).*
- *Overleg Plaatselijk belangen zoals afgesproken op 9 maart*

**5. Rondvraag**

**6. Volgend overleg en sluiting**

*Een volgende ABG wordt ca 2 weken na de BBG gepland.*

10.2e

# agenda

Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) N35 Wijthmen-Nijverdal

**BBG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

**Contactpersoon**

Wijthmen-Ngverdal

T 06-  
@rws.nl

**Datum**  
17 maart 2021

**Bijlage(n)**  
3

---

Datum bespreking	19 maart 2021
Tijdstip	09.00 - 10.00 uur
Locatie	Via Teams
Deelnemers	Bert Boerman (vz), provincie Overijssel Rijkswaterstaat Wout Wagenmans, gemeente Raalte Ielie Beintema, gemeente Hellendoorn
Afschrift aan	, provincie Overijssel , gemeente Raalte , gemeente Hellendoorn , Rijkswaterstaat , Rijkswaterstaat , Rijkswaterstaat , Rijkswaterstaat

---

## 1. Opening en mededelingen

*Het doel van de BBG is besluiten te nemen over de gevolgen voor het verkeersveiligheidsproject N35 Wijthmen-Nijverdal door de MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal.*

*De gekozen aanpak om tot besluitvorming te komen, heeft de BBG bepaald op 16 december 2020.*

## 2. Verslagen BBG 25 november en 16 december 2020 (reeds verstuurd, ook bijgevoegd)

Ter vaststelling

*De ABG is akkoord met beide verslagen.*

### 3. Gevolgen voor MV3-project door MIRT-Verkenning (bijlage A) Ter bespreking en besluitvorming

Datum  
17 maart 2021

*In de BBG van december 2020 is, om te bepalen of het maatschappelijk verantwoord is het project N35WN voort te zetten i.v.m. de MIRT-Verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal, afgesproken een analyse te maken naar de kosteneffectiviteit van de MV3-maatregelen. Op basis hiervan is een advies aan DGMO opgesteld over de gevolgen voor het bestaande verkeersveiligheidsproject N35 Wijthmen-Nijverdal.*

*Het conceptadvies is:*

- 1. Doorgaan met de realisatie van de twee bajonetkruispunten bij Heino (Heino-Raalte en Heino-Noord) en het in het kader van MV3 achterwege laten van de aanleg van twee bajonetkruispunten bij Mariënheem.*



Buiten scope

### 4. Communicatie Ter vaststelling

*Na afloop wordt door RWS een persbericht verstuurd. Finale afstemming over het persbericht vindt plaats tijdens de BBG op basis van het persbericht. Vooraf is het persbericht gedeeld met de partners.*

### 5. Rondvraag



## 6. Afsluiting

Datum  
17 maart 2021

*Het streven is over 3 maanden een volgende BBG te houden.*

# VERSLAG

## Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

**ABG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

**Contactpersoon**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
T [Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

10. 2. e

**Datum**  
10 juni 2021

**Bijlage(n)**

---

Datum bespreking	25 mei 2021
Tijdstip	15.00 - 16.30 uur
Locatie	Via Teams
Deelnemers	[Redacted] provincie Overijssel [Redacted], gemeente Raalte [Redacted], gemeente Hellendoorn [Redacted], Rijkswaterstaat 10 2 e [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted], Rijkswaterstaat [Redacted] Rijkswaterstaat

---

## 1. Opening en mededelingen

De volgende BBG staat op 24 juni gepland. In deze BBG worden besluiten genomen over de kleinschalige maatregelen in Mariënheem en een maatregel in Haarle. Deze ABG is er een in een reeks om de besluitvorming voor te bereiden.

Op de agenda van 25 mei staat centraal het vaststellen van de beoordelingscriteria.

- Mariënheem en Haarle in de media

<https://www.rtvooost.nl/nieuws/1722438/Raalte-schrapt-bijdrage-van-750-000-euro-als-provincie-afziet-van-bajonetkruisingen-Marienheem>

<https://www.rtvooost.nl/nieuws/1721918/Mogelijk-toch-kruising-N35-in-Marienheem-kans-op-viaduct-Haarle-groeit>

<https://www.destentor.nl/raalte/komt-er-extra-gemeentegeld-voor-n35-waardoor-marienheem-veiliger-wordt-raalter-politiek-wikt-en-weegt-abba836a/>

- Woordvoeringslijn gemeente Raalte (email [REDACTED] 21 mei) (bijlage)

De gemeente Raalte is naar aanleiding van het Provinciale Staten debat benaderd door de media. De pers heeft een eigen verhaal gemaakt van hetgeen wat [REDACTED] verteld heeft. 10.2.e

[REDACTED] geeft aan dat de provincie mee wil doen met het idee van een middengeleider, maar 10.2.e dat de Schoonhetensweg dan ook anders gerouteerd moet worden. Dit moet een totaalpakket zijn. Dus niet alleen het probleem bij het Fiester oplossen, maar ook de Schoonhetensweg van de hoofdrijbaan afscheiden. Dit kan haalbaar zijn door de gemeente Raalte de kosten te laten dekken voor alles wat onderliggend moet gebeuren, en dat alleen de meerkosten ten laste van het project berekend worden. Alle overhead en verkeersmaatregelen etc kunnen op het Fiester geschreven worden.

- Datum BBG 24 juni. Onderzoeken of later mogelijk is. Buiten scope

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] We besluiten dat de BBG van 24 juni blijft staan, en dan plannen we nog een extra BBG in juli.

[REDACTED] | Buiten scope

De technische werkgroep van de provincie gaat een toelichting geven aan de raads werkgroep van Raalte. 10.2.e vindt het niet verstandig dat Rijkswaterstaat hieraan ook deelneemt. We moeten voorkomen dat het een overleg wordt tussen de raads werkgroep en de ABG.

## 2. Verslag BBG 19 maart/8 april en verslag ABG 15 april 2021 (eerder toegestuurd) Ter vaststelling

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] Buiten scope

Verslag ABG 15 april

[REDACTED]

Verslag wordt ambtelijk vastgesteld.

### 3. Plan van aanpak nieuwe maatregelen N35. Vaststellen beoordelingscriteria (1 bijlage)

#### Ter bespreking

*De beoordelingscriteria ten behoeve van de beoordeling van de maatregelen in Mariënheem en Haarle worden vastgesteld. Een voorstel voor de criteria uit het plan van aanpak zijn in de ABG van 20 mei besproken.*

*Overige onderwerpen:*

*-Terugblik eerste werksessie*

*-Plaatselijk Belang Mariënheem. Hoe worden zij betrokken?*

*-Plaatselijk Belang Haarle.*

merkt op dat bij sommige criteria de uitgangspunten criteria zijn geworden. Bijvoorbeeld 'geen grondaankoop' moet niet het criterium zijn, maar 'grondaankoop' wel. Geen grondaankoop is dan + en wel grondaankoop is dan -. Dit zorgt anders voor een vertekend beeld. Dit geldt voor geen grondaankoop, geen juridische of planologische procedures en geen significant negatieve effecten voor doorstroming. 10.2.e.

vraagt of er nog een wegingsfactor in moet en merkt op dat verkeersveiligheid bv zwaarder moet wegen dan andere criteria. stelt voor om dit meer op kwalitatief niveau te doen, dan om een wegingsfactor te gebruiken. Anders krijgen we weer grote discussies over wegingsfactoren. zegt dat we niet alle plussen en minnen bij elkaar op moeten tellen, want dan moet er wel een wegingsfactor bij. Bij optellen krijg je namelijk een vertekend beeld. 10.2.e

stelt de of op luchtkwaliteit moet worden gescoord. We besluiten dit op te nemen onder leefbaarheid. 10.2.e

ziet bereikbaarheid als een combi van oversteekbaarheid en doorstroming. Dit is een onduidelijk containerbegrip waarbij de subcriteria (zoals oversteekbaarheid etc) al in andere criteria zitten. Bereikbaarheid gaat dus geschrapt worden als beoordelingscriterium. 10.2.e

We gebruiken een trade-off matrix en scoren alles van - - naar ++. De referentiesituatie is niks doen ten opzichte van de situatie van nu.

De beoordelingscriteria worden voor nu vastgesteld door de ABG, met de sidenote dat ze in samenspraak met elkaar nog kunnen veranderen.

Plaatselijk Belang Mariënheem is nog niet gebeld. gaat morgen bellen en geeft aan door wanneer hij een belletje kan geven. 10 2 e

Buiten scope

Plaatselijk Belang Haarle is gebeld dat ze uitgenodigd worden voor een afspraak, vlak na de tweede werksessie.

Buiten scope

### 4. Brief burgemeester Raalte aan BBG N35WN (1 bijlage)

#### Ter bespreking

*De voorzitter van de BBG antwoordt. Het antwoord hangt af van de reactie van Plaatselijk Belang Mariënheem over deelname.*

Dit hangt af van hoe de Plaatselijk Belang reageert. Hier komen we dus later nog op terug.

## 5. Communicatie en stakeholdermanagement

Ter bespreking

- *Communicatie n.a.v. de komende BBG*
- *Kwartaal overleg Plaatselijk belangen*

Geen bijzonderheden.

## 6. Rondvraag

█ vertelt dat er in de werksessie voor Raalte een presentatie over de ongelijkvloerse kruising ingebracht gaat worden, █ probeert hiervoor asap een ontwerp te laten maken bij RHDHV. Als dit er snel is, kan dit in de eerste werksessie (met raming) gepresenteerd worden. 10.2.e



De brief voor de landgoederen wordt momenteel bij RWS opgesteld. Dit heeft echter momenteel wat minder prioriteit, omdat deze bestemmingsplannen pas na de zomer ter visie worden gelegd.

Nu alleen de bajometkruispunten bij Heino worden gerealiseerd en niet meer in Mariënheem is het aantal te kappen en te herplanten bomen nog slechts gering. █ geeft aan dat daarom de gemeente het niet nodig vindt daarover een aparte herplantovereenkomst te sluiten zoals eerder voorzien was.

## 7. Volgend overleg en sluiting

*Een volgende ABG's staan gepland op 8 en 17 juni.*



**ABG**  
N35 Wijthmen-Nijverdal

**Contactpersoon**

Wijthmen-Nijverdal

T 06 - [redacted]  
[redacted]@rws.nl

**Datum**  
S Juli 2021

**Bijlage(n)**  
1

# agenda

Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

Datum bespreking	8 juli 2021
Tijdstip	11.00 - 12.30 uur
Locatie	Buitencentrum Sallandse Heuvelrug, Nijverdal
Deelnemers	[redacted], provincie Overijssel [redacted], gemeente Raalte [redacted], gemeente Hellendoorn [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat
Afschrift aan	[redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat

## 1. Opening en mededelingen

[redacted]

buiten scope

*-mededeling. Brief aan landgoederen verstuurd over stavaza project. Afspraak wordt gemaakt.*

## 2. Verslagen en ABG (0 bijlagen)

Ter informatie

*-Verslagen ABG11, 15 en 21 juni (volgen nog)*

## 3.

[redacted]

buiten scope

[Redacted content]

buiten scope

#### 4. Agenda BBG 13 juli

##### Ter bespreking

1. *Opening en mededelingen*  
Hoofddoel: [Redacted]
2. *Verslag 19/3 en 8/4. Ter vaststelling*
3. *Reactie op brief burgemeester [Redacted]. Ter vaststelling*
4. [Redacted]
5. *Communicatie. Ter bespreking*
6. *Rondvraag en afsluiting*

buiten scope

buiten scope

#### 5. Communicatie en stakeholdermanagement

##### Ter bespreking

- *Communicatie n.a.v. de komende BBG*

#### 6. Rondvraag

#### 7. Volgend overleg en sluiting

*Een volgende ABG is nog niet gepland. Nieuwe datum vaststellen.*

[REDACTED]

---

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Verzonden:** woensdag 7 juli 2021 14:20  
**Aan:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON); [REDACTED]; [REDACTED];  
[REDACTED] (ON)  
**CC:** [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED] (ON); [REDACTED] (ON); [REDACTED] (ON); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (ON); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (ON); [REDACTED] (ON)  
**Onderwerp:** N35 Wijthmen-Nijverdal. ABG 8 juli 2021. Agenda en stukken  
**Bijlagen:** ABG 08-07-2021 Agenda ABG N35WN.docx; N35WN Advies aan BBG inzake onderzoek maatregelen [REDACTED] concept 07072021. docx; ABG bespreekpunten [REDACTED] 08072021.docx **buiten scope**

Beste ABG-leden van de Koningsweg N35,

Hierbij ontvangen jullie de agenda met bijbehorende stukken voor de ABG op 8 juli.

De onderdeel van de adviesmemo over Haarle volgt later.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,







**BBG**  
**N35 Wijthmen-Nijverdal**

**Contactpersoon**



# agenda

Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) N35 Wijthmen-Nijverdal

**Datum**  
28 september 2021

**Bijlage(n)**  
-

---

Datum bespreking 28 september 2021  
Tijdstip 15.30 - 17.00 uur  
Locatie Via Teams  
Deelnemers



Afschrift aan -

---

**1. Opening en mededelingen**

**2. Stand van zaken over de bestemmingsplan procedure/kapvergunning/verkeersbesluit voor de bajonetaansluitingen etc., ( [REDACTED] )**

*Aveco de Bondt is bezig met de voorbereidingen. Aan de hand van de planning wordt gekeken naar waar we nu staan en wat er nog gedaan moet worden)*

**3. Communicatie met de omgeving over de bestemmingsplan procedure ( [REDACTED] )**

**4. Terugmelding gesprek bij [REDACTED] buiten scope**

**5. Beantwoording brief van landgoed De Gunne ( [REDACTED] )**

*Behandelen concept antwoord en afspraken over het vervolg (document volgt)*

**6. Verslag BBG**

*Reacties zijn ontvangen en worden verwerkt. Kan het verslag binnen het ABG worden vastgesteld?*

**7. Naar aanleiding van de besluiten in het BBG: wie neemt het initiatief voor de maatregelen?**

*Voor een aantal maatregelen die zijn vastgesteld in het BBG van juli zijn nog geen actiehouders benoemd. Kunnen hier afspraken over worden gemaakt?*

**8. Rondvraag**

**9. Afsluiting**

*Wanneer wordt de volgende ABG (en BBG) gepland?*

[REDACTED]

---

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON)  
**Verzonden:** donderdag 23 september 2021 14:08  
**Aan:** [REDACTED] (ON); [REDACTED] (ON); [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED] (ON);  
[REDACTED]@overijssel.nl; [REDACTED]@raalte.nl;  
[REDACTED]@hellendoorn.nl; [REDACTED]@raalte.nl'; [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** RE:N35WN agenda ABG 28 september  
**Bijlagen:** 20210928 N35WN agenda ABG.docx

Wel zo handig als ik de agenda er dan ook bij stop! Excuus.

---

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON) <N35Wijthmen-Nijverdal@rws.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 september 2021 13:48

**Aan:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ffihotmail.com; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (©Overijssel.nl; [REDACTED] (ffiraalte.nl; [REDACTED] (ffihellendoorn.nl; [REDACTED] (ffiraalte.nl' <[REDACTED]@raalte.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** N35WN agenda ABG 28 september

Beste allemaal,

Op verzoek van [REDACTED] hierbij de agenda voor de ABG van volgende week dinsdag.

Tot dan!

[REDACTED] (CD)

---

**Van:** [REDACTED] ) <[REDACTED]@Overijssel.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 september 2021 10:29  
**Aan:** [REDACTED] (ON); [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED]  
 [REDACTED]@hellendoorn.nl  
**CC:** [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** RE:N35WN ABG

Hallo [REDACTED],

Dank voor het aangepaste verslag. Graag zie ik de volgende punten (zoals in mijn opmerkingen op het BBG verslag) alsnog verwerkt:

- Ik vind het belangrijk dat de besluiten in 1 doe terug te vinden zijn, dus graag alle bijlagen erin plakken.
- De tekst over de kosten voor het circulaire viaduct graag aanpassen (het gaat hier namelijk alleen om de meerkosten).

“Dhr. Beintema omarmt het besluit en geeft aan dat de gemeente de planuitwerking en de realisatie verzorgt. Hij wil zo snel mogelijk naar realisatie. Afstemming over de eerdergenoemde extra bijdrage worden door gemeente Hellendoorn en provincie opgepakt”

Ter vervanging van: Dhr. Beintema omarmt het besluit en geeft aan dat de gemeente de planuitwerking en de realisatie verzorgt. Hij wil zo snel mogelijk naar realisatie. Kosten worden door gemeente Hellendoorn en provincie opgepakt. Afstemming over de kosten zullen tussen hen gaan plaatsvinden.

Bij de inleiding over Haarle heb ik de volgende toevoeging in geel: Geadviseerd wordt een circulair viaduct met rechts in/rechts uit aan te leggen. De financiering is vanuit het project MV3/N35 Wijthmen-Nijverdal en een geringe extra bijdrage indien nodig vanuit de provincie en gemeente. De financiële risico's ten aanzien van de aanleg, restwaarde en het beheer en onderhoud zijn voor de gemeente en provincie. Aanvullende voorwaarden staan in de adviesmemo. Er ligt een schetsontwerp, waar alle partijen mee hebben ingestemd. Dit zal het uitgangspunt voor het vervolg.

De regio kan alleen verantwoordelijkheid nemen tav de risico's als het ook duidelijk is wat het uitgangspunt is. Alternatief is alles weglaten.

Tot vanmiddag,

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 september 2021 09:02

**Aan:** [redacted]@hotmail.com; [redacted] ) <[redacted]@overijssel.nl>; [redacted]  
[redacted]@raalte.nl>; [redacted]@hellendoom.nl  
**CC:** [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: N35WN ABG

Goedemorgen!

Vanmiddag zien we elkaar bij het ABG N35. Op de agenda staan twee onderwerpen waarvoor ik nog wat wilde aanleveren:

- Verslag BBG (juli): Er is een concept rondgestuurd waarop is gereageerd. Vorige week met [redacted] en [redacted] hier nog gesproken over tekstuele aanpassingen. Met aandacht voor ieders belang heb ik deze verwerkt, in de bijlage de laatste versie. Uit het gesprek met [redacted] kwam naar voren dat het BBG verslag veel uitgebreider is dan gebruikelijk, wat kan leiden tot onduidelijkheid of een andere interpretatie dan bedoeld. Voor vanmiddag daarom, naast de vraag of ieder akkoord is met de inhoud, of we het verslag moeten beperken tot het benoemen van de besluiten en actiepunten.
- De beantwoording van de brief van landgoed De Gunne kost meer tijd dan ik had verwacht. Dat concept houden jullie nog tegoed. Ik wil vanmiddag wel procesafspraken maken.

Tot vanmiddag!

Groet,



-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted] (PPO) <[redacted]@rwsml>

**Verzonden:** maandag 6 september 2021 15:56

**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted] (ON); [redacted] (ON); [redacted]@hotmail.com; [redacted]  
(ON); [redacted]@noverijssel.nl; [redacted]@ffraalteml; [redacted]@hellendoom.nl

**Onderwerp:** N35WN ABG

**Tijd:** dinsdag 28 september 2021 15:30-17:00 (UTC+0E00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Teams

Hi allemaal,

Op verzoek van [redacted] plan ik deze ABG betreffende de N35WN met jullie in. De precieze invulling van het overleg zal [redacted] zsm met jullie communiceren. Hopelijk schikt dit moment voor jullie allemaal!

---

## Microsoft Teams meeting

### **Join on your computer or mobile app**

[Click here to join the meeting](#)



Het is niet mogelijk om aan een Teams-vergadering deel te nemen vanuit Citrix. Klik hieronder op Help voor een instructie hoe je wel kunt deelnemen. Verstuur via Teams geen documenten met persoonsgegevens of die RWS Bedrijfs- of Dep. vertrouwelijk zijn.

[Learn more](#) | [Help](#) | [Meeting options](#)

---

██████████ (CD)

---

**Van:** ██████████ (ON)  
**Verzonden:** dinsdag 28 september 2021 09:02  
**Aan:** ██████████@hotmail.com; ██████████@overijssel.nl;  
 ██████████@raalte.nl; ██████████@hellendoorn.nl  
**CC:** ██████████ (PPO)  
**Onderwerp:** RE:N35WN ABG  
**Bijlagen:** N35WN BBG verslag 13072021 conceptABG v3.docx

Goedemorgen!

Vanmiddag zien we elkaar bij het ABG N35. Op de agenda staan twee onderwerpen waarvoor ik nog wat wilde aanleveren:

- Verslag BBG (juli): Er is een concept rondgestuurd waarop is gereageerd. Vorige week met ██████████ en ██████████ hier nog gesproken over tekstuele aanpassingen. Met aandacht voor ieders belang heb ik deze verwerkt, in de bijlage de laatste versie. Uit het gesprek met ██████████ kwam naar voren dat het BBG verslag veel uitgebreider is dan gebruikelijk, wat kan leiden tot onduidelijkheid of een andere interpretatie dan bedoeld. Voor vanmiddag daarom, naast de vraag of ieder akkoord is met de inhoud, of we het verslag moeten beperken tot het benoemen van de besluiten en actiepunten.
- De beantwoording van de brief van landgoed De Gunne kost meer tijd dan ik had verwacht. Dat concept houden jullie nog tegoed. Ik wil vanmiddag wel procesafspraken maken.

Tot vanmiddag!

Groet,



-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** ██████████ (PPO)<██████████@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 6 september 2021 15:56

**Aan:** ██████████ (PPO); ██████████ (ON); ██████████ (ON); ██████████@hotmail.com;| ██████████ (ON);  
 ██████████@overijssel.nl; ██████████@raalte.nl; ██████████@hellendoorn.nl

**Onderwerp:** N35WN ABG

**Tijd:** dinsdag 28 september 2021 15:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Teams

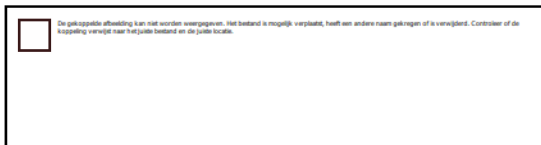
Hi allemaal,

Op verzoek van ██████████ plan ik deze ABG betreffende de N35WN met jullie in. De precieze invulling van het overleg zal ██████████ zsm met jullie communiceren. Hopelijk schikt dit moment voor jullie allemaal!

# Microsoft Teams meeting

## Join on your computer or mobile app

[Click here to join the meeting](#)



Het is niet mogelijk om aan een Teams-vergadering deel te nemen vanuit Citrix. Klik hieronder op Help voor een instructie hoe je wel kunt deelnemen. Verstuur via Teams geen documenten met persoonsgegevens of die RWS Bedrijfs- of Dep. vertrouwelijk zijn.

[Learn more](#) | [Help](#) | [Meeting options](#)

---



[REDACTED] (CD)

---

**Van:** [REDACTED] (ON)  
**Verzonden:** dinsdag 28 september 2021 12:15  
**Aan:** [REDACTED] (ON)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE:N35WN ABG

Inderdaad pffff.

Het verslag moet een verslag zijn en niets anders. Alleen wat gezegd is, hoort in het verslag. Alles wat niet gezegd is, dus niet. (Sorry voor deze open deur)

---

**Van:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
 Verzonden: dinsdag 28 september 2021 10:48  
**Aan:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**CC:** [REDACTED]@hotmail.com>  
 Onderwerp: FW: N35WN ABG

Pfff

Ter info voor overleg als voorbereiding op ABG vanmiddag met ons 3.




---

**Van:** [REDACTED] ([a>overijssel.nl](mailto:a@overijssel.nl))  
 Verzonden: dinsdag 28 september 2021 10:29  
**Aan:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; <[REDACTED]@hotmail.com>; <[REDACTED]@raalte.nl>; <[REDACTED]@hellendoorn.nl>  
**CC:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE:N35WN ABG

Hallo [REDACTED]

Dank voor het aangepaste verslag. Graag zie ik de volgende punten (zoals in mijn opmerkingen op het BBG verslag) alsnog verwerkt:

- Ik vind het belangrijk dat de besluiten in 1 doe terug te vinden zijn, dus graag alle bijlagen erin plakken.
- De tekst over de kosten voor het circulaire viaduct graag aanpassen (het gaat hier namelijk alleen om de meerkosten).  
 "Dhr. Beintema omarmt het besluit en geeft aan dat de gemeente de planuitwerking en de realisatie verzorgt. Hij wil zo snel mogelijk naar realisatie. Afstemming over de eerdergenoemde extra bijdrage worden door gemeente Hellendoorn en provincie opgepakt"

Ter vervanging van: Dhr. Beintema omarmt het besluit en geeft aan dat de gemeente de planuitwerking en de realisatie verzorgt. Hij wil zo snel mogelijk naar realisatie. Kosten worden door gemeente Hellendoorn en provincie opgepakt. Afstemming over de kosten zullen tussen hen gaan plaatsvinden.

Bij de inleiding over Haarle heb ik de volgende toevoeging in geel: Geadviseerd wordt een circulair viaduct met rechts in/rechts uit aan te leggen. De financiering is vanuit het project MV3/N35 Wijthmen-Nijverdal en een geringe extra bijdrage indien nodig vanuit de provincie en gemeente. De financiële risico's ten aanzien van de aanleg, restwaarde en het beheer en onderhoud zijn voor de gemeente en provincie. Aanvullende voorwaarden staan in de adviesmemo. Er ligt een schetsontwerp, waar alle partijen mee hebben ingestemd. Dit zal het uitgangspunt voor het vervolg. De regio kan alleen verantwoordelijkheid nemen tav de risico's als het ook duidelijk is wat het uitgangspunt is. Alternatief is alles weglaten.

Tot vanmiddag,  
Groet [REDACTED]

---

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@5>rws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 september 2021 09:02

Aan: [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED]@ivrrij~r1 nb; [REDACTED]

<[REDACTED]@raaltejTI>; [REDACTED]@hellendoorn.nl

CC: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@5>rws.nl>

Onderwerp: RE:N35WN ABG

Goedemorgen!

Vanmiddag zien we elkaar bij het ABG N35. Op de agenda staan twee onderwerpen waarvoor ik nog wat wilde aanleveren:

- Verslag BBG (juli): Er is een concept rondgestuurd waarop is gereageerd. Vorige week met [REDACTED] en [REDACTED] hier nog gesproken over tekstuele aanpassingen. Met aandacht voor ieders belang heb ik deze verwerkt, in de bijlage de laatste versie. Uit het gesprek met [REDACTED] kwam naar voren dat het BBG verslag veel uitgebreider is dan gebruikelijk, wat kan leiden tot onduidelijkheid of een andere interpretatie dan bedoeld. Voor vanmiddag daarom, naast de vraag of ieder akkoord is met de inhoud, of we het verslag moeten beperken tot het benoemen van de besluiten en actiepunten.
- De beantwoording van de brief van landgoed De Gunne kost meer tijd dan ik had verwacht. Dat concept houden jullie nog tegoed. Ik wil vanmiddag wel procesafspraken maken.

Tot vanmiddag!  
Groet,

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted] (PPO) <[redacted]@grws.nl>

**Verzonden:** maandag 6 september 2021 15:56

**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted] (ON); J [redacted] (ON); | [redacted]@ghotmail.com; [redacted] (ON); [redacted]@goverijssel.nl; [redacted]@graalte.nl; [redacted]@ghellendoorn.nl

**Onderwerp:** N35WN ABG

**Tijd:** dinsdag 28 september 2021 15:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Teams

Hi allemaal,

Op verzoek van [redacted] plan ik deze ABG betreffende de N35WN met jullie in. De precieze invulling van het overleg zal [redacted] zsm met jullie communiceren. Hopelijk schikt dit moment voor jullie allemaal!

---

## Microsoft Teams meeting

### Join on your computer or mobile app

[Click here to join the meeting](#)



Het is niet mogelijk om aan een Teams-vergadering deel te nemen vanuit Citrix. Klik hieronder op Help voor een instructie hoe je wel kunt deelnemen. Verstuur via Teams geen documenten met persoonsgegevens of die RWS Bedrijfs- of Dep. vertrouwelijk zijn.

[Learn more](#) | [Help](#) | [Meeting options](#)

---

[REDACTED] (CD)

---

**Van:** [REDACTED] (ON)  
**Verzonden:** dinsdag 28 september 2021 10:48  
**Aan:** [REDACTED] de (ON)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: N35WN ABG

Pfff

Ter info voor overleg als voorbereiding op ABG vanmiddag met ons 3.




---

**Van:** [REDACTED] @overijssel.nl>

Verzonden: dinsdag 28 september 2021 10:29

**Aan:** [REDACTED] (ON)< [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED]@raalte.nl>; [REDACTED]@hellendoorn.nl

**CC:** [REDACTED] (PPO)< [REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE:N35WN ABG

Hallo \_\_\_\_\_,

Dank voor het aangepaste verslag. Graag zie ik de volgende punten (zoals in mijn opmerkingen op het BBG verslag) alsnog verwerkt:

- Ik vind het belangrijk dat de besluiten in 1 doe terug te vinden zijn, dus graag alle bijlagen erin plakken.
- De tekst over de kosten voor het circulaire viaduct graag aanpassen (het gaat hier namelijk alleen om de meerkosten).  
 "Dhr. Beintema omarmt het besluit en geeft aan dat de gemeente de planuitwerking en de realisatie verzorgt. Hij wil zo snel mogelijk naar realisatie. Afstemming over de eerdergenoemde extra bijdrage worden door gemeente Hellendoorn en provincie opgepakt"

Ter vervanging van: Dhr. Beintema omarmt het besluit en geeft aan dat de gemeente de planuitwerking en de realisatie verzorgt. Hij wil zo snel mogelijk naar realisatie. Kosten worden door gemeente Hellendoorn en provincie opgepakt. Afstemming over de kosten zullen tussen hen gaan plaatsvinden.

Bij de inleiding over Haarle heb ik de volgende toevoeging in geel: Geadviseerd wordt een circulair viaduct met rechts in/rechts uit aan te leggen. De financiering is vanuit het project MV3/N35 Wijthmen-Nijverdal en een geringe extra bijdrage indien nodig vanuit de provincie en gemeente. De financiële risico's ten aanzien van de aanleg, restwaarde en het beheer en onderhoud zijn voor

de gemeente en provincie. Aanvullende voorwaarden staan in de adviesmemo. Er ligt een schetsontwerp, waar alle partijen mee hebben ingestemd. Dit zal het uitgangspunt voor het vervolg. De regio kan alleen verantwoordelijkheid nemen tav de risico's als het ook duidelijk is wat het uitgangspunt is. Alternatief is alles weglaten.

Tot vanmiddag,  
Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@Prws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 september 2021 09:02

**Aan:** [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED]@iivrrij~r1.nb; [REDACTED]  
[REDACTED]@Sraalte.nl; [REDACTED]@ahellendoorn.nl

**CC:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@5rws.nl>

**Onderwerp:** RE:N35WN ABG

Goedemorgen!

Vanmiddag zien we elkaar bij het ABG N35. Op de agenda staan twee onderwerpen waarvoor ik nog wat wilde aanleveren:

- Verslag BBG (juli): Er is een concept rondgestuurd waarop is gereageerd. Vorige week met [REDACTED] en [REDACTED] hier nog gesproken over tekstuele aanpassingen. Met aandacht voor ieders belang heb ik deze verwerkt, in de bijlage de laatste versie. Uit het gesprek met [REDACTED] kwam naar voren dat het BBG verslag veel uitgebreider is dan gebruikelijk, wat kan leiden tot onduidelijkheid of een andere interpretatie dan bedoeld. Voor vanmiddag daarom, naast de vraag of ieder akkoord is met de inhoud, of we het verslag moeten beperken tot het benoemen van de besluiten en actiepunten.
- De beantwoording van de brief van landgoed De Gunne kost meer tijd dan ik had verwacht. Dat concept houden jullie nog tegoed. Ik wil vanmiddag wel procesafspraken maken.

Tot vanmiddag!  
Groet,



-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [REDACTED] (K<sup>PPO</sup>) <[REDACTED]@Prws.nl>

**Verzonden:** maandag 6 september 2021 15:56

**Aan:** [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (ON); [REDACTED] (ON); [REDACTED]@5hotmail.com; [REDACTED] (ON);  
[REDACTED]@Poverijssel.nl; [REDACTED]@jcöraalteml; [REDACTED]@phellendoorn.nl

**Onderwerp:** N35WN ABG

Tijd: dinsdag 28 september 2021 15:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
Locatie: Teams

Hi allemaal,

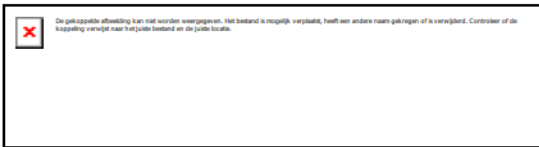
Op verzoek van \_\_\_\_\_ plan ik deze ABG betreffende de N35WN met jullie in. De precieze invulling van het overleg zal \_\_\_\_\_ zsm met jullie communiceren. Hopelijk schikt dit moment voor jullie allemaal!

---

## Microsoft Teams meeting

**Join on your computer or mobile app**

[Click here to join the meeting](#)



Het is niet mogelijk om aan een Teams-vergadering deel te nemen vanuit Citrix. Klik hieronder op Help voor een instructie hoe je wel kunt deelnemen. Verstuur via Teams geen documenten met persoonsgegevens of die RWS Bedrijfs- of Dep. vertrouwelijk zijn.

[Learn more](#) | [Help](#) | [Meeting options](#)

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (ON)  
**Verzonden:** dinsdag 28 september 2021 12:41  
**Aan:** [REDACTED] (ON)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE:N35WN ABG

[REDACTED]

buiten scope

---

**Van:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 september 2021 12:15  
**Aan:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>  
**Onderwerp:** RE:N35WN ABG

buiten scope

---

**Van:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 september 2021 10:48  
**Aan:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>  
**Onderwerp:** FW: N35WN ABG

[REDACTED]

buiten scope

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@Overijssel.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 september 2021 10:29  
**Aan:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>;  
<[REDACTED]@raaltejTl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hellendoorn.nl>

CC: [redacted] (PPO) <[\[redacted\]@grws.nl](mailto:[redacted]@grws.nl)>

Onderwerp: RE:N35WN ABG

Hallo [redacted],

Tot vanmiddag,  
Groet [redacted]

buiten scope

---

Van: [redacted] (ON) <[\[redacted\]@grws.nl](mailto:[redacted]@grws.nl)>

Verzonden: dinsdag 28 september 2021 09:02

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@goveriissel.nl](mailto:[redacted]@goveriissel.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@raaltejTI](mailto:[redacted]@raaltejTI)>; [redacted] <[\[redacted\]@hellendoorn.nl](mailto:[redacted]@hellendoorn.nl)>

CC: [redacted] (PPO) <[\[redacted\]@grws.nl](mailto:[redacted]@grws.nl)>

Onderwerp: RE:N35WN ABG

Goedemorgen!

Vanmiddag zien we elkaar bij het ABG N35. Op de agenda staan twee onderwerpen waarvoor ik nog wat wilde aanleveren:

[redacted]



- De beantwoording van de brief van landgoed De Gunne kost meer tijd dan ik had verwacht. Dat concept houden jullie nog tegoed. Ik wil vanmiddag wel procesafspraken maken.

Tot vanmiddag!

Groet,

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 6 september 2021 15:56

**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted] (ON); J [redacted] (ON); I [redacted]@hotmail.com; [redacted] (ON); [redacted] (5)overijssel.nl; [redacted] (£>raalte.nl [redacted] (Shellendoorn.nl

**Onderwerp:** N35WN ABG

**Tijd:** dinsdag 28 september 2021 15:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Teams

Hi allemaal,

Op verzoek van [redacted] plan ik deze ABG betreffende de N35WN met jullie in. De precieze invulling van het overleg zal [redacted] zsm met jullie communiceren. Hopelijk schikt dit moment voor jullie allemaal!

---

## Microsoft Teams meeting

**Join on your computer or mobile app**

[Click here to join the meeting](#)



Het is niet mogelijk om aan een Teams-vergadering deel te nemen vanuit Citrix. Klik hieronder op Help voor een instructie hoe je wel kunt deelnemen. Verstuur via Teams geen documenten met persoonsgegevens of die RWS Bedrijfs- of Dep. vertrouwelijk zijn.

[Learn more](#) | [Help](#) | [Meeting options](#)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (ON)  
**Verzonden:** woensdag 29 september 2021 15:05  
**Aan:** [REDACTED] (ON)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE:korte terugmelding ABG

**Categorieën:** Blue Category

Top, dankjewel. Klinkt goed. Mooi resultaat.

Groet,  
[REDACTED]

buiten scope

---

**Van:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 september 2021 14:03  
**Aan:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>  
**Onderwerp:** korte terugmelding ABG

Ha [REDACTED]

- Discussie verslag BBG over schetsontwerp nog niet beslecht. [REDACTED] gaat een tekstvoorstel maken.

- Bestemmingsplan procedure en de communicatie eromheen werd goed ontvangen. [REDACTED]
- De Gunne: afspraken gemaakt over proces beantwoording brief. Brief wordt ondertekend door mij vanuit het project, met aanvulling dat deze is afgestemd met alle betrokken partijen

- Volgend ABG wordt gepland half november (vlak voor de ter visie legging) en één daarna eind januari (na afloop van de ter visie legging).

Algemeen: constructief overleg en soms vast discussie over kleine (maar scherpe) punten.



■ nog aanvullingen?

buiten scope

Groet,

■



buiten scope



**Van:** [redacted] (ON)  
**Verzonden:** art 10.2e dinsdag 2 november 2021 12:07  
**Aan:** [redacted] (ON)  
**Onderwerp:** RE:N35 Wijthmen-Nijverdal. BBG 19 maart 2021. Agenda en stukken  
**Categorieën:** Blue Category

Hey [redacted]

concept brief in bijlage is verstuurd aan De Gunne.

Misschien kun je nog iets hiermee.

Groet,

art 10.2e

---

**Van:** [redacted] (ON) [redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 oktober 2021 10:04  
**Aan:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE:N35 Wijthmen-Nijverdal. BBG 19 maart 2021. Agenda en stukken

Hierbij de nieuwe concept versie van de brief naar De Gunne. Ik wil deze vandaag sturen naar de rest van het ABG. [redacted] wil deze ook neerleggen bij de wethouder. Mocht je nog even er doorheen willen kijken vanochtend dan graag.

[redacted] vanochtend gesproken. Volgens [redacted] is de herplanting van de te kappen bomen niet het breekpunt in de behandeling door het college. Er wordt meer gelet op hoe de landgoederen worden meegenomen in het proces. Voor mij hoeft er nu niet te worden opgeschaald.

Groet,

---

**Van:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 oktober 2021 12:03  
**Aan:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: N35 Wijthmen-Nijverdal. BBG 19 maart 2021. Agenda en stukken

Bijgaand het verslag van de BBG waarin is besloten over de aanpak landgoederen (nadeelcompensatie ipv eideloze gesprekken).

Groet,

---

**Van:** N35Wijthmen-Nijverdal (ON) <N35Wijthmen-Nijverdal@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 maart 2021 11:47  
**Aan:** 'e.boerman@overijssel.nl' <e.boerman@overijssel.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@overijssel.nl>; [redacted] jcDrwsml;

'j.beintema@hellendoorn.nl'; 'w.wagenmans@raalte.nl'

**CC:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>;B [redacted] (PPO) <[redacted]>, [redacted]  
<[redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@hellendoorn.nl>;| [redacted]  
<[redacted]@hellendoorn.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON)  
<[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** N35 Wijthmen-Nijverdal. BBG19 maart 2021. Agenda en stukken

Beste BBG-leden,

Hierbij ontvangen jullie de agenda en de stukken voor de BBGN35 Wijthmen-Nijverdal van 19 maart 2021.

Met vriendelijke groet,



**Van:** [REDACTED] (ON) < [REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden op:** donderdag 27 januari 2022 09:14:09  
**Aan:** [REDACTED]@raalte.nl; [REDACTED]@overijssel.nl; [REDACTED]4@hotmail.com;  
 [REDACTED]@hellendoorn.nl; [REDACTED]@podium.nl  
**CC:** [REDACTED] (PPO) < [REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: ABG N35 Wijthmen Nijverdal

Allen

Vandaag zijn een paar nieuwe gezichten aanwezig: [REDACTED] en (vanaf 11 uur) [REDACTED].

[REDACTED] sluit om 11 uur aan vanwege het agenda punt over communicatie en dat punt wil ik wat hoger op de agenda zetten.

Daarom heb ik de agenda wat aangepast:

10:00: voorstekende  
 10:10: mededelingen  
 10:15: bestemmingsplannen bajonetten  
 10:30: verslag BBG  
 10:40: maatregelen Mariënheem  
     - Aansluiting Fiester  
     - Verkeerskundig onderzoek  
 11:00 koffie/thee pauze  
 11:10 Communicatie ( [REDACTED] H)  
 11:30 Ruiterspad 't Reelaer  
 11:40 Financieel overzicht  
 11:50 Datum volgend ABG (ca 6 weken na dit overleg) en gemaakte afspraken  
 12:00 Afronding

Groet,

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [REDACTED] (PPO) < [REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 13 december 2021 09:55

**Aan:** [REDACTED] (PPO); [REDACTED]B@raalte.nl; [REDACTED]H@overijssel.nl; [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED]  
 [REDACTED]H (ON); [REDACTED]H@hellendoorn.nl

**Onderwerp:** ABGN35 Wijthmen Nijverdal

**Tijd:** donderdag 27 januari 2022 10:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** MS Teams

Aanpassing in naam onderwerp gedaan om verwarring te voorkomen.

13-12-2021

TW

Na inventarisatie en uw snelle reacties, waarvoor dank, kwam deze datum eruit om het N35 AGB overleg te houden.

Voor nu alvast Fijne Feestdagen en alle goeds voor 2022.

Met vriendelijke groet



---

## Microsoft Teams-vergadering

### Deelnemen op uw computer of via de mobiele app



Het is niet mogelijk om aan een Teams-vergadering deel te nemen vanuit Citrix. Klik hieronder op Help voor een instructie hoe je wel kunt deelnemen. Verstuur via Teams geen documenten met persoonsgegevens of die RWS Bedrijfs- of Dep. vertrouwelijk zijn.

[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#)

---

**Van:** ██████████ 1 <██████████@hellendoom.nl>

**Verzonden op:** donderdag 27 januari 2022 15:36:33

**Aan:** ██████████ (PPO) <██████████B@rws.nl>; ██████████(n}raalte.nl;  
██████████B@overijssel.nl; ██████████ B@hotmail.com; ██████████ (ON) < ██████████ B@rws.nl>;  
██████████ < ██████████H@hellendoorn.nl>; ██████████ B@podium.nl

**Onderwerp:** RE: ABG N35 Wijthmen Nijverdal

Dag leden van het ABG Wijthmen - Nijverdal,

Ik had jullie vanochtend toegezegd om mijn contactgegevens te sturen. Bij deze onder mijn handtekening staan de gegevens.

Met vriendelijke groeten,



-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** ██████████ (PPO) <██████████B@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 24 januari 2022 10:27

**Aan:** ██████████ (PPO); ██████████; ██████████@raalte.nl; ██████████@overijssel.nl;  
██████████@hotmail.com; ██████████ (ON); | ██████████

**Onderwerp:** ABGN35 Wijthmen Nijverdal

**Tijd:** donderdag 27 januari 2022 10:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** MS Teams

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** B ██████████ (PPO) <██████████B@rwsml>

**Verzonden:** maandag 13 december 2021 09:55

**Aan:** ██████████ (PPO); ██████████ [I@raalte.nl](mailto:██████████@raalte.nl); ██████████MI@overii [ssel.nl](mailto:██████████ssel.nl); ██████████1@hotmail.com; ██████████ | ██████████  
M(ON); ██████████H

**Onderwerp:** ABGN35 Wijthmen Nijverdal

**Tijd:** donderdag 27 januari 2022 10:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** MS Teams

Aanpassing in naam onderwerp gedaan om verwarring te voorkomen.

13-12-2021

TW

Na inventarisatie en uw snelle reacties, waarvoor dank, kwam deze datum eruit om het N35 AGB overleg te houden.

Voor nu alvast Fijne Feestdagen en alle goeds voor 2022.

Met vriendelijke groet





---

# Microsoft Teams-vergadering

## Deelnemen op uw computer of via de mobiele app



Het is niet mogelijk om aan een Teams-vergadering deel te nemen vanuit Citrix. Klik hieronder op Help voor een instructie hoe je wel kunt deelnemen. Verstuur via Teams geen documenten met persoonsgegevens of die RWS Bedrijfs- of Dep. vertrouwelijk zijn.

[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#)

---

**Concept agenda ABG N35 op 27 januari**

- verslag BBG van 13 juli
- communicatie over de verschillende projecten op de N35
- afronding bestemmingsplannen bajonetten
- maatregelen Mariënheem:
  - o aansluiting Fiester
  - o verkeerskundig onderzoek Mariënheem
  - o ruitepad manege 't Reelaer
- financieel overzicht maatregelen

**Van:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden op:** maandag 17 januari 2022 16:04:41  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>  
**Onderwerp:** agenda N35  
**Bijlagen:** Concept agenda ABG N35.docx

Ook besproken binnen IPM maar daar geen aanvullingen.

Groet,



**Van:** [REDACTED] (ON) < [REDACTED] H@rws.nl >

**Verzonden op:** vrijdag 21 januari 2022 10:32:12

**Aan:** [REDACTED] < [REDACTED] (a helleidoorn.nl); [REDACTED] < [REDACTED] @raalte.nl>; [REDACTED] < [REDACTED] @overijssel.nl>; [REDACTED] < [REDACTED] B@hotmail.com >

**Onderwerp:** agenda ABG N35 27jan

Goedemorgen

Voor het ABG van 27 januari stel ik deze agenda voor.  
Laat weten als er onderwerpen zijn die je nog wil toevoegen.

Groet,

[REDACTED]

#### **Agenda ABG N35 op 27 januari**

- afronding bestemmingsplannen bajonetten, waar staan we en wat leren we hiervan
- verslag BBG van 13 juli
- maatregelen Mariënheem
  - o aansluiting Fiester
  - o verkeerskundig onderzoek Mariënheem
- ruiterspad manege 't Reelaer
- financieel overzicht maatregelen
- communicatie over de verschillende projecten op de N35



**Van:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden op:** maandag 24 januari 2022 09:28:20  
**Aan:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@arws.nl>  
**Onderwerp:** FW: agenda ABG N35 27jan

Ha [REDACTED]

Had de agenda al verstuurd maar had jou nog niet meegenomen in de c.c.  
Bel je zo.

Gr.,

---

**Van:** [REDACTED] (ON)  
**Verzonden:** vrijdag 21 januari 2022 10:32  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@hellendoom.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>;  
[REDACTED] <[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>  
**Onderwerp:** agenda ABGN35 27jan

Goedemorgen

Voor het ABG van 27 januari stel ik deze agenda voor.  
Laat weten als er onderwerpen zijn die je nog wil toevoegen.

Groet,

[REDACTED]

#### Agenda ABG N35 op 27 januari

- afronding bestemmingsplannen bajonetten, waar staan we en wat leren we hiervan
- verslag BBG van 13 juli
- maatregelen Mariënheem
  - o aansluiting Fiester
  - o verkeerskundig onderzoek Mariënheem
- ruiterspad manege 't Reelaer
- financieel overzicht maatregelen
- communicatie over de verschillende projecten op de N35





**Van:** [redacted] <[redacted]@raalte.nl>

**Verzonden op:** vrijdag 21 januari 2022 11:27:12

**Aan:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]  
( [redacted] ) <[redacted]H@overijssel.nl>; [redacted] <[redacted]@hellendoom.nl>

**Onderwerp:** RE: agenda ABG N35 27jan

Dag M

Dank voor de agenda.

Ik zou graag ook het WOB verzoek aan de agenda toevoegen en verder de vraag of er ook bijlagen bij deze agenda punten zijn om te bespreken.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] (ON) <[redacted]B@rws.nl>

**Verzonden:** 21 januari 2022 10:32

**Aan:** [redacted] <[redacted]@hellendoom.nl>; [redacted] <[redacted]B@raalte.nl>;  
[redacted] <[redacted]H@overijssel.nl>; [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

**Onderwerp:** agenda ABGN35 27jan

Goedemorgen

Voor het ABG van 27 januari stel ik deze agenda voor.

Laat weten als er onderwerpen zijn die je nog wil toevoegen.

Groet,  
[redacted]

#### Agenda ABG N35 op 27 januari

- afronding bestemmingsplannen bajonetten, waar staan we en wat leren we hiervan
- verslag BBG van 13 juli
- maatregelen Mariënheem
  - o aansluiting Fiester
  - o verkeerskundig onderzoek Mariënheem
- ruiterspad manege 't Reelaer
- financieel overzicht maatregelen
- communicatie over de verschillende projecten op de N35



**Van:** [REDACTED] (ON) < [REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden op:** vrijdag 21 januari 2022 11:30:13

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>; [REDACTED]  
( [REDACTED] ) <[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hellendoorn.nl>

**Onderwerp:** RE: agenda ABG N35 27jan

Goeie aanvulling.

Stukken bereid ik maandag voor en komen jullie kant op.




---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>

**Verzonden:** vrijdag 21 januari 2022 11:27

**Aan:** [REDACTED] (ON) < [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED]  
<[REDACTED]@hellendoorn.nl>

**Onderwerp:** RE: agenda ABG N35 27jan

Dag M

Dank voor de agenda.

Ik zou graag ook het WOB verzoek aan de agenda toevoegen en verder de vraag of er ook bijlagen bij deze agenda punten zijn om te bespreken.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (ON) < [REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden:** 21 januari 2022 10:32

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@hellendoorn.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>;  
[REDACTED] <[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

**Onderwerp:** agenda ABGN35 27jan

Goedemorgen

Voor het ABG van 27 januari stel ik deze agenda voor.  
Laat weten als er onderwerpen zijn die je nog wil toevoegen.

Groet,

[REDACTED]

#### Agenda ABG N35 op 27 januari

- afronding bestemmingsplannen bajonetten, waar staan we en wat leren we hiervan
- verslag BBG van 13 juli
- maatregelen Mariënheem
  - o aansluiting Fiester
  - o verkeerskundig onderzoek Mariënheem
- ruiterspad manege 't Reelaer



- financieel overzicht maatregelen
- communicatie over de verschillende projecten op de N35



**BBG  
N35 Wijthmen-Nijverdal**

**VERSLAG**

10. 2. e

**Contactpersoon**

**Datum**  
13 juli 2021

**Bijlage(n)**

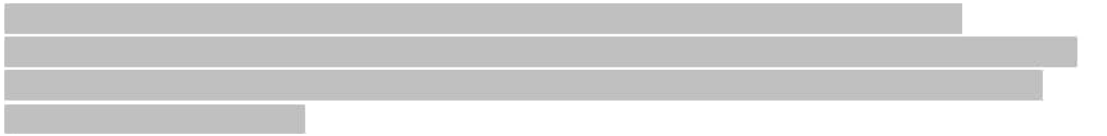
**Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) N35 Wijthmen-Nijverdal (13-7-2021)**

---

Datum bespreking	13 juli 2021
Tijdstip	16:00 - 17:00 uur
Locatie	Via Teams
Deelnemers	Bert Boerman, provincie Overijssel [redacted], provincie Overijssel Wout Wagenmans, gemeente Raalte [redacted], gemeente Raalte 10. 2. e Jelle Beintema, gemeente Hellendoorn [redacted], gemeente Hellendoorn [redacted] H, Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat Afschrift aan [redacted], Rijkswaterstaat [redacted], Rijkswaterstaat

---





|



|



|

Buiten scope



|



|



|

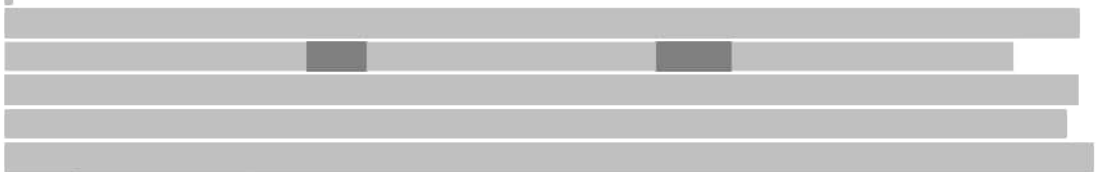


|

Mariënheem



|

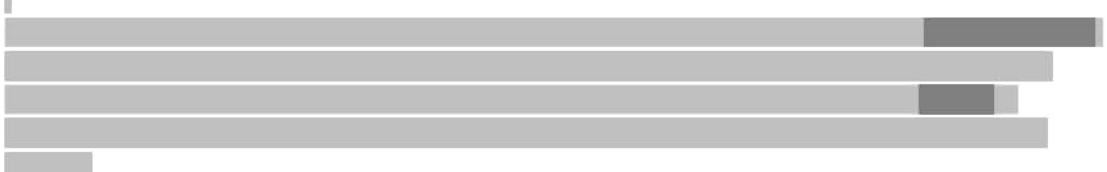


|



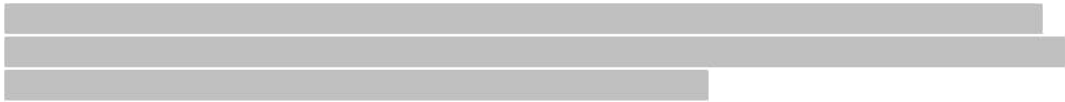
|

Buiten scope



|





|



|



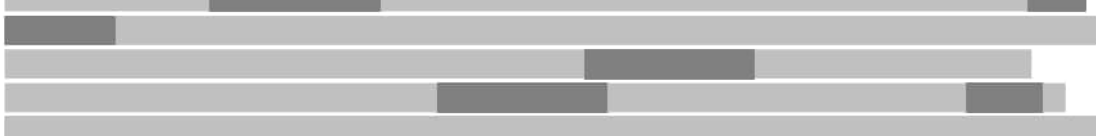
|



|



|



|

Buiten scope

Buiten scope

Buiten scope



**Samenvattend:**

Buiten scope



## 5. Communicatie

### Ter vaststelling

- Belangrijk is om als partners één boodschap naar buiten uit te dragen. Deze boodschap wordt gezamenlijk vastgesteld.
- Voorstel is een interview met de Stentor van gedeputeerde en RWS op dinsdagavond of woensdagochtend. Basis voor dit interview is de gezamenlijke boodschap en een Q&A.
- De wethouders informeren de plaatselijke belangen nadat het interview heeft plaatsgevonden.
- De website wordt aangepast
- Een nieuwsbrief wordt woensdag verspreid.

Dhr. Beintema geeft aan dat het voorstel was dat er morgen een krantenartikel zou komen. Verder is er nog niks naar buiten gebracht. Dhr. Beintema wacht nog even met de nieuwsbrief.

Dhr. Boerman geeft aan dat het goed is dat er een gezamenlijke nieuwsbrief komt.

Het interview staat bij Dhr. Boerman en [REDACTED] nog niet in de agenda. Maar het hoeft nu nog niet plaats te vinden. 10.2.e

Besluit over Haarle staat los van Mariënheem, zodat Dhr. Beintema er mee naar buiten kan. Dhr. Beintema vraagt of de stukken voor dit overleg gepubliceerd kunnen worden. In overleg wordt besloten dat deze niet actief naar buiten gebracht worden.

Dhr. Wagenmans bedankt iedereen voor de ruimte die hij heeft gekregen, en hoopt morgen een terugkoppeling te kunnen geven.

## 6. Rondvraag

10.2.e

[REDACTED] geeft aan dat dit voor [REDACTED] de laatste bijeenkomst was, hij wil dit graag benoemen, en hem bedanken voor zijn inzet. Dhr. Boerman geeft aan dat [REDACTED] een boegbeeld was voor het project.

Dhr. Boerman zou voor volgend overleg de financiën eens goed in beeld willen brengen, met daarbij een totaal financieel overzicht over Meer Veilig 3.

Dhr. Beintema geeft aan als we in het najaar bij elkaar komen, om naast de financiën ook de uitvoering in beeld te brengen.

## 7. Afsluiting

**Van:** [REDACTED] (ON) < [REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden op:** dinsdag 25 januari 2022 12:04:04

**Aan:** [REDACTED] (PPO) < [REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:**

**Bijlagen:** N35WN BBG verslag 13072021 conceptABG v3.docx





**Van:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden op:** donderdag 27 januari 2022 18:59:34

**Aan:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>;  
[REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]  
(PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]B@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: korte terugmelding uit ABG over bestemmingsplannen

Hey B

Helder, mooi en duidelijk resultaat.

Nu via deze stappen op weg naar de ter visie legging.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]B@rws.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 januari 2022 15:04

**Aan:** [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>;  
[REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]H@rws.nl>;  
[REDACTED] (PPO) <[REDACTED]B@rws.nl>

**Onderwerp:** korte terugmelding uit ABG over bestemmingsplannen

Allen!

Vanochtend in het ABG N35 zijn de bestemmingsplannen besproken.

Om kort te gaan:

- de bestemmingsplannen hoeven niet te worden aangepast
- de risico's zijn veel beter in beeld gebracht
- er wordt een memo opgesteld aan het BBG, waarin de risico's en de maatregelen goed worden beschreven, dit memo wordt eerst gezamenlijk afgestemd in een ingelast ABG op 8 februari.
- daarna wordt dit memo gestuurd aan de leden van het BBG, die een gezamenlijke beslissing nemen via schriftelijke ronde of een extra BBG overleg.

Verder nog dat ik heb aangeboden dat het verkeersonderzoek door RWS wordt opgepakt. Dit was afgestemd met [REDACTED] en [REDACTED].

Goede nieuws dus dat er nog steeds zicht is op het doorgaan van de bestemmingsplannen en dat de inhoud niet ter discussie staat.

Bij het volgende IPM N35 kan ik een verdere terugmelding doen maar ik wilde jullie dit alvast meegeven.

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** ██████████ <██████████@hotmail.com>

**Verzonden op:** dinsdag 1 februari 2022 16:11:15

**Aan:** ██████████ (PPO) <██████████(i?rws.nl>; ██████████ (ON) < H@rws.nl>; ██████████ (ON) <██████████@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: 20220127 ABG nieuw concept verslag

**Bijlagen:** 20220127 ABG nieuw concept verslag (003) opm .docx

Hallo ██████████ en ██████████,

Hierbij mijn aanpassingen en enkele vragen.

Groeten,

██████████

---

**Van:** ██████████ (PPO) <██████████@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 31 januari 2022 12:06

**Aan:** ██████████ (ON) < B@rws.nl>; ' ██████████@hotmail.com' < H@hotmail.com>; ██████████ (ON) <██████████B@rws .nl>

**Onderwerp:** 20220127 ABG nieuw concept verslag

Heren.

Hierbij het concept verslag van de ABG N35 van 27 januari jl.

Voetje vrij om aan te passen. Als je (ik dus) als nieuwkomer in zo'n overleg zit denk ik al gauw oke, lukt me.

Bij het uitwerken is toch altijd de vraag: is het zo voldoende voor iedereen met zijn achterban.

██████████H, met ██████████ afgesproken dat jij je input geeft en dan opnieuw naar ██████████ en mij sturen. Dan heeft ██████████ de laatste hand erin. Ik ben benieuwd

Ik ga iedereen uitnodigen voor de 8°.

Vervolg data ABG komen daarna (zie gele markering in tekst. Ik heb ██████████leen mailtje gestuurd.

Gr ██████████

**Van:** [REDACTED] (ON) < [REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden op:** dinsdag 1 februari 2022 18:12:08  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] B (ON) <rhi vvs.nl>  
**Onderwerp:** RE: 20220127 ABG nieuw concept verslag  
**Bijlagen:** 20220127 ABG nieuw concept verslag (003) opm [REDACTED] opm [REDACTED].docx

Hier ook mijn opmerkingen.

[REDACTED]: kan mij voorstellen dat e.e.a. nog onbekend is voor je en daardoor wat verwarring is ontstaan. Wil je daarom na verwerking het verslag nog eens naar [REDACTED] en mij sturen voordat het naar de ABG leden gaat?

Dank alvast  
 Groet,




---

**Van:** [REDACTED] < [REDACTED]@hotmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 1 februari 2022 16:11  
**Aan:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) < [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) < [REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: 20220127 ABG nieuw concept verslag

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],

Hierbij mijn aanpassingen en enkele vragen.

Groeten,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 31 januari 2022 12:06  
**Aan:** [REDACTED] (ON) < [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] '@hotmail.com' < [REDACTED]@hotmail.com>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** 20220127 ABG nieuw concept verslag

Heren,

Hierbij het concept verslag van de ABG N35 van 27 januari jl.  
 Voel je vrij om aan te passen. Als je (ik dus) als nieuwkomer in zo'n overleg zit denk ik al gauw oke, lukt me.  
 Bij het uitwerken is toch altijd de vraag: is het zo voldoende voor iedereen met zijn achterban.

[REDACTED], met [REDACTED] afgesproken dat jij je input geeft en dan opnieuw naar [REDACTED] en mij sturen. Dan heeft [REDACTED] de laatste hand erin  
 Ik ben benieuwd

Ik ga iedereen uitnodigen voor de 8°.  
 Vervolg data ABG komen daarna (zie gele markering in tekst. Ik heb [REDACTED] een mailtje gestuurd.

Gr [REDACTED]

**Van:** ██████1 <█████@hotmail.com>  
**Verzonden op:** dinsdag 1 februari 2022 13:46:03  
**Aan:** ██████ (ON) < H@rws.nl>  
**Onderwerp:** notitie ABG  
**Bijlagen:** abg notitie voortgang 31012022.docx

Hallo ██████,

Bijgaand concept van de aangepaste notitie ter bespreking in de ABG in een vorm dat deze ook naar de BBG kan.

Omdat ik niet bij het overleg met de gemeente en/of ██████ aanwezig was en dus niet weet wat daar precies besproken is heb ik onder kanttekeningen en risicobeheersmaatregelen vrijwel geheel overgenomen wat in jouw notitie stond met enkele kleine grammaticale aanpassingen. Wel heb ik bij kanttekeningen bij het eerste streepje de laatste zin over aanpassen b.p. toegevoegd om geen tegenstelling te laten zijn met hetgeen bij streepje 2 staat. Bij risicobeheersmaatregelen heb ik overleg met landgoederen apart vermeld omdat het mij lijkt dat dit voor alle scenario's geldt en geen apart scenario is in verhouding tot de andere scenario's.

Kijk maar wat jij er van vindt en of je aanvullingen of aanpassingen hebt.

Groeten,

█████

**Van:** █████ (ON) < H@rws.nl>  
**Verzonden op:** zondag 6 februari 2022 22:58:48  
**Aan:** █████ (PPO) <█████(i?rws.nl)>  
**CC:** █████@hotmail.com  
**Onderwerp:** RE: 20220127 Verslag ABG N35 Definitief  
**Bijlagen:** 20220117 ABG N35 veslag definitief opin Jdoex

Ha █████

Hier nog mijn reactie. Ben er vrijdag niet meer aan toegekomen.

Wil je deze na aanpassen sturen naar alle leden inclusief █████ Voor haar kun je het beste haar email adres van Podium gebruiken. Net als █████ gebruikt zij zelf haar RWS accounts niet.

Maandag versturen is niet zo erg, dit verslag wordt besproken in het eerstvolgende ABG niet zijnde die van aanstaande dinsdag. En bovendien, zoals je aangeeft: jij moet er ook nog inkomen.

Als niet duidelijk bel me.

Dank,



---

**Van:** █████ (PPO) <█████H@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 februari 2022 13:34  
**Aan:** ' B@hotmail.com' < |@hotmail.com>; █████ (ON) < H@rws.nl>  
**Onderwerp:** 20220127 Verslag ABG N35 Definitief  
**Urgentie:** Hoog

Heren.

Zoals met █████ afgesproken hierbij het verslag met daarin jullie opmerkingen verwerkt.

Willen jullie nog een laatste blik werpen.

Als dat binnen een half uurtje kan zou dat heel fijn zijn want dan kan ik hem zo nog versturen.

Ivm mijn beperkte werktijden wordt het anders pas maandag en dat zou wel erg laat ijn.

Lukt het niet, @█████ wil jij het anders doen uiterlijk morgenochtend. Mij dan ook graag een cc zodat ik maandag direct zie of het gedaan is.

Dank alvast voor jullie hulp met correcties. Ik moet er nog inkomen. ...

Gr █████

**Van:** ██████1 <█████@hotmail.com>  
**Verzonden op:** vrijdag 4 februari 2022 13:11:58  
**Aan:** ██████ (ON) < H@rws.nl>  
**Onderwerp:** notitie ABG  
**Bijlagen:** ABG notitie voortgang 04022022.docx

Hallo ██████,

Hierbij de aangepaste notitie voor de ABG.

Groeten,

█████

**Van:** ██████1 (ON) <██████H@rws.nl>  
**Verzonden op:** zondag 6 februari 2022 22:31:00  
**Aan:** ██████@hellendoorn.nl; ██████(n hellendoorn.nl;| ██████  
██████ <██████@raalte.nl>; ██████@overijssel.nl  
**CC:** ██████1 <(Shotmail.com)>; ██████ (PPO) <██████@ivvs.nl>  
**Onderwerp:** notitie voortgang bestemmingsplannen bajonetten  
**Bijlagen:** ABG notitie voortgang 04022022.docx

Allen!

Hier de notitie voor de bestuurders over de bestemmingsplan procedure.  
Ter bespreking a.s. dinsdagmiddag 16:30.

Groet,



**Van:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden op:** maandag 7 februari 2022 10:57:25

**Aan:** [REDACTED] (h raalte.nl: [REDACTED] (aoverijssel.nl: [REDACTED] (n hotmail.com: | [REDACTED]  
[REDACTED] (ON) < H@rws.nl>; [REDACTED] f@hellendoorn.nl: | [REDACTED]  
[REDACTED] <[REDACTED]@hellendoorn.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>;  
[REDACTED] @podium.nl; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] @hotmail.com

**Onderwerp:** RE: Verslag ABG N35 dd 27 januari 2022

**Bijlagen:** 20220127 ABG N35 def concept veslag.docx

En nu met bijlage!

Dank voor de tip | [REDACTED]

Gr [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)

**Verzonden:** maandag 7 februari 2022 09:25

**Aan:** [REDACTED] B@raalte.nl; [REDACTED] @overijssel.nl; [REDACTED] @hotmail.com; [REDACTED] (ON)  
< H@rws.nl>; [REDACTED] @hellendoorn.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@hellendoorn.nl>; [REDACTED] (ON)  
<[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] B@podium.nl' < H@podium.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED] H@rws.nl>;  
' [REDACTED] B@hotmail.com' < [REDACTED]@hotmail.com>

**Onderwerp:** Verslag ABGN35 dd 27 januari 2022

Dag allen.

Hierbij het concept verslag van de ABG van 27 januari jl.  
Dit verslag wordt in de volgende ABG vastgesteld. Datum voor dit overleg volgt zsm.

Tot morgen! In dit overleg wordt het memo voor BBG besproken.  
De opzet van het memo is door [REDACTED] naar jullie gestuurd.

Met vriendelijke groet





**RWS Oost-Nederland**

Eusebiusbuitensingel 66  
6828 HZ Arnhem  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T 088 797 49 00  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

# verslag

## Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

<i>Datum bespreking</i>	8 februari 2022
<i>Tijdstip</i>	16.30 - 17.30 uur
<i>Locatie</i>	MSTeams
<i>Deelnemers</i>	<p>██████████ H, provincie Overijssel</p> <p>██████████, gemeente Raalte</p> <p>██████████ H, gemeente Hellendoorn</p> <p>██████████ gemeente Hellendoorn (gaat taken ██████████ overnemen)</p> <p>██████████, Rijkswaterstaat</p> <p>██████████ Rijkswaterstaat</p> <p>██████████ (Rijkswaterstaat)</p> <p>██████████ Rijkswaterstaat (verslag/actielijst)</p>

**Datum**

27 januari 2022

**Bijlage(n)**

-

*Afschrift aan:* Aan- en afwezigen

### 1. Doel overleg

In de ABG van 27 januari jl lag een notitie voor bestemd voor BBG waarin gewezen wordt op de risico's zoals de plannen er nu liggen.

In het ABG van 27 januari is afgesproken dit memo door ██████████ aan te laten passen en in dit ingelaste ABG het memo definitief te maken, waarna verstuurd kan worden.

### 2. Afspraken

Leden ABG zitten op één lijn:

Het voorliggende memo wordt nog iets versoerd (onnodige info wordt gewist) en met een begeleidend schrijven tk aan BBG verstuurd. Hierin wordt gevraagd de ter inzage nu zsm et organiseren.

### 3. WOB verzoek

██████████ heeft wandeling gehad met ██████████ indiener WOB verzoek en deelt een korte weergave van het gesprek met leden ABG.

Ingekomen brief over klachten Schoonebeekseweg:

Vanuit de Provincie wordt een ontvangstbevestiging gestuurd. Brief wordt aan ABG doorgestuurd. ABG komt met een reactie; | ██████████ maakt een

voorstel en wordt agendapunt volgende ABG.

RWS Oost-Nederland

Datum

27 Januari 2022

### Agendapunten volgende overleg op 8 februari 2022

- Memo voor BBG en bij akkoord vaststellen
- Financieel overzicht up date bespreken (als | ██████████ )
- Vaststellen datum infobijeenkomst
- Ruiterspad 't Reelaer, vervolg afstemmen
- Fiester,
- Brief klachten Schoonebeekseweg : concept brief door ██████████

Acties uit ABG N35 dd 27 januari 2022

ABG dd	Actiehouder	Onderwerp	Status
20220127	██████/ ██████	Memo maken voor BBG	8-2 bespreken
20220127	██████/allen	ABG komt maandelijks bijeen vanaf eind feb. Extra ABG 8-2-2022	
20220127	Allen	Nadat memo is vastgesteld voor BBG, nieuwe datum infobijeenkomstbepalen (let op voorjaarsvakanties) . ██████████ is bij dit overleg aanwezig	In ABG 8-2 vastleggen
20220127	██████	Ruiterspad 't Reelaer: bestuursovereenkomst tussen Raalte en RWS. ████████ stuurt BOK als voorbeeld aan  ██████	
20220127	MI	Begeleidend memo voor <u>Financieel overzicht</u> verspreiden. MPB'er ██████████, ██████████, ██████████, uitnodigen voor een volgend ABG	Eerstvolgend ABG (niet 8 feb)
20220127	██████	overzicht maken maatregelen uit BBG 13 juli	Eerstvolgend ABG (niet 8 feb)
20220127	allen	Q&A (dus ook voorstel voor de beantwoording) voor update op projectpagina N35 Meer Veilig, per organisatie sturen naar ████████	Eerstvolgend ABG (niet 8 feb)
20220208	██████ ██████	Brief klachten Schoonebeekseweg. Provincie stuurt ontvangstbevestiging.   ████████ maakt concept antwoord vóórvergadering 17 maart	

**Van:** [REDACTED] (ON) < [REDACTED] H@rws.nl >

**Verzonden op:** vrijdag 18 februari 2022 17:32:29

**Aan:** e.boerman@overijssel.nl; j.beintema@hellendoorn.nl; w.wagenmans@raalte.nl; | [REDACTED]  
[REDACTED] (ON) < [REDACTED] @rws.nl >

**CC:** [REDACTED] < [REDACTED] H@overijssel.nl >; [REDACTED] (n hellendoorn.nl; | [REDACTED]  
[REDACTED] < [REDACTED] H@hellendoorn.nl >; [REDACTED]  
[REDACTED] < [REDACTED] @raalte.nl >; [REDACTED]  
(ON) < [REDACTED] @rws.nl >; N35Wijthmen-Nijverdal (ON) <N35Wijthmen-  
Nijverdal@rws.nl >; [REDACTED] (PPO) < [REDACTED] @rws.nl >

**Onderwerp:** notitie voortgang bestemmingsplan procedure

**Bijlagen:** 20220215 Notitie BBG N35 WN.docx

Beste leden van BBG N35 Wijthmen-Nijverdal.

In de bijlage vindt u een notitie om u te informeren omtrent de voortgang van de bestemmingsplan procedure voor de twee bajonetaansluitingen bij Heino-noord en Heino-Raalte.

De notitie is gezamenlijk opgesteld door de ABG-leden.

Met vriendelijke groep,



10.2.e. en 10.2.g

**RWS Oost-Nederland**

Eusebiusbuitensingel 66  
6828 HZ Arnhem  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T 088 797 49 00  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

# verslag

## Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG) N35 Wijthmen-Nijverdal

<i>Datum bespreking</i>	27 januari 2022
<i>Tijdstip</i>	10.00- 12.00 uur
<i>Locatie</i>	MSTeams
<i>Deelnemers</i>	<p>██████████ H, provincie Overijssel</p> <p>██████████, gemeente Raalte</p> <p>██████████ H, gemeente Hellendoorn</p> <p>██████████ gemeente Hellendoorn (gaat taken ██████████ overnemen)</p> <p>██████████, Rijkswaterstaat</p> <p>██████████ Rijkswaterstaat</p> <p>██████████ Rijkswaterstaat (verslag/actielijst)</p> <p>██████████ (Rijkswaterstaat)</p>

**Datum**  
27 januari 2022

**Bijlage(n)**  
-

*Afschrift aan:* Aan- en afwezigen

### 1. Voorstelronde 10.00 uur

Niet iedereen kent elkaar en aanwezigen stellen zich voor aan de nieuwe deelnemers.

██████████ H, projectondersteuner RWS, vervangt ██████████.

██████████ vervangt ██████████

██████████

██████████ s neemt de plaats van ██████████ in het ABG over.

### 2. Mededelingen 10.10 uur

Vanaf 1 februari is ██████████ weer terug ██████████ en neemt de taken van ██████████ weer over.

██████████ H, communicatie, sluit om 11.00 uur aan in de vergadering.

██████████ meldt dat ██████████ de middengeleider en aansluitend Fiester op zal pakken.

### 3. Bestemmingsplannen Bajonetten 10.15 uur

Kort wordt teruggekeken naar wat gebeurd is na laatste ABG in september. Elkaar vrijwel alleen gesproken via mailwisseling, dit heeft geleid tot te weinig contact om af te stemmen en misverstanden te voorkomen. Door

RWSis memo opgesteld iz ter visie legging ontwerp-bestemmingsplannen. Hier is wat verwarring over ontstaan. [REDACTED]

RWS Oost-Nederland  
art 10.2.G

[REDACTED] Doelstelling van de memo wordt besproken en hoe er mee verder te gaan. Het zal een memo worden gericht aan het BBG die eerst besproken wordt in het ABG en die vervolgens naar de BBG-leden gaat.

Datum  
27 januari 2022

**Actie:** [REDACTED] en [REDACTED] bouwen voorliggende memo om en nemen mee wat nu besproken is. Leden ABG ontvangen aangepaste memo eind volgende week en deze wordt in volgende ABG op 8-2 besproken. Na vaststelling wordt de memo naar de BBG-leden gezonden

Conclusie: ABG had eerder bijeen moeten komen om zaken door te spreken; dat was een beter proces geweest.

**Actie:** ABG komt vaker bijeen.

**Actie:** Eerstvolgende keer 8 februari 16.30 uur

#### 4. Verslag BBG 10.30 uur

Is vorige keer besproken, leden ABG zijn per mail reeds akkoord gegaan met de aanvulling. Daarmee is het verslag ambtelijk vastgesteld

#### 5. Maatregelen Mariënheem

- Aansluiting Fiester
- Verkeerskundig onderzoek

Voor uitwerking zie 7.

#### Koffie/thee pauze 11.00 uur

#### 6. Communicatie 11.15 uur

[REDACTED] stelt zich voor. Zij houdt zich bezig met het organiseren van de informatiebijeenkomst

Deze uitgestelde bijeenkomst stond nu gepland op 16 februari.

Nieuw voorstel nu naar 2 maart te verplaatsen.

#### **Dan is er vakantie in Raalte!**

Wordt als goed idee ervaren om nu een informatieronde te houden want laatste nieuwsbrief is al lang geleden nl. rond 13 juli 2021. Er komen nu veel vragen uit Mariënheem over het afsluiten van de Schoonhetenseweg en het verkeersonderzoek.

Tip wordt meegegeven om wel duidelijk aan te geven waar men met vragen terecht kan en over welke onderwerpen men vragen kan stellen.

Afgesproken dat eerst het memo voor BBG uitgaat en daarna een informatieavond gepland wordt. En vooraf helder hebben afgestemd in ABG waarover we gaan communiceren.

Suggestie door [REDACTED] wordt meegenomen dat er breder gecommuniceerd moet worden over het viaduct. Of dit ook op de projectpagina staat is nu niet bekend maar hoort er zeker bij. Onder de vlag van Meer Veilig 3 meenemen.

**Actie:** H [REDACTED] kan verwijzen naar link Q&A. Dan hebben mensen iig een bericht. [REDACTED] kan daarbij geen inhoudelijke antwoorden op vragen geven.

Aanwezigen kunnen vragen en antwoorden voor de Q&A op rijtje zetten en sturen naar [REDACTED] die deze kan verwerken in volledige Q&A

**Actie:** In ABG van 8-2-2022 wordt gekeken naar nieuwe datum infobijeenkomst [REDACTED] sluit aan bij dit hele overleg.

RWS Oost-Nederland

**Datum**

27 Januari 2022

## 7. Ruiterpad 't Reelaer

11.30 uur

[REDACTED]

buiten scope

[REDACTED] stelt concept overeenkomst Stationsweg op voor RWS; Geldt ook voor verbindingsweg/ middengeleider. Voorwaarde hiervoor is dat een update komt van het financiële overzicht. Helder maken wie wat doet

**Actie** [REDACTED]: overzicht opstellen van projecten en de afspraken die gemaakt zijn.

## Aansluiting Fiester en middengeleider

[REDACTED] pakt op en werkt uit. Hiervoor moet een bestuursovereenkomst worden opgesteld

**Actie** [REDACTED]: [REDACTED] stuurt de BOK die gebruikt is door Hellendoorn naar [REDACTED] als voorbeeld

## 8. Financieel overzicht

11.45 uur

[REDACTED] mist toelichtend memo van zomer 2020.

Komt in het volgende overleg opnieuw op de agenda met een update van het overzicht. Dit kan alleen als [REDACTED]. Hij wordt dan ook uitgenodigd.

## 9. Datum volgende overleg

11.55 uur

Eerstvolgende (extra) overleg is 8 februari 2022, 16.00 - 17.00 uur  
Daarna maandelijks. NIET op 24-3 en 28-4, van 10.30 - 12.00 uur.

**Actie** [REDACTED]: in agenda's vastleggen

## 10. Afsluiting

12.00 uur

[REDACTED] heeft inmiddels de aanwezigen een mailtje gestuurd met zijn contactgegevens.

WOB De Gunne verzoek is niet geagendeerd.

Dit onderwerp wordt in een apart overleg tussen RWS, Provincie en Gemeente besproken. Voor de termijn is inmiddels uitstel aangevraagd. RWS heeft specificering gevraagd bij indiener en daar is op gereageerd.

**Agendapunten volgende overleg op 8 februari 2022**

- Memo voor BBGen bij akkoord vaststellen
- Financieel overzicht up date bespreken (als [REDACTED])
- Vaststellen datum infobijeenkomst
- Ruiterspad 't Reelaer, vervolg afstemmen
- Fiester,

RWS Oost-Nederland

Datum

27 januari 2022

Acties uit ABGN35 dd 27 januari 2022

ABG dd	Actiehouder	Onderwerp	Status
20220127	[REDACTED] f [REDACTED]	Memo maken voor BBG	8-2 bespreken
20220127	[REDACTED] /allen	ABG komt maandelijks bijeen vanaf eind feb. Extra ABG 8-2-2022	
20220127	Allen	Nadat memo is vastgesteld voor BBG, nieuwe datum infobijeenkomstbepalen (let op voorjaarsvakanties). [REDACTED] is bij dit overleg aanwezig	In ABG 8-2 vastleggen
20220127	[REDACTED]	Ruiterspad 't Reelaer: bestuursovereenkomst tussen Raalte en RWS. [REDACTED] stuurt BOK als voorbeeld aan [REDACTED]	
20220127	M [REDACTED]	Begeleidend memo voor Financieel overzicht verspreiden. MPB'er [REDACTED], indien hersteld, uitnodigen voor een volgend ABG	Eerstvolgend ABG (niet 8 feb)
20220127	[REDACTED]	overzicht maken maatregelen uit BBG 13 juli	Eerstvolgend ABG (niet 8 feb)
20220127	allen	Q&A (dus ook voorstel voor de beantwoording) voor update op projectpagina N35 Meer Veilig, per organisatie sturen naar [REDACTED]	Eerstvolgend ABG (niet 8 feb)





**Van:** ██████████ (PPO) <██████████@rws.nl>  
**Verzonden op:** donderdag 10 maart 2022 12:56:02  
**Aan:** ██████████ I (ON) <██████████ H@rws.nl>  
**Onderwerp:** Afstemmen ██████████/██████████ agenda ABG N35 17-3  
**Prioriteit:** Hoog

Agendapunten ABG 17 maart:

- Input uit IPM N35 7 maart
- Bestemmingsplannen : stand van zaken
- Overzicht deelprojecten N35 Meer veilig 3

Aanvullingen:

Uit IPM N35 dd 8-3: ██████████ 21-4 in ABG (agenda ██████████)  
Voor vragen die beantwoord dienen te worden schriftelijk aan hem stellen?!  
-

**Van:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden op:** donderdag 10 maart 2022 14:29:36

**Aan:** [REDACTED] (n raalte.nl: [REDACTED]@overijssel.nl: [REDACTED]f<7@hotmail.com: [REDACTED]@hellendoorn.nl; [REDACTED]@podium.nl; | [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@hellendoorn.nl>; [REDACTED] (ON) < [REDACTED] H@rws.nl>

**Onderwerp:** Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

**Bijlagen:** 20220127 ABG N35 def veslag.docx

Dag allen,

Hierbij de agenda: :

**ABG 17 maart 2022:**

- Opening, aanvullende agendapunten? **10.00 uur**
- 
- Verslag ABG van 27 januari 2022 (bijgaand) **10.05 uur**
- Projectoverzicht (Wordt nagestuurd) **10.15 uur**
- Coördinatieprocedure **10.30 uur**  
 Communicatieplan, stand van zaken, [REDACTED] geeft toelichting
- Wat verder ter tafel komt **10.50 uur**
- Sluiting **11.00 uur**

PS;

Financieel overzicht komt op agenda ABG van 21 april a.s.

Eventuele vragen vooraf insturen naar [REDACTED]@rws en [REDACTED]@rws ;nl

Met vriendelijke groet





**Van:** █████ (ON) < H@rws.nl>

**Verzonden op:** dinsdag 15 maart 2022 17:46:46

**Aan:** █████ (h.raalte.nl: █████@overijssel.nl: █████(n@hotmail.com: █████@hellendoorn.nl; █████@podium.nl; | █████<█████H@hellendoorn.nl>

**CC:** █████ (PPO) <█████H@rws.nl>; █████ (ON) <█████@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

**Bijlagen:** overzicht maatregelen ABG N35.xlsx

Allen.

Zoals eerder aangegeven in de bijlage het overzicht van de maatregelen van de N35, ter bespreking voor aanstaande donderdag. Een aantal onderwerpen zijn aangegeven met een kleur, dat betekent dat zij een directe relatie hebben met elkaar.

Groet en tot donderdag.



**Van:** █████ (ON)

**Verzonden:** maandag 14 maart 2022 17:40

**Aan:** █████@raalte.nl; █████@overijssel.nl; █████@hotmail.com; █████@hellendoorn.nl; ' █████@podium.nl' < |@podium.nl>; █████<█████@hellendoorn.nl>

**CC:** █████ (PPO) < █████B@rws.nl>; █████ (ON) <█████H@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Allen.

Mede nav mail van █████.

Het financieel overzicht staat voor de ABG van april op de agenda. Het projectoverzicht staat op de agenda van donderdag.

Wat betreft het onderwerp over de organisatie bij uitvoeringsprojecten wilde █████ graag op de agenda hebben staan, die is mij ontglipt, dus komt er bij voor ons overleg donderdag. █████ wil jij deze toelichten?

Er is nog geen BBG gepland, we kunnen donderdag bespreken wanneer en welke onderwerpen dan op de agenda komen.

Gezien de vragen die er zijn merk ik dat er behoefte is aan meer overzicht van de projecten en de stand van zaken daarvan. Daarom heb ik █████ gevraagd om donderdag aan te sluiten.

Agenda is aangepast

- 1: opening (10:00)
- 2: verslag ABG 27 januari (allen) (10:05)
- 3: stand van zaken coördinatieprocedure ( █████ ) (10:10)
- 4: projectenoverzicht ( H, wordt nagestuurd) (10:20)
- 5: organisatie bij de uitvoeringsprojecten ( M ) (10:30)

6: Stand van zaken maatregelen Raalte en Hellendoorn (10:40)

7: BBG (10:50)

8: Sluiting (11:00)

Hopelijk gaat dit allemaal lukken in het uur, ik moet om 11 uur stoppen vanwege andere afspraken.

Groet,



---

**Van:** [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 maart 2022 14:30

**Aan:** [redacted]@raalte.nl; [redacted]@overijssel.nl; [redacted]@hotmail.com

[redacted] ni helhndoorn.nl; ' [redacted]@podium.nl' < [redacted]@podium.nl>:

<[redacted]@hellendoorn.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Dag allen,

Hierbij de agenda: :

**ABG 17 maart 2022:**

- Opening, aanvullende agendapunten? **10.00 uur**
- 
- Verslag ABG van 27 januari 2022 (bijgaand) **10.05 uur**
- Projectoverzicht (Wordt nagestuurd) **10.15 uur**
- Coördinatieprocedure **10.30 uur**  
Communicatieplan, stand van zaken, [redacted] geeft toelichting
- Wat verder ter tafel komt **10.50 uur**
- Sluiting **11.00 uur**

PS;

Financieel overzicht komt op agenda ABG van 21 april a.s.

Eventuele vragen vooraf insturen naar [REDACTED]@rws en [REDACTED][P@rws.nl](mailto:P@rws.nl)

Met vriendelijke groet



**Van:** [redacted] 1 <[redacted]@hellendoom.nl>  
**Verzonden op:** dinsdag 15 maart 2022 09:01:11  
**Aan:** [redacted] 1 (ON) <[redacted]H@rws.nl>; [redacted]@raalte.nl;  
 [redacted]@overijssel.nl; [redacted]@hotmail.com; [redacted]  
 [redacted] <[redacted]B@hellendoom.nl >; [redacted]@podium.nl  
**CC:** [redacted] (PPO) <[redacted]H@rws.nl>; [redacted]  
 (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Dag H,

Dank voor de aangepaste agenda. Ik wil het onderwerp voor de organisatie wel inleiden. Ik zou daarvoor vooraf van jou nog wel een reactie per mail willen om het voorstel wat ik heb gedaan in de concept uitvoeringsovereenkomst. Dit omdat je mij aangaf een ander idee te hebben bij de werkafpraak, maar je had nog niet duidelijk aangegeven, wat jullie idee is. Als ik het agendapunt moet toelichten is het voor mij wel handig eerst ook jullie idee te kennen.

[Met vriendelijke groet.](#)




---

**Van:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 maart 2022 17:40  
**Aan:** [redacted]@raalte.nl; [redacted]H@overijssel.nl; [redacted]B@hotmail.com; [redacted]  
 <[redacted]B@hellendoorn.nl>; [redacted]@podium.nl' <[redacted]J@podium.nl>; [redacted]  
 <[redacted]H@hellendoom.nl>  
**CC:** [redacted] (PPO) <[redacted]B@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]H@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Allen.

Mede nav mail van [redacted].

Het financieel overzicht staat voor de ABG van april op de agenda. Het projectoverzicht staat op de agenda van donderdag.

Wat betreft het onderwerp over de organisatie bij uitvoeringsprojecten wilde [redacted] graag op de agenda hebben staan, die is mij ontglipt, dus komt er bij voor ons overleg donderdag. [redacted] wil jij deze toelichten?

Er is nog geen BBG gepland, we kunnen donderdag bespreken wanneer en welke onderwerpen dan op de agenda komen.

Gezien de vragen die er zijn merk ik dat er behoefte is aan meer overzicht van de projecten en de stand van zaken daarvan. Daarom heb ik Arthur gevraagd om donderdag aan te sluiten.

Agenda is aangepast

- 1: opening (10:00)
- 2: verslag ABG 27 januari (allen) (10:05)
- 3: stand van zaken coördinatieprocedure ([redacted]) (10:10)
- 4: projectenoverzicht ( H. wordt nagestuurd) (10:20)





PS;

Financieel overzicht komt op agenda ABG van 21 april a.s.

Eventuele vragen vooraf insturen naar [REDACTED]@rws en [REDACTED]P@rws.nl

Met vriendelijke groet



**Van:** ██████████ <██████████@hellendoorn.nl>

**Verzonden op:** vrijdag 11 maart 2022 08:56:54

**Aan:** ██████████ (PPO) <██████████@rws.nl>; | ██████████@raalte.nl;  
 ██████████@overijssel.nl; ██████████J@hotmail.com; ██████████  
 ██████████ <██████████@hellendoorn.nl>; | ██████████@podium.nl; ██████████  
 (ON) <██████████H@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Dag H,

Ik mis in deze agenda twee punten die we hebben afgesproken te agenderen. Dat zijn de financiële stand van zaken, hiervoor zou jij voor dit overleg een notitie aanleveren en een actueel en goed overzicht (of is dit het punt van projectoverzicht?). Daarnaast hebben we afgesproken om de organisatie bij de uitvoeringsprojecten te bespreken. Wil je die twee punten alsnog op de agenda zetten? Verder hebben we contact gehad om nog voor de wethouderswisselingen een BBG te organiseren, hoe staat het daarmee? En moet de voorbereiding en agenda daarvoor ook niet op de agenda van dit ABG?

Verder lijkt het mij goed om elkaar in het ABG een beetje op de hoogte te houden van de stand van zaken van de projecten die Raalte uit voert en van de projecten die we vanuit Hellendoorn uitvoeren. Dat zou wat mij betreft ook een agendapunt kunnen zijn.

[Met vriendelijke groet.](#)




---

**Van:** ██████████ (PPO) <██████████J@rws.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 maart 2022 14:30

**Aan:** ██████████@raalte.nl; | ██████████H@overijssel.nl; ██████████J@hotmail.com; ██████████  
 <██████████J@hellendoorn.nl>; '██████████@podium.nl' <██████████J@podium.nl>; | ██████████  
 <██████████@hellendoorn.nl>; ██████████ (ON) <██████████H@rws.nl>

**Onderwerp:** Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Dag allen,

Hierbij de agenda: :

**ABG 17 maart 2022:**

- Opening, aanvullende agendapunten? **10.00 uur**
- 
- Verslag ABG van 27 januari 2022 (bijgaand) **10.05 uur**

- Projectoverzicht (Wordt nagestuurd) **10.15 uur**

- Coördinatieprocedure **10.30 uur**

Communicatieplan, stand van zaken, [REDACTED] geeft toelichting

- Wat verder ter tafel komt **10.50 uur**

- Sluiting **11.00 uur**

PS;

Financieel overzicht komt op agenda ABG van 21 april a.s.

Eventuele vragen vooraf insturen naar B rws en [REDACTED] ( rwsml

Met vriendelijke groet



**Van:** [redacted] <[redacted]@overijssel.nl>

**Verzonden op:** donderdag 17 maart 2022 09:06:15

**Aan:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@hellendoorn.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@raalte.nl>; [redacted]@hotmail.com; [redacted] <[redacted]@hellendoorn.nl>; [redacted]@podium.nl

**CC:** [redacted] (PPO) <[redacted]B@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Goedemorgen allemaal,

Dank | voor je mailtje.

Heel goed dat we een gedegen actueel financieel overzicht kunnen verwachten. Jammer dat het in april is, maar blijkbaar lukt het niet eerder.

Wel zou ik deze update graag door de BBG laten vaststellen, zoals dat ook eerder is gedaan. (De provincie is oorspronkelijk immers hoofdfinancierder 💎💎)

Tot straks,

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] (ON) <[redacted]H@rws.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 maart 2022 10:56

**Aan:** [redacted] <[redacted]B@hellendoorn.nl>; [redacted] B (ON) < [redacted] B@rws.nl>; | [redacted] <[redacted]B@raalte.nl>; [redacted] <[redacted]H@overijssel.nl>; [redacted] B@hotmail.com; [redacted] H <[redacted]H@hellendoorn.nl>; [redacted] B@Podium.nl < [redacted] B@podium.nl>

**CC:** [redacted] (PPO) <[redacted]B@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Goedemorgen en allen,

Ik vind het belangrijk dat het financieel overzicht juist en actueel is. Hiervoor hebben wij tijd nodig, ook voor interne afstemming en toetsing. Ik wil voorkomen dat er een stuk wordt verspreid dat niet klopt of niet actueel is. In de praktijk betekent dit dat het financieel overzicht in april besproken kan worden. Dit overzicht is ter informatie en hoeft volgens mij niet te worden vastgesteld in de BBG.

Tot morgen!

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@hellendoorn.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 maart 2022 09:05

**Aan:** B (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@raalte.nl; [redacted]@Bffl.overijssel.nl; [redacted]@hotmail.com; [redacted] <[redacted]@hellendoorn.nl>; [redacted] B@Podium.nl <[redacted]@podium.nl>

**CC:** [redacted] (PPO) <[redacted]BS-Disji1>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Dag B

Ik had de mail van maandag nog niet goed gelezen, maar zie daar nu in dat je het financieel overzicht pas op het ABG van april wilt zetten. Ik vind dat veel te laat. Het laatste overzicht dat we hebben is volgens mij ergens in september geactualiseerd. Echter hebben B en ik drie weken geleden daar fouten in ontdekt, dat hebben we je ook aangegeven en toen om een nieuw overzicht met begeleidende memo voor het ABG van morgen gevraagd (was ook toegezegd in het vorige ABG).

Vandaag zijn er gemeenteraadsverkiezingen, dat betekent dat er over niet al te lange tijd nieuwe wethouders in het BBG komen. De oude wethouders kunnen natuurlijk niet een verkeerd financieel plaatje van dit programma aan hun opvolgers overdragen. Ik

ben van mening dat het financiële overzicht zsm gemaakt moet worden. Dat het ABG van april daarvoor naar voren gehaald moet worden en er ook zsm een BBG gepland moet worden om het overzicht vast te stellen.

Aangezien het onderwerp niet op de agenda staat, reageer ik nu maar even per mail, maar laten we dit morgen in ieder geval ook even met het gehele ABG bespreken.

[Met vriendelijke groet.](#)



---

**Van:** [redacted] (ON) <[J@rws.nl](mailto:J@rws.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 17:47  
**Aan:** [redacted] <[@raalte.nl](mailto:@raalte.nl)>; [redacted] <[@overijssel.nl](mailto:@overijssel.nl)>; [redacted] <[@hotmail.com](mailto:@hotmail.com)>; [redacted] <[J@hellendoorn.nl](mailto:J@hellendoorn.nl)>; [redacted] <[@podium.nl](mailto:@podium.nl)>; [redacted] <[J@podium.nl](mailto:J@podium.nl)>; [redacted] <[J@hellendoorn.nl](mailto:J@hellendoorn.nl)>  
**CC:** [redacted] (PPO) <[Brrtnvsdil](mailto:Brrtnvsdil)>; [redacted] (ON) <[Jjgrwsml](mailto:Jjgrwsml)>  
**Onderwerp:** RE: Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Allen.

Zoals eerder aangegeven in de bijlage het overzicht van de maatregelen van de N35, ter bespreking voor aanstaande donderdag. Een aantal onderwerpen zijn aangegeven met een kleur, dat betekent dat zij een directe relatie hebben met elkaar.

Groet en tot donderdag.



---

**Van:** [redacted] (ON)  
**Verzonden:** maandag 14 maart 2022 17:40  
**Aan:** [redacted] <[i.raalte.nl](mailto:i.raalte.nl)>; [redacted] <[@overijssel.nl](mailto:@overijssel.nl)>; [redacted] <[@hotmail.com](mailto:@hotmail.com)>; [redacted] <[@hellendoorn.nl](mailto:@hellendoorn.nl)>; [redacted] <[@podium.nl](mailto:@podium.nl)>; [redacted] <[J@podium.nl](mailto:J@podium.nl)>; [redacted] <[J@hellendoorn.nl](mailto:J@hellendoorn.nl)>  
**CC:** [redacted] (PPO) <[Brrtnvsdil](mailto:Brrtnvsdil)>; [redacted] (ON) <[Jjgrwsml](mailto:Jjgrwsml)>  
**Onderwerp:** RE: Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Allen.

Mede nav mail van [redacted].

Het financieel overzicht staat voor de ABG van april op de agenda. Het projectoverzicht staat op de agenda van donderdag.

Wat betreft het onderwerp over de organisatie bij uitvoeringsprojecten wilde graag op de agenda hebben staan, die is mij ontglipt, dus komt er bij voor ons overleg donderdag. wil jij deze toelichten?

Er is nog geen BBG gepland, we kunnen donderdag bespreken wanneer en welke onderwerpen dan op de agenda komen.

Gezien de vragen die er zijn merk ik dat er behoefte is aan meer overzicht van de projecten en de stand van zaken daarvan. Daarom heb ik Arthur gevraagd om donderdag aan te sluiten.

Agenda is aangepast

- 1: opening (10:00)
- 2: verslag ABG 27 januari (allen) (10:05)
- 3: stand van zaken coördinatieprocedure ( ) (10:10)
- 4: projectenoverzicht ( M. wordt nagestuurd) (10:20)
- 5: organisatie bij de uitvoeringsprojecten ( M) (10:30)
- 6: Stand van zaken maatregelen Raalte en Hellendoorn (10:40)
- 7: BBG (10:50)
- 8: Sluiting (11:00)

Hopelijk gaat dit allemaal lukken in het uur, ik moet om 11 uur stoppen vanwege andere afspraken.

Groet,



---

**Van:** (PPO) <'arws.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 maart 2022 14:30

**Aan:** (araalteml; J@overijssel.nl; hotmail.com; Plrflhellendoorn.nl; ' B@podium.nl' < J@podium.nl>: |

<@hellendoorn.nl>; (ON) <@rws.nl>

**Onderwerp:** Agenda ABG donderdag 17 maart, 10-11 uur via MS teams

Dag allen,

Hierbij de agenda :

### **ABG 17 maart 2022:**

- Opening, aanvullende agendapunten? **10.00 uur**
- 
- Verslag ABG van 27 januari 2022 (bijgaand) **10.05 uur**
- Projectoverzicht (Wordt nagestuurd) **10.15 uur**

- Coördinatieprocedure **10.30 uur**  
Communicatieplan, stand van zaken, [REDACTED] geeft toelichting
  
- Wat verder ter tafel komt **10.50 uur**
  
- Sluiting **11.00 uur**

PS;

Financieel overzicht komt op agenda ABG van 21 april a.s.

Eventuele vragen vooraf insturen naar [REDACTED] fmrws en [REDACTED] (mrwsml)

Met vriendelijke groet



**Van:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]H@rws.nl>

**Verzonden op:** donderdag 17 maart 2022 11:57:24

**Aan:** [REDACTED]@raalte.nl; [REDACTED]@overijssel.nl; [REDACTED](n hotmail.com; [REDACTED]  
[REDACTED]1 (ON) <[REDACTED]H@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hellendoorn.nl>; [REDACTED],  
[REDACTED](ON) <[REDACTED]H@rws.nl>; [REDACTED]@podium.nl; [REDACTED]  
(ON) <[REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** Extra ABG N35 MV3

**Prioriteit:** Hoog

Dag allen.

Zoals zojuist afgesproken, willen jullie dmv van een X of je aanwezig kunt zijn voor een extra ABG N35 MV3 overleg. De noodzaak van op korte termijn bijeen te zijn is afgesproken in het ABG N35 MV3.

	Dinsdag 29-3 11.00-12.00	Donderdag 31-03 10.00-11.00
[REDACTED]		
[REDACTED]		
[REDACTED]		
[REDACTED]		
[REDACTED]		
[REDACTED]	X	X
[REDACTED]	X	X
[REDACTED]	X	X

Will je na aangeven mogelijkheid 'beantwoorden aan iedereen', dan weet iedereen eikaars mogelijkheid, misschien helpt dat Ik hoop dat er een passend (te maken?) moment tussen zit. Daarna stuur ik snel een bevestiging  
Ik hoop spoedig van jullie te horen  
Met vriendelijke groet

