



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

AANTEKENEN (JZ)

t.a.v. [REDACTED]

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon

[REDACTED]

Ons kenmerk

AT-EZK-[REDACTED]

Uw kenmerk

Bijlagen

- Relevante Woo artikelen

VERZONDEN 28 SEP 2022

Datum

Betreft Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 12 mei 2022, door mij ontvangen op 16 mei 2022, heeft u Agentschap Telecom verzocht om openbaarmaking van de ingevulde aanvraagformulieren, met alle onderliggende stukken, op basis van de regeling van de Minister van Economische Zaken en Klimaat van 17 december 2021, nr. WJZ/21301029, houdende regels inzake aanvraag en verlenging vergunningen landelijke commerciële radio-omroep in de FM-band (hierna: de Regeling). U heeft verzocht om de aanvragen in de periode van 18 januari 2022 tot 15 februari 2022 van de volgende landelijke radiostations: Radio 538, Radio 10, Sky Radio, Radio Veronica, 100% NL, SLAM, Q-Music, BNR nieuwsradio en Sublime FM.

Ik heb een besluit genomen op uw verzoek. Allereerst mijn excuses omdat het niet gelukt is om uw verzoek binnen de wettelijke beslistermijn af te handelen. Mijn overwegingen treft u hieronder aan.

Procesverloop

Bij brief van 12 mei 2022, door mij ontvangen op 16 mei 2022, heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend.

Bij brief van 24 mei 2022, met kenmerk AT-EZK-[REDACTED], heb ik de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Op 8 juni 2022 heeft één van mijn medewerkers contact opgenomen over uw Woo-verzoek. Tijdens dit telefoongesprek is besproken dat mijn medewerker u een overzicht stuurt van alle aangetroffen documenten waarop u in reactie kunt aangegeven welke documenten u precies wenst te ontvangen.

Bij e-mailbericht van 8 juni 2022 heeft één van mijn medewerkers u een (deels) geredigeerde inventarislijst gestuurd met het verzoek aan te geven welke stukken u wenst te ontvangen.



Bij e-mailbericht van 10 juni 2022 heeft u op dit verzoek gereageerd en uw Woo-verzoek beperkt tot de ingevulde aanvraagformulieren en onderliggende stukken ten aanzien van de uit te voeren verbondenheidstoets aangaande de partijen:

Ons kenmerk
AT-EZK- [REDACTED]

- Talpa: Talpa Radio Holding Talpa Maxwell, Radio Nederland BV. Radio Veronica 103 FM BV, Talpa Topco Holding BV. Radio 10, Radio 538 BV.

En;

- RadioCorp: 100% NL en SLAM!.

Bij e-mailbericht van 10 juni 2022 heeft één van mijn medewerkers de beperking van uw verzoek bevestigd.

Bij brief van 8 juni 2022, met kenmerk AT-EZK-[REDACTED] heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zeer omvangrijk is. Daarnaast bleek de beoordeling van uw verzoek dusdanig complex, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en dat conform de Woo de beslistermijn met twee weken is verlengd.

Bij e-mailbericht van 20 juni 2022 heeft één van mijn medewerkers u bericht dat de beslistermijn op uw verzoek is opgeschort omdat de bij uw verzoek betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen drie weken, gerekend vanaf 20 juni 2022, hun zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale en fysieke archiefsystemen. Bij deze inventarisatie zijn 5 aanvragen met onderliggende documenten aangetroffen. In totaal zijn 104 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.¹ Het betreft in totaal zesendertig documenten die reeds (gedeeltelijk) openbaar zijn. Het betreft stukken die opvraagbaar zijn bij de Kamer van Koophandel. Deze documenten zijn op de inventarislijst aangemerkt als "reeds openbaar". Het betreft de stukken die op de inventarislijst zijn genummerd: 1a, 1b, 1j, 1k, 1l, 1m, 1n, 1o, 1w, 1z, 2a, 2b, 3a, 3b, 3j, 3k, 3l, 3m, 3n, 3v, 3y, 4a, 4b, 4j, 4k, 4l, 4m, 4u, 4x, 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f en 5g.

¹ Zie bijvoorbeeld ABRvS 1 mei 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ9056, r.o. 3.1.



3. Zienswijzen

Bij e-mailbericht 20 juni 2022 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Naar aanleiding van deze gelegenheid hebben alle betrokken belanghebbenden zienswijzen bij mij ingediend. De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn overwegingen meegenomen.

4. Besluit

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

Openbaar met uitzondering van bedrijfsvertrouwelijke informatie

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de in vertrouwen aan mij overhandigde documenten. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.1.c) is toegepast.

Gehele weigering

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

5. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.²

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet

² Volgt uit art. 4:5 lid 2 Woo. Zie ook ABRvS 1 mei 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ9056, r.o. 3.1.



ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Ons kenmerk
AT-EZK

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Deze weigeringsgrond betreft een absolute weigeringsgrond zodat indien van toepassing geen belangenafweging plaatsvindt tegen het belang van openbaarmaking. De parlementaire geschiedenis bij de Woo onderstreept het absolute karakter van deze weigeringsgrond:

"(...) Het gaat immers om gegevens van private bedrijven. Vanuit concurrentieoverwegingen horen deze gegevens niet in de openbaarheid te komen. (...)"³

De parlementaire geschiedenis bij de Woo geeft aan dat de reeds bestendige lijn in de jurisprudentie onder de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gehandhaafd dient te blijven bij de Woo.⁴ Onderstaande uitspraken van de ABRvS onder de Wob blijven van toepassing onder de Woo.

Het is vaste rechtspraak van de Afdeling dat van bedrijfs- en fabricagegegevens sprake is wanneer uit de informatie wetenswaardigheden zijn af te lezen of af te leiden over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers:

"Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (onder meer de uitspraak van 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1675) dient artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. (...)"⁵

Het voorgaande betekent onder meer dat in beginsel financiële gegevens, zoals offertes, overeenkomsten en facturen, onder deze weigeringsgrond vallen.⁶

"De op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob geweigerde informatie uit de aanbestedingsstukken, voor zover thans in geschil, betreft de

³ Kamerstukken II 2020/21, 35112, nr. 26, p. 2.

⁴ Kamerstukken II 2021/22, 35112, nr. 28, p. 49.

⁵ ABRvS 4 augustus 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1734, r.o. 6.1. Zie bijvoorbeeld ook ABRvS 4 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2160 r.o. 12.2.

⁶ Zie bijvoorbeeld, ABRvS 11 juli 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA9270 en CBB 21 maart 2007, ECLI:NL:CBB:2007:BA1095.



uiteenzetting door drie partijen van de wijze waarop zij menen de plannen van het ministerie te kunnen uitvoeren, en de bedragen vermeld in de offertes, de dienstovereenkomst en de facturen. De minister heeft zich met juistheid op het standpunt gesteld dat dit bedrijfsvertrouwelijke informatie is, bij openbaarmaking waarvan derden daaruit wetenswaardigheden kunnen afleiden en inzicht kunnen krijgen in de werkwijze, voorstellen, strategieën, methoden, technieken en de financiële bedrijfsvoering van de betrokken bedrijven en dat dit de concurrentiepositie van de betrokken bedrijven kan schaden. De Afdeling is met de rechtbank van oordeel dat de minister terecht met toepassing van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob heeft geweigerd deze informatie openbaar te maken. (...)"⁷

Ons kenmerk
AT-EZK-00134375

Daarnaast is het vaste rechtspraak dat voor de vraag of de informatie vertrouwelijk is medegedeeld, dat voldoende is dat de onderneming dit redelijkerwijs als vertrouwelijk had mogen beschouwen:

"(...) De weigeringsgrond is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt. Voor de vraag of informatie vertrouwelijk is meegedeeld, is voldoende dat de gegevens zijn verstrekt in een contact dat een onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen."⁸

De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit zowel door partijen verstrekte gegevens als de door hen gegeven zienswijze blijkt dat de verstrekte informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

De documenten (vermeld op de inventarislijst met 5.1.1.c) bevatten fabricage- en bedrijfsgegevens die vertrouwelijk aan Agentschap Telecom zijn medegedeeld in het kader van een aanvraag op basis van de Regeling. De verstrekte documenten bestaan uit onder meer overeenkomsten, inhoudende productie-, licentie-, advertentie-, geldlenings- en aandeelhoudersovereenkomsten. Uit deze overeenkomsten kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid die inzicht geven in de werkwijzen, strategieën, methoden en financiële bedrijfsvoering van de aanvragers.

Daarnaast zijn ook documenten verstrekt bestaande uit contact met een notaris, UBO verklaringen en een organogram waaruit de werkwijze van de organisatie valt af te leiden. Uit deze documenten kan de strategische bedrijfsvoering van de verschillende organisaties worden opgemaakt.

Dat partijen de aanvraag met onderliggende documenten in vertrouwen aan mij hebben verstrekt ligt besloten in het feit dat partijen deze informatie dienen te verstrekken op grond van de Regeling. Indien partijen genoemde documenten niet verstrekken kan ik de aanvraag niet in behandeling nemen. Partijen waren derhalve genoodzaakt om deze fabricage- en bedrijfsgegevens aan mij te verstrekken. Daarnaast hebben partijen zowel bij het aanleveren van de documenten als in het geven van hun zienswijze mij verzocht om vertrouwelijk

⁷ ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4143 r.o. 7.3.

⁸ ABRvS 4 augustus 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1734, r.o. 6.1.



om te gaan met de aan mij verstrekte informatie. Gelet om deze omstandigheden hadden partijen redelijkerwijs mogen verwachten dat de aanvragen met onderliggende documenten in vertrouwen aan mij zijn verstrekt.

Ons kenmerk
AT-EZK

Uit de aanduiding van de documenten op de inventarislijst vallen, ook bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan Agentschap Telecom zijn medegedeeld op te maken. Het gaat hierbij om de namen van partijen waartussen overeenkomsten zijn gesloten zoals productie-, licentie- en advertentieovereenkomsten. Met de namen ontstaat de wetenswaardigheid met wie partijen zaken doen. Daaruit valt af te leiden wat de bedrijfsstrategie is van een onderneming, hetgeen onder bedrijfs- en fabricagegegevens valt in de zin van art. 5 lid 1 sub c Woo.

Voor een deel van de overlegde documenten in het kader van de aanvraag voor de noodverlening van de landelijk FM-vergunningen geldt dat over de vertrouwelijkheid daarvan al eerder een oordeel is gegeven door het Commissariaat voor de Media in haar bestuurlijk rechtsoordeel van 2016 omtrent de verbondenheidstoets in het kader van artikel 6.24 van de Mediawet 2008, in samenhang gelezen met artikel 22 van het Mediabesluit 2008. Hierin oordeelde het Commissariaat voor de Media namelijk dat de aangeleverde stukken met betrekking tot verbondenheid tussen commerciële omroepinstellingen als bedrijfsvertrouwelijk zijn te beschouwen.⁹ Aangezien het Commissariaat voor de Media tot dit oordeel is gekomen, is het niet onredelijk dat de partijen ervanuit gaan dat Agentschap Telecom dezelfde documenten op dezelfde vertrouwelijke wijze zou behandelen.

Kortom concludeer ik dat de informatie die aan mij is medegedeeld, in het kader van de aanvragen voor de noodverlening en de daarbij uit te voeren verbondenheidstoets, in vertrouwen is verstrekt. Daarbij komt dat de betreffende gegevens informatie bevat over (potentiële) leveranciers, informatie over strategische plannen betreffende de toekomstige marktontwikkelingen en financiële afspraken c.q. strategieën. Dit maakt dat het gaat om gegevens die gekwalificeerd dienen te worden als bedrijfs- en fabricagegegevens zoals bedoeld in artikel 5.1 eerste lid aanhef en onder c van de Woo.

In 37 documenten resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken. In 6 documenten heb ik de passages die bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten gelakt.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij nagenoeg alle documenten is dit het geval, met inbegrip van de inventarislijst. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze

⁹ Bestuurlijk rechtsoordeel van het Commissariaat voor de Media van 27 september 2016 met kenmerk 671202/676038.



persoonsgegevens niet openbaar. Op de inventarislijst treft u de documenten aan waarin persoonsgegevens zijn gelakt onder vermelding van art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

Ons kenmerk
AT-EZK- [REDACTED]

Met betrekking tot identificatiebewijzen geldt bovendien de absolute weigeringsgrond uit art. 5 lid 1 sub e Woo dat het nationaal identificatienummer wordt geweigerd.

In de diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Uitgestelde openbaarmaking

De betrokken belanghebbenden hebben mij verzocht om op grond van artikel 4.4 vijfde lid Woo de openbaarmaking van de documenten uitgesteld openbaar te maken. De belanghebbenden krijgen de gelegenheid om binnen twee weken na verzenddatum van dit besluit de openbaarmaking tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking kan plaatsvinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten worden met inachtneming van de weigeringsgronden uit de Woo voor iedereen openbaar door publicatie ervan op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden met inachtneming van het weglakken van de persoonsgegevens.



Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon. U kunt bellen naar het algemene nummer: (050) 587 74 44, en vragen naar de heer [REDACTED] U wordt dan doorverbonden.

Ons kenmerk
AT-EZK [REDACTED]

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,

[REDACTED]
Coördinerend jurist
Agentschap Telecom

Bezwaar

Als u bezwaren hebt, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking gemotiveerd een bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken en Klimaat, ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat tenminste:

1. Uw naam en adres;
2. De datum van uw bezwaarschrift;
3. Een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
4. De gronden van uw bezwaar;
5. Uw handtekening.

Indien u zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem/haar in beginsel een schriftelijke machtiging verlangd.



Bijlage 1: Relevante artikelen Woo

Ons kenmerk
AT-EZK

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of



- rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2



1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt

Ons kenmerk
AT-EZK