



> Retouradres Postbus 30205 2500 GE Den Haag



Per e-mail verstuurd [redacted]

Datum **13 OKT. 2022**  
Betreft Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted]

In uw e-mail van 11 augustus 2022 en uw e-mail met formulier van 13 augustus 2022, welke ik ontvangen heb op 11 augustus 2022 en op 13 augustus 2022, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) de Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: DUO) verzocht om informatie openbaar te maken. Uw verzoek heeft betrekking op de aanvragen die het Mercurius College te Delft en het Al Amana College te Utrecht in 2021 hebben ingediend bij DUO voor het starten van een nieuwe school in het voortgezet onderwijs.

U heeft daarbij verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk:

- De berekening van de belangstellingsmeting.
- Een beschrijving van hoe er voldaan zou worden aan de 6 deugdelijkheidseisen en 9 overige kwaliteitseisen waarop de Inspectie van het Onderwijs de aanvraag beoordeelt.
- Informatie over de overige elementen van kwaliteit waarover de IvHO het gesprek kan voeren.
- Een beschrijving van het onderwijskundig concept van de school.

Met de brief van 19 augustus 2022 heeft DUO bevestigd dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat DUO ernaar streeft om uw verzoek uiterlijk op 8 september 2022, binnen vier weken na de ontvangst van uw verzoek, te beoordelen.

Op 30 augustus 2022 had u telefonisch contact met DUO waarbij DUO aangaf genoodzaakt te zijn de afhandelingstermijn op te schorten. Dit wegens een aantal stappen in de procedure die nog uitgevoerd moesten worden en wegens de drukte omtrent Woo-verzoeken bij DUO op dat moment. De afspraken welke zijn gemaakt tijdens dit telefonisch contact zijn:

- De afhandeling van uw Woo-verzoek is met 6 weken opgeschort. Deze periode gaat in vanaf 8 september 2022 (de uiterste beslisdatum na de eerste 4 weken) en eindigt op 20 oktober 2022.
- U hebt aangegeven met name interesse te hebben in de stukken van het Al Amana college. Ter bevordering van de snelheid van de afhandeling zou DUO zich daar het eerst op richten.

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

**Contactpersoon**

[redacted]

T [redacted]

E [Duoz.woo2@duo.nl](mailto:Duoz.woo2@duo.nl)  
[Woo-verzoeken@duo.nl](mailto:Woo-verzoeken@duo.nl)

**Onze referentie**

[redacted]

**Bijlagen**

Artikelen Wob  
Inventarislijsten  
Documenten

**Bezwaar**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. U dient een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)

- Vervolgens zal DUO zich ook richten op besluitvorming over de stukken van het Mercurius college. Mocht dit uitloop hebben na 20 oktober, dan zou DUO daarover contact met u opnemen.
- U hebt aangegeven de stukken van het Al Amana college voor eind september 2022 nodig te hebben. Er is aangegeven dat DUO zich ervoor zou inspannen dit te realiseren door zo spoedig mogelijk een besluit nemen, een toezegging kon DUO echter niet doen.
- Indien het mogelijk zou blijken alvast deels stukken te doen toekomen, zou DUO dat doen.

In de e-mail van 27 september 2022 bent u erover geïnformeerd dat het helaas niet mogelijk is gebleken voor eind september tot een besluit te komen voor wat betreft het deel van uw verzoek inzake het Al Amana college. Dit wegens de reeds aangegeven redenen.

Op 10 oktober 2022 heeft u telefonisch contact opgenomen met DUO. Tijdens dit contact heeft u de vraag gesteld of het mogelijk was om eerder dan de uiterste datum van 20 oktober 2022, namelijk voor 15 oktober 2022, een besluit te nemen. DUO heeft aangegeven zich hiervoor in te spannen; een toezegging kon DUO echter niet doen.

### **1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

### **2. Inventarisatie documenten**

Omwille van het verschaffen van voldoende duidelijkheid welke documenten betrekking hebben op welke school heb ik uw verzoek in twee delen gesplitst (A en B). Ten aanzien van beide delen wordt met deze brief een besluit genomen.

#### Deel A, Al Amana college

Bij deze inventarisatie zijn 14 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2A bij deze brief. In de inventarislijst staat per document wat ik heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

#### Deel B, Mercurius college

Bij deze inventarisatie zijn 18 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2B bij deze brief. In de inventarislijst staat per document wat ik heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

### **3. Zienswijzen**

Aan de betrokken belanghebbenden is gevraagd een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Ik heb van één van de betrokken belanghebbenden een zienswijze ontvangen binnen de gestelde termijn. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **4. Besluit**

#### Deel A, Al Amana college

Ik besluit de documenten met nummers 1, 2, 4 tot en met 9 en 11 met de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Ik besluit de documenten met nummers 3, 10 en 12 tot en met 14 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de

uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast.

#### Deel B, Mercurius college

Ik besluit de documenten met nummers 1 tot en met 15 met de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Ik besluit de documenten met nummers 16 tot en met 18 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast.

### **5. Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste lid van artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat in het kader van de Woo referentie- en kenmerknummers met de kleur zwart uit documenten worden verwijderd om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij sommige documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet

bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

#### **6. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derden-belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

de minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs,  
namens deze,  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

b/a



C. Riezebos

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige

voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling

aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.