



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag



**Directoraat-Generaal**  
**Milieu en Internationaal**  
Directie Omgevingsveiligheid  
en Milieurisico's

Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**  
[woo-verzoeken-  
artikel4.1@minienw.nl](mailto:woo-verzoeken-artikel4.1@minienw.nl)

**Kenmerk**  
IENW/BSK-2022/199375

Datum 20 oktober 2022  
Betreft Deelbesluit 1 op uw Woo-verzoek 2020-24 inzake de  
Vuurwerkrapportage Enschede 2000 en Vuurwerkrapportage  
Culemborg 1991

Geachte ,

Bij brief van 24 februari 2020 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Dit verzoek is bij ons geregistreerd onder het nummer 2020-24.

Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht. Dit betekent dat vanaf 1 mei 2022 de Woo geldt. Op uw Wob-verzoek zal ik daarom besluiten met een Woo-besluit.

U heeft in het kader van uw verzoek verzocht om:

1. Alle nota's (en concepten daarvan) vanaf 1980 tot en met 11 september 2019 aan ministers (hierna te noemen: de minister) van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en diens rechtsopvolgers en voorgangers (hierna te noemen: I&W) aangaande de vuurwerkrapportage die plaatsvond in Enschede op 13 mei 2000 en de bijbehorende voorgeschiedenis van het bedrijf S.E. Fireworks B.V. van Harm Smallegenbroek en het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. van Rudi Jan Bakker, (hierna te noemen: communicatie), inclusief maar niet gelimiteerd tot nota's, gespreksverslagen, aantekeningen, vragen, antwoorden, aanbevelingen, adviezen, e-mailberichten, Sms-berichten, plannen van aanpak, rapportages en onderzoeken, en alle concepten van de voorgaande niet gelimiteerde opsomming, tussen I&W en de minister betreffende de vuurwerkrapportage Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkrapportage Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.
2. Alle communicatie inclusief, maar niet gelimiteerd tot nota's, gespreksverslagen, aantekeningen, vragen, antwoorden, aanbevelingen, adviezen, e-mail berichten, Sms-berichten, plannen van aanpak, rapportages en onderzoeken en alle concepten van de voorgaande niet gelimiteerde opsomming tussen I&W en de minister betreffende de Vuurwerkrapportage Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de Vuurwerkrapportage Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.

3. Alle communicatie tussen I&W en het Openbaar Ministerie betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.
4. Alle communicatie tussen de minister en het Openbaar Ministerie betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.
5. Alle communicatie tussen I&W en Politie Nederland betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V., het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. en/of de gemeente Enschede.
6. Alle communicatie tussen I&W en het Tolteam van de Politie Oost-Nederiand betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V, het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. en/of de gemeente Enschede.
7. Alle communicatie tussen I&W en het ministerie van Justitie en Veiligheid (en diens rechtsopvolgers en voorgangers) en haar desbetreffende ministers betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.
- 8, Alle communicatie tussen I&W en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (en diens rechtsopvolgers en voorgangers) en haar desbetreffende ministers betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.
9. Alle communicatie tussen I&W en het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) (en diens rechtsopvolgers en voorgangers) en haar desbetreffende ministers betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.
10. Alle communicatie tussen I&W en de gemeente Enschede betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V., het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. en/of Brandweer Nederland.
11. Alle communicatie tussen I&W en de Commissie Oosting Vuurwerkramp betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E, Fireworks B.V., het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F., de gemeente Enschede en/of Brandweer Nederland.
12. Alle communicatie tussen I&W en het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.
13. Alle communicatie tussen I&W en de Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek (TNO) betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.

14. Alle communicatie tussen I&W en Brandweer Nederland betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V., het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. en/of de gemeente Enschede.

15. Alle communicatie tussen I&W en de (25) Veiligheidsregio's betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V., het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. en/of de gemeente Enschede.

16. Alle communicatie tussen I&W en de heer Harm Smallenbroek en/of mevrouw Annette Smallenbroek en/of van zijn/haar bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of zijn/haar bedrijf Smallenbroek Holding B.V. en/of zijn/haar bedrijf Smallesto B.V. betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V., het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. en/of de gemeente Enschede.

17. Alle communicatie tussen I&W en de heer Rudi Jan Bakker en/of van zijn bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V., het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. en/of de gemeente Enschede.

18. Alle communicatie tussen I&W en de heer Rudi Jan Bakker en/of van zijn bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. betreffende een illegale zending van vuurwerk die door Nederland zwerft welke door voormalige eigenaar Harm Smallenbroek en/of zijn vrouw Annette Smallenbroek op illegale en strafbare wijze besteld zou zijn op naam van het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. zonder dat daarvoor de huidige eigenaren op de hoogte waren.

19. Alle communicatie tussen I&W en de heer Harm Smallenbroek en/of mevrouw Annette Smallenbroek naar aanleiding van de in punt 18 genoemde illegale zending van vuurwerk die door Nederland zwerft welke door voormalige eigenaar Harm Smallenbroek en/of zijn vrouw Annette Smallenbroek op illegale en strafbare wijze besteld zou zijn op naam van het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. zonder dat daarvoor de huidige eigenaren op de hoogte waren.

20. Alle communicatie waaronder onderzoeken en concepten daarvan aangaande de heer Harm Smallenbroek en/of mevrouw Annette Smallenbroek naar aanleiding van de in punt 18 en 19 genoemde illegale zending van vuurwerk die door Nederland zwerft welke door voormalige eigenaar Harm Smallenbroek en/of zijn vrouw Annette Smallenbroek op illegale en strafbare wijze besteld zou zijn op naam van het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. zonder dat daarvoor de huidige eigenaren op de hoogte waren, waaronder, maar niet gelimiteerd, een brief d.d. 30 september 1999 van de heer C.P.B. Kroep met kenmerk "21/10536/ckr/nla" en alle communicatie daaromtrent.

21. Alle communicatie omtrent Harm Smallenbroek en/of Annette Smallenbroek en/of zijn/haar handel in vuurwerk vanaf zijn woonadres aan de Mensinkweg 26 te Enschede.

22. Alle communicatie van en/of over Harm Smallenbroek en/of Annette Smallenbroek welke binnen is gekomen bij uw ministerie waaronder, maar niet gelimiteerd tot, het op illegale en strafbare wijze proberen vergunningen van S.E. Fireworks V.O.F. over te laten schrijven op naam van zijn/haar onderneming Smallenbroek Holding B.V. kantoorhoudende te Enschede aan de Mensinkweg 26,

postcode 7535 BE, nadat Harm Smallenbroek zijn bedrijf S.E. Fireworks B.V. in 1998 verkocht aan twee werknemers.

23. Alle communicatie omtrent R. Riedlinger S.R.L. te Merano, Italië, en/of zijn handel in vuurwerk.

24. Alle communicatie tussen I&W en de minister betreffende de Hinderwet uit 1875, en diens opvolger de Wet milieubeheer uit 1993, gerelateerd aan vuurwerk en/of overige gevaarlijke stoffen, waaronder de import, transport en opslag daaraan.

25. Alle communicatie tussen I&W en de minister\* betreffende het importeren, transporteren en opslaan van vuurwerk en de daarbij geldende classificatiesystemen, vergunningen en aanvragen gerelateerd aan de vuurwerkcramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V., het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. en/of de gemeente Enschede.

26. Alle communicatie tussen I&W en de minister betreffende het handelen van de brandweer bij een brand bij een vuurwerkopslagplaats, waaronder het wel of niet blussen met water en/of het wel of niet negeren van gevaarsaanduidingen en overige blusvoorschriften.

27. Alle communicatie tussen I&W en de minister betreffende de Brandweerwet 1985 gerelateerd aan de vuurwerkcramp Enschede en/of de gemeente Enschede.

28. Alle communicatie tussen I&W en het Openbaar Ministerie betreffende de Brandweerwet 1985 gerelateerd aan de vuurwerkcramp Enschede en/of de gemeente Enschede.

29. Alle communicatie tussen I&W en het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) betreffende het importeren, transporteren en opslaan van vuurwerk en de daarbij geldende classificatiesystemen.

30. Alle communicatie tussen I&W en de Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek (TNO) betreffende het importeren, transporteren en opslaan van vuurwerk en de daarbij geldende classificatiesystemen.

31. Alle communicatie tussen I&W en Brandweer Nederland betreffende het importeren, transporteren en opslaan van vuurwerk en de daarbij geldende classificatiesystemen.

32. Alle communicatie tussen I&W en Brandweer Nederland betreffende het handelen van de brandweer bij een brand bij een vuurwerkopslagplaats, waaronder het wel of niet blussen met water en/of het wel of niet negeren van gevaarsaanduidingen en overige blusvoorschriften.

33. Alle communicatie tussen I&W en de (25) Veiligheidsregio's betreffende het importeren, transporteren en opslaan van vuurwerk en de daarbij geldende classificatiesystemen.

34. Alle communicatie tussen I&W en de (25) Veiligheidsregio's betreffende het handelen van de brandweer bij een brand bij een vuurwerkopslagplaats, waaronder het wel of niet blussen met water en/of het wel of niet negeren van gevaarsaanduidingen en overige blusvoorschriften.

35. Alle nota's (en concepten daarvan) van I&W aan de minister inzake de vuurwerkramp die plaatsvond in Culemborg op 14 februari 1991 en de bijbehorende voorgeschiedenis van het bedrijf M.S. Vuurwerk B.V, van Henk Kooien.

36. Alle communicatie tussen I&W en de minister betreffende de vuurwerkramp Culemborg, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Culemborg en/of het bedrijf M.S. Vuurwerk B.V.

37. Alle communicatie tussen I&W en het Openbaar Ministerie betreffende de vuurwerkramp Culemborg, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Culemborg en/of het bedrijf M.S. Vuurwerk B.V.

38. Alle communicatie tussen I&W en onderzoeker Ir. W.P.M Mercx (en/of diens onderzoeksteam) betreffende de vuurwerkramp Culemborg, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Culemborg, en het bedrijf M.S. Vuurwerk B.V.

39. Alle communicatie tussen I&W en de Nederlandse Organisatie voor toegepaste-natuurwetenschappelijk onderzoek (TNO) betreffende het onderzoek van Ir. W.P.M Mercx (en/of diens onderzoeksteam) over de vuurwerkramp Culemborg, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Culemborg, en het bedrijf M.S. Vuurwerk B.V., inclusief, maar niet gelimiteerd tot, het TNO-rapport PML 1991-C35 van april 1991.

#### **Verloop van de procedure**

Bij e-mail van 26 februari 2020 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Bij e-mail van 23 maart 2020 is de beslissing op uw verzoek met vier weken verdaagd.

Op 30 april 2020 heeft u het Ministerie van I&W in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van het besluit op uw verzoek.

Op 20 mei 2020 heeft u beroep ingesteld bij de rechtbank Overijssel tegen het niet tijdig nemen van besluiten op het door u op 24 februari 2020 ingediende verzoek. Bij uitspraak van 23 juni 2020 heeft de rechtbank Overijssel bepaald dat het Ministerie van I&W binnen een termijn van 9 maanden na datum van indiening van uw verzoek een besluit op dit verzoek bekend moet hebben gemaakt. De rechtbank heeft aan deze uitspraak geen dwangsom verbonden.

Op 12 april 2021 heeft u wederom beroep ingesteld bij de rechtbank Overijssel tegen het niet tijdig nemen van besluiten op het door u op 24 februari 2020 ingediende verzoek.

Bij uitspraak van 3 september 2021 heeft de rechtbank Overijssel bepaald dat het Ministerie van I&W binnen 12 weken na bekendmaking van deze uitspraak dient te beslissen op uw verzoek op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 100,- per dag voor elke dag dat het hiermee in gebreke blijft met een maximum van € 15.000,-.

Op 4 mei 2022 heeft u wederom beroep ingesteld bij de rechtbank Overijssel tegen het niet tijdig nemen van besluiten op het door u op 24 februari 2020 ingediende verzoek. Bij uitspraak van 10 juni 2022 heeft de rechtbank Overijssel bepaald dat het Ministerie van I&W uiterlijk op 1 september 2022 een besluit op uw verzoek bekend dient te maken. De rechtbank heeft hieraan een dwangsom

verbonden van € 200,- per dag voor elke dag dat het hiermee in gebreke blijft met een maximum van € 15.000,-.

Ik betreur zeer dat de (deel)besluitvorming op uw verzoek lang op zich laat wachten. Ik bied u hiervoor dan ook mijn welgemeende verontschuldigen aan.

### **Wettelijk kader**

Per 1 mei 2022 is de Woo in werking getreden en de Wob ingetrokken. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar **bijlage 1**.

Ten tijde van het indienen van uw verzoek en het beoordelen van de documenten ter voorbereiding op dit besluit, gold de Wob. Om u zo spoedig mogelijk van de gevraagde informatie te voorzien, is de beoordeling van de documenten niet integraal herzien en wordt in de openbaar te maken documenten nog verwezen naar de uitzonderingsgronden van de Wob. In **bijlage 2** treft u een leeswijzer aan, waarmee wordt verduidelijkt hoe de uitzonderingsgronden van de Wob zich verhouden tot de uitzonderingsgronden van de Woo.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is een zeer grote hoeveelheid documenten geïnventariseerd, die vervolgens moet worden beoordeeld overeenkomstig de uitgangspunten van de Woo. De beoordeling van die grote hoeveelheid documenten kost veel tijd. Om u zo spoedig mogelijk te voorzien van delen van de door u gevraagde informatie, beslis ik op uw verzoek met opeenvolgende deelbesluiten. Bij dit eerste deelbesluit zijn 638 documenten betrokken. Bij de beoordeling van de documenten is gewerkt aan de hand van de volgorde waarin deze documenten door het -fysieke- archief zijn aangeboden en vervolgens zijn gedigitaliseerd ten behoeve van uw verzoek. De documenten die betrokken zijn bij dit eerste deelbesluit, zijn daarmee niet noodzakelijkerwijs de oudste documenten die zijn aangetroffen in het archief. Uit de volgorde van de deelbesluiten kan als zodanig geen chronologische tijdlijn worden afgeleid.

### **Besluit**

Ik heb ten aanzien van de hierboven bedoelde 638 documenten besloten om uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de betreffende documenten geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" in dit (deel)besluit.

### **Overwegingen**

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo).

Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder.

De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (correspondeert met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob)***

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit betreft (persoons)gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten is dit het geval. Ik vind het in zo'n geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer.

Het gaat hierbij onder meer om documenten waarin persoonsgegevens van ambtenaren zijn opgenomen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking richting een ieder op grond van de Woo.

De genoemde persoonsgegevens heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten die met dit deelbesluit geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden u toegezonden.

**Plaatsing op internet**

Dit deelbesluit en de documenten die door middel hiervan geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE WND DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL,



mw. drs. E.E. de Kleuver

## **Bezwaarclausule**

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
  - b. de dagtekening;
  - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
  - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
  - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.



## **Bijlage 1 – Relevante artikelen**

### **Wet open overheid**

#### **Artikel 1.1**

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

#### **Artikel 2.5**

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

#### **Artikel 4.1**

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

#### **Artikel 5.1**

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn mee gedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

## **Artikel 5.2**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning,

Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

## Bijlage 2 – Transponeringstabel Wob-Woo

|     | <b>Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)</b>  | <b>Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)</b>   | <b>Eventuele verschillen</b>   |
|-----|--|--|--|
| 1.  | Eenheid van de Kroon (10.1.a)  | Eenheid van de Kroon (5.1.1.a)   | Geen inhoudelijk verschil  |
| 2.  | Veiligheid van de Staat (10.1.b)   | Veiligheid van de Staat (5.1.1.b)  | Geen inhoudelijk verschil  |
| 3.  | Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (10.1.c)  | Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.1.c)   | Geen inhoudelijk verschil  |
| 4.  | Bijzondere persoonsgegevens (10.1.d)   | 1. Bijzondere persoonsgegevens (5.1.1.d)<br>2. Nationale identificatienummers (5.1.1.e)  | De Woo maakt anders dan de Wob een onderscheid tussen de bijzondere persoonsgegevens en nationale identificatienummers.  |
| 5.  | Internationale betrekkingen (10.2.a)   | Internationale betrekkingen (5.1.2.a)  | Geen inhoudelijk verschil  |
| 6.  | I. Economische of financiële belangen van de staat (10.2.b)<br>II. Economische of financiële belangen van de Staat met een vertrouwelijk karakter (milieu-informatie) (10.5) | Economische of financiële belangen van de staat (5.1.2.b)  | Geen inhoudelijk verschil al vervangt één uitzonderingsgrond in de Woo twee uitzonderingsgronden in de Wob.  |
| 7.  | Opsporing en vervolging van strafbare feiten (10.2.c)  | Opsporing en vervolging van strafbare feiten (5.1.2.c)   | Geen inhoudelijk verschil  |
| 8.  | Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (10.2.d)  | Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (5.1.2.d)   | Geen inhoudelijk verschil  |
| 9.  | Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)  | Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)   | Geen inhoudelijk verschil  |
| 10. | Belang van de geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen (10.2.f)  | Belang van de geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen (5.1.4)   | Geen inhoudelijk verschil (al betreft het niet langer een uitzonderingsgrond, maar gaat het om een procesmatige bepaling)  |
| 11. | Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)   | 1. Bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.2.f)<br>2. De bescherming van het | Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling kan onder de Wob voor diverse situaties als uitzonderingsgrond gelden. In de Woo komen voor vier situaties afzonderlijke |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   | milieu waarop deze informatie betrekking heeft (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.g)<br>3. De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.h)<br>4. Het goed functioneren van de staat (...) of bestuursorganen (5.1.2.i)   | (specifieke) uitzonderingsgronden.  |
| 12. | Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (uitgezonderd milieu-informatie) (10.2.g) | Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (5.1.5)   | Anders dan onder de Wob kan onder de Woo alleen in uitzonderlijke gevallen nog een beroep op deze uitzonderingsgrond worden gedaan. Tevens kan deze uitzonderingsgrond niet naast een andere uitzonderingsgrond (aanvullend) worden toegepast.                      |
| 13. | De bescherming van het milieu waarop de informatie betrekking heeft (10.7.a)                        | De bescherming van het milieu waarop de informatie betrekking heeft (5.1.2.g)   | Geen inhoudelijk verschil   |
| 14. | De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (milieu-informatie) (10.7.b) | De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (milieu-informatie) (5.1.2.h)  | Geen inhoudelijk verschil   |
| 15. | Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (11.1)   | 1. Is er sprake van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor formele bestuurlijke besluitvorming?<br>Verstrekken, tenzij het voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad (5.2.3)<br>2. Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (5.2.2)<br>3. Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (5.2.1) | Anders dan onder de Wob worden persoonlijke beleidsopvattingen onder de Woo vaker openbaar. Uitgangspunt is dat dit in ieder geval aan de orde is als het gaat om persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor formele bestuurlijke besluitvorming. |
| 16. | Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en                              | Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en  | Geen inhoudelijk verschil   |

|     | democratisch bestuur<br>(11.2) | democratisch bestuur<br>(5.2.2)      |  |
|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--|
| 17. |                                | Informatie ouder dan vijf jaar (5.3) | Als de documenten ouder zijn dan vijf jaar zal tijdens de beoordeling bij een beroep op een uitzonderingsgrond extra gemotiveerd worden waarom het bedoelde belang zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid. Zoals in § 6.2 al naar voren kwam is bij de kerndepartementen al geanticipeerd op deze wijziging. Er wordt dan ook niet verwacht dat dit een (veel) voorkomend aandachtspunt zal zijn. |