



IBD-nummer: 2021/167053/132539

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 13 juli 2021, omstreeks 23.05 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: [REDACTED]
[REDACTED], functie: slachthalbaas en, [REDACTED], functie: bedrijfsleider.

Tijdens mijn reguliere inspectie bij [REDACTED] in [REDACTED] was ik in de schone slachthal, dicht bij de laatste oven om de laatste AM (antemortemkeuring) categorie 3 varkens (varkens, die een hoog besmettingsrisico voor de slachtlijn kunnen veroorzaken) te tekenen. De laatste oven is de grens tussen de vuile en schone slachthal. Op dit punt van het slachtproces zijn doodgemaakte varkens al in de broeibak met heet water (59° C) geweest, door meerdere schrobmachines en door de eerste oven gegaan. Hier zag ik dat het laatste varken geen steekgat had (zie foto 1). Bovendien constateerde ik, dat de wonden van de oren van het varken hevig bloedden (zie foto 2). Het hevig bloeden en het ontbreken van het steekgat betekende, dat het varken na bedwelming door CO₂ (eenvoudige bedwelming) niet gedood was door de messteek in de hals en het niet doodgebloed was.

Ik zag dat het varken een slachtblik in het oor had met nummer [REDACTED] en het was een AM categorie 3 varken met opmerking "liesbreuk". Deze informatie heb ik van mijn collega gekregen, die op deze dag AM-toezicht hield. Het karkas van het varken was OMC (ongeschikt voor menselijke consumptie) verklaard vanwege niet uitgebloed weefsel (zie foto 3).

Op het slachthuis [REDACTED] wordt bedwelming door koolstofdioxide in hoge concentratie gebruikt. Volgens Verordening (EG) nr. 1099/2009 bijlage I, tabel 3, nr.1 is dit een eenvoudige methode van bedwelming bij de slacht van varkens die niet de onmiddellijke dood tot gevolg heeft.

Ik stelde vast dat bij dit dier dat eenvoudig was bedwelmd niet systematisch beide halsslagers of de toevoerende vaten waren doorgesneden.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Verordening (EG) nr. 1099/2009: Artikel 4 lid 1, de in Bijlage I vermelde methoden die niet de onmiddellijke dood tot gevolg hebben (hierna "eenvoudige bedwelming genoemd") worden zo spoedig mogelijk gevolgd door een methode die de dood garandeert zoals verbloeden (...); Artikel 15 lid 1, de bedrijfsexploitant waarborgt dat het in bijlage III onder punt 3.2 opgenomen operationele voorschrift voor slachthuizen in acht wordt genomen dat bij eenvoudige bedwelming systematisch de twee halsslagers of de toevoerende bloedvaten worden doorgesneden.

Op grond van artikel 6.2, lid 1 van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met de hierboven genoemde artikelen van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
KvK nummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Ik stelde slachthalbaas [REDACTED] en bedrijfsleider [REDACTED] van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 18 november 2021

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlagen:

3 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

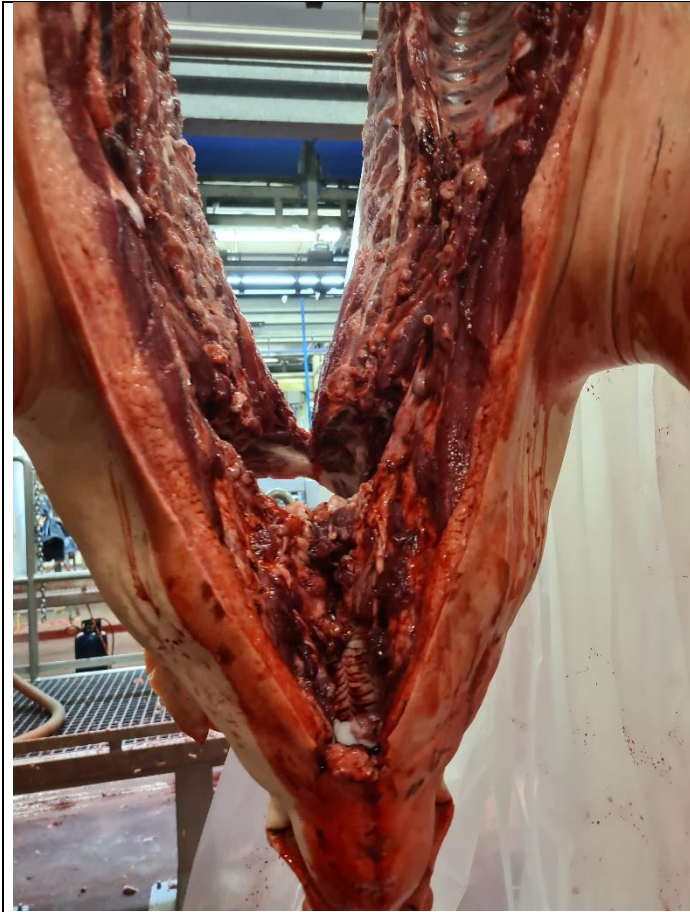
Maatregelnummer: 167053



1. Het karkas van het varken zonder steekgat.



2. Bloedende wonden van de oren van het varken.



3. Donker, niet
uitgebloed weefsel.



IBD-nummer: 2021/167179/132582

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 21 juli 2021 omstreeks 19:30 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [REDACTED], functie: [REDACTED].

Tijdens mijn reguliere toezicht bevond ik mij in de schone slachthal van [REDACTED] te [REDACTED]. Ik zag daar een varken ter hoogte van de hakmachine, dit varken viel mij op door de grote hoeveelheid bloed in de kop. Bij nadere inspectie zag ik dat dit dier geen steekgat had in de hals. Ik ben het keurbordes opgelopen en heb KDS gevraagd het dier met alle organen aan mij over te dragen.

In de onthouderscel zag ik dit varken die door het KDS aan mij was overgedragen. Op het computerscherm zag ik dat dit varken afkomstig was van een bedrijf met UBN [REDACTED] het dier had bliknummer [REDACTED]. Het dier had slachtnummer [REDACTED] (zie foto 1).

Ik zag dat de nieren van dit karkas zeer donker gekleurd waren, ik zag deze nieren meer bloed bevatten dan normaal (zie foto 2). Ik zag dat het karkas veel bloed bevatte, met name in het onderste gedeelte bij de kop (zie foto's 3 en 4). Bij nadere inspectie zag ik dat dit varken geen steekgat had in de hals (zie foto's 3 en 4). Ook zag ik geen steekkanaal in het karkas.

Dit varken is na de eenvoudige bedwelming (verdoving met CO2 gas) niet gestoken op de steekplaats en is dus niet uitgebloed voordat het verder uitgeslacht werd.

Op het slachthuis [REDACTED] wordt bedwelming 'Koolstofdioxide in hoge concentratie' gebruikt. Volgens Verordening (EG) nr. 1099/2009 bijlage I, tabel 3, nr.1 is dit een eenvoudige methode van bedwelming bij de slacht van varkens die niet de onmiddellijke dood tot gevolg heeft.

Bij navraag bij [REDACTED] heb ik de camerabeelden terug kunnen kijken. Ik heb de beelden bij de steekpositie bekeken. Ik zag daar dat de medewerker het varken niet gestoken heeft. Het varken vertoonde op de camerabeelden voor zover ik kan beoordelen geen tekenen van bewustzijn. De camerabeelden bij de positie '[REDACTED]' heb ik ook terug kunnen kijken. '[REDACTED]' is een waterbak waar de varkens met de snuit doorheen gaan voordat ze in de broeibak gaan. Op deze manier wordt gecontroleerd of de varkens tekenen van leven vertonen voordat ze verder uitgeslacht worden. Er staat ook een medewerker op die positie voor een extra controle op tekenen van bewustzijn. Op deze beelden heb ik geen tekenen van bewustzijn gezien; het varken hangt stil en reageert niet op het water. De medewerker belast met de controle op die positie heeft het ontbreken van een steekgat niet opgemerkt.

Ik stelde vast dat bij dit dier dat eenvoudig was bedwelmd niet systematisch beide halsslagers of de toevoerende vaten waren doorgesneden.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Verordening (EG) nr. 1099/2009:

Artikel 4 lid 1, de in Bijlage I vermelde methoden die niet de onmiddellijke dood tot gevolg hebben (hierna "eenvoudige bedwelming genoemd") worden zo spoedig mogelijk gevolgd door een methode die de dood garandeert zoals verbloeden (...); Artikel 15 lid 1, de bedrijfsexploitant waarborgt dat het in bijlage III onder punt 3.2 opgenomen operationele voorschrift voor slachthuizen in acht wordt genomen dat bij eenvoudige bedwelming systematisch de twee halsslagers of de toevoerende bloedvaten worden doorgesneden.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht de heer [REDACTED], [REDACTED] van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.



Verhoor:



Datum van het verhoor: 29 juli 2021.


Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:


Naam : 
Voornamen : 
Functie : 

Dit verhoor heeft met uitdrukkelijke instemming van de gehoorde telefonisch plaatsgevonden.

Ik bracht de mij bekende de heer ,  van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Op de camerabeelden is te zien dat het varken geen tekenen van bewustzijn vertoont ter hoogte van  (controle voor de broeibak). We hebben extra maatregelen genomen om te voorkomen dat dit kan gebeuren: de medewerker op het steekbordes mag niet meer met levende dieren werken. De persoon die bij  staat krijgt een nieuwe training."

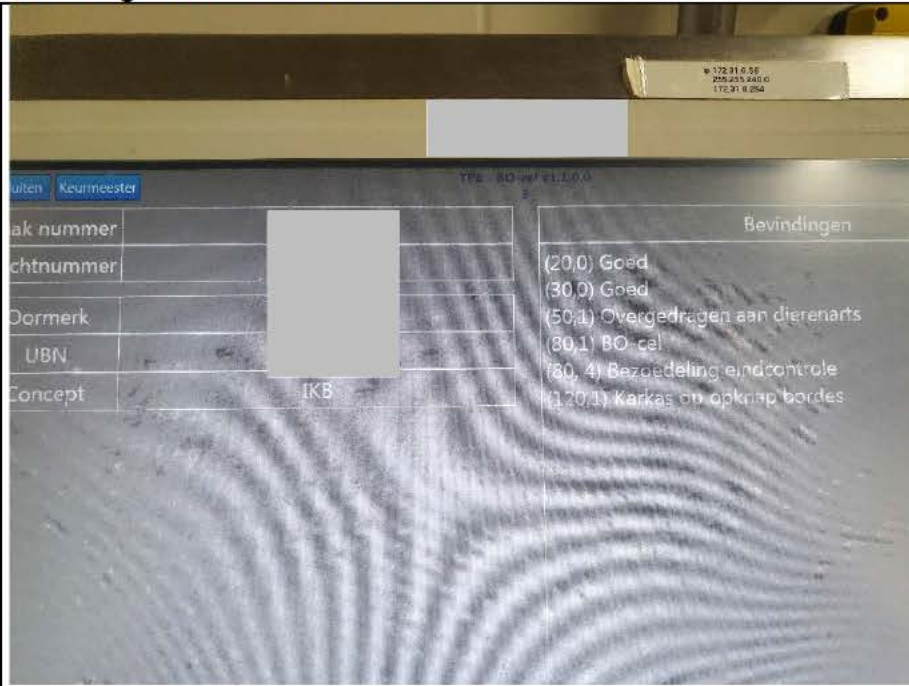
Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te  op 25 november 2021.

Toezichthouder met nummer 



Bijlage(n):

4 foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.



1.
UBN, oormerk en slachtnummer van het varken



2.
Donkergekleurde nier en bloed in het onderste deel van het karkas



3.

2.

Linkerkant van het karkas. Veel bloed in het onderste deel van het karkas en geen steekgat of -kanaal aanwezig.



4.

Rechterkant van het karkas. Veel bloed in het onderste deel van het karkas en geen steekgat of -kanaal aanwezig.



IBD-nummer: 2021/168137/132696

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 22 september 2021 omstreeks 09:13 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [REDACTED], functie: Manager.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij, omstreeks 09:13 uur, in de varkensslachthal naast de steektafel. Dit is het controlepunt waar ik regelmatig tijdens de AM-inspecties controles uitvoer op bewusteloosheid. Op deze dag voerde ik extra inspecties uit vanwege het verscherpt toezicht dat wordt uitgevoerd op dit slachthuis.

Op deze slachterij wordt bedwelmd middels een automatische restrainer (kop-lichaam bedwelming). Dit is de standaard methode op deze slachterij en wordt aangemerkt als eenvoudige bedwelming.

Bij de steker komen de varkens na bedwelming uit het bedwelmingapparaat gegleden. De steker steekt daar de bedwelmdde varkens via een borststeek, waarbij de grote bloedvaten die uit het hart komen worden doorgesneden, zodat de varkens daarna verbloeden. Vervolgens liggen de gestoken varkens op de steektafel, wat feitelijk een lopende band is, te verbloeden totdat ze aan het einde hiervan opgehangen worden. Halverwege de steektafel staat een medewerker die belast is met de controle op tekenen van bewustzijn en kan met de handtang nabedwelmen indien varkens nog tekenen van bewustzijn vertonen voor het aanketten van de bedwelmdde varkens.

Ik stond aan de rechterzijde, van de medewerker die belast was met de controle op tekenen van bewustzijn, schuin tegenover de medewerker die de varkens aan 1 achterpoot aanhaakt om verder hangend te verbloeden. Vanaf deze plek kan ik de controle uitvoeren op bewusteloosheid van het varken.

Vanaf dit controlepunt had ik goed overzicht op het bedwelmingsapparaat waar de varkens naar beneden glijden naar de steker t/m de medewerker die belast was met het aanhaken en het punt waar de varkens tegen elkaar aanhangen om verder uit te bloeden in de bloedgoot.

Het viel mij op dat meerdere varkens, kort na elkaar, door een extra medewerker die na de steker stond, nabedweld werden, met de reservetang (back-up systeem) die aanwezig was bij de steektafel, nadat de varkens uit het bedwelmingsapparaat kwamen. Deze varkens waren al gestoken maar vertoonde nog tekenen van bewustzijn.

Ik zag dat de medewerker die belast was met de controle op indicatoren van bewusteloosheid, niet juist handelde bij een varken dat nog tekenen van bewustzijn vertoonde. Ik zag dat de medewerker de ooglidreflextest uitvoerde op een varken, maar ondernam geen verdere actie bij het spontaan knippen van het varken (zie bijlage: Tekenen van bewustzijn). Ik zag dat de medewerker niet uit zichzelf ingreep om dit varken na te bedwelmen. Daarop liet ik de band stil zetten en gaf opdracht aan de medewerker die naast mij stond om het varken opnieuw te bedwelmen en te controleren op afwezigheid van bewustzijn, alvorens het varken werd opgehangen aan één poot om verder te verbloeden. Hierop zag ik dat na deze extra kopbedwelling de ogen naar boven draaiden en het spontaan knippen met de ogen stopte. De medewerker controleerde nu de ooglid- als corneareflex en deze waren afwezig.

Ik heb mijn collega toezichthouder, met toezichthoudersnummer [REDACTED] gevraagd om de camerabeelden terug te kijken van dit voorval. Mijn collega heeft een veterinaire verklaring geschreven van hetgeen zij heeft waargenomen op de camerabeelden (zie bijlage Veterinaire verklaring).

Ik zag dat het varken tekenen van bewustzijn vertoonde (het spontaan knippen met de oogleden na bedwelling) op de verbloedingsband, net voor het aanhangen. Hiermee heeft het bewustzijnsverlies niet aangehouden tot de dood was ingetreden, met risico op vermijdbaar lijden.

Ik heb de beschikking over de Standaardwerkwijzen dierwelzijn die het bedrijf heeft opgesteld via een digitaal portaal, waarin Handboek 2.57 de SWW's bevat, zoals voorgeschreven wordt in artikel 6 van de Verordening (EG) nr. 1099/2009. Dit handboek bevat een voorschrift waarin wordt beschreven waar de medewerker belast met controle op bewustzijn op moet letten en hoe hij dan dient te handelen. Ik stelde vast dat betreffende medewerker niet volgens de werkinstructie (2.57.47) van het slachthuis handelde: "3. *Indien er tekenen van terugkerende bewustzijn zijn dan dient het varken met behulp van de elektrische tang nogmaals bedweld te worden door middel van kopbedwelling conform WI 2.57.46 (zie bijlage Werkinstructie 2.57.47).*

Ik stelde vast dat het bewustzijnsverlies na de bedwelling niet aanhield tot het dier dood was.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Verordening (EG) nr. 1099/2009:

Artikel 4 lid 1, de toestand van bewusteloosheid en gevoelloosheid wordt aangehouden tot bij het dier de dood is ingetreden;

Artikel 6, lid 1, bedrijfsexploitanten plannen vooraf het doden van dieren en de daarmee verband houdende activiteiten, en voeren het doden uit overeenkomstig de standaardwerkwijzen;

Artikel 6, lid 2, aanhef, bedrijfsexploitanten stellen dienovereenkomstige standaardwerkwijzen op en voeren die uit om te waarborgen dat het doden van

dieren en de daarmee verband houdende activiteiten overeenkomstig artikel 3, lid 1, plaatsvinden.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met de hierboven genoemde artikelen van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
KvK nummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht de heer [REDACTED], manager van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan. Deze bevindingen zijn op 25 september 2021 per e-mail aan het bedrijf bevestigd (zie aanzegging per e-mail).

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 1 december 2021.

Toezichthouder met nummer [REDACTED]



Bijlage(n):

- WLZVL-17 Bijlage 4 Tekenen van bewusteloosheid enz bij verschillende bedwelmingmethoden
- Veterinaire verklaring toezichthouder [REDACTED]
- E-mail aanzeggen RvB
- Werkinstructie (2.57.47)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 25 september 2021 14:17
Aan: [REDACTED]@ [REDACTED].nl'
CC: NVWA pb Team [REDACTED] nVWA kcdvibdier
Onderwerp: Overtreding [REDACTED] op 22 september 2021

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij informeer ik u dat er een overtreding is geconstateerd door Drs [REDACTED] op woensdag 22 september 2021 rond 10.00 uur bij [REDACTED] te [REDACTED]. Het betreft een overtreding ten aanzien van het bedwelmen en doden van vleesvarkens. Ik heb u donderdag 23 september telefonisch hiervan op de hoogte gesteld. Er wordt een rapport van bevindingen opgemaakt en u krijgt later bericht over de afdoening.

Hoogachtend,

Drs [REDACTED]

*Senior Inspecteur
Directie Keuren
Divisie Veterinair & Import
Team VKE Noord 03
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit*

M 06 - [REDACTED]
T 088 - 22 33 33 3
[REDACTED]@nvwa.nl
<http://www.vwa.nl>

TEKENEN VAN (AFWEZIG ZIJN VAN) BEWUSTZIJN, GEVOELIGHEID EN LEVEN bij verschillende BEDWELMINGSMETHODEN
 bij runderen, varkens, schapen en geiten **Bijlage 4 bij WLZVL-017**

	MECHANISCH	ELEKTRISCH	GAS (CO₂) (alleen varkens)
Beeld na correcte bedwelming	<p>Onmiddellijk ineenstorten</p> <p>Direct intreden tonische fase verstijven alle spieren (10-20 sec*); voorpoten strekken naar voren, achterpoten gebogen onder lichaam</p> <p>Dan clonische fase: onwillekeurige schoppende bewegingen (15-45 sec)*</p> <p>Dan geleidelijk verslappen spieren</p> <p>Ademhaling stopt onmiddellijk en blijvend, <i>géén "gasping" te zien</i></p> <p>Ogen zijn open en "starend"; geleidelijk verwijden van pupil, <i>géén weggedraaide oogbollen, géén spontaan knipperen</i></p>	<p>Onmiddellijk verstijven en neervallen</p> <p>Direct intreden tonische fase verstijven alle spieren (10-20 sec); voorpoten strekken naar voren, achterpoten blijven gebogen onder lichaam</p> <p>Dan clonische fase: onwillekeurige schoppende bewegingen <i>NB deze fase is minder uitgesproken of afwezig bij kop-hart of eerst-kop-dan-hart bedwelming</i></p> <p>Dan geleidelijk verslappen spieren</p> <p>Geen ademhaling tijdens tonische en clonische fase, <i>enkele "gasp" kan voorkomen</i></p> <p>Ogen draaien naar boven; kunnen kortdurend trillen (<i>nystagmus</i>); pupillen verwijden geleidelijk, <i>géén spontaan knipperen</i></p>	<p>Volledig ontspannen lichaam</p> <p><i>maar af en toe schopbeweging kan voorkomen</i></p> <p>Geen ritmische ademhaling, <i>enkele "gasp" kan voorkomen</i></p> <p>Ogen zijn open, verwijde pupillen, <i>géén nystagmus, geen spontaan knipperen</i></p> <p><i>Als 2 of meer van onderstaande symptomen zichtbaar zijn, is bedwelming onvoldoende:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Regelmatige gasping (> 3x in 10 sec) - Regelmatige schopbewegingen - Rotatie van oogbol - Convulsies <p><i>Als 1 van deze zichtbaar is: goed blijven monitoren</i></p>
Testen	<p>Dreigreflex, ooglidreflex en corneareflex zijn afwezig</p> <p>Geen reactie op toedienen pijnprikkel</p>	<p>Corneareflex is soms aanwezig <i>maar moet tijdens verbloeden snel verdwijnen</i></p> <p>Geen reactie op toedienen pijnprikkel</p>	<p>Corneareflex is afwezig - <i>kan bij maximaal 5% van de dieren aanwezig zijn maar moet tijdens verbloeden snel verdwijnen</i></p> <p>Geen reactie op toedienen pijnprikkel</p>
Alarmsignalen	<p>Niet/onvolledig optreden bovenstaande tekenen → dier is niet goed bedwelmd. <i>Tekenen van (terugkerend) bewustzijn tijdens verbloeden: Ritmisch ademen, positieve oogreflexen, spontaan knipperen met de ogen, pogingen om zich op te richten, geluid maken (gillen, grommen, kreunen, smakken)</i></p>		
Beeld na correct verbloeden	<p>Vóórdat eerstvolgende slachthandeling of broeien plaatsvindt mag er geen enkel teken van LEVEN meer zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • er is een volledige spierontspanning: poten bewegen niet meer, kop bungelt helemaal slap & <i>geen enkele reactie op broeibak/slachthandeling</i> • er is geen ademhaling, geen corneareflex • de pupil is verwijd en lichtstijf • het verbloeden is beëindigd 		

Bronnen, onder meer:

- "Welfare aspects of animal stunning and killing methods" Accepted 15th of June 2004. Scientific panel for animal health and welfare on a request from the commission related to welfare aspects of animal stunning and killing methods. (Question N° EFSA-Q-2003-093);
- Atkinson, Velarde, Llonch & Algiers 2012 Assessing pig welfare at stunning in Swedish commercial abattoirs using CO₂ group-stun methods Animal Welfare 21: 487-495;
- www.grandin.com & www.hsa.org.uk

* bij varkens korter: soms 3-5 sec, wel heftig

* bij varkens zijn deze bewegingen heftig; bij herkauwers minder uitgesproken

Bijlage Veterinaire verklaring

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts verklaar ik, toezichthouder [REDACTED] op 1 oktober 2021 om 09.42 uur het volgende:

Ik ben door mijn collega toezichthouder, met toezichthoudersnummer [REDACTED] mondeling op de hoogte gebracht van de bevindingen die zij had gedaan naast de steektafel tijdens de AM-keuring. Zij vroeg mij daarbij om de camerabeelden terug te kijken van 22 september rond 09.13u.

Naar aanleiding van dit gesprek ben ik op 23 september 2021 rond 11.25 uur naar [REDACTED] [REDACTED] gegaan en heb met medewerking van [REDACTED], Welfare Toezichthouder voor [REDACTED] de betreffende beelden kunnen bekijken.

Ik bevond mij in het kantoor van [REDACTED] Hier keek ik aan het bureau van de Welfare Toezichthouder de beelden terug van 22 september rond 09.13 uur. Hierbij heb ik de beelden bekeken waarop je ziet dat de varkens uit de bedwelmingsapparatuur komen en op de verbloedingsband terecht komen en het daarop volgende beeld waarbij ze op de verbloedingsband liggen en waarbij ook het ophangen te zien is. Ik zag dat de beelden van goede kwaliteit waren en dat ik goed de handelingen met de dieren konden waarnemen. Ik kon de situatie goed zien, het beeld was scherp en helder, de situatie was goed in beeld.

Op een gegeven moment, rond 09.14 uur zie ik dat de NVWA toezichthouder naar het varken toestapt dat voor haar op de band ligt en haar hand naar het oog beweegt. Uit ervaring weet ik dat wij toezichthouders, deze handeling op deze positie uitvoeren om een ooglidreflex te controleren. Vervolgens zie ik dat de NVWA toezichthouder haar hand opsteekt en meteen daarop zie ik dat de verbloedingsband stilstaat. Dan zie ik een bedrijfsmedewerker naar het varken toelopen met de handmatige elektrische bedwelmingsstang om dit varken nogmaals te bedwelmen op de kop.

Ik wil de beelden nog eens kijken en vraag de Welfare Toezichthouder de beelden nogmaals te tonen. Hierbij let ik nu op hetzelfde varken vanaf het moment dat hij uit de elektrische bedwelmingsapparatuur komt. Hierbij zie ik dat dit varken bewegend met de poten al uit de apparatuur komt. Dit is opmerkelijk, omdat bij een correct eenvoudige elektrische kop-hart bedwelmingsstang zoals deze apparatuur uitvoert een varken in een tonische fase raakt, waarbij spieren zich verstijven, de achterpoten zijn gebogen en de voorpoten naar voren gestrekt, welke wordt gevolgd door een clonische fase waarbij de voorpoten en achterpoten onwillekeurig bewegen. Deze laatste fase is minder uitgesproken bij een kop-hart bedwelmingsstang zoals deze hier wordt toegepast (zie blz. 42 en 52 van bijlage 1). Dat het varken bewegend uit de bedwelmingsapparatuur komt, is an sich geen teken van bewustzijn, maar wel een teken dat de bedwelmingsstang wellicht niet optimaal is geweest en dus een teken voor de medewerker van het bedrijf die controleert op bewustzijn om alert op te zijn.

Vervolgens zie ik dat de medewerker belast met de controle op bewustzijn wel naar dit varken kijkt en blijft kijken. Ik zie hem zijn hand naar het varken toe bewegen en ik zie dat hij een poging doet om een ooglidreflex uit te voeren. Daarbij zie ik dat hij zijn hand op de kop van het dier legt voordat hij met zijn vinger de ooglidreflextest uitvoert. Bij deze reflex is het van belang te weten dat het een reflex is die te onderdrukken is. Dit betekent dat het knipperen kan worden tegengehouden bij aanraken van de ooghoek of wimper door degene waarop de reflex getest wordt. Daarom is het van belang dat de aanraking van de ooghoek of de wimpers heel voorzichtig gebeurt, waarbij alleen de ooghoek en wimpers worden aangeraakt en niet ook nog de hand op de kop wordt gelegd, omdat het de interpretatie van de reflex onbetrouwbaar maakt. Doordat hier eerst de hand op de kop werd gelegd, werd de interpretatie onbetrouwbaar. Op deze manier een ooglidreflex uitvoeren leidt dus niet tot een betrouwbare methode om afwezigheid van bewustzijn na bedwelmingsstang te controleren. Door de manier van uitvoeren van de ooglidreflextest ter controle van afwezigheid van bewustzijn door deze medewerker stelde ik vast dat deze medewerker niet het juiste vakbekwaamheidsniveau had om de ooglidreflex uit te voeren, waardoor een correcte controle op bewusteloosheid na bedwelmingsstang niet correct werd uitgevoerd.

Ik weet dat alle medewerkers die ingezet worden tijdens ontvangst van de dieren tot en met het doden, beschikken over een getuigschrift van vakbekwaamheid, echter betekent dat nog niet dat er ook voldoende vakbekwaamheid is. Ik heb deze tekortkoming in opleiding doorgeven aan en besproken met de WTH en hij zou ervoor zorgen dat in toekomst de medewerker die deze positie bekleedt de ooglidreflex op de correcte manier uitvoert.

Ik heb naar waarheid deze veterinaire verklaring opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [redacted] op 1 oktober 2021.

Toezichthouder [redacted]



Bijlage 1: Welfare Aspects of Animal Stunning and Killing Methods

Van:
Verzonden: zaterdag 25 september 2021 14:17
Aan: [redacted]@[redacted].nl'
CC:
Onderwerp: Overtreding [redacted] op 22 september 2021

Geachte heer [redacted],

Hierbij informeer ik u dat er een overtreding is geconstateerd door [redacted] op woensdag 22 september 2021 rond 10.00 uur bij [redacted] te [redacted].
Het betreft een overtreding ten aanzien van het bedwelmen en doden van vleesvarkens. Ik heb u donderdag 23 september telefonisch hiervan op de hoogte gesteld.
Er wordt een rapport van bevindingen opgemaakt en u krijgt later bericht over de afdoening.

Hoogachtend,

*Senior Inspecteur
Directie Keuren
Divisie Veterinair & Import
Team VKE Noord 03
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit*

<http://www.vwa.nl>

	Dierenwelzijn varken.	Datum: 19-08-2021
	Documentcode: Werkinstructie.	
	Pagina 1 van 1.	

2.57.47

Taak: Controleren aanhoudende bedwelming op steektafel.

Doel:

Het controleren van de aanhoudende bedwelming van varkens tijdens het verbloeden op de steektafel.

Norm:

Afwezigheid van tekenen van bewustzijn voor gestoken varkens op de steektafel.

Toegestane Middelen:

Elektrische tang en scherp mes.

Registratie:

Afwijkingen dienen doorgegeven te worden aan Chef Stal. Chef Stal zal deze vastleggen op daarvoor bestemde registratie indien noodzakelijk.

Te verrichten handelingen:

1. De gehele productie dag, volcontinue, controle uitvoeren op aanhoudende bedwelming van alle gestoken varkens die op de steektafel liggen.
2. Indien bij meer dan 1 op de 25 varkens geen aanhoudende bedwelming wordt geconstateerd, dan de WTH ingelicht te worden.
3. Indien er tekenen van terugkerende bewustzijn zijn dan dient het varken met behulp van de elektrische tang nogmaals bedwelmd te worden door middel van een kop bedwelming conform WI 2.57.46.

Overige aandachtspunten:

1. Voor deze taak is de instructie Algemene Richtlijnen Dierenwelzijn van toepassing.
2. Voor deze taak is de instructie Indicatoren Elektrische Bedwelming Varkens van toepassing.
3. KHB 2.57 voor dierenwelzijn is van toepassing.
4. Bij afwezigheid van de medewerker wordt deze taak uitgevoerd door adequate vervanger.



IBD-nummer: 2021/167594/133113

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 18 augustus 2021 omstreeks 18.35 uur.

Ik sprak in het bedrijf terstond de heer [REDACTED] aan, bedrijfsleider bij [REDACTED], bij wie ik bij naam en functie bekend ben.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij naast de toegang tot de kooien ter hoogte van kooi 1. Terwijl ik daar stond hoorde ik een varken hard gillen. Ik zag dat een varken klem zat met de kop tussen de schuif en de bovenste kooirand waar hij ingeduwd werd. De varkens worden namelijk door middel van een schuif in een kooi geduwd. Deze kooi zakt daarna naar beneden in een soort put, waar de CO2 concentratie zodanig hoog is dat de varkens bedwelmd raken. Doordat de varkens mechanisch door middel van de schuif in de kooi geduwd worden kan het gebeuren dat een varken als het bijvoorbeeld op een ander varken springt zo hoog met de kop zit dat deze in plaats van in de kooi te gaan, klem komt te zitten tussen de schuif en de bovenkant van de kooi. Als dit gebeurt dan zal het varken schreeuwen van de pijn aangezien de schuif een druk op de kop geeft vergelijkbaar met een gewicht van 170 kg. De schuif stopt met verder duwen bij deze kracht en pas als er door het personeel op een knop wordt gedrukt gaat de schuif terug.

Ik verplaatste mij vervolgens naar de achterkant van de kooien. Ik zag dat het stalpersoneel niet reageerde op het gillen van het varken en ook niet op mijn verbale en non-verbale aanwijzingen. Ik zag dat er na ongeveer 10 seconden een andere stalmedewerker tevoorschijn kwam. Deze medewerker rende vervolgens naar de locatie achter kooi 2 waar zich de knop bevindt waarmee de schuif terug bewogen kan worden. Na het bedienen van de knop ging de schuif terug en verdween het varken uit mijn zicht in de kooi.

Op basis van mijn bevindingen stelde ik vast dat dit varken niet elke vermijdbare vorm van pijn werd bespaard want ik zag dat ondanks dat het varken luid schreeuwde van de pijn doordat de schuif met een kracht van 170 kg op zijn kop drukte er niet ingegrepen werd door het stalpersoneel door middel van het indrukken van een knop die de schuif terug doet gaan. Het duurde nog 10 seconden nadat ik zelf verbaal en non-verbaal had aangegeven dat er iets mis was voordat er personeel kwam aanlopen en ingreep door op de knop te drukken die de schuif terug deed gaan.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009: Artikel 3 lid 1, bij het doden wordt ervoor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard; Artikel 3 lid 2, de exploitant neemt de nodige maatregelen om te waarborgen dat de dieren d) geen tekenen van vermijdbare pijn of angst vertonen.

Op grond van artikel 6.2, lid 1 van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met het hierboven genoemde artikel van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [redacted]
 Adres : [redacted]
 Postcode Plaats : [redacted]
 KvK nummer : [redacted]
 Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht de heer [redacted], als bedrijfsleider van [redacted] van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan. Het rapport is tevens aangezegd per e-mail, zie bijlage aanzegging rapport per e-mail 20-08-2021.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [redacted] op 21 december 2021.

Toezichthouder [redacted]



Bijlage:

- Aanzegging rapport per e-mail 20-08-2021

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: overtreding
Datum: maandag 20 december 2021 15:27:12

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 augustus 2021 12:54
Aan: [redacted]@ [redacted].nl' < [redacted]@ [redacted].nl>; [redacted]@ [redacted].nl' < [redacted]@ [redacted].nl>;
[redacted]@ [redacted].nl' [redacted]@ [redacted].nl>; [redacted]' < [redacted]@ [redacted].nl>
CC: [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@vwa.nl' < [redacted]@vwa.nl>
Onderwerp: overtreding

Geachte mevrouw/mijnheer,

Hierbij informeer ik u dat er een overtreding is geconstateerd door [redacted] op woensdag 18-8-2021 om ongeveer 18.35 uur.
Het betreft een overtreding ten aanzien van het welzijn bij doden.
Er wordt een rapport van bevindingen opgemaakt en u krijgt later bericht over de afdoening.

Hoogachtend
[redacted]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-nummer: 2021/168878/134047

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort erkenning(en) : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 31-08-2021 omstreeks 12:05 uur en 12:33 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED], functie: [REDACTED].

Bevinding 1:

Tijdens de inspectie bevond ik mij in de losruimte van bovengenoemd bedrijf. Om 12:05 uur was er op een van de losbruggen een varken dat niet meer opstond. Het bedrijf besloot om over te gaan tot een spoedslacht.

Ik zag dat een stal medewerker in actie kwam om het varken elektrisch te bedwelmen met een elektrische bedwelmingsstang. In dit bedrijf is het de gewoonte om varkens eerst te bedwelmen op de kop waarna ze de corneareflex controleren en dan verdergaan met de bedwelmingsstang op het hart. Nadat water op de kop van het dier was gegoten kwam de stalmedewerker aanlopen met het elektrische bedwelmingsapparaat.

Ik zag dat de medewerker het varken probeerde te bedwelmen. Ik zag dat de elektroden niet op de juiste plek op de kop van het varken werden geplaatst. Normaliter plaatst je de elektroden op de kop voor een minimale tijdspanne waardoor het dier bedwelmd raakt. Deze plek is idealiter tussen de ogen en oren of net achter het oor. Ik zag dat de medewerker de tang niet goed plaatste en hij uitschoot met de tang. Hierdoor kreeg het dier een schok op de kop. Maar daar het direct losschoot was het dier niet bedwelmd. Ik hoorde dat het dier vocaliseerde, ik hoorde het dier gillen.

De medewerker probeerde hierna de positie te corrigeren en plaatste de elektroden respectievelijk op de kin en op het voorhoofd van het dier. Dit is niet

de correcte positie om een kopbedwelming uit te voeren. Het is namelijk de bedoeling dat de hersenen tussen de beide elektroden in ligt. Dat was in deze positie niet het geval. Daarbij liet de medewerker de tang onvoldoende lang op de kop. Door de correctie had hij ook de tijd langer moeten laten duren zodat het varken genoeg stroom zou ontvangen.

Hierdoor heeft het dier ernstig vermijdbare pijn en lijden ervaren. Het dier werd tweemaal onjuist bedwelmd met als gevolg een pijnlijke stroomstoot. De corneareflex werd daarna gecontroleerd en de medewerker ging verder met het plaatsen van de elektroden op het hart.

Ik stelde vast dat de toegepaste bedwelmingmethode niet pijnloos leidde tot bewusteloosheid en gevoelloosheid. Gelet op bovenstaande bevindingen is dit dier ernstig vermijdbare pijn, spanning en lijden is berokkend.

Bevinding 2:

Om 12:33 uur ging dezelfde medewerker een varken bedwelmen dat in een afgezonderd hok zat, het eindlijner hok. Dit is een hok waar varkens in komen die zijn uitgeselecteerd. Ze hebben bijvoorbeeld een afwijking zoals een abces maar ook kreupele varkens komen hierin. Er waren meerdere varkens in het hok aanwezig. Ik zag dat de medewerker een varken wilde gaan bedwelmen maar heb het hele proces niet kunnen zien. Wel hoorde ik tweemaal het alarm van de elektrische bedwelmingstang afgaan. Dit alarm gaat af als de tang vroegtijdig wordt losgelaten. Daarom heb ik de camerabeelden opgevraagd en samen met de dierwelzijnsfunctionaris, (), heb ik de beelden bekeken.

Op de beelden van 31-08-2021, omstreeks 12:33 uur, was het volgende zichtbaar. De medewerker bevond zich alleen in het eindlijnerhok. Er waren meerdere varkens in het hok aanwezig. Een van de varkens moest bedwelmd worden. Het varken was echter goed te pas en rende het gehele hok door. De medewerker liep erachter aan en probeerde het dier met de elektrische bedwelmingstang (aangesloten op het netwerk) het dier tegen te houden. Op deze manier kun je een varken niet fixeren en is het te beweeglijk om een goede bedwelming uit te voeren. Ook is er het risico dat het varken tegen de tang aankomt en zo een stroomstoot krijgt.

Ik zag dat de medewerker tot driemaal toe met de elektrische tang in de richting van het dier bewoog. Het risico bestaat dat het varken elektrische schokken van tevoren krijgt wat derhalve niet is toegestaan.

Uiteindelijk probeerde de medewerker de elektroden op de kop van het varken te plaatsen maar het varken was zo beweeglijk en rende langs hem heen, dat de elektroden op de verkeerde locatie terecht kwamen. De elektroden kwamen ver naar achter in de nek. Niet de juiste locatie bij een kopbedwelming.

Ik stelde vast dat de toegepaste bedwelmingmethode niet pijnloos leidde tot bewusteloosheid en gevoelloosheid. Gelet op bovenstaande bevindingen is dit dier ernstig vermijdbare pijn, spanning en lijden is berokkend.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009: Artikel 3 lid 1, bij het bedwelmen wordt ervoor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard; Artikel 3 lid 2, de exploitant neemt de nodige maatregelen om te waarborgen dat de dieren d) geen tekenen van vermijdbare pijn of angst vertonen;

Artikel 4, lid 1, dieren worden uitsluitend gedood nadat zij zijn bedwelmd volgens de methoden en de desbetreffende specifieke toepassingsvoorschriften zoals beschreven in bijlage I; Bijlage I, hoofdstuk I, tabel 2, nr. 1 - hoofdstuk II, onder punt 4.1: bij het gebruik van elektrische bedwelming via uitsluitend de kop van een dier, worden de elektroden aan weerszijden van de hersenen van het dier bevestigd en aan diens grootte aangepast.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met de hierboven genoemde artikelen van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht de heer [redacted], als [redacted] van [redacted] [redacted], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan (zie aanzegging per e-mail).

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [redacted] op 3 februari 2022.

Toezichthouder met nummer [redacted]

[redacted]

Bijlage:

- Aanzegging per e-mail

From: [redacted]
To: nVWA_kcdvibdier
Subject: [redacted] - FW: rvb bedwelmen spoedvarkens
Date: woensdag 15 september 2021 10:50:00

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 13:52
Aan: [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)
Onderwerp: FW: rvb bedwelmen spoedvarkens

Onderstaande mail heb ik gestuurd naar [redacted]
Mvg [redacted]

Van: [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>
Verzonden op: dinsdag 14 september 2021 11:49
Aan: "[redacted]@ [redacted].nl" [redacted]@ [redacted].nl>
CC: [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>," [redacted]
<[\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>
Onderwerp: rvb bedwelmen spoedvarkens

Geachte,

Hierbij informeer ik U dat er een overtreding is geconstateerd door [redacted] op 31 augustus 2021 bij [redacted] te [redacted].
Het betreft een overtreding ten aanzien van dierenwelzijn.
Er wordt een rapport van bevindingen opgemaakt en U krijgt later bericht over de afdoening.

Hoogachtend,
[redacted]

Drs. [redacted]
Toezichhoudend Dierenarts Team 2

.....
Divisie Veterinair & Import
Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit
Catherijnesingel 59
3511 GG Utrecht

.....
T 06 [redacted]

[redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)
<http://www.nvwa.nl>

IBD-nummer: 2021/167930/134109

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 10 september 2021 omstreeks 11:45 uur.

Bij het uitvoeren van het permanente toezicht bij dit slachthuis bevond ik mij in de vuile hal. Dit is de ruimte waar de levende dieren onder andere bedwelmd en gedood worden. Voor de bedwelmings van de dieren maakt het slachthuis gebruik van CO₂ gas. Hierbij worden de dieren gegroepeerd in een kooi gedreven, waarna de kooi in een put zakt met CO₂ gas. Ik was ervan op de hoogte dat in het protocol van het slachthuis staat dat er zich maximaal negen dieren in één kooi mogen bevinden. Alsook wist ik dat de dieren in de kooien zelfs bij de maximaal toegestane verwerkingscapaciteit nog moeten kunnen gaan liggen zonder dat zij over elkaar heen komen te liggen.

Om 11:45 uur zag ik dat één van de vier bedwelmingskooien niet terug omhoog kwam en dat de technische dienst van het slachthuis deze kooi met een takelsysteem uit de put trachtte te krijgen. Toen de kooi boven kwam omstreeks 11:53 uur, zag ik dat er zich meer dan het toegestane aantal van negen varkens in bevond. De dieren lagen hierbij over elkaar heen, zie fotobijlage. Op dat moment dacht ik 16 dieren te tellen, later, bij het bekijken en pauzeren van de camerabeelden, bleken het 15 dieren te zijn. Bij gasbedwelmings kan een te hoog aantal dieren per oppervlakte-eenheid een negatieve impact hebben op de efficiëntie van de bedwelmings. Het te dicht op elkaar en over elkaar heen liggen van de dieren kan de toegang van het gas tot de luchtwegen belemmeren waardoor de dieren minder snel bedwelmd worden. Hierdoor worden de varkens mogelijk langer bij bewustzijn blootgesteld aan het voor deze dieren aversieve effect van het CO₂ gas. Dit gas kan namelijk pijn veroorzaken door irritatie van het slijmvlies van de luchtwegen. Alsook kan het angst en hyperventilatie, een versnelde ademhaling, induceren bij varkens. Bij een lagere doeltreffendheid van de bedwelmings door een belemmerde toevoer van het CO₂ gas kan daarom vermijdbare pijn en spanning optreden bij de dieren.

Naar aanleiding van mijn bevindingen vroeg ik de beelden op van onder meer de camera gericht op de drijfgang die naar de ingang van de kooien leidt. De varkens worden in het eerste deel van de drijfgang door mensen richting de kooien gedreven. Bij het tweede deel van deze drijfgang, net voor de ingang van de kooien, worden de varkens verplaatst door automatisch schuivende muren. Er was een medewerker zichtbaar op de beelden die erop toe zag dat de dieren in correcte aantallen richting de ingang van de kooien liepen. Op de beelden zag ik dat 8 varkens naar de betreffende kooi liepen. Op dat moment werd aan de medewerker gevraagd een voorwerp aan te geven. Hierbij lette deze medewerker niet langer op de varkens die klaar stonden om naar de ingang van de volgende kooi gedreven te worden. Daardoor liepen zeven varkens naar de ingang van de kooi waar er ondertussen al 8 varkens stonden. Van de vier kooien is deze kooi het verst verwijderd van de medewerker. Er werd niet opgemerkt dat er 15 varkens voor de betreffende kooi stonden in plaats van het maximaal toegestane aantal van 9. Moest dit wel opgemerkt zijn, zou het bedrijf de werking van de kooien manueel stil hebben kunnen leggen.

Naar aanleiding van mijn bevindingen vroeg ik ook de recentste versie van de relevante standaardwerkwijzen (SWW) van het bedrijf op. In procedure 06.01.03 en procedure 06.01.04 staat vermeld dat zich maximaal 9 varkens in de kooi mogen bevinden, zie bijlage procedure 06.01.03 [redacted] 08-07-2021 en procedure 06.01.04 [redacted] 03-06-2021. Ik stelde vast dat de SWW door het bedrijf niet werden opgevolgd.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009: Artikel 6 lid 1, bedrijfsexploitanten plannen vooraf het doden van dieren en de daarmee verband houdende activiteiten, en voeren het doden uit overeenkomstig de standaardwerkwijzen; Artikel 6 lid 2, bedrijfsexploitanten stellen dienovereenkomstig standaardwerkwijzen op en voeren die uit om te waarborgen dat het doden van dieren en de daarmee verband houdende activiteiten overeenkomstig artikel 3, lid 1, plaatsvinden.

Op grond van artikel 6.2, lid 1 van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met het hierboven genoemde artikel van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [redacted]
 Adres : [redacted]
 Postcode Plaats : [redacted]
 KvK nummer : [redacted]
 Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht de heer [redacted], als [redacted] van [redacted], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan. Tevens is het rapport aangezegd per e-mail, zie bijlage aanzegging rapport per e-mail 13-09-2021.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 13 september 2021.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
Voornamen : [REDACTED]
Functie : [REDACTED]

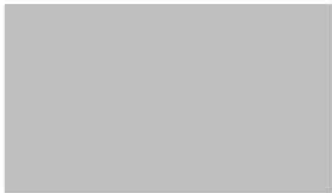
De identiteit van de gehoorde persoon is niet geverifieerd. De heer [REDACTED] is bij mij bekend.

Op maandag 13 september 2021 bracht ik de heer [REDACTED], als [REDACTED] op de hoogte dat op basis van deze vaststellingen een rapport van bevindingen wordt opgesteld. Zonder dat ik verder een vraag had gesteld, vertelde hij mij dat het ging om een domme fout van de medewerker die de dieren richting de ingang van de kooien dreef. Deze medewerker wilde zijn collega helpen door een voorwerp aan te geven en, omdat hij hierbij niet op de dieren lette, liepen er zeven extra varkens bij de acht varkens die reeds bij de ingang van de kooi stonden. Nadat de heer [REDACTED] stopte met praten, deelde ik hem mee dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding van de bevindingen een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Dat wat ik net heb gezegd."

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 7 februari 2022.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlagen:

- 1 foto. De foto is digitaal genomen. De foto is niet bewerkt maar kan in grootte aangepast zijn.
- Procedure 06.01.03 [REDACTED] 08-07-2021
- Procedure 06.01.04 [REDACTED] 03-06-2021
- Aanzegging rapport per e-mail 13-09-2021



Foto 1.

Foto van de kooi met 15 varkens toen deze boven kwam. Foto is genomen voor de medewerkers van het slachthuis er varkens uit haalden.

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek