

namen gelakt ogv art. 5.1, tweede lid onder e

bedragen gelakt ogv art. 5.1, tweede lid onder b

Drie aandachtspunten m.b.t. onderstaande tabellen:

Voor alle activiteiten heeft (interne/externe) afstemming en coördinatie plaatsgevonden t.b.v. de act Her en der zijn activiteiten iets meer in detail beschreven (bijv. 'KES interne RWS-stakeholders' ipv 'KI OS staat voor ontwerpssessies

Maatregelgebonden			
	13,0		0,0
week 49.2020	3,5	Stakeholdermanagement omgeving & bestuurlijk, overleg met niet-bestuurlijke stakeholders: KES-proces en brieven/mails buiten scope grondeigenaren	
week 48.2020	3,0	Betredingstoestemming, contact HHL Groeneveld	
week 48.2020	0,5	Stakeholdermanagement omgeving & bestuurlijk, overleg met niet-bestuurlijke stakeholders: KES-proces	
week 47.2020	3,0	Stakeholdermanagement omgeving & bestuurlijk, overleg met niet-bestuurlijke stakeholders: KES-proces en brieven/mails buiten scope grondeigenaren	
week 46.2020	1,0	Betredingstoestemming, contact HHL Groeneveld en van Wassenaer	
week 46.2020	2,0	Stakeholdermanagement omgeving & bestuurlijk, overleg met niet-bestuurlijke stakeholders: KES-proces en brieven/mails buiten scope grondeigenaren	
tarief	€		€ 0
totaal in EUR	€		

Maatregelgebonden			
	8,0		0,0
week 49.2020	1,0	Stakeholdermanagement omgeving & bestuurlijk, overleg met niet-bestuurlijke stakeholders: brieven/mails buiten scope grondeigenaren en check mailbox KRW OM	
week 48.2020	1,0	Stakeholdermanagement omgeving & bestuurlijk, overleg met niet-bestuurlijke stakeholders: brieven/mails buiten scope grondeigenaren en check mailbox KRW OM	
week 47.2020	2,0	Stakeholdermanagement omgeving & bestuurlijk, overleg met niet-bestuurlijke stakeholders: brieven/mails buiten scope grondeigenaren en check mailbox KRW OM	
week 46.2020	4,0	Stakeholdermanagement omgeving & bestuurlijk, overleg met niet-bestuurlijke stakeholders: brieven/mails buiten scope grondeigenaren en check mailbox KRW OM	
tarief	€		€
totaal in EUR	€		€

Maatregelgebonden			
	1,0		0,0
week 49.2020			
week 48.2020			
week 47.2020			
week 46.2020	1,0	Stakeholdermanagement omgeving & bestuurlijk	
tarief	€		€
totaal in EUR	€		€

Maatregelgebonden			
s	0,8		0,0
week 49.2020			
week 48.2020	0,8	Stakeholdermanagement omgeving & bestuurlijk	
week 47.2020			

week 46.2020			
tarief	€		€
totaal in EUR	€		

Maatregelgebonden			
	0,5		0,0
week 49.2020			
week 48.2020			
week 47.2020			
week 46.2020	0,5	Stakeholdermanagement omgeving & bestuurlijk	
tarief	€		€
totaal in EUR	€		

Maatregelgebonden			
<b>Naam</b>	0,0		0,0
week 49.2020			
week 48.2020			
week 47.2020			
week 46.2020			
tarief			€ 0,00
totaal in EUR	€ 0,00		€ 0,00

Maatregelgebonden			
<b>Naam</b>	0,0		0,0
week 49.2020			
week 48.2020			
week 47.2020			
week 46.2020			
tarief			€ 0,00
totaal in EUR	€ 0,00		€ 0,00

Maatregelgebonden			
<b>Naam</b>	0,0		0,0
week 49.2020			
week 48.2020			
week 47.2020			
week 46.2020			
tarief			€ 0,00
totaal in EUR	€ 0,00		€ 0,00

Maatregelgebonden			
<b>Naam</b>	0,0		0,0
week 49.2020			
week 48.2020			
week 47.2020			
week 46.2020			

tarief		€ 0,00
totaal in EUR	€ 0,00	€ 0,00

iviteit, dit is niet expliciet genoemd.

ES' of 'voorbereiding stakeholdergesprek' ipv 'stakeholdergesprekken')

Overkoepelend

<b>Totaal kosten uren</b> <i>Opslag regie OM 10%</i>
<b>Totaal kosten</b>

<i>waarvan maatregelgebonden:</i>
<i>waarvan overkoepelend:</i>

Overkoepelend

- Verdeling over maatregelen:
- Geul de Waard van Nes
  - Geul Slijkwellsewaard
  - Geul Wijksche Waard
  - Geulen Doornwaard
  - Poederoijense Waard

0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0

Overkoepelend

Overkoepelend


Overkoepelend

Overkoepelend

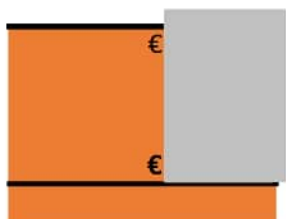
Overkoepelend

Overkoepelend

Overkoepelend



bedragen gelakt ogv art. 5.1, tweede lid onder b



<i>Kosten uren</i>	<i>Incl opslag</i>
€ [redacted]	€ [redacted]
€ [redacted]	€ [redacted]

Budget

€	[redacted]	[redacted]
€	[redacted]	[redacted]
€	[redacted]	[redacted]
€	[redacted]	[redacted]
€	[redacted]	[redacted]
€	[redacted]	[redacted]
€	-	[redacted]
€	-	[redacted]
€	-	[redacted]
€	-	[redacted]
€	-	[redacted]
€	-	[redacted]
€	-	[redacted]
€	[redacted]	[redacted]





[REDACTED], [REDACTED] (ZN)

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] (PPO)  
**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 10:25  
**Aan:** [REDACTED], [REDACTED]; 'KRW-ZN'  
**CC:** [REDACTED], [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** VGO's  
**Bijlagen:** KRW-ZN - Verslag VGO - Termijn 11 - 17-12-2019.pdf; KRW-ZN - Verslag VGO - Termijn 12 & 13 - 11-02-2020.pdf; KRW-ZN - Verslag VGO - Termijn 14 - 31-3-2020.pdf; KRW-ZN - Verslag VGO - Termijn 15 - 14-4-2020.pdf; KRW-ZN - Verslag VGO - Termijn 17 - 04-06-2020.pdf; KRW-ZN - Verslag VGO - Termijn 18 - 01-07-2020 eenzijdig getekend pj.pdf; KRW-ZN - Verslag VGO - Termijn 19 & 20 - 03-09-2020.pdf; KRW-ZN - Verslag VGO - Termijn 21 - 22-09-2020.pdf; KRW-ZN - Verslag VGO - Termijn 22 - 27-10-2020.pdf; KRW-ZN - Verslag VGO - Termijn 23 - 17-11-2020.pdf

Beste [REDACTED],

Hierbij de getekende verslagen van de VGO's

Mvg

[REDACTED]

En fijn weekend

persoonsgegevens gelakt ogv artikel 5.1 lid 2 onder e  
Woo



## VERSLAG

### ONDERWERP

VGO 17-12-2019

### DATUM

2019-12-17

### TYPE VERGADERING

Project vergadering (extern)

### NOTULIST

[REDACTED]

### AANWEZIGEN

[REDACTED]

### AFWEZIGEN

### Behandelt | Individueel agendapunt

AGENDAPUNT	OMSCHRIJVING
Doornemen VGR	
Termijnstaat en PV	
VTW's	
Eenheidsprijzen	
Overig	

### Besproken | Agendapunt

#	AGENDAPUNT
1	<p>Doornemen VGR</p> <p>[REDACTED] meldt dat er nog geen VGR is ontvangen voor periode 11. ON meldt dat deze wel degelijk is opgesteld en geleverd op donderdag 12 december.</p> <p>Deze VGR wordt nu doorgenomen.</p> <p><b>Managementsamenvatting</b></p> <p>Planning: OG heeft [REDACTED] geïntroduceerd om mee te denken aan de planning. ON werkt momenteel de planning uit om deze stabiel te krijgen. Hier hoopt ON deze termijn (begin januari) mee te kunnen komen.</p> <p>[REDACTED] geeft aan dat de voorbereidingstijd realisatiefase voor RC1 zoals nu in de planning zit, heel ruim is (70 dagen), gegeven de verwachting dat er sprake is van een D&amp;C met een kleine component D (een d dus).</p> <p>[REDACTED] geeft aan dat ON zich officieel niet bewust is van een kleine 'D' component, dit is immers niet vermeld in het contract.</p> <p>[REDACTED] heeft [REDACTED] gevraagd eens goed naar deze 70 dagen te kijken. Stel er komen 16 maatregelen in het pakket, dan denkt [REDACTED] dat dit minder kan zijn. [REDACTED] geeft aan dat de planning voor RC1 worst case is ingestoken, waardoor de doorlooptijden optellen.</p> <p>OG kan geen antwoord geven op de vraag van [REDACTED]. [REDACTED] vraagt aan ON om hier met een voorstel te komen.</p> <p>[REDACTED] geeft aan te bekijken wat de mogelijkheden hiervoor zijn.</p> <p><b>Technisch management</b></p> <p>OG vraagt naar de status van de overzetting van SEM naar GRIP conform contract (een keer per maand wordt aangegeven). ON zal hier navraag bij doen en op korte termijn antwoorden.</p> <p><b>Omgevingsmanagement</b></p> <p>MIRT beoordeling moet m.e.r.-beoordeling zijn? [REDACTED] checkt dit.</p>



## VERSLAG

### # AGENDAPUNT

#### KPI's

Afgesproken is dat ON de KPI's vanaf termijn 13 (vanaf 3 januari) gaat meten en dit in het VGR termijn 13 terugkomt.

#### Mijlpalen

RC1: vervallen, komt geen nieuwe mijlpaal.

AM: de VTW bevat de kosten, niet het vervallen van de contracteis.

Besloten is dat de huidige mijlpaal niet haalbaar is.

In januari wordt gekeken of deze mijlpaal vervalt of aangepast wordt en contractueel wordt gewijzigd.

#### Aankomende taken OG

focus op VTW's, zie onder

#### Risico's

Geen opmerkingen.

#### VTW's

een toelichting op het verschil tussen een NBO en een VTW wordt gegeven door OG.

NBO: deze is voor het aanspreken van het variabele gedeelte vanuit de opdracht

VTW: contractuele wijziging binnen het hele contract.

OG heeft nog geen antwoord op de vraag hoe om te gaan met de wijzigingen binnen de NBO's.

Ontwerptimalisaties met de consequenties daarvan komen in een veeg VTW. Deze wordt een keer per kwartaal besproken en getekend.

Streven nu is om dit binnen 3 weken na de laatste ontwerpessie de eerste keer te doen.  vraagt na bij  wanneer dit is en of dit een goed moment is.

Voorbeeld Gebrande Kamp: deze gaat van oever naar oever en geul. Hiervoor wordt naar verwachting een nieuwe NBO afgegeven.

Het betreft hier dus geen VTW, maar een NBO.

OG techniek moet dit beoordelen, deze ligt bij hen ter toetsing.

Als zij akkoord zijn, krijgen wij een NBO.

Verdere uitleg VTW's en NBO's zie onder.

#### Termijnstaat

Zie onder.

#### Overig/Planning

De planning zoals deze er nu ligt is inhoudelijk nog niet helemaal in overeenstemming met RWS (deze schuift nog wat), maar is wel in overeenstemming met de standlijn en termijnstaat behorend bij termijn 11.

### 2 Termijnstaat en PV

Afgelopen vrijdag heeft ON de nieuwe versie van de Termijnstaat (versie 2.1) toegestuurd aan OG. OG reageert hier morgen (18-12-2019) op.

### 3 VTW's

Alle VTW's die bij de beide CM's bekend zijn worden doorgenomen:

IW-0003 Scopewijziging bijlage 3: OG heeft een nieuwe scopelijst bijlage 3 toegestuurd. Reactie vanuit ON hierop heeft prioriteit voor hen.

Baarlo: Compleet minderwerk. De werkzaamheden van  worden later verwerkt, dat lost RWS op met HWBP. Als  werkzaamheden moet uitvoeren, kan dat dan na toestemming.

Het minderwerk wordt ingediend wanneer er ook duidelijkheid is over de waterbodem onderzoeken AM.

IW-0004 AM Uitbreiden zoekgebieden: Betreft de VTW over de beslismemo's. Deze wordt niet over de 5, maar over 4 beslismemo's (andere is nr. 14). OG geeft aan op deze te wachten. Onderbouwing afwijking (out-of-scope) volgt deze week. Kosten volgen in week 2 2020.





## VERSLAG

### # AGENDAPUNT

10 januari is de groene kamer, ON zal kijken of deze eerder toegestuurd kan worden zodat deze nog besproken kan worden.

IW-0005: RBK 4 -> 5: door ON zijn antwoorden gegeven, deze liggen nu bij OG ter toetsing.

IW-0006: NRD: ingediend als VTW.

Op basis van het contract wijst [ ] deze af, omdat er op basis van het contract een vergunbaar ontwerp moet komen, en dat hij hier vanuit het contract niets mee kan.

Op een ander niveau moet besloten hoe we hiermee om moeten gaan. Het betreft hier geen wijziging op het contract. Wellicht middels een claim indienen?

er wordt besloten deze VTW op te schalen naar het niveau Projectmanager.

IW-0007: PFAS: hier gaat nog een prijs uit komen. Deze wordt apart ingediend voor AM (55 ha), RC1, enz.

Vanuit landelijk beleid wordt dit een VTW.

ON gaat kijken of we hier kunnen werken met een eenheidsprijs per ha, en dat bijlage C hierop wordt aangepast.

IW-0012: Peilbuizen: liggen bij OG ter toetsing. Onduidelijk wanneer hier reactie op volgt.

IW-0014: AM Kans NVO: VTW voor de laatste beslismemo. Onderbouwing vanuit ON volgt.

IW-0015: Oeffelt: geen VTW meer, landt in de veegstaat. [ ] kijkt of [ ] dan het VGO verslag kan tekenen. OG neemt dit mee in het IPM en zorgt voor ondertekening. 18-12 volgt terugkoppeling hierover.

IW-0017: AM Aanscherpen initiële opdracht: ON heeft mondeling kort toegelicht wat hiermee bedoeld wordt.

Onderbouwing vanuit ON volgt.

IW-0018: Verkennend waterbodemonderzoek Afgedamde Maas. [ ] geeft hierbij aan dat hij deze afwijst. Vanuit contract en de in/out lijst is hij van mening dat ON daar geen recht op heeft. 'Zie regel 48 uit de in/out lijst'.

Conclusie is dat deze discussie op een ander niveau moet plaatsvinden. CM ON geeft aan dat het verlies voor ON hiermee verder wordt vergroot en richting de [ ] loopt.

Maakt de kostenonderbouwing onderdeel uit van het contract?

IW-0019: Gebrande Kamp: Dit wordt een NBO.

IW-0020: Landmeetkundige onderzoeken: OG geeft aan dat wij hier een NBO voor krijgen, mits de onderbouwing van de uren herleidbaar is. Omdat ON een vaste prijs heeft gekregen van de onderaannemer, kan ON dit niet doen. Er wordt dus geen gebruik gemaakt van de in het contract afgesproken verrekentarieven op uurbasis.

ON geeft aan dat indien de uren van de onderaannemer worden vertaald naar de verrekentarieven op uurbasis, de aanbieding een stuk duurder wordt. Het zal dan ook een VTW worden indien OG akkoord gaat.

Verzoek vanuit [ ] om deze buiten de groene kamer te behandelen, omdat deze op het kritieke pad ligt. Verzoek aan OG om morgen (18-12) hierop te reageren.

IW-0021: Drongelens kanaal: Checken bij [ ] wat dit inhoudt. Formeel besloten dat dit op de veegstaat komt. Na de check legt ON deze bij OG neer om daar een go op te geven.

CM ON geeft aan dat er voor de afgewezen kosten projectmanagement een claim wordt ingediend, OG is hier al van op de hoogte gebracht via de PM. CM OG was nog niet op de hoogte hiervan.

#### 4 Eenheidsprijzen

Er is door ON gevraagd aan OG om aan te geven wat OG bedoeld heeft met de eenheden van de eenheidsprijzen voor milieu kundig bodemonderzoek en vrijkomende materialen. De eenheden zijn namelijk verschillend. OG kijkt hier nog goed naar en komt daar zo snel mogelijk op terug.

CM ON meldt dat de totstandkoming van de NBO's de eenheidsprijzen van vrijkomende materialen verkeerd zijn geïnterpreteerd en aangeboden. Hiervoor wordt een correctie ingediend middels een VTW.



## VERSLAG

#	AGENDAPUNT
5	<p>Overig</p> <p>█ geeft aan dat hij een aantal archeologie onderzoeken heeft gekregen (in SEM), met daarbij het verzoek om deze te delen met BG.</p> <p>ON vraagt na bij █ hoe dit zit (staat dit in het contract?)</p> <p>De volgende VGR wordt 10 januari toegezonden. Het VGO is 16 januari in Den Bosch (Arcadis).</p>

### Heeft als output | Actie

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	DEADLINE	STATUS
Leveringen aan BG's	Nagaan bij █: staat in het contract dat leveringen aan BG's via OG moeten verlopen, of wensen we hier dat ON dit rechtstreeks afstemt	█ █ █	20 - 12 - 2019	executed
Extra VTW RC1	Indienen van een extra VTW voor RC1: CM ON meldt dat de totstandkoming van de NBO's de eenheidsprijzen van vrijkomende materialen verkeerd zijn geïnterpreteerd en aangeboden. Hiervoor wordt een correctie ingediend middels een VTW.	█ █	16 - 01 - 2020	discontinued
KPI's meten	Voortgang op KPI's meenemen vanaf termijn 13. Actie hiervoor uitzetten bij █.	█ █ █	20 - 12 - 2019	executed
Meerwerk Oeffelt	Oeffelt: geen VTW meer, landt in de veegstaat. █ kijkt of █ dan het VGO verslag kan tekenen. OG neemt dit mee in het IPM en zorgt voor ondertekening.	█ █	20 - 12 - 2019	executed
MIRT/mer beoordeling	Checken: MIRT beoordeling moet m.e.r.-beoordeling zijn?	█ █ █	20 - 12 - 2019	executed
MP AM	Mijlpaal Afgedamde Maas: vervalt deze of wordt deze aangepast?	█ █	31 - 01 - 2020	executed
NBO Gebrande kamp	Opstellen NBO voor de Gebrande Kamp na akkoord RWS Techniek	█ █	09 - 01 - 2020	executed
Reactie VTW inmetingen	Reageren op de VTW inmetingen aangezien deze op het kritieke pad ligt.	█ █	18 - 12 - 2019	executed
Status GRIP	Checken bij █: wat is de status van de overzetting van SEM naar GRIP conform contract (een keer per maand?).	█ █ █	10 - 01 - 2020	executed
Termijnstaat & PV	Reageren op de termijnstaat 2.1 en verzoek tot PV	█ █	18 - 12 - 2019	executed
Drongelens kanaal	Drongelens kanaal: Checken bij █ wat dit inhoudt.	█ █ █	20 - 12 - 2019	executed
Doornemen veegvtw RC1	Nagaan bij █ wat een goed moment is om de veeg VTW RC1 te bespreken en te tekenen (hoe vaak / wanneer)	█ █	10 - 01 - 2020	executed



## VERSLAG

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	DEADLINE	STATUS
Duidelijkheid eenheidsprijzen	Nagaan hoe de eenheidsprijzen bedoeld zijn. Sommigen lijken per maatregel, sommigen per ha.		10 - 01 - 2020	executed

### Heeft als output | Beslissingen

#### OMSCHRIJVING

De huidige mijlpaal Afgedamde Maas is niet haalbaar. In januari wordt gekeken of de mijlpaal vervalt of wordt aangepast.

### Heeft als output | Ontwerpbeslissingen

Geen ontwerpbeslissingen opgenomen.

### Heeft als onderwerp | Klanteis

Geen klanteis gekoppeld.

### Heeft als onderwerp | Document (bijlage)

Geen document(en) / bijlagen opgenomen.





## VERSLAG

### ONDERWERP

VGO 11-02-2020

Omschrijving: voortgangsoverleg periode 12 en 13

### DATUM

2020-02-11

### TYPE VERGADERING

Project vergadering (extern)

### NOTULIST

■■■■ ■■■■

### AANWEZIGEN

■■■■ ■■■■

### AFWEZIGEN

■■■■ ■■■■

### Behandelt | Individueel agendapunt

AGENDAPUNT	OMSCHRIJVING
agenda vaststellen	
VGO vorige VGR doornemen	
Doornemen VGR	
VTW en NBO	
overige onderdelen	
afspraken uit directeurenoverleg	

### Besproken | Agendapunt

#	AGENDAPUNT
1	agenda vaststellen
2	<p>VGO vorige VGR doornemen</p> <p>OG geeft aan dat de kwaliteit van de voortgangsverslagen beter kan. Als voorbeeld is het verslag van 26-11 genoemd, die wordt niet ondertekend door OG, dit heeft geen gevolg voor betaling. ON geeft aan dat er al een verbeteringsplan is gemaakt, maar zal deze doorzetten. Hetzelfde wordt voor de VGR aangegeven.</p> <p>Openstaande acties vorige overleggen (nagekomen bericht: dit is bij de acties te zien, echter kreeg ik deze niet op het scherm tijdens het VGO).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 26/11 Is ■■■■ ■■■■ formeel aangemeld als projectbegeleider. Checken bij ■■■■ of dit benodigd is en/of gedaan is.</li> <li>- 26/11 zijn alle bureaustudies geleverd voor RC1: checkvraag uitgezet tijdens overleg.</li> <li>- 17/12 leveringen aan BG doet Arcadis. Aanvullen in actievoorzicht</li> <li>- 17/12 extra VTW RC1: vervallen wordt bij afspraken directeuren benoemd, aanvullen in actievoorzicht</li> <li>- 17/12 KPI's nog niet gemeten, wanneer worden deze aan VGR toegevoegd. aanvullen in actievoorzicht</li> </ul>





## VERSLAG

### # AGENDAPUNT

- 17/12 MIRT of mer beoordeling: wat moet het zijn. Dit moet mer beoordeling zijn.
- 17/12 Mijlpaal Afgedamde Maas: nu niet aanpassen door OG, wordt pas aangepast als duidelijkheid beschikbaar is voer planning blok 4.; AM door OG.
- 17/12 nieuwe actie: wat wil OG met GRIP: actie [redacted] [redacted]

### 3 Doornemen VGR opmerkingen OG:

- toelichting 2.1.1 is geen wijziging voor vertraging, wel voor scope.
- 2.5.6: OG geeft aan dat melding in VGR niet relevant is, immers gesprekken waren gekoppeld aan GPA's. ON geeft aan dat interpretatie ON was 250 gesprekken met eigenaren, niet alleen voor GPA.
- OG wil graag dashboard bespreken in VGO en wil dat [redacted] wordt uitgenodigd.
- OG vraagt om update PMP medio maart. ON beoordeeld dit en als dit positief wordt beoordeeld dat het sowieso na directeurenoverleg wordt.

korte toelichting gegeven op belangrijkste onderdelen voortgang RC1:

- laatste ronde 2e ontwerpessie wordt momenteel uitgevoerd
- uitvoeren conditionerende onderzoeken NGE loopt gelijk aan booronderzoeken, dit is niet vlakdekkend uitgevoerd, maar alleen voor eigen conditionerende onderzoeken. (zie acties).
- archeologie booronderzoeken zijn afgerond.
- bodemonderzoek nog in volle gang
- ecologisch onderzoek nog bezig
- vooronderzoeken bodem compleet opleveren, er moeten nog een paar onderzoeken worden uitgebreid. Oplevering daarna.

Bespreekpunten:

Uitgangspunten stikstof moet worden vastgesteld door landelijke team KRW. Email van 5 feb, contact [redacted] met [redacted] geweest. [redacted] [redacted] checkt dit. binnen 2 weken duidelijkheid over vergunningverlening. LNV/RVO lijkt geen toestemming te gaan geven bij iedere toename van stikstof. OG is voornemens ON opdracht te geven zich te gaan houden aan werkwijze die LT KRW nog definitief moet gaan vaststellen. dan VTW opstellen en na opdrachtverlening opdracht uitvoeren.

OG geeft aan: in VGR staat gezamenlijke planning, dit moet worden gezamenlijk te plannen.





## VERSLAG

#	AGENDAPUNT
	teammonitor nazenden, was geen onderdeel van levering VGR. Complimenten voor tooling.
4	<p>VTW en NBO</p> <p>VTW PFAS RC1: OG- datum reactie aangeven. ON- check de uitgangspunten over breedte en oppervlakten.</p> <p>RBK4 naar 5: deze VTW blijft hangen over onduidelijkheid. gesprek tussen specialisten regelen (zie acties)</p> <p>kans voorkomen ontgrondingen: wanneer komt reactie</p>
5	<p>overige onderdelen</p> <p>planning RC1 wordt aangepast, dan termijnstaat aanpassen.</p> <p>afpraak inplannen om top5 risico's te bespreken (JRO)</p> <p>OG geeft aan dat risico's te algemeen zijn, OG wil graag meer naar specifieke risico's per RC toe. Geen actie aan verbonden.</p>
6	afspraken uit directeurenoverleg

### Heeft als output | Actie

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	DEADLINE	STATUS
bureaustudies RC1	zijn alle bureaustudies RC1 geleverd.		31 - 03 - 2020	executed
drongelens kanaal	wijziging drongelens kanaal naar sturen		11 - 02 - 2020	executed
planning GVP	Wat bedoelt ON exact met planning GVP als onderdeel van documenten die geleverd moeten worden voor aanspraak op variabele deel opdracht		31 - 03 - 2020	executed
projectbegeleider	moet als CM worden aangemeld bij RWS als projectbegeleider?		10 - 04 - 2020	in progress
score risico gewijzigd	waarom is score opgehoogd van risico RWSA244 in VGR periode 13		31 - 03 - 2020	executed
stikstof	nagaan wanneer uitgangspunten stikstof worden vastgelegd		31 - 03 - 2020	executed
vrijstelling ontgrondingen en KRW onder omgevingswet	vrijstelling voor ontgrondingen en KRW onder omgevingswet. belt met Jean		31 - 03 - 2020	executed
VTW RBK	gesprek regelen tussen specialisten over inhoud wijziging		13 - 03 - 2020	executed
IVP	wat is de status van IVP		31 - 03 - 2020	executed
stikstof	plan de stikstofberekeningen		31 - 03 -	executed



## VERSLAG

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	DEADLINE	STATUS
	rekening houdende met opdrachtverlening		2020	
risico's	bespreking top 5 risico's inplannen		31 - 03 - 2020	not executed
GRIP	Wat wil OG doen met GRIP		07 - 04 - 2020	in progress
NGE	NGE onderzoek wordt voor RC1 uitgevoerd voor conditionerende veldonderzoeken. Wat staat er in het contract hierover. OG geeft aan velddekkende onderzoeken te willen ontvangen.		31 - 03 - 2020	executed

### Heeft als output | Beslissingen

Geen beslissingen opgenomen.

### Heeft als output | Ontwerpbeslissingen

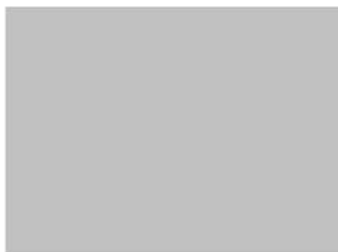
Geen ontwerpbeslissingen opgenomen.

### Heeft als onderwerp | Klanteis

Geen klanteis gekoppeld.

### Heeft als onderwerp | Document (bijlage)

Geen document(en) / bijlagen opgenomen.





## VERSLAG

### ONDERWERP

VGO 31-3-2020

Omschrijving: Voortgangsoverleg termijn 14

### DATUM

2020-03-31

### TYPE VERGADERING

Project vergadering (extern)

### NOTULIST



### AANWEZIGEN



### AFWEZIGEN

## Behandelt | Individueel agendapunt

AGENDAPUNT	OMSCHRIJVING
Agenda vaststellen	
Verslag voorgaand VGO	
Doornemen VGR	
VTW en NBO	
Voortgang RC1	
Blok 2	
Blok 4	
RC2	
Overige punten	

## Besproken | Agendapunt

#	AGENDAPUNT
1	Agenda vaststellen
2	<p>Verslag voorgaand VGO</p> <p>OG zal schriftelijk reageren op het verslag van het voorgaande VGO. Openstaande acties van de voorgaande twee VGO's zijn doorgenomen.</p> <p>Actie IAC-3446 IVP: De 90% versie van het IVP is ter toetsing op 19 februari aan OG geleverd. OG kijkt nog of zij met een reactie hierop komt.</p> <p>Actie IAC-3450 NGE: Hier dienen velddekkende onderzoeken uitgevoerd te worden, die nu niet zijn aangeboden door ON. Dit wordt onderdeel van het directeurenoverleg.</p> <p>Actie IAC-3118 Duidelijkheid eenheidsprijzen: Deze wordt onderdeel van het directeurenoverleg</p> <p>Actie IAC-3115 Mijlpaal Afgedamde Maas: Hiervoor wordt de nieuwe planning AM afgewacht. Daarna wordt de mijlpaal vervangen door een nieuwe mijlpaal.</p>
3	<p>Doornemen VGR</p> <p>De KPI's zijn toegevoegd, echter is de uitvraag slechts door 5 van de 12 genodigden ingevuld. Hierdoor zijn er geen representatieve scores.</p> <p>De IPM-teamleden van ON en OG hebben de e-mail met de meting ontvangen. Bij de volgende meting dient een hogere respons te zijn voor een meer representatieve score.</p>



## VERSLAG

#	AGENDAPUNT
4	<p>VTW en NBO</p> <p>De VTW voor het Activiteitenplan RVO is niet meer aan de orde. [REDACTED] geeft aan dat hij op voorhand al aan heeft gegeven dat er onjuiste aannames door ON zijn gedaan en deze VTW daarmee niet opgesteld had hoeven worden. De kosten zijn in dat geval voor ON.</p> <p>[REDACTED] geeft aan dat hij op 11 maart een e-mail heeft verstuurd over de VTW scopewijziging bijlage 3. [REDACTED] geeft aan dat deze VTW bijlage 3 geen prioriteit heeft bij ON. ON is eerst bezig met de VTW's voor RC1. ON zal inzicht geven over wanneer VTW's verzonden worden</p>
5	<p>Voortgang RC1</p> <p>ON is momenteel het onderzoek naar vrijkomende materialen aan uitvoeren en start 1 april met het jaarrond onderzoek (soortgericht onderzoek beschermende soorten).</p> <p>Status RC1: Oorspronkelijk 16 maatregelen aangeboden. De Voer is afgevallen, Eijsder Beemden-3 is uitgesteld. Nu zullen ook beide maatregelen bij Cuijk en Oeffelt-2 afvallen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De maatregelen bij Cuijk vallen af, omdat waterschap Aa en Maas niet akkoord gaat met de huidige maatregelen. Zij stellen aanvullende eisen en wensen een aanpassing aan het ontwerp, die niet bij zal dragen aan de KRW doelen. Het technisch team van OG wil ook niet voldoen aan de aanvullende eisen.</li><li>• Bij Oeffelt-2 is sprake van conflicterende wetgeving (bever).</li></ul> <p>OG komt nog met reactie of ON een memo op dient stellen over het afvallen van deze maatregelen (en het doorlopen proces hiervoor) om het dossier goed af te sluiten.</p> <p>Looise Graaf: ook hier begint het waterschap aanvullende eisen te stellen en is er discussie over de vormgeving van het ontwerp. [REDACTED] heeft aangegeven bij [REDACTED] (onderdeel technisch team RWS) hier a.s. vrijdag 3 april duidelijkheid over te willen hebben.</p> <p>Het afvallen van maatregelen zal in het vervolg ook in de VGR vermeld worden met korte toelichting.</p> <p>Er is gesproken over hoe we omgaan met de verrekening van afgevallen maatregelen. Volgens wijziging 2 zal dit conform termijnstaat gebeuren, vanaf het moment tot stopzetten met mogelijke uitloop van een maand. [REDACTED] geeft aan dat er dan mogelijk zaken al verrekend worden waar nog niet dusdanig veel voor is uitgevoerd, en stelt voor om te bekijken welke werkzaamheden er ook daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Er is nog geen besluit genomen over hoe we omgaan met de verrekening van afgevallen maatregelen. [REDACTED] plant hiervoor een separaat overleg in met [REDACTED] om dit af te stemmen.</p> <p>Door het afvallen van de maatregelen, blijft er een kleinere contractwaarde over. [REDACTED] geeft aan dat de eis van 2021 wordt losgelaten in de nieuwe opdrachtbrief, alles moet in 2027 gerealiseerd zijn. Daarmee hoeft er niet vastgehouden te worden aan de huidige omvang van RC1, en kunnen de maatregelen ook in een ander RC landen.</p>
6	<p>Blok 2</p> <p>ON is gestart met de bureauonderzoeken blok 2. Hierbij loopt ON een klein risico, omdat er nog een wijziging voor uitbreiding van de Capelsche Uiterwaard ingediend moet worden.</p>
7	<p>Blok 4</p> <p>Voor blok 4 wordt ecologisch veldonderzoek uitgevoerd. In de aankomende VGR zal de voortgang van Afgedamde Maas terugkomen.</p>
8	<p>RC2</p> <p>ON geeft aan de offerte en opdrachtverlening voor RC2 in meerdere delen te willen splitsen. Op die manier kan al eerder met de eerste bureauonderzoeken gestart worden, en kan na de uitvoering hiervan een realistischer raming opgesteld worden voor het vervolg.</p> <p>Voor RC1 kon dat destijds niet, omdat OG voor de vakantie de NBO's wilde afhandelen. Daarom moest er een worst-</p>





## VERSLAG

#	AGENDAPUNT
	<p>case raming opgesteld worden.</p> <p>ON komt met een voorstel voor de RC2 aanbidding (wat er al op korte termijn aangeboden kan worden). OG geeft daarbij aan dat zij wil weten wat ON nodig heeft om met een goede planvorming raming te kunnen komen.</p> <p>█ merkt op dat er destijds voor RC1 is besproken dat er een 'herijk moment' zou worden ingepland nadat de bevindingen uit de bureauonderzoeken bekend waren. --Dit moment heeft nog niet plaatsgevonden.</p>
9	<p>Overige punten</p> <p>█ geeft aan dat er in de VGR termijn 13 nog zaken aangepast zouden worden. Dit is nog niet gebeurd. █ stuurt nog een passage hierover toe voor in het verslag van dit VGO.</p>

### Heeft als output | Actie

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	DEADLINE	STATUS
Status/planning VTW's	Inzicht geven in wanneer VTW's verwacht worden	█ █	17 - 04 - 2020	executed
VGR Termijn 15	ON levert de VGR termijn 15 eind deze/begin volgende week	█ █	07 - 04 - 2020	executed
Afgevallen maatregelen - memo	OG komt nog met reactie of ON een memo op dient stellen over het afvallen van deze maatregelen (en het doorlopen proces hiervoor) om het dossier goed af te sluiten.	█ █	30 - 04 - 2020	executed
Verwerken opmerkingen VGR 13	█ stuurt nog opmerkingen na adhv VGR13, welke verwerkt zullen worden in VGR15.	█ █ █	07 - 04 - 2020	executed
Toelichten afvallen maatregelen in VGR	Het afvallen van maatregelen in het vervolg in de VGR vermelden met korte toelichting waarom.	█ █ █	07 - 04 - 2020	executed
Afstemmen hoe om te gaan met afgevallen maatregelen	Er is nog geen besluit genomen over hoe we omgaan met de verrekening van afgevallen maatregelen. █ plant hiervoor een separaat overleg in met █ om dit af te stemmen.	█ █	30 - 04 - 2020	executed
Status IVP	OG kijkt of zij nog met een reactie komt op het 90% IVP, welke ter toetsing is geleverd op 19 februari	█ █	07 - 04 - 2020	executed

### Heeft als output | Beslissingen

Geen beslissingen opgenomen.

### Heeft als output | Ontwerpbeslissingen

Geen ontwerpbeslissingen opgenomen.

### Heeft als onderwerp | Klanteis

Geen klanteis gekoppeld.

### Heeft als onderwerp | Document (bijlage)

Geen document(en) / bijlagen opgenomen.



Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat



Design & Consultancy  
for natural and  
built assets

## VERSLAG





## VERSLAG

### ONDERWERP

VGO 14-4-2020

Omschrijving: Voortgangsoverleg termijn 15

### DATUM

2020-04-14

### TYPE VERGADERING

Project vergadering (extern)

### NOTULIST



### AANWEZIGEN



### AFWEZIGEN

## Behandelt | Individueel agendapunt

AGENDAPUNT	OMSCHRIJVING
Agenda vaststellen	
Voortgang RC1	
VGR	
Termijnstaat	
VTW's & planning	
RC2	
Blok 2	
Blok 4	
Overige punten	

## Besproken | Agendapunt

#	AGENDAPUNT
1	Agenda vaststellen
2	<p>Voortgang RC1</p> <p>Alle ontwerpen buiten Gebrande Kamp en Looise Graaf zijn intern opgeleverd. Deze liggen nu bij de kostenramers voor het opstellen van de investeringsramingen en de voorbereidingen voor de stikstofberekeningen. Ook zijn de documenten voor de KRW-toets naar Buro Waardenburg gestuurd.</p> <p><b>Kans duurzaamheid Gebrande Kamp:</b> Naast de Gebrande Kamp ligt een groot zanddepot. Dit zand uit het depot kan mogelijk gebruikt worden, en de klei die weggehaald wordt kan ondergebracht worden in een naastgelegen oude kleiput. Vanuit duurzaamheidsoogpunt resulteert dit ook in minder vervoersbewegingen. Dit betekent dat het onderzoeksgebied uitgebreid zal moeten worden en er extra conditionerende onderzoeken uitgevoerd moeten worden (VTW). Vanwege de ontgrondingvergunning zou je dit nu al mee willen nemen. Risico is dat de aannemer straks de grond niet mag gebruiken. Als we zwart op wit hebben dat dat wel mag, moeten we nu onderzoeken of deze grond toe te passen is. [redacted] checkt eerst bij [redacted] hoe het zit met vergunningvragen. Vervolgens zet hij de vraag naar RWS op de mail. [redacted] checkt ook nog hoeveel we daar kwijt kunnen/willen. 2 juni gaan we de voortoets in, dan zou dit klaar moeten zijn.</p> <p><b>Looise Graaf:</b> Bij Looise Graaf is Waterschap Limburg niet akkoord met het ontwerp (heeft geen draagvlak door aanvullende eisen die zij stellen). Vanuit RWS ([redacted]) het verzoek om deze monding uit te breiden. [redacted] onderbouwt hoe deze vraag moet worden vewerkt en maakt hiervan de consequenties voor de veegstaat deze week inzichtelijk voor de groene</p>



## VERSLAG

### # AGENDAPUNT

kamer. Als we deze uitbreiding niet doen, valt de beekmonding Looise Graaf af (Waterschap Limburg gaat dan niet akkoord).

Ten slotte is ON bezig met de bodemonderzoek rapportages. [ ] vraagt naar de rapportages van de vooronderzoeken. Deze zijn eerder opgeleverd aan [ ], omdat het hier een informeel product betreft. [ ] stond in de cc.

Het proces van de producten die middels aanvullend onbenoemde werkzaamheden zijn geraamd, is nu niet duidelijk. Ook al deze producten moeten geleverd worden via de KRW-ZN box. [ ] stemt het leveringenbeheer van deze producten af met [ ].

De realisatieomvang ligt nu bij de kostenramers. [ ] geeft aan hier geen inschatting voor te kunnen doen. De Gebrande Kamp wordt nu niet geraamd, hier zit de grootste omvang. [ ] hoopt begin mei meer te kunnen vertellen over de investeringsom.

ON kan pas starten met het opstellen van een nieuwe RC1 planning als de laatste VTW's in opdracht zijn gegeven, dit gaat over PFAS (net voor overleg geleverd) en stikstfdepositie. Deze opdrachten zijn nodig om begin juni de voortoets te kunnen starten. Als deze opdrachten rond zijn kan dit samen met de zojuist ontvangen wijze van Voortoets (producten overzicht) worden verwerkt in een nieuwe planning.

### 3 VGR

[ ] informeert naar wat ON opneemt in de VGR over de afgevalen maatregelen. [ ] geeft aan dat er nu een aantal zinnen zijn opgenomen over de afgevalen maatregelen, waarbij wordt verwezen naar een aan te maken afwijking.

[ ] heeft [ ] een lijstje gemaild met punten die hij graag in de VGR ziet landen (of in de bijlage). [ ] reageert hierop, [ ] kijkt vervolgens of hij daar een wijziging voor aanvraagt.

### 4 Termijnstaat

[ ] past de termijnstaat 3.0 aan o.b.v. omgevingsmanagement Afgedamde Maas en stuurt deze versie 3.1 met opmerkingen toe. Indien akkoord, kan ON dan betaalbaar gesteld worden op termijn 12, 13 en 14.

ON kan momenteel geen nieuwe planning RC1 opstellen. PFAS is nu rond, de VTW Natura2000 nog niet. Deze kan daarmee niet meegenomen worden in de planning. Sinds vanmorgen weet ON dat we toch voor de voortoets in juni gaan. Conclusie is dat we iets moeten gaan verzinnen om wel betaald te kunnen krijgen. [ ] komt hier later vandaag of morgen op terug bij [ ].

### 5 VTW's & planning

VTW Scopewijziging bijlage 3:

ON geeft morgen een update over de VTW bijlage 3.

[ ] geeft aan dat er op een aantal plekken vergeten stukjes zijn van 100 meter. Dit kan vermoedelijk zonder contractwijziging in de bijlage landen (heeft nu nog geen financiële consequenties). [ ] stelt voor om de bijlage 3 te bevriezen, en alle toekomstige kleine wijzigingen in een veegstaat op te nemen. Aan bijlage 3 dan een kolom(men) 'Mutaties als gevolg van wijziging X' (uit veegstaat) toevoegen.

VTW Natura2000: ligt bij OG, OG is hier mee bezig.

VTW peilbuizen: [ ] stuurt een nieuw voorstel toe incl. de 10% onderhoud meetnet.

OG vraagt om een planning van de VTW's. ON zal deze week een planning delen.

De raming van de issues dient donderdag 16 april af te zijn.

### 7 RC2

[ ] geeft aan dat ON eind deze week wil communiceren wanneer OG de Go/No-Go memo's kan verwachten met de raming.





## VERSLAG

#	AGENDAPUNT
	<p>merkt op dat we, ook als er maatregelen kansarm blijken na de bureauonderzoeken, toch vervolgonderzoeken moeten doen vanwege de derde tranche. OG moet aantonen aan Brussel dat we alles gedaan hebben.</p> <p>Wanneer ON de aanbidding gereed heeft, wil een overleg inplannen met OG om de aanbidding toe te lichten. Vraag vanuit hem is wie hier vanuit OG bij aanwezig zullen zijn. Voorstel is om het IPM team hiervoor uit te nodigen. In de uitnodiging vermelden 'Graag nog even terugkoppelen wie er definitief aanwezig zullen zijn'.</p>
8	<p><b>Blok 2</b></p> <p>ON is gestart met de bureauonderzoeken blok 2, vooruitlopend op de uitbreiding van de scope capelsche uiterwaard die eraan komt.</p>
9	<p><b>Blok 4</b></p> <p>Vooruitlopend op het jaarrond onderzoek is ON de quickscan aan het uitvoeren. Wanneer hiermee gewacht wordt, leidt dit straks tot een jaar vertraging. Dit wil ON ook graag voorkomen.</p>
10	<p><b>Overige punten</b></p> <p>De acties van het voorgaande VGO zijn doorgenomen. Er staat nog één actie open over de VTW planning. Hier is ON mee bezig.</p> <p>ON heeft de WR aangepast, en hier nog geen reactie op ontvangen. reageert hier nog per mail op.</p> <p>De afgelopen VGO verslagen dienen nog geaccepteerd te worden. zoekt uit in de voorwaarden of de VGO's ondertekend moeten worden.</p>

### Heeft als output | Actie

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	DEADLINE	STATUS
Mogelijkheid factureren zonder actuele planning	ON kan momenteel geen nieuwe planning RC1 opstellen door het uitblijven van opdrachten. Sinds vanmorgen weet ON dat we toch voor de voortoets in juni gaan. Conclusie is dat we iets moeten gaan verzinnen om wel betaald te kunnen krijgen. komt hier later vandaag of morgen op terug bij .		15 - 04 - 2020	not executed
Go/No-Go memo's RC2	geeft aan dat ON eind deze week wil communiceren wanneer OG de Go/No-Go memo's kan verwachten met de raming. Afstemmen met .		17 - 04 - 2020	executed
Termijnstaat 3.1	past de termijnstaat 3.0 aan o.b.v. omgevingsmanagement Afgedamde Maas en stuurt deze versie 3.1 met opmerkingen toe.		24 - 04 - 2020	executed
Nieuwe format WR	OG reageert nog op het aangepaste WR format		24 - 04 - 2020	not executed
Afgevallen maatregelen VGR	Reageren op de mail van m.b.t. het afvallen van maatregelen en een passage in de VGR (welke onderdelen komen hierin aan de orde)		24 - 04 - 2020	in progress
Acceptatie VGO verslagen	De afgelopen VGO verslagen dienen nog geaccepteerd te		30 - 04 - 2020	not executed



## VERSLAG

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	DEADLINE	STATUS
	worden. [redacted] zoekt uit in de voorwaarden of de VGO's ondertekend moeten worden.			
Planning VTW's	ON zal deze week een planning delen van de VTW's	[redacted] [redacted] [redacted]	17 - 04 - 2020	executed
Leveringen informele producten	[redacted] stemt het leveringenbeheer van de informele producten af met [redacted]. Het gaat daarbij om de producten die voor RC1 volgens de 'aanvullende onbenoemde werkzaamheden' geleverd worden.	[redacted] [redacted] [redacted]	24 - 04 - 2020	in progress
Toelichting bij raming RC2	Vorstel is om het OG IPM team uit te nodigen voor een overleg waarin ON de raming RC2 toelicht. In de uitnodiging vermelden 'Graag nog even terugkoppelen wie er definitief aanwezig zullen zijn'. Afstemmen met [redacted]	[redacted] [redacted]	30 - 04 - 2020	not executed

### Heeft als output | Beslissingen

Geen beslissingen opgenomen.

### Heeft als output | Ontwerpbeslissingen

Geen ontwerpbeslissingen opgenomen.

### Heeft als onderwerp | Klanteis

Geen klanteis gekoppeld.

### Heeft als onderwerp | Document (bijlage)

Geen document(en) / bijlagen opgenomen.



**OVERLEGNAAM**

KRW-ZN - Verslag VGO 04-06-2020

**DATUM NOTULEN VERZONDEN**

11 juni 2020

**DATUM VERGADERING**

4 juni 2020

**STARTTIJD VERGADERING**

10:30

**LOCATIE**

Microsoft Teams

**EINDTIJD VERGADERING**

12:30

**DEELNEMERS**

[REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]

**NAAM**

[REDACTED]  
 M + [REDACTED]

**PROJECTNUMMER**

C05056.000059

**ONZE REFERENTIE**

D10010597:9

**ITEM****WIE****1. Vaststelling agenda**

- RC-1 (Voortgang, afwijkingen & veeg-VTW)
- Afronding vaste scope

**2. Mededelingen**

- [REDACTED] haakt vanaf nu aan bij VGO's i.p.v. [REDACTED]. Bij afwezigheid [REDACTED] zal [REDACTED] als vervanger aantreden

**3. Voortgang RC-1**

- Presentatie bij Voorttoetsteam is uitgevoerd. Aangeleverde documentatie is positief ontvangen. Activiteiten voor o.a. Natuur en Archeologie lopen op dit moment nog door.
- Conceptaanvragen voor vergunningen zijn gereed
- Openstaande activiteit/punt bij RC-1 is Grondverwervingsplan. Discussie over verschuiving mijlpaal en inhoud van het GVP. Vervolgstappen hiervoor zijn als volgt:
  - Overleg tussen ON en OG ([REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]) over inhoud GVP
  - Vervolgoverleg intern RWS ([REDACTED], [REDACTED]) over GVP en de mogelijkheid om op basis van huidige afspraken al vervolgstappen te kunnen nemen.
  - Uitkomst proces is duidelijk beeld van inhoud GVP en een datum waarop het GVP geleverd gaat worden.
- Stikstof: voor 4 N2000 gebieden is een passende beoordeling nodig op basis van protocol KRW-projecten.
  - **Actie ON:** indienen aangepaste VTW 0028 (was 1 berekening opgenomen in oorspronkelijke aanbieding). Acties worden ondernomen na akkoord over VTW.
  - **Vervolgactie OG:** beoordelen VTW. Dit kan op zijn vroegst tijdens GK-overleg van 12 juni.

**4. Afwijkingen en Veeg-VTW RC-1**

- De Veeg-VTW (wordt binnen enkele dagen ingediend) en afwijkingen (onderdeel van deze VGR) resulteren in een nieuwe opdrachtsom. Binnen deze nieuwe opdrachtsom blijven er enkele onduidelijkheden openstaan die in de komende VGR bij afwijkingen worden opgenomen (bijv. hoeveelheid NB-wet vergunningen)
- **Actie ON:** toezende overall overzicht nieuwe opdrachtsom en wijzigingen.
- **Actie ON:** toesturen afwijkingen aangaande RC-1 als PDF aan OG vóór 08-06-2020
- **Actie ON:** separaat indienen en bespreken van afwijkingen 'minderwerk' op VTW's
- **Actie ON:** Opstellen voorstel hoe om te gaan met verrekening van NB-wet (afhankelijk van aantal vergunningen).



5. **Overige acties/punten RC-1**

- GVP & opstellen realisatiecontract maken geen onderdeel meer uit van scope opdracht Arcadis (door afronding vaste scope aan einde termijn 16). Check vanuit ON en OG of beelden hierover gelijk zijn. **Actie ON:** opstellen en indienen aanbidding voor deze werkzaamheden
- **Actie ON:** verstrekken informatie hoeveelheden en kwaliteit materialen bij maatregelen RC-1. OG gebruikt deze informatie als input voor het bepalen van de aanbestedingsstrategie.
- Check op oppakken Looise Graaf (VTW) in relatie tot Plan van Aanpak strategische prioritering van maatregelen in tranche 3

6. **Voortgangsrapportage termijn 17**

- Par. 1.2: 100% IVP (BL0 - Wp-3.5 – IVP) is geaccepteerd door OG
- Par. 1.3: 100% GPA (BL3 – Wp-4.4 – GPA) is geaccepteerd door OG
- Par. 1.4: Memo duurzaamheid wordt 8 juni in IPM OG besproken
- Par. 2.1: Formele scope qua lengtes wordt meegenomen in wijziging bijlage 3. Impact van wijzigingen scope op bedragen RC-1 wordt meegenomen in veeg-VTW RC-1
- Par. 2.1.1: detailafspraken over hoe de 6 mijlpalen terugkomen in de planning worden opgenomen in wijziging 13.
- **Actie ON:** initiëren van overleg over hoe rapportering van voortgang en termijnstaat bij volgende deelprojecten vormgegeven gaat worden
- 2.5.5: levering van rapporten t.b.v. Voortoets is 90%-versie van producten. Na verwerking opmerkingen Voortoets zullen 100%-versies zowel bij Voortoets aangeleverd worden als bij RWS-projectteam
- 3.2.1: **Actie ON:** Wijzigingenoverzicht opschonen o.b.v. nieuwe contractuele afspraken
  - **Actie ON:** check op bedragen in wijziging 13
  - **IW-0006** komt te vervallen (wordt opgenomen in Wijziging 13)
  - **IW-0012** komt te vervallen (geen eenheidsprijzen meer bij toekomstige aanbiddingen)
  - **IW-0043** voorstel door ON hoe hiermee om te gaan; wens OG is voorkomen van veel individuele, kleine wijzigingen en eerst bijv. vastleggen van afwijkingen en pas op later moment verrekenen.
- Toelichting bijlage B & C in VGR is niet compleet:
  - Bijlage B – volledig risicodossier is opgenomen in Relatics. In volgende VGR verwijzen met link naar dossier
  - Bijlage C – Termijnstaat wordt aangepast o.b.v. afspraken over RC-1 (de afwijkingen en wijzigingen. Zodoende nog niet als bijlage beschikbaar. Wordt wel als bijlage meegenomen bij volgende VGR's


Aldus opgemaakt en in tweevoud ondertekend,

Opdrachtgever,



Datum 9-7-2020

Opdrachtnemer,

Naam   
Plaats Arnhem  
Datum 9-7-2020



persoonsgegevens gelakt ogv artikel 5.1 lid 2 onder e Woo

**OVERLEGNAAM**

KRW-ZN - Verslag VGO 01-07-2020

**DATUM NOTULEN VERZONDEN**

8 juli 2020

**DATUM VERGADERING**

1 juli 2020

**STARTTIJD VERGADERING**

14:00

**LOCATIE**

Microsoft Teams

**EINDTIJD VERGADERING**

15:30

**DEELNEMERS**

[REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]

**NAAM**

[REDACTED]  
 M [REDACTED]

**PROJECTNUMMER**

C05056.000059

**ONZE REFERENTIE**

D10012480:4

**ITEM****WIE**1. **Vaststelling verslag VGO 04-06-20:**

- Aanpassen van punt 3 bij agendapunt 5 'Overige acties/punten RC-1' naar 'PVA strategische prioritering'
- **Actie ON:** indienen VGO-verslagen meest recente termijnen ter ondertekening

2. **Bespreken Voortgangsrapportage termijn 18**

## Paragraaf 2.5.1 - Voortgang RC-1:

- Opgeleverde stukken richting Voortoets zijn getoetst en aangepaste documenten o.b.v. opmerkingen worden/zijn opnieuw aangeboden aan Voortoets
- Bodem: opmerking vanuit Voortoets dat uitgevoerd onderzoek niet voldoet aan NEN-5720
- Rivierkunde: opmerking dat onderzoek meer o.b.v. 'expert judgement' uitgevoerd had moeten worden
- Nieuw handelingskader PFAS
- Voortoetsteam wil meekijken bij aanpak stikstof (en enkele restpunten)
- **Actie [REDACTED]:** nagaan welk intern Arcadis project loopt omtrent stikstof/LNV en dit communiceren aan [REDACTED]
- 9 juli dienen de definitieve documenten aangeleverd te zijn bij Voortoetsteam

## VGR – Overige zaken

- 1.1 – Geen opmerkingen
- 1.2 – **Actie OG ([REDACTED]):** bespreken nieuwe wijze overdracht van informatie (contracten e.d.) met [REDACTED]. Dit naar aanleiding van het niet meer gebruiken van GRIP.
- 1.3 – Geen opmerkingen
- 1.4 – RWS vraagt om duidelijkere relatie KPI's met EMVI-beloften. **Actie ON:** inzicht geven
- 2.1 – **Actie ON ([REDACTED]):** verwerken Wijziging 13 in format VGR (paragraaf 2.1)
- 2.1.2 – **Actie OG (doelstelling):** op korte termijn reageren op offerte RC-2 – Fase 1
- 2.2 – Toprisico is vooralsnog niet opgetreden, maar heeft mogelijk wel gevolgen op doorlooptijden planning.
  - **Actie ON ([REDACTED]):** toelichten waar risicodossier te vinden is en versturen aan [REDACTED].

- 2.3 – In VGR ON wordt een verwachting gecommuniceerd die niet is waargemaakt. **Actie ON:** in VGR duidelijk maken op welke wijze en wanneer OG informatie over de audits kan ontvangen.
- 2.5.2 – IPM-team OG is akkoord op de scope zoals genoemd in memo 'Voorstel tot scope freeze Afgedamde Maas'
- 2.5.3 – Geen opmerkingen
- 2.6 – Geen opmerkingen
- 3.2.1
  - **Actie ON:** aanpassen Afw-134 met betrekken tot budgetten RC-1
  - Verzoek OG om offertes/opdrachtbevestigingen/bewijs inkoop aan te leveren voor de wijzigingen RC-1 ten behoeve van opslagkosten.
  - **Actie ON:** aanpassen Termijnstaat en ter acceptatie aanleveren bij OG
  - Documenten o.b.v. Voortoetscommentaar worden gelijktijdig aan oplevering ook ter acceptatie aangeboden bij OG
  - Huidige werkwijze: regiebudget wordt per NBO opgenomen
  - Bespreken indeling termijnstaat eerste fase RC-2 na opdrachtverlening. **Doel:** versimpeling termijnstaat en verlaging administratieve last.



persoonsgegevens gelakt ogv artikel 5.1 lid 2 onder e Woo



## VERSLAG

### ONDERWERP

VGO termijn 19 en 20 3 september 2020

Omschrijving: VGO termijn 19 en 20

### DATUM

2020-09-03

### TYPE VERGADERING

Project vergadering (extern)

### AANWEZIGEN



### NOTULIST



### AFWEZIGEN



## Behandelt | Individueel agendapunt

AGENDAPUNT	OMSCHRIJVING
VGR's termijn 19, 20	
VGO verslag termijn 18 (1 juli 2020)	
VTW's / NBO's	
Voortgang RC1	
Voortgang RC2	

## Besproken | Agendapunt

#	AGENDAPUNT
1	VGR's termijn 19, 20 <b>Bespreken voortgangsrapportage termijn 19</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Er zijn geen opmerkingen op de VGR termijn 19.</li> <li><b>Actie ON:</b> Indienen verzoek voor PV tot en met termijn 19, en daarbij een check doen op de geleverde producten.</li> </ul> <b>Bespreken voortgangsrapportage termijn 20</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>De link naar de planning ontbreekt, omdat er nog geen geaccepteerde planning is. ON geeft aan dat de planningsnota in tact blijft, en het verslag een aanvulling op de planningsnota is.</li> <li>Regie uren OM RC2; <b>Actie ON</b> ( ): een voorstel doen van het detailniveau waarop ON een onderbouwing zal leveren van de regie-uren OM RC2. Daaropvolgend geeft OG aan of zij dat accepteren voor betaling.</li> </ul>
2	VGO verslag termijn 18 (1 juli 2020) Vaststelling verslag VGO 1-7-2020.  De volgende acties staan (nog): <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Actie OG:</b> toesturen getekende VGO-verslagen meest recente termijnen.</li> <li>Voorgaande actie OG ( ): bespreken nieuwe wijze overdracht van informatie (contracten e.d.) met ( ). Dit naar aanleiding van het niet meer gebruiken van GRIP. <i>GRIP vervalt; RWS wil enkel bewerkbare</i></li> </ul>





## VERSLAG

#	AGENDAPUNT
	<p>versies en PDF versies ontvangen. [redacted] stelt voor dit via één pakket te sturen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Actie ON:</b> inzicht geven in duidelijkere relatie KPI's met EMVI beloftes in de nieuwe versie van het PMP.</li><li>• <b>Actie ON</b> ([redacted]): toelichten waar risicodossier te vinden is en versturen aan [redacted], indien nog niet gedaan.</li><li>• <b>Actie ON:</b> Termijnstaat 4.1 ter acceptatie aanleveren bij OG.</li></ul>
3	<p>VTW's / NBO's</p> <p>Doornemen VTW/NBO overzicht.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rivierkunde RC1. <b>Actie ON:</b> Verwijderen kosten voor het opstellen van de VTW. Geen inhoudelijke vragen, naar verwachting deze week opdracht.</li><li>• Mijlpaal AM: Middels wijziging 13 is deze niet meer aan de orde.</li><li>• Peilbuizen<ul style="list-style-type: none"><li>◦ De planning van de DP's dient nog meegenomen te worden in de VTW.</li><li>◦ Er zijn twee opties: huur en koop zijn. OG geeft de keuze aan ON.</li><li>◦ <b>Actie ON:</b> NBO indienen o.b.v. huur, met daarin de planning verwerkt. Verzenden op 4-9-2020.</li></ul></li><li>• Onverwachte legeskosten: <b>Actie ON</b> ([redacted]): Aanleveren van een onderbouwing hoe ON dit ziet. Echter, er is nog geen factuur ontvangen. [redacted] heeft een aantal facturen ontvangen, maar die waren voor het in behandeling nemen van de concept vergunningaanvragen.</li></ul>
4	<p>Voortgang RC1</p> <p><b>Voortgang RC1</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Er zijn nog drie restpunten bij de afronding van het voortoetsproces:<ul style="list-style-type: none"><li>◦ Rivierkunde: VTW zal na laatste aanpassing ON opnieuw ingediend worden. [redacted] merkt op dat het aanpassen van de ontwerpen kan leiden tot het niet halen van de einddatum (31-12-2020). [redacted] geeft aan dat dit geen contractuele mijlpaal is. <b>Actie OG</b> ([redacted]): nagaan bij [redacted] Meesters (landelijk team) of de datum van 31-12-2020 verschoven kan worden. OG stelt voor dit al aan de achterkant aan te passen in de planning. ON denkt na over hoe zij de planning van RC1 kunnen aanpassen zodat deze meer reëel is.</li><li>◦ Stikstof: <b>Actie ON</b> ([redacted]): de inhoud van deze VTW nader afstemmen met OG ([redacted]).</li><li>◦ Bodem: <b>Actie ON</b> ([redacted]): Inplannen van een separaat overleg over de afhandeling van bodem binnen RC1. Mogelijk moet de vraagspec hierop aangepast worden.</li></ul></li><li>• De concept vergunningaanvragen zijn ingediend, wanneer de ontwerpen klaar zijn kunnen deze definitief worden ingediend.</li><li>• De laatste conditionerende onderzoeken worden uitgevoerd.</li><li>• Voor het afronden van het archeologisch onderzoek bij Middelaar, moet er een aanvullend karterend booronderzoek gedaan worden op verzoek van BG. <b>Actie ON:</b> Hiervoor een VTW indienen.</li></ul>
5	<p>Voortgang RC2</p> <p><b>Voortgang RC2</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• NGE: vanwege Corona is het opvragen van de data (in archieven) vertraagd. De memo's zullen naar verwachting twee weken later geleverd worden.</li><li>• <b>Actie ON:</b> Nagaan of de veldbezoeken conform de contracteisen uit paragraaf 5.1 worden uitgevoerd. OG merkt op dat de veldbezoeken met stakeholder niet tot scopewijzigingen mogen leiden, maar tot KES welke worden afgewezen.</li><li>• Geul Genooi:<ul style="list-style-type: none"><li>◦ Bij veldbezoek Geul Genooi is er geconstateerd dat er geen kwel is, enkel klei. <b>Actie ON:</b> Verder uitzoeken wat de situatie hier is en of dit een haalbare maatregel is. <b>Actie ON:</b> Het plaatsen van de peilbuizen on-hold zetten indien mogelijk.</li><li>◦ Beschermingszones: ON geeft aan dat zij haar proces heeft moeten herijken op basis van de ervaring bij Aa en Maas, en de gesprekken met het waterschap naar voren haalt. De situatie met beschermingszones speelt mogelijk bij Genderensche uiterwaard (WSRL) en Genooi (WL). <b>Actie ON:</b> op korte termijn overleg met het waterschap over de haalbaarheid.</li></ul></li><li>• Hansummerwaard: De VTW Hansummerwaard ligt ter ondertekening bij OG. Het is inmiddels niet meer mogelijk om deze werkzaamheden zonder uitloop uit te voeren. OG wil pas ondertekenen wanneer er duidelijkheid is over de vertraging. De activiteiten van de VTW dienen eerst uitgevoerd te worden, om zo een heldere scope te hebben voor de rest van de fase 1 werkzaamheden. Hiervoor is 9 weken benodigd. Voorstel is om daarna de reguliere werkzaamheden voor de maatregel te verplaatsen naar DP 6, om te voorkomen dat je voor één maatregel onevenredige DPL kosten gaat maken.</li></ul>





## VERSLAG

#	AGENDAPUNT
	<ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>Actie ON:</b> Met een voorstel komen in welk deelproject Hanssummerweerd straks het beste in kan landen, om extra DPL kosten te voorkomen.</li> <li>o <b>Actie ON:</b> Communiceren aan OG of er extra DPL kosten bij de VTW aan de orde zijn.</li> </ul>

Afgedamde Maas: **Actie ON:** Op basis van de gestelde vragen tijdens de warme overdracht de aanbieding aanpassen en opnieuw indienen. Uiterlijk 14 september volgen de offertes van de onderaannemers, na selectie moet dit dan nog worden verwerkt in de aanbieding aan RWS. OG heeft aangegeven na ontvangst van de nieuwe aanbieding z.s.m. over te gaan tot opdrachtverlening. **Actie ON:** Nagaan voor welke maatregelen binnen de Afgedamde Maas visonderzoek van toepassing is.

### Heeft als output | Actie

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	ACTIEHOUDER	DEADLINE	STATUS
Haalbaarheid Geul Genooi	N.a.v. het veldbezoek verder uitzoeken wat de situatie hier is en of dit een haalbare maatregel is (obv Antea rapport, waterschap)				executed
Aanbieding AMA aanpassen	Aanbieding AMA aanpassen obv gestelde vragen				not executed
Afhandeling bodem RC1	Inplannen van een separaat overleg over de afhandeling van bodem binnen RC1.				not executed
Beschermingszones en haalbaarheid	Op korte termijn overleg met het waterschap voeren over de haalbaarheid van Genooi en Genderensche uiterwaard in de beschermingszone				in progress
Einddatum RC1 mogelijkheden verschuiven	Nagaan bij (landelijk team) of de datum van 31-12-2020 verschoven kan worden.				not executed
Genooi peilbuizen on-hold	Het plaatsen van de peilbuizen on-hold zetten indien mogelijk				executed
Hanssummerweerd naar DP 6?	Met een voorstel komen in welk deelproject Hanssummerweerd straks het beste in kan landen, om extra DPL kosten te voorkomen				executed
Inhoud VTW Stikstof afstemmen	VTW stikstof: de inhoud van deze VTW nader afstemmen met OG ( )				not executed
Inzicht geven relatie KPI's en EMBI beloftes	Inzicht geven in duidelijkere relatie KPI's met EMVI beloftes in de nieuwe versie van het PMP.				not executed
PV aanvraag en aanleveren bewijs	Indienen verzoek voor PV tot en met termijn 19, en daarbij een check doen op de geleverde producten.				in progress
RC1 aanvullend karterend booronderzoek	Indienen van een VTW voor aanvullend karterend booronderzoek bij Middelaar				executed



## VERSLAG

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	ACTIEHOUDER	DEADLINE	STATUS
Termijnstaat 4.1 indienen	Termijnstaat 4.1 ter acceptatie aanleveren bij OG	■■■■			executed
Toesturen getekende verslagen voorgaande VGO's	Toesturen getekende VGO-verslagen meest recente termijnen.	■■■■			not executed
Veldbezoeken conform contracteis	Nagaan of de veldbezoeken conform de contracteisen uit paragraaf 5.1 worden uitgevoerd.	■■■■■■■■■■			executed
Visonderzoek AM	Nagaan voor welke maatregelen binnen de Afgedamde Maas visonderzoek van toepassing is.	■■■■■■■■■■			executed
Voorstel doen onderbouwing regie uren OM RC2	Een voorstel doen van het detailniveau waarop ON een onderbouwing zal leveren van de regie-uren OM RC2	■■■■■■■■			not executed
VTW Peilbuizen	VTW Peilbuizen indienen o.b.v. huur, met daarin de planning verwerkt.	■■■■■■■■		04 - 09 - 2020	not executed
VTW Rivierkunde aanpassen	Kosten voor het opstellen van de VTW eruit halen.	■■■■■■■■			executed
DPL kosten Hansummerweerd	Communiceren aan OG of er extra DPL kosten bij de VTW aan de orde zijn.	■■■■■■■■			executed
Onverwachte legeskosten	Aanleveren van een onderbouwing hoe ON hiertegen aankijkt	■■■■■■■■			not executed
Risicodossier toelichten	Toelichten waar risicodossier te vinden is en versturen aan ■■■■, indien nog niet gedaan.	■■■■■■■■			not executed

### Heeft als output | Beslissingen

Geen beslissingen opgenomen.

### Heeft als output | Ontwerpbeslissingen

Geen ontwerpbeslissingen opgenomen.

### Heeft als onderwerp | Klanteis

Geen klanteis gekoppeld.

### Heeft als onderwerp | Document (bijlage)

Geen document(en) / bijlagen opgenomen.





## VERSLAG

### ONDERWERP

VGO termijn 21 22-09-2020

### DATUM

2020-09-22

### TYPE VERGADERING

Project vergadering (extern)

### AANWEZIGEN



### NOTULIST



### AFWEZIGEN



## Behandelt | Individueel agendapunt

AGENDAPUNT	OMSCHRIJVING
VGO verslag termijn 19 en 20 (3 september 2020)	
VGR termijn 21	
Voortgang RC-1	
Voortgang RC-2	

## Besproken | Agendapunt

#	AGENDAPUNT
1	<p>VGO verslag termijn 19 en 20 (3 september 2020)</p> <p><b>Vaststelling verslag termijn 19 &amp; 20</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Agendapunt 3: de omschrijving bij peilbuizen aanpassen van VTW naar NBO</li> <li>Agendapunt 3: de omschrijving van de opties huur en koop klopt niet --&gt; OG heeft geen voorkeur. Aanpassen dat OG keuze aan ON laat</li> <li>Agendapunt 4: op basis van duidelijke scope (en contractering fase 3 RC-1) kan planning aangepast worden (<b>vervolgactie ON</b>)</li> <li><b>Actie ON</b> ( ): uitdraai maken van verslag VGO en deze ter ondertekening indienen bij OG</li> </ul>
2	<p>VGR termijn 21</p> <p><b>VGR termijn 21</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.3 - opmerking OG: activiteit voor het honoreringsbesluit OG is niet expliciet opgenomen in de planning voor fase 1 van RC-2. Dit is een aandachtspunt met betrekking tot de generieke planning. Geen concrete vervolgactie voor nu.</li> <li>2.3 - <b>Actie ON</b> ( ): delen interne auditplanning ON met OG na actualisatie middels VGR termijn 22</li> <li><b>Actie ON</b> ( ): aangeven wanneer aanbiedingen voor offertes voor deelprojecten 2 &amp; 6 en deelprojecten 3 &amp; 7 bij OG ingediend worden.</li> </ul>
3	<p>Voortgang RC-1</p> <p><b>Voortgang</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Donderdag vindt het gesprek plaats met Bodemspecialist Voorttoetsteam RWS over het restpunt bodem (t.b.v. Voortoets).</li> </ul>





## VERSLAG

- | # | AGENDAPUNT   |
|---|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>o Vraag ON aan OG: is volledig bodemonderzoek conform NEN5720 noodzakelijk voor Annex 13/contract?</li> <li>• <b>Actie ON</b> ( ): de VTW stikstof zal deze week aan OG aangeboden worden. Het karterend booronderzoek voor archeologie is reeds aangeboden.</li> <li>• Voor de ingediende wijzigingen/aanbiedingen aangaande Fase 3 zal door OG middels 1 NBO opdracht worden verleend (te weten: grondverwervingsplan, opstellen realisatiecontract en publiekscommunicatie). De aanbieding voor de laatste activiteit is nog niet ingediend.</li> <li>• Vraag aan ON: hoe kritisch is het wanneer er 1-2 weken vertraging is in de reactie op de aanbieding voor de derde fase van RC-1? In beeld ON is dit niet direct een issue voor de planning. Concreet: mogelijk 2 weken vertraging in beoordeling aanbieding fase 3 door OG. OG geeft aan zich in te zetten om wanneer mogelijk eerder een reactie aan ON te verstrekken.</li> <li>• ON meldt dat er gestart gaat worden met de ontheffingsaanvraag voor de WNB-soortbescherming. Daarmee wordt een post uit de variabele inschrijvingsstaat aangesproken.</li> </ul> |

### 4 Voortgang RC-2

#### Voortgang

- Voortgang RC-2 conform planning
- NGE: interne review uitgevoerd door . Opmerkingen zijn verwerkt. Stukken worden informeel aan OG opgeleverd
- Geotechniek: vervolgwerkzaamheden zijn in afwachting van de uitkomsten van overleg met Waterschap Aa en Maas. Dat overleg vindt 23 september plaats. Na dit overleg wordt gekeken wat impact op o.a. planning is.
- Voortgang VTW Hanssummerweerd
  - o Ruis op de lijn bij inplannen veldbezoek met Waterschap door wens Waterschap om een gesprek te hebben met RWS-team over verwachtingen t.a.v. KRW-programma. We lopen hiermee iets achter op de gecommuniceerde planning in het PvA van de VTW. Doel is vertraging t.o.v. de mijlpaal te voorkomen en tijdig het veldbezoek in te plannen.
- Contourontwerpen zijn geleverd aan ecologie en bodem t.b.v. onderzoeken. Deze zijn tijdig geleverd.
- Ontwerpsessies zijn gestart. Eerste ontwerpessie is positief ontvangen (opmerking OG)
- Opmerking OG over risico RWSA448: heeft het risico effect op de uitvoering van de werkzaamheden?
  - o Reactie ON: werkzaamheden zullen sowieso worden uitgevoerd, maar vanuit begroting/planning passen deze werkzaamheden mogelijk niet binnen budget en mijlpalen fase 1 - RC-2.
  - o Reguliere werkzaamheden fase 1 Hanssummerweerd worden, voor zover niet reeds uitgevoerd of overeengekomen om toch door te zetten, verplaatst naar deelproject 6.
- Het afschrijven van maatregelen staat op de agenda van het s-IPM van vrijdag 25-09-2020.
- **Actie ON** ( ): verzenden overzicht regie-werkzaamheden aan OG
- Afspraak oplevering informele producten: bij levering aan OG van informele producten kunnen producten gelijktijdig aan BG's verzonden worden (Archeologie). Levering aan BG mag evt ook eerder, meet niet zo nauw.
- **Actie ON (Alexander)**: uitzoeken welke BG's legeskosten in rekening gaan brengen voor beoordeling rapportages Archeologie (informereren bij ).
- **Actie OG** ( ): controle hoe legeskosten bij RWS in rekening mogen worden gebracht (LIP nummer of anders).
- **Actie ON** ( ): delen verwachting legeskosten met OG

### Heeft als output | Actie

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	ACTIEHOUDER	DEADLINE	STATUS
	Delen interne auditplanning ON met OG na actualisatie middels VGR termijn 22			09 - 10 - 2020	not executed
	Aangeven planning aanbiedingen offertes deelprojecten 2 & 6 en deelprojecten 3 & 7 bij OG			02 - 10 - 2020	executed
	Delen LIP-nummers met ON voor declaratie van legeskosten			02 - 10 - 2020	not executed



## VERSLAG

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	ACTIEHOUDER	DEADLINE	STATUS
Delen verwachting legeskosten RC-2 met OG				02 - 10 - 2020	executed
Uitzoeken welke BG's legeskosten in rekening gaan brengen voor beoordeling rapportages Archeologie	Navragen bij			30 - 09 - 2020	executed
Verzenden overzicht regie-werkzaamheden RC-2 aan OG				25 - 09 - 2020	not executed
Indienen VTW stikstof bij OG				29 - 09 - 2020	not executed
Uitdraai maken van verslag VGO en deze ter ondertekening indienen bij OG				29 - 09 - 2020	not executed

### Heeft als output | Beslissingen

#### OMSCHRIJVING

Werkwijze legeskosten beoordeling onderzoeken: op voorhand door Arcadis een legesberekening vragen per gemeente, waarop het projectteam RWS een opdrachtbon naar de desbetreffende gemeente stuurt en deze op basis van de opdrachtbon een factuur naar RWS stuurt

### Heeft als output | Ontwerpbeslissingen

Geen ontwerpbeslissingen opgenomen.

### Heeft als onderwerp | Klanteis

Geen klanteis gekoppeld.

### Heeft als onderwerp | Document (bijlage)

Geen document(en) gekoppeld.



persoonsgegevens gelakt ogv artikel 5.1 lid 2 onder e Woo



## VERSLAG

### ONDERWERP

VGO termijn 22 27-10-2020

### DATUM

2020-10-27

### TYPE VERGADERING

Project vergadering (extern)

### NOTULIST



### AANWEZIGEN



### AFWEZIGEN

## Behandelt | Individueel agendapunt

AGENDAPUNT	OMSCHRIJVING
VGO verslag termijn 21	
VGR termijn 22	
Voortgang deelprojecten	

## Besproken | Agendapunt

#	AGENDAPUNT
1	<p>VGO verslag termijn 21</p> <p><b>Vaststelling verslag termijn 21</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Actie</b> [redacted]: uitvoeren controle op verslag VGO op 27-10; zonder opmerkingen is het verslag van termijn 21 vastgesteld</li> </ul>
2	<p>VGR termijn 22</p> <p><b>Opmerkingen VGR termijn 22:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1: facturatie RC-1 hangt niet samen met acceptatie projectplanning</li> <li>1.1: ON krijgt 27-10-20 reactie van OG op formele projectplanning</li> <li>Vraag van ON: hoe kunnen we betaald krijgen voor de werkzaamheden van de gecontracteerde deelprojecten?</li> <li><b>Actie</b> [redacted] (<b>OG</b>): inbrengen vraag ON in IPM OG van maandag 2 november. Terugkoppeling aan ON op 3 november.</li> <li>1.2: opmerking OG: overdracht informatie conform bijlage A - Vraagspec.</li> <li>2.1.2: aanpassen tekst naar beoordeling versie D.03</li> <li>2.2: toelichting: aanpassingen vanuit sessie volgen in termijn 23</li> <li>2.2: waar komen de letters bij de beheersmaatregelen vandaan? Is dat een nummering? <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Actie ON</b> ([redacted]): verduidelijkend geven bij VGR in termijn 23</li> </ul> </li> <li>2.3, 2.4 en 2.5: geen opmerkingen</li> </ul>

Afspraak documentleveringen voor Voortoets:



## VERSLAG

### # | AGENDAPUNT

- Actie ON ( ): bespreken werkafspraken documentleveringen met OG ( )

#### 3 Voortgang deelprojecten

##### Deelproject 1 - RC-1 -

- Issues vanuit Voortoets worden conform aangegeven planning afgehandeld
- ON start activiteiten t.b.v. plannen van werkzaamheden fase 3
  - Actie ON ( ): delen verslag overleg aanbieding fase 3 RC-1 van vrijdag 23 oktober
- Werkzaamheden buiten (ecologische werkzaamheden) zijn afgerond
- Werkzaamheden t.b.v. aanbrengen van extra vlakken zijn niet nodig
- Maatregel Latbeek (DP-6): komt te vervallen
- Actie OG ( ): communiceren procesvoorstel (uitvraag) aan ON ( ) over afschrijven van maatregelen
- Actie ON ( ):
  - Aangeven status rapportages NGE aan OG
  - Aangeven of en hoe K&L is opgenomen in ontwerpen/ontwerpmemo's
  - Biesweerd: is nader onderzoek Archeologie komen te vervallen door aanpassingen in Ontwerp?

##### Deelproject 10 - Afgedamde Maas -

- Werkzaamheden lopen conform planning
- Aantal omgevingsactiviteiten rondom KES zijn nog niet klaar (verificatie van KES met aantal stakeholders heeft nog niet plaatsgevonden). ON gaat intern na hoe hiermee om te gaan (inzet & verrekening).
- Duidelijkheid strategie bodem is op korte termijn noodzakelijk
- Geen bureauonderzoek Archeologie nodig voor Waard van Nes.
  - Actie ON ( ): opstellen afwijking en indienen middels VGR Termijn 23

##### RC-2 -

- Maatregel Geul Genooi (RC-2): komt te vervallen
- Ontwerpschetsen zijn intern opgeleverd.
- Geotechniek ligt stil in afwachting van verdere afspraken die met het Waterschap gemaakt worden. Vervolgwerkzaamheden zullen niet in fase 1 afgerond worden.
- Veldbezoek Hansummerweerd heeft plaatsgevonden.
- Risico Bodem (RWSA446) - ON levert begin volgende week advies aan bij OG over vervolgstrategie Bodem
- Er is nog geen consensus over VKA Hansummerweerd. Duidelijkheid hierover is ook belangrijk voor planning DP-6.
- Informeel producten zijn opgeleverd aan OG

##### Deelprojecten 4 & 5 -

- Interne PSU heeft plaatsgevonden
- Werkzaamheden zijn gestart en lopen conform planning

### Heeft als output | Actie

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	ACTIEHOUDER	DEADLINE	STATUS
	Beantwoorden diverse vragen OG over stavaza RC-1			28 - 10 - 2020	executed
	Communiceren procesvoorstel (uitvraag) aan ON ( ) over afschrijven van maatregelen			13 - 11 - 2020	not executed
	Delen verslag overleg			04 - 11 -	executed





## VERSLAG

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	ACTIEHOUDER	DEADLINE	STATUS
	aanbieding fase 3 RC-1 van vrijdag 23 oktober			2020	
	Opstellen afwijking afvallen bureauonderzoek Archeologie Waard van Nes			06 - 11 - 2020	executed
	Verduidelijking geven betekenis letters BHM's in paragraaf 2.2 bij VGR in termijn 23			05 - 11 - 2020	executed
	Bespreken werkafspraken documentleveringen met OG ( )			05 - 11 - 2020	executed
	Inbrengen vraag ON over betaling van werkzaamheden deelprojecten in IPM OG van maandag 2 november. Terugkoppeling aan ON op 3 november			03 - 11 - 2020	not executed

### Heeft als output | Beslissingen

Geen beslissingen opgenomen.

### Heeft als output | Ontwerpbeslissingen

Geen ontwerpbeslissingen opgenomen.

### Heeft als onderwerp | Klanteis

Geen klanteis gekoppeld.

### Heeft als onderwerp | Document (bijlage)

Geen document(en) / bijlagen opgenomen.



persoonsgegevens gelakt ogv artikel 5.1 lid 2 onder e Woo





## VERSLAG

### ONDERWERP

VGO termijn 23 17-11-2020

### DATUM

2020-11-17

### TYPE VERGADERING

Project vergadering (extern)

### NOTULIST

### AANWEZIGEN

### AFWEZIGEN

## Behandelt | Individueel agendapunt

AGENDAPUNT	OMSCHRIJVING
VGO verslag termijn 22	
VGR termijn 23	
Voortgang deelprojecten	

## Besproken | Agendapunt

#	AGENDAPUNT
1	<p>VGO verslag termijn 22</p> <p><b>Reactie DP-3 &amp; DP-7:</b> ON heeft reactie OG ontvangen via ; betreft afgestemde reactie met CM. Reactie ON volgt deze week.</p> <p>Opmerking OG (): actie over afschrijven van maatregelen is door  uitgezet, maar hier is vanuit OG nog geen invulling aan gegeven. Actie blijft staan.</p> <p><b>Actie</b> van alle aanwezigen: bijwerken acties vanuit voorgaande VGO's</p>
2	<p>VGR termijn 23</p> <p><b>Opmerkingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.2 - Vraag: waarom staat Veiligheid zo expliciet gekoppeld aan fase 2?           <ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>Actie</b> : navragen waarom veiligheid pas in fase 2 aan Adriaan en reactie geven aan </li> </ul> </li> <li>1.5 - <b>Actie</b> : aanpassen teksten in komende VGR bij KPI 5 naar 'Duurzaamheid en Innovatie'</li> <li>2.1 - <b>Actie</b> : communiceren/bespreken opmerkingen op planning met ON ()</li> <li>2.2.2 - Mogelijk aanvullend veldbezoek ligt bij ON (financiële consequenties)</li> <li>2.2.3 - Vraag over risico RWSA33, en RWSA46 - wat is het risico? Daarnaast vragen over RWSA56 en RWSA20: waarom de aanpassingen?           <ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>Actie</b> : delen verslag risicosessie met OG</li> </ul> </li> <li>4.3 - in de paragraaf staat 'in versie 4.2 opgenomen'. Dit is niet correct en moet versie 4.4 zijn.           <ul style="list-style-type: none"> <li>o De planning voor RC-1 wordt aangepast naar aanleiding van het planningsoverleg <b>na</b> afronding aanbidding en opdrachtverlening voor fase 3.</li> </ul> </li> <li>4.2.1: contractvoorbereiding RC-1 (fase 3) is niet benoemd in de paragraaf. De aangepaste aanbidding zal door ON op korte termijn worden ingediend.           <ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>Actie ON:</b> titel paragraaf 4.2 aanpassen naar Wijzigingen en NBO's en toevoegen ontbrekende NBO's aan paragraaf 4.2. <b>Actie</b> : de openstaande VTW's en NBO's checken bij DPL's/. In VGR T24 compleet overzicht</li> </ul> </li> </ul>



## VERSLAG

### # AGENDAPUNT

Overig:

- **Opmerking OG:** duidelijke toelichting nodig van afwijkingen op standlijn/voortgang
- Hoe gaat ON om met proces WAV
  - ON ( ) geeft aan dat dit actief (voldoende) beheerst wordt
  - **Actie** : (adviseur Veiligheid) contact laten leggen met adviseur veiligheid ON ( ) over VCM (veiligheidscultuurmeting).

### 3 Voortgang deelprojecten

#### Deelproject 1 - RC-1 - ( )

- ON rapporteert in de Voortgangsrapportage over voortgang van activiteiten **in opdracht** (via NBO's)
- Contractvoorbereiding wordt toegevoegd aan managementsamenvatting per deelproject bij opdrachtverlening fase 3. Wegens ontbreken overeenstemming over prijs fase 3 loopt de start van deze werkzaamheden achter op de geaccepteerde projectplanning.
- Voortoetsteam en BG toetsen op inhoud documenten (90%). Bij levering van aangepaste versies aan Voortoetsteam ook levering van 100%-versie ter acceptatie aan CM-OG
- VTW-Publiekscommunicatie volgt deze week
- Benoemen van KRW-05 in contractdocumenten (tekeningen, VSE e.d.)

#### Deelproject 10 - Afgedamde Maas - ( )

- Er volgt een afwijking en aanpassing Termijnstaat o.b.v. niet uitvoeren archeologisch bureauonderzoek voor twee maatregelen. dit conform de beloofde werkwijze.

#### RC-2 en DP-2 - ( )

- De werkzaamheden t.b.v. oplevering KES zijn conform planning uitgevoerd en opgeleverd. De sessies over de honoreringsbesluiten konden niet eerder dan 19 en 20 november plaatsvinden. ON is in afwachting van de uitkomsten van deze sessies (honoreringsbesluiten KES). Deze vormen mede input voor de aanbidding in fase 2.
  - Mede door bovenstaande, maar ook vanwege andere oorzaken zijn nog niet alle werkzaamheden afgerond. Dit leidt tot beperkte vertraging t.o.v. de eindmijlpaal fase 1 RC-2, maar dit heeft vooralsnog geen impact op de verdere projectplanning en termijnstaat. Dit omdat de werkzaamheden naar verwachting niet buiten de einddatum van Termijn 24 zullen vallen.
- In afwijking op de tekst in de VGR zullen de geotechnische berekeningen niet aan einde fase 1 plaatsvinden.
  - **Besluit tijdens VGO:** De activiteiten voor geotechniek worden nu niet opgepakt. Pas na overeenstemming over de te volgen werkwijze wordt in overleg met RWS besloten deze op te pakken in fase 2 of voor start fase 2. Voor nu wordt dit in de termijnstaat verwerkt door de bedragen geotechniek naar achteren te verplaatsen (middels afwijking). Acties hiervoor liggen bij ON ( & )
- Rivierkunde zal nog iets later uitgevoerd worden dan benoemd 3.3.2 - Voortgang, maar wel binnen termijn 24. Hiermee geen impact op termijnstaat.
- Constatering vanuit evaluatie kosten fase 1: enkele werkzaamheden OM zijn aangeboden, maar behoren eigenlijk in fase 2 (uit budget gehaald). Daarnaast wel een overschrijding gebudgetteerde uren bij andere activiteiten OM. Deze voor rekening van ON.

#### Deelprojecten 4 & 5 - ( )

- Met de 4 kansen worden de vier maatregelen bedoeld die vanuit een 'kans' zijn aangeboden bij OG (bij aanvang project)

### Heeft als output | Actie

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	ACTIEHOUDER	DEADLINE	STATUS
Checken openstaande		( )		27 - 11 -	executed



## VERSLAG

ACTIE	OMSCHRIJVING	VERANTWOORDELIJKE	ACTIEHOUDER	DEADLINE	STATUS
	VTW's en NBO's bij DPL's/ [redacted] en dit opnemen in aangepast overzicht in VGR T24 (par. 4.2 - Wijzigingen en NBO's)		[redacted]	2020	
	Delen verslag risicosessie met OG		[redacted]	20 - 11 - 2020	executed
	Fase 1 afsluiten en bedrag werkzaamheden geotechniek voor nu uit termijnstaat halen (middels afwijking)		[redacted]	04 - 12 - 2020	in progress
	[redacted] (adviseur Veiligheid) contact laten leggen met adviseur veiligheid ON ([redacted] over VCM (veiligheidscultuurmeting).		[redacted]	15 - 01 - 2021	in progress
	Navragen bij [redacted] waarom werkzaamheden veiligheid pas in fase 2 opgepakt worden en reactie geven aan [redacted]		[redacted]	20 - 11 - 2020	in progress
	Communiceren/bespreken opmerkingen op planning met ON ([redacted])		[redacted]	27 - 11 - 2020	not executed

### Heeft als output | Beslissingen

Geen beslissingen opgenomen.

### Heeft als output | Ontwerpbeslissingen

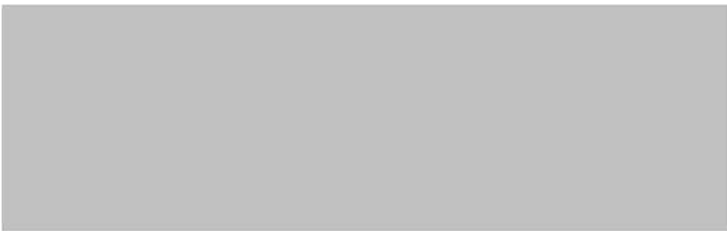
Geen ontwerpbeslissingen opgenomen.

### Heeft als onderwerp | Klanteis

Geen klanteis gekoppeld.

### Heeft als onderwerp | Document (bijlage)

Geen document(en) / bijlagen opgenomen.



persoonsgegevens gelakt ogv artikel 5.1 lid 2 onder e Woo



(ZN)

**Van:** [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 17:21  
**Aan:** [redacted]; [redacted] (PPO)  
**CC:** [redacted] (CD); [redacted]  
**Onderwerp:** KRW-ZN: voorstel aanbieding planproducten fase 2 (onder Ow)  
**Bijlagen:** Raming fase 2 KRW ZN - Omgevingswet - D10021175.docx

Hoi [redacted], [redacted],

Op maandag 18 januari a.s. hebben wij een overleg staan met waarin we tot overeenstemming willen komen over de aanbieding fase 2 wat betreft planproducten. Concrete aanleiding voor dit overleg is de aanbieding voor Afgedamde Maas, waar we op dit moment mee bezig zijn en waarvan eind januari een eerste versie aan RWS wordt geleverd.

Door de aanhoudende onduidelijkheid omtrent de Omgevingswet kunnen wij helaas geen realistische planproductenraming maken op dit moment. Er zijn nog te veel variabelen die tot een andere inkleuring van de producten kan leiden die wij dienen op te stellen.

Om deze onduidelijkheid te schetsen hebben [redacted] [redacted] en ik een memo opgesteld (zie bijlage) met daarin een aantal voorbeelden. Ook hebben we een viertal mogelijke oplossingen genoemd om toch tot een planproductenraming te komen. Ons (inhoudelijke) advies hierbij is om voor oplossing 4 te kiezen. Dat wil zeggen een **vaste plafondprijs in de aanbieding met per maand/kwartaal een herziening**. Het idee hierachter is dat we in de loop van 2021 meer duidelijkheid verwachten omtrent de Omgevingswet. Door deze toenemende duidelijkheid kunnen we raming hier telkens op aanpassen, uiteindelijk resulterend in een realistische raming. We voorkomen hiermee het opstellen van incrementele VTW's (wat ons allen tijd bespaart) en doordat het een vaste som betreft dragen we niet bij aan de regiepot (waarvoor een maximum geldt van 10% van de totale opdrachtsom).

Vandaag hebben we dit memo besproken met [redacted] en [redacted]. Zij konden zich vinden in ons voorstel. Ons *gezamenlijke* standpunt is dat oplossing vier het meest werkbaar is. We zijn benieuwd hoe jullie hier vanuit het contract naar kijken.

Ter voorbereiding op ons overleg op de 18<sup>e</sup> worden jullie hierover nog bijgepraat door jullie collega's. Mijn verzoek is verder om bijgevoegd memo door te nemen ter voorbereiding op het overleg.

Vriendelijke groeten,

[redacted] | Senior projectleider planstudies | [redacted]@arcadis.com  
**Arcadis Nederland B.V.** | Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland  
 Postbus 264 | 6800 AG Arnhem | Nederland  
 M + [redacted]  
[www.arcadis.com](http://www.arcadis.com)



**Be green, leave it on the screen.**



persoonsgegevens gelakt ogv artikel 5.1 lid 2 onder e Woo

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504



This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

**ONDERWERP**  
Raming fase 2 KRW ZN - Omgevingswet

**PROJECTNUMMER**  
C05056.000059

**DATUM**  
8 januari 2021

**ONZE REFERENTIE**  
D10021175:27

**VAN**  
[REDACTED]

**AAN**  
Rijkswaterstaat

## Inleiding

Voor het project KRW ZN dient per deelproject per fase een aanbieding te worden opgesteld met daarin de werkzaamheden en de kosten hiervan. Voor fase 1 zijn voor alle deelprojecten deze aanbiedingen reeds gedaan en akkoord bevonden, voor fase 2 zijn de aanbiedingen reeds opgestart.

Eén van de onderdelen die geraamd dient te worden, zijn de kosten voor de planprocedures. Hierbij gaat het om diverse werkzaamheden, van NRD tot MER en van voortoets tot vergunningen. Echter, naar verwachting treedt op 1-1-2022 de Omgevingswet in werking. Deze wet brengt allerlei veranderingen met zich mee en de planprocedureproducten zoals wij die nu kennen zullen onder deze nieuwe wet niet meer bestaan. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om projectplannen Waterwet en bestemmingsplannen. Dit betekent enerzijds dat er nieuwe producten t.o.v. RC1 moeten worden aangeboden, maar anderzijds ook dat er nog diverse onzekerheden zijn omdat de nieuwe wet nog niet in werking is getreden. Dit leidt ertoe dat het zeer complex is om een realistische raming te maken van de planprocedures in fase 2. Daarom willen wij graag voorafgaand aan het indienen van de aanbieding fase 2 met RWS afstemmen hoe deze kosten op een redelijke en billijke manier kunnen worden aangeboden.

De uitdaging is meerledig en brengt diverse onzekerheden met zich mee:

- Op basis van de huidige uitgangspunten en planning vallen alle planprocedures in fase 2 onder de Omgevingswet. Echter, er bestaat nog een mogelijkheid dat de Omgevingswet (opnieuw) wordt uitgesteld. Afhankelijk van hoe lang deze wordt uitgesteld, zullen sommige fase 2 procedures nog onder de huidige wetgeving komen te vallen. Dit betekent: andere producten, andere raming. Sommige aanbiedingen zullen conform planning echter al gedaan worden voordat hier duidelijkheid over komt.
- Daarnaast brengt de Omgevingswet diverse (strategische) keuzemogelijkheden met zich mee. Onder de huidige wetgeving staan de verplichte procedures vast, maar onder de Omgevingswet moeten hier keuzes in gemaakt worden, o.a. door en met het bevoegd gezag. Op dit moment is echter nog niet bekend wie het bevoegd gezag is voor de nieuwe procedures, dus kunnen hier nog geen afspraken over gemaakt worden. Om dit te illustreren, volgt een voorbeeld.

## Voorbeeld probleemschets

Het voorbeeld betreft een overzicht van welke procedures moeten worden doorlopen onder de huidige wetgeving en onder de Omgevingswet, en wie hierin bevoegd gezag is. Een "of" betekent dat hier op het moment van schrijven (begin januari 2021) nog geen duidelijkheid over is en mogelijk ook niet zal zijn wanneer de ramingen van fase 2 moeten worden opgeleverd.

Voorbeeld: het graven van de geulen Wijksche Waard (Afgedamde Maas):

Huidige wetgeving		Omgevingswet	
Procedure	Bevoegd gezag	Procedure	Bevoegd gezag
Projectplan Waterwet	RWS ZN	Projectbesluit (light)	RWS ZN
		Of Projectbesluit (integraal) Of Vergunning Eigen Dienst	Of ILT
Ontgrondingenvergunning	Provincie Noord-Brabant	Omgevingsvergunning ontgrondingenactiviteit	Provincie Noord-Brabant
		Of Projectbesluit	Of RWS ZN Of ILT
Watervergunning	Waterschap Rivierenland	Omgevingsvergunning wateractiviteit	Waterschap Rivierenland
		Of Projectbesluit	Of RWS ZN Of ILT
Omgevingsvergunning onderdeel kappen en aanleg	Gemeente Altena	Omgevingsvergunning Kapactiviteit en aanlegactiviteit	Gemeente Altena
		Of Projectbesluit	Of RWS ZN Of ILT
Ontheffing Wet Natuurbescherming	RVO	Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit	RVO
			Of RWS ZN Of ILT
Vergunning Wet Natuurbescherming	LNV	Omgevingsvergunning Natura-2000 activiteit	LNV
			Of RWS ZN Of ILT

Uit deze tabel blijkt dat het op dit moment nog niet duidelijk is welke procedure moet worden doorlopen en daardoor ook nog niet duidelijk is welke producten in de raming moeten worden opgenomen. Dit zou qua aantal producten kunnen leiden tot één projectbesluit integraal. Als we dan kijken naar welke producten minimaal en maximaal benodigd zijn voor de maatregel Wijksche Waard, gaat het om:

**Minimaal**

1x een integraal Projectbesluit

**Maximaal**

1x Projectbesluit light of vergunning eigen dienst  
 1x Omgevingsvergunning ontgrondingenactiviteit  
 1x Omgevingsvergunning wateractiviteit  
 1x Omgevingsvergunning aanleg- en kapactiviteit  
 1x Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit  
 1x Omgevingsvergunning Natura-2000 activiteit



### Samenvatting onzekerheden

- Inwerkingtreding Omgevingswet: is bij het betreffende deelproject de Omgevingswet van kracht of niet;
- Bevoegd gezag voor het Projectbesluit, hier zijn nog meerdere opties mogelijk;
- Integraal Projectbesluit of Projectbesluit light, of een mix, welke producten aan te bieden is daarmee onzeker.

### Mogelijke oplossingen

Hieronder volgen een aantal oplossingsrichtingen voor de hierboven geschetste situatie:

1. **Alles op basis van regie.** Verrekening op basis van regie heeft het voordeel dat alleen verrichte werkzaamheden gefactureerd worden. Dit is vooral handig in situaties waarin de exacte werkzaamheden of inzet enigszins onduidelijk is. Hoewel rond de Omgevingswet nog de nodige onzekerheid bestaat heeft deze oplossing ook nadelen. De grootste sta-in-de-weg is de contractuele afspraak dat maximaal 10% van de totale opdrachtsom regie-werkzaamheden mogen betreffen. Naast regie-uren voor planprocedures is sprake van andere regieposten – met name omgevingsmanagement. Hiermee achten wij de kans klein dat we binnen de 10%-grens blijven.
2. **Zowel rammen voor de planproducten onder de huidige als toekomstige wetgeving.** Hierbij stellen we twee ramingen op; één raming waarin we ervan uitgaan dat we Afgedamde Maas onder de huidige wetgeving vervolgens. De producten die daarvoor nodig zijn kennen we. In de andere raming gaan we juist uit van de inwerkingtreding van de Omgevingswet. In deze oplossing zijn de eerder aangegeven onzekerheden niet opgehelderd. Hier zijn nog nadere afspraken over nodig. Een voordeel van deze oplossing is dat – bij eventuele uitstel van de inwerkingtreding Omgevingswet – we snel terug kunnen vallen op de eerste raming.
3. **Raming planstudies fase 2 later aanleveren dan overige werkzaamheden.** We knippen de aanbidding voor fase 2 Afgedamde Maas in tweeën. De planstudieraming stellen we op zodra de eerder geschetste onzekerheden voldoende opgehelderd zijn. Hiermee voorkomen we een ruim opgezette raming – bedoeld om eventuele tegenvallers omtrent de Omgevingswet op te vangen. Zo kan het nog steeds gebeuren dat in de zomer van 2021 alsnog besloten wordt tot uitstel van de Omgevingswet. Het is echter allerminst zeker dat in het eerste half jaar van 2021 deze duidelijkheid er komt. Ook is het niet duidelijk op welke termijn duidelijkheid komt over wie het bevoegd gezag wordt voor het Projectbesluit. Het uitstellen van het aanleveren van de raming lost de onzekerheden dus mogelijk niet op. Daarnaast zijn er een aantal werkzaamheden (denk aan het opstellen van de kennisgeving voornemen en kennisgeving participatie) die we aan het begin van fase 2 uitvoeren. Voor deze werkzaamheden moeten we alsnog een raming opstellen.
4. **Vaste plafondprijs in de aanbidding met per maand/kwartaal een herziening.** We maken een worst-case raming op basis van onze ervaringen van RC1 en de informatie die op moment van schrijven bekend is over de producten van de Omgevingswet. Deze raming bevat een plafondbedrag. We verwachten gedurende de looptijd van fase 2 Afgedamde Maas (2021-2022) meer duidelijkheid over de Omgevingswet. Daarom stellen we voor dat de planstudieraming regelmatig herijken, bijvoorbeeld elke drie maanden. Met een herijking bedoelen we hier een verlaging van de plafondprijs. De verkregen duidelijkheid maakt het mogelijk een steeds realistischere raming te maken. Het voordeel hiervan is dat er niet met VTW's gewerkt hoeft te worden en dat het bedrag niet hoger wordt dan vooraf ingeschat (bijzondere onvoorziene situaties uitgezonderd).

### Advies

Ons advies is **oplossing 4, een aanbidding met plafondbedrag**. We stellen voor om in een gezamenlijk overleg tussen RWS en Arcadis te bespreken of het aanbieden van een plafondbedrag met tussentijdse herzieningen vanuit beide kanten wenselijk is. Als dit advies wordt overgenomen stellen we vervolgens om gezamenlijk uitgangspunten te formuleren voor de planstudieraming. Hieronder hebben we een voorstel van uitgangspunten opgenomen:

- Elke drie maanden wordt (per deelproject) de raming voor de planproducten herzien, indien er meer informatie beschikbaar is;
- We rammen per maatregel en per besluit. Hierin wordt geen onderscheid gemaakt tussen de kosten voor een vergunning onder de huidige of toekomstige wetgeving. Er wordt geraamd met als uitgangspunt dat de Omgevingswet in werking treedt. Als de Omgevingswet wordt uitgesteld, kan het plafondbedrag naar beneden worden bijgesteld omdat de kosten voor procedures onder de huidige wetgeving lager zullen uitvallen dan onder de Omgevingswet;
- We rammen de maximale hoeveelheid aan procedures. We zouden dus geen rekening met mogelijke integraliteit, coördinatie of anderszins. Elke procedure verloopt separaat. We gaan dus uit van één Projectbesluit per KRW-maatregel. In de praktijk zal dit naar verwachting lager uitvallen;



- Algemene kosten voor overkoepelende gesprekken met bevoegde gezagen over de Omgevingswet nemen we op in deze raming. Dit betreffen niet alleen overleggen met BG RWS. Ook overleggen met bijvoorbeeld provincies, gemeenten, ILT etc. vallen hieronder. Omdat de Omgevingswet ook mogelijkheden biedt om procedures te integreren zal overleg nodig zijn met bevoegd gezagen om tot een gedragen strategie te komen;
- Om de prijs per procedure (onder de Omgevingswet) te bepalen gebruiken we de bedragen uit bijlage C van het initiële contract. Deze bedragen (voor producten onder de huidige wetgeving) zijn bekend en zijn ook realistisch. Het vormt daarmee een goede basis. Vervolgens verhogen we deze basisbedragen met een factor X om een prijs te kunnen afgeven voor de producten onder de Omgevingswet. Voor de overgang Projectplan Waterwet → Projectbesluit rekenen we met een factor 3. Voor de overige vergunningen/producten rekenen we met een factor 2. Dit houdt in dat de aanbidding voor een omgevingsvergunning kap dus twee keer hoger wordt dan in de initiële aanbidding, als uitgangspunt voor het plafondbedrag. Het verschil in de gebruikte factor houden we aan omdat de omgevingsvergunningen inhoudelijk niet zoveel gaan wijzigen. Het projectbesluit heeft meer voeten in de aarde; hier bestaat meer onduidelijkheid over;
- Aanbidding voor de m.e.r.-beoordeling of MER wijzigen niet ten opzichte van RC1;
- De kosten voor aanvullend Omgevingsmanagement die verplicht worden gesteld onder de Omgevingswet, worden geraamd onder de werkpakketten van Omgevingsmanagement. Coördinatie tussen planproducten en omgevingsmanagement wordt wel voorzien binnen de planproducten;

Om de consequenties van bovenstaande te illustreren hebben we voor een maatregel (Wijksche Waard) uit Afgedamde Maas een raming opgesteld volgens deze werkwijze. Voor de overige vier maatregelen in Afgedamde Maas zouden we een vergelijkbare raming opstellen.

NB: dit is een inschatting op basis van bovenstaande uitgangspunten en een vergunningeninventarisatie uit 2019. De daadwerkelijke raming kan mogelijk op punten afwijken. Onderstaand voorbeeld probeert met name de verschillen ten opzichte van de raming van RC1 te visualiseren en een gevoel te geven voor het verschil in de aanbiddingsprijs.

Product – oud	Aanbidding	Product - prijs	Aanbidding	Factor
Projectplan Waterwet	€	Projectbesluit	€	3
Ontgrondingenvergunning	€	Omgevingsvergunning ontgrondingenactiviteit	€	2
Watervergunning	€	Omgevingsvergunning wateractiviteit	€	2
Omgevingsvergunning onderdeel kappen	€	Omgevingsvergunning kapactiviteit	€	2
Omgevingsvergunning onderdeel werk of werkzaamheden	€	Omgevingsvergunning aanlegactiviteit	€	2
Ontheffing Wet Natuurbescherming	€	Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit	€	2
Vergunning Wet Natuurbescherming	€	Omgevingsvergunning Natura-2000 activiteit	€	2
<b>Totaal:</b>	€		€	

bedragen gelakt ogv artikel 5.1 lid 2 onder b Woo  
persoonsgegevens gelakt ogv artikel 5.1 lid 2 onder e Woo

[REDACTED], [REDACTED] (ZN)

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] (PPO)  
**Verzonden:** woensdag 10 februari 2021 09:48  
**Aan:** [REDACTED], [REDACTED]; 'KRW-ZN'; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (PPO)  
**CC:** [REDACTED], [REDACTED] (PPO); [REDACTED], [REDACTED] (CD); [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (ZN)  
**Onderwerp:** Niet acceptatie KES RC1  
**Bijlagen:** DP-1 - RC-1 - WP 3.4 - KES rapportage 100% opm PJ.docx

Beste [REDACTED],

Nu we de KES definitief hebben ontvangen merken we op dat deze op een heel aantal punten onvolledig is. We hebben ons in het verleden enkel gefocust of de eis al dan niet gehonoreerd moet worden en hebben niet stil gestaan bij waar de eis moet landen.

Zie KES (in rode tekst heb ik mijn commentaar toegevoegd bij onderstaande eisen)

272: Onvolledig ingevuld geen honeringsbesluit

627: Onvolledig ingevuld geen honeringsbesluit eis is niet vertaald naar specificatie

628: Onvolledig ingevuld geen honeringsbesluit

629: geen besluit

637 Onvolledig ingevuld geen honeringsbesluit

Dit is niet limitatief!

Daarnaast zie ik verwijzingen naar VSE eisen die bij de planuitwerking behoren ipv bij de realisatie aannemer neer te leggen.

Besluit RWS: KES RC1 is **niet geaccepteerd**



persoonsgegevens gelakt ogv artikel 5.1 lid 2 onder e Woo