



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
22-0546/Woo

Datum: **VERZONDEN 08 NOV 2022**

Betreft: besluit op Woo-verzoek 22-0546

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

In uw brief van 13 juli 2022, heeft u de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken over rapporten van bevindingen in varkensslachterijen. U heeft specifiek gevraagd naar:

- alle individuele rapporten van bevindingen die de NVWA heeft opgemaakt naar aanleiding van welzijnsschendingen bij Nederlandse varkensslachterijen en bij de aanvoer van varkens, inclusief door de inspecteurs gemaakt beeldmateriaal;
- alle informatie over de opgelegde interventies wanneer er sprake was van een welzijnsschending.

Uw Woo-verzoek ziet op de periode van 1 maart 2022 tot 30 juni 2022.

Verloop van de procedure

Op 13 juli 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van uw verzoek wordt beoordeeld.

Op 8 augustus 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt. De beslistermijn is daarom met twee weken verlengd.

Op 6 september 2022 heb ik uw ingebrekestelling in goede orde ontvangen. Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is in totaal één document aangetroffen.

Informatie buiten reikwijdte

U heeft in uw verzoek aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het weglakken van persoonsgegevens. De tot een persoon te herleiden informatie valt hierdoor buiten de reikwijdte van uw verzoek en is in de documenten grijs gelakt



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0546/Woo

Zienswijze

Er is een derde-belanghebbende betrokken bij de openbaarmaking van het onderhavige document en deze is in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. De belanghebbende heeft zijn/haar bedenkingen kenbaar gemaakt. De belanghebbende heeft aangegeven dat de informatie in de schriftelijke waarschuwing niet volledig en niet correct is. Verder gaf de belanghebbende aan dat openbaarmaking nadelige, commerciële en financiële gevolgen kan hebben voor het voortbestaan van de onderneming indien het document openbaar wordt gemaakt. De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0546/Woo

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit een onderneming onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het document bevat gegevens die herleidbaar zijn naar bedrijven of organisaties. Zoals bedrijfsnaam, adres, vestigingsplaats, kentekennummers. Een naam of nummer van een onderneming, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer te identificeren.

Openbaarmaking van bovengenoemde gegevens in combinatie met de inhoud van het document, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de onderneming waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit, het onder druk komen staan van handelsrelaties en het verloren gaan van afzetkanalen welke financiële schade met zich zal brengen.

In het document staat informatie over een slachthuis waar het dierenwelzijn in het geding zou zijn. Openbaarmaking van informatie die herleidbaar is naar deze onderneming kan het ongewenste effect hebben dat het publiek bij het openbaar maken van de informatie onjuiste conclusies verbindt en misstanden ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. De openbaarmaking van deze herleidbare informatie kan leiden tot een verouderd beeld van de situatie maar ook tot een incompleet en verkeerd beeld.

Handelsrelaties

Openbaarmaking van de in de aanvraag bedoelde documenten kan er toe leiden dat handelsrelaties onder druk komen te staan en afzetkanalen verloren gaan. Het is aannemelijk dat vaste afnemers veelal kiezen voor zekerheid en geneigd zijn een andere leverancier te zoeken, indien ook maar de schijn ontstaat dat het dierenwelzijn in het geding is. Dit is onlangs ook gebleken toen videobeelden¹, opgenomen bij een slachterij, waarbij het dierenwelzijn in het geding was, gepubliceerd werden. Verschillende grote afnemers zegden meteen hun contract met de slachterij op. Openbaarmaking van informatie die herleidbaar is naar de specifieke slachterij leidt tot onevenredige financiële benadeling van deze onderneming waarop de gegevens betrekking hebben. Ik maak het document daarom openbaar zonder de gegevens die herleidbaar zijn naar de betrokken onderneming.

Conclusie

Uw Woo-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. Het document wordt aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Woo.

¹ [Overleeft omstreden slachterij Gosschalk de gedwongen sluiting? 'De impact is gigantisch' | Misstanden slachterij Epe | destentor.nl](#)



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0546/Woo

Wijze van openbaarmaking

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, van de Woo)

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en het document die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt, wordt op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met wooverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mw. I.J. Hokke MSc
teamleider Openbaarmaking en privacy



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0546/Woo

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0546/Woo

Bijlage 1 relevante artikelen Woo

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor ons kenmerk zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

ARTIKEL 5.2 PERSOONLIJKE BELEIDSOPVATTINGEN

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Directie Keuren

**Divisie Ontwerp en
Dienstverlening**

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Ontwikkeling en ondersteuning
Interventiebureau Dier

T [redacted]
[redacted]@nvwa.nl

Onze referentie
172250/135678/[redacted]
Bijlagen

Datum 14 april 2022

WAARSCHUWING

Uit inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift.

Locatie:



Overtreder:



Bevinding(en):

Op 06 april 2022, omstreeks 9.30 uur, is gebleken dat er 2 varkens in de gang waren gestald zonder toegang tot drinkwater. Er waren tevens kalveren in meerdere hokken gestald zonder toegang tot drinkwater.

Hieruit bleek dat dieren die na het uitladen niet onmiddellijk naar de slachtplaats werden gebracht niet steeds, via adequate voorzieningen, over voldoende drinkwater konden beschikken.

Gelet op de bevindingen van de inspecteur heeft u artikel 15, eerste lid, in samenhang met bijlage III, punt 1.6 van Verordening (EG) nr. 1099/2009 overtreden.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan genoemd wettelijk voorschrift. Hiervoor krijgt u een waarschuwing.

Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



Afdelingshoofd [redacted]