



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Per e-mail



Datum: 15 november 2022

Betreft: Woo-besluit 22-0604

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team openbaarmaking en privacy
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactgegevens
Wooverzoeken@nvwa.nl

Onze referentie
22-0604

Geachte heer ,

In uw verzoek van 28 juli 2022, heeft u de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd alle informatie openbaar te maken betreft Eetcafé Bruut aan de Roggestraat 8, 6981 BK te Doesburg

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd per e-mail op 28 juli 2022 met kenmerk 22-0604. In de brief van 22 augustus is de beslistermijn twee weken verdaagd.

Bij brief van 28 september 2022 heb ik u verzocht om uw verzoek te preciseren. Specifiek heb ik u verzocht om de periode aan te geven waarover u de gegevens wil ontvangen. Bij e-mail van 27 september 2022 heeft u aangegeven dat u alle gegevens van het eetcafé wil ontvangen.

Op 26 september 2022 heb ik uw ingebrekestelling in goede orde ontvangen. Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal 21 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

In de e-mail van 27 september 2022 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbende heeft geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering van dit besluit verwijst ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van deze brief.

Overwegingen

Algemene overwegingen: openbaarheid t.a.v. een ieder
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.



Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie verstrekken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten 1 tot en met 17 - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst- staat informatie afkomstig van een burger die een melding heeft gedaan bij de meldkamer van de NVWA. Om inspectie, controle en toezicht gericht op de controle doeltreffend te laten geschieden, maken handhavers gebruik van meldingen van burgers. Deze meldingen worden in de ambtelijke dienst uitgewisseld om controleplaatsen en tijden te programmeren. Te verwachten is dat deze meldingen niet meer door de burger gedaan worden wanneer hun persoonsgegevens of andere direct herleidbare gegevens, in de hierop betrekking hebbende documenten voor ieder ter inzage zouden zijn. Het systeem van melden door burgers zou niet meer doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheid ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van verstrekking daarvoor moet wijken. Daarom maak ik de meldingen niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0604

In de documenten 18,19 20, 21 staan persoonsgegevens van derden. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In geval van namen van ambtenaren

In de documenten 18,19 20 en 21 staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, toezichthoudernummers, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. De met naam genoemde ambtenaren betreffen controleurs van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad.

Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. In het document 20 is dit ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik document 20 niet openbaar.

Na verwijdering blijft geen informatie meer over

In het document 20 resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht. Ik heb daarom besloten dit document in het geheel niet openbaar te maken.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0604

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met wvoerverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
namens deze,



Mw I.J. Hokke MSc
Teamleider team Openbaarmaking & privacy



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0604

Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Basisvoorziening Toezicht

Zaakgegevens **Zaakbetrokkenen** Tijdslijn Gerelateerde zaken Melding Documenten

Sluit zaakinformatie

Zaakbetrokkenen

Naam	Betrokkenheid	Actief
 Ongedwongen eten en drinken	Behandelde	true

Medewerkers

Naam	Betrokkenheid
 	Behandelaar
 	Initiator
 	Taakuitvoerder

Inactieve zaakbetrokkene tonen



Ongedwongen eten en drinken (behandelde)

[Relatiedossier](#)

Vestigingsnummer

000042648408

Vestiging

[Ongedwongen eten en drinken](#)

KvK-nummer

[78757576](#)

Naam onderneming

Ongedwongen eten en drinken

Datum vestiging

01-05-2019

Rechtsvorm

Contactgegevens

Vast telefoonnummer	0313471500
E-mail	info@ongedwongen.com
Bezoekadres	Roggestraat 8, 6981 BK Doesburg
Postadres	Roggestraat 8, 6981 BK Doesburg

Door NVWA toegevoegde gegevens

Er zijn geen gegevens toegevoegd.

[Toevoegen](#)

Contactmomenten

[Toevoegen](#)

Functionarissen

Voornaam	Achternaam	Functie	Geboortedatum	Niveau
				1

Documenten

Er zijn geen documenten toegevoegd.

[Toevoegen](#)

Sluit zaakinformatie

Basisvoorziening Toezicht

[Zaakgegevens](#) [Zaakbetrokkenen](#) [Tijdslijn](#) [Gerelateerde zaken](#) [Melding](#) [Documenten](#)

Sluit zaakinformatie

Zaakgegevens Overtreden rookverbod restaurant Ongedwongen, Roggestraat 8 Doesburg (2020-0112462)

Zaaknaam

Overtreden rookverbod restaurant Ongedwongen, Roggestraat 8 Doesburg

Zaaknummer

2020-0112462

Object

[Ongedwongen eten en drinken / Roggestraat 8, 6981 BK Doesburg](#)

Zaaktype

Melding

Product

Melding Tabak

Prioriteit

0

Urgentie

100

Startdatum

28-08-2020

Einddatum gepland

09-10-2020

Status

Afgesloten

Behandelaar

Behandelteam

HH KD Tm 02 Contact center

Statushistorie

Status 	Substatus 	Datum/tijd 
Afgesloten		28-08-2020 20:23:25
InBehandeling		28-08-2020 20:23:24
Toegewezen		28-08-2020 20:09:39
Concept		28-08-2020 20:08:11

Contactmomenten **Notities** 

Sluit zaakinformatie

Basisvoorziening Toezicht

[Zaakgegevens](#) [Zaakbetrokkenen](#) [Tijdslijn](#) [Gerelateerde zaken](#) **Bevindingen** [Documenten](#) [Verhoren](#) [Monsternemingen](#) [Afhandeling melding](#)

Sluit zaakinformatie

Bevindingen TabakInspectie_Melding_Ongedwongen eten en drinken**Inspectiegegevens**

Ontstaansreden

Melding

Type controle object

Fysieke locatie

Is deze inspectie een vervolg op een uitgevoerde inspectie in een ander systeem dan INSPECT?

Nee

Datum en tijdstip van de inspectie

23-07-2021 18:45:44

Aangesproken personen

Naam	Functie	Tel. nr.

Welk type vervolginginspectie moet uitgevoerd worden?

Geen

Bevindingen**Waterpijptabak**

Worden er waterpijpen gerookt?

Nee

Rookverbod aanduiden

Is het rookverbod aangeduid?

Ja

Waarnemingen

sticker op de deur

Bijlagen

Toevoegen

Rookverbod instellen

Is het rookverbod ingesteld?

Ja

Waarnemingen

Bijlagen

Toevoegen

Rookverbod handhaven

Wordt het rookverbod gehandhaafd?

Ja

Waarnemingen

Bijlagen

Toevoegen

Monitoring rookverbod

Welk product wordt gerookt / geconsumeerd / gedampt? *

Roken artikel 10, eerste lid, onder c

Vindt de inspectie plaats in een ruimte, gebouw of inrichting waar een werknemer zijn werkzaamheden verricht of pleegt te verrichten?

Ja

Eisen rookruimte werkgever werknemer

Voldoet de rookruimte(n) aan de wettelijke vereisten?

N.v.t.

Bijlagen

Toevoegen

Verplichting orgaan of persoon

Bij wie ligt de verplichting tot instellen, aanduiden en handhaven van het rookverbod?

(10.1e) Exploitant van horeca-inrichting

Waarnemingen

Restaurant

Beschrijf:

- het bedrijf waaruit blijkt dat het om een horeca-inrichting gaat (bedrijfsmatig verstrekken van dranken of etenswaren voor gebruik ter plaatse);
- werkzaam personeel en bestellen/afrekenen van drankjes en of eten;
- dat je personen wat zag drinken.

Oordeel

Sluit zaakinformatie

Basisvoorziening Toezicht

Zaakgegevens Zaakbetrokkenen Tijdslijn Gerelateerde zaken **Bevindingen** Documenten Verhoren Monsternemingen Afhandeling melding

Sluit zaakinformatie

Bevindingen AT Inspectie Rookverbod Regulier_Melding_Ongedwongen eten en drinken/ Eetcafe Bruut

Inspectiegegevens

Gevelnaam

Ongedwongen eten en drinken/ Eetcafe Bruut

Ontstaansreden

Melding

Type controle object

Fysieke locatie

Is deze inspectie een vervolg op een uitgevoerde inspectie in een ander systeem dan INSPECT?

Nee

Datum en tijdstip van de inspectie

27-07-2022 15:12:00

Aangesproken personen

Naam	Functie	Tel. nr.

Welk type vervolgininspectie moet uitgevoerd worden?

Geen

Bevindingen

Verplicht orgaan of persoon horeca-inrichting

Ligt de verplichting tot instellen, aanduiden en handhaven van het rookverbod bij een exploitant van de horeca-inrichting?

Ja

Waarnemingen

- verstrekking van eten en drinken door personeel op terras

Beschrijf:

- het bedrijf waaruit blijkt dat het om een horeca-inrichting gaat (bedrijfsmatig verstrekken van dranken of etenswaren voor gebruik ter plaatse);
- werkzaam personeel en bestellen/afrekenen van drankjes en of eten;
- dat je personen wat zag drinken.

Bijlagen

Toevoegen

Rookverbod horeca

Is er een zichtbare en goed leesbare aanduiding rookverbod of soortgelijke aanduiding aanwezig?

Ja

Zijn er meerdere lege asbakken, kennelijk bestemd voor sigaren- en sigaretten as en/of aanduiding(en) waaruit blijkt dat het roken wordt toegestaan?

Nee

Heb je rokende mensen gezien in de horeca-inrichting?

Nee

Zie je een blauw/grijze rookwalm?

Nee

Ruik je de penetrante geur van tabaksrook?

Nee

Zijn er asbakken en/of als asbak fungerende voorwerpen, gevuld met as en/of peuken van sigaren of sigaretten aanwezig?

Nee

Liggen er peuken op de grond?

Nee

Wordt het rookverbod gehandhaafd?

Ja

Buitenterras

Is er een buitenterras aanwezig?

Ja

Waarnemingen

terras voor de deur, waarop mensen eten en drinken

Bijlagen

Toevoegen

Buitenterras

Is het buitenterras minimaal aan een zijde volledig geopend?

Ja

Veroorzaakt het buitenterras rook-/dampoverlast in de horeca-inrichting?

Nee

Waterpijp en/of joint(s)

Worden er waterpijpen of joints gerookt?

Nee

Oordeel

Sluit zaakinformatie



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

A A N G E T E K E N D

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Directie Handhaving
Divisie Inspectie

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
nvwajzpostbus@nvwa.nl

Onze referentie
trcnvwa/2022/ 6014

Datum 29 juli 2022

Betreft Besluit op uw handhavingsverzoek van 11 mei 2022, ons zaaknummer
22-0573

Geachte mevrouw ■■■■■■■■■■,

Bij e-mail van 11 mei 2022, gericht aan de Nederlandse Voedsel- en Waren-
autoriteit (NVWA) te Utrecht, verzoekt u om handhavend optreden tegen eetcafé
'Bruut' aan de Roggestraat 8 te Doesburg. Daarbij hebt u vermeld dat de
medewerker van het eetcafé weer met grote regelmaat roken ondanks overlast.

Bij e-mail van 16 juli 2022 hebt u de NVWA in gebreke gesteld wegens het niet
tijdig beslissen op uw verzoek. Met dit besluit wordt op uw verzoek van 11 mei
2022 beslist.

Besluit

Ik wijs uw handhavingsverzoek af. Hieronder licht ik mijn besluit toe.

Eerdere verzoeken

Bij e-mail van 28 oktober 2020 hebt u de NVWA eerder verzocht om handhavend
op te treden tegen het voornoemde eetcafé. U hebt last van de medewerkers van
het eetcafé, omdat zij roken in de besloten achtertuin die toebehoort aan dit
restaurant. U geeft aan dat de achtertuin door de omliggende huizen wordt
begrensd en daardoor de rook omhoog en bij uw woning naar binnen trekt.

Per e-mail van 11 november 2020 bent u door het klantcontactcentrum van de
NVWA ervan op de hoogte gesteld dat de NVWA alleen kan optreden indien het
rookverbod van de Tabaks- en rookwarenwet wordt overtreden en dat de NVWA
niet bevoegd is om handhavend op te treden tegen hinder of overlast.

Op 20 juni 2021 hebt u wederom een melding gedaan bij de NVWA en daarin
aangegeven dat u als omwonende structurele overlast ervaart door het roken in
de besloten binnentuin achter het eetcafé. Per e-mail van 21 juni 2021 heeft het
klantcontactcentrum van de NVWA aan u laten weten dat de NVWA niet
handhavend kan optreden, nu uit uw omschrijving van de situatie blijkt dat in de
open lucht wordt gerookt en dat dit geen overtreding van de Tabaks- en
rookwarenwet oplevert.

Directie Handhaving
Divisie Inspectie

Datum
29 juli 2022

Onze referentie
trcnvwa/2022/ 6014

Op 9 juli 2021 heeft de NVWA u een bericht gestuurd, waarin is meegedeeld dat het rookverbod van de Tabaks- en rookwarenwet niet van toepassing is in de open lucht en de NVWA niet bevoegd is om op te treden. Uit uw meldingen wordt echter wel duidelijk dat u voortdurend overlast ervaart van het eetcafé. De gemeenteraad is op grond van de Gemeentewet het bevoegde bestuursorgaan om op te treden tegen ernstige en herhaaldelijke hinder. Om die reden is uw melding van 20 juni 2021 op grond van artikel 2:3 van de Algemene wet bestuursrecht doorgestuurd naar de gemeente Doesburg.

Het huidige verzoek

In uw melding van 11 mei 2022 schrijft u dat medewerkers van het eetcafé met grote regelmaat weer roken (in de binnentuin) ondanks de ervaren overlast. U verzoekt hierop te controleren en tot handhaving (van de Tabaks- en rookwarenwet) over te gaan. Ook geeft u in deze melding aan dat de melding, indien nodig, kan worden opgevat als een handhavingsverzoek.

In een e-mail van 16 juli 2022 gericht aan het klantcontactcentrum van de NVWA stelt u dat de NVWA tot op heden niet heeft beslist op uw handhavingsverzoek van 11 mei 2022, terwijl de redelijke termijn reeds is verstreken. U stelt daarbij de NVWA in gebreke wegens niet tijdig beslissen.

Beoordeling van uw handhavingsverzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben toezichthouders van de NVWA op 27 juli 2022 een bezoek gebracht aan eetcafé Bruut aan de Roggestraat 8 te Doesburg. De toezichthouders hebben daarbij geconstateerd dat in het eetcafé volledig werd voldaan aan de Tabaks- en rookwarenwet: in het eetcafé en op het terras werd niet gerookt. Het personeel rookt achter het eetcafé in een tuin/binnenplaats in de open lucht. Deze tuin/binnenplaats is niet overdekt en grenst niet direct aan de bebouwing van de achterliggende huizen.

Op basis van artikel 6.2, eerste lid, onder b, van de Tabaks- en rookwarenwet is het rookverbod van de Tabaks- en rookwarenwet niet van toepassing in de open lucht. Volgens vaste rechtspraak is in het kader van de Tabaks- en rookwarenwet sprake van open lucht als de ruimte waarin wordt gerookt niet overdekt is. In de situatie dat de werknemers van het eetcafé roken in de tuin/binnenplaats, is dan ook geen sprake van een overtreding van de Tabaks- en rookwarenwet, op grond waarvan de NVWA bevoegd is om handhavend op te treden.

Nu bij de controle op 27 juli 2022 geen overtreding van de Tabaks- en rookwarenwet is geconstateerd, wijs ik uw verzoek om handhaving dan ook af. Met dit besluit wordt beslist op uw verzoek van 11 mei 2022, in welk verband u op 16 juli 2022 ook een ingebrekestelling hebt verstuurd. Met dit besluit is binnen twee weken na de ingebrekestelling alsnog op uw verzoek beslist. Op 28 juli 2022, omstreeks 19:30 uur, is ook telefonisch aan u meegedeeld dat bij de controle geen overtredingen zijn geconstateerd.

Voor zover u bij de toezichthouder te kennen hebt gegeven meer inhoudelijke informatie te willen ontvangen over de uitgevoerde inspectie(s), kunt u daartoe een verzoek op grond van de Wet open overheid (WOO) indienen bij de NVWA.

Directie Handhaving
Divisie Inspectie

Een verzoek op grond van de WOO staat los van het onderhavige verzoek om handhavend op te treden. De ingebrekestelling van 16 juli 2022 houdt daarmee geen verband.

Datum
29 juli 2022

Onze referentie
trcnvwa/2022/ 6014

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende op de hoogte te hebben gebracht van de afhandeling van het verzoek.

Hoogachtend,
de Minister voor Medische Zorg,
namens deze:



Directie Handhaving
Divisie Inspectie

Datum
29 juli 2022

Onze referentie
trcnvwa/2022/ 6014

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspectie uitgevoerd door NVWA bij eetcafé Bruut
Datum: vrijdag 29 juli 2022 09:56:23
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste [REDACTED]

Ja hoor, we doen uiteraard ook een complete terugkoppeling aan de klagster.

Met groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@doesburg.nl>
Verzonden: vrijdag 29 juli 2022 09:01
Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>
Onderwerp: RE: inspectie uitgevoerd door NVWA bij eetcafé Bruut

Beste heer [REDACTED],

Hartelijk dank voor de uitgebreide mail.

Ik neem aan dat dit ook wordt teruggekoppeld aan de klagers over het roken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team: Wonen, Ondernemen en Recreëren

T: [REDACTED]
E: [REDACTED]@doesburg.nl



Van: [REDACTED]@nvwa.nl>
Verzonden: donderdag 28 juli 2022 19:46
Aan: [REDACTED]@doesburg.nl>
Onderwerp: inspectie uitgevoerd door NVWA bij eetcafé Bruut

Geachte mevrouw [REDACTED],

Gisteren (woensdag 27 juli, omstreeks 15:10 uur) hebben wij een inspectie uitgevoerd bij eetcafé Bruut. De ondernemer [REDACTED] was niet aanwezig. We hebben gesproken met zijn [REDACTED]. Bij ons aanmelden wist ze gelijk waar de klacht vandaan kwam. We hebben de zaak bekeken en hier wordt volledig voldaan aan de tabakswetgeving. Op het terras voor het bedrijf wordt niet gerookt. In het bedrijf wordt niet gerookt. Het personeel rookt achter het bedrijf, op een klein tuintje/binnenplaatsje in de openlucht. Aan dit tuintje grenst niet direct de bebouwing van huizen, maar zit ruimte voor bosschage en begroeiing, zeg maar de tuintjes van de omwonenden. Als men dus zit te roken in dit tuintje/ binnenplaatsje, is dit volledig in de openlucht. Dit is geen overtreding van de huidige tabakswetgeving en dit hebben we ook zo aangegeven bij mevr. [REDACTED]. Wij hebben tijdens ons bezoek geen

overtredingen van de wetgeving vastgesteld en ook al zou er gerookt worden op de bedoelde binnenplaats, dan nog hadden we geen overtreding van de huidige tabakswetgeving. In een afloopbericht aan de klaagster zal de NVWA dan ook aangeven dat tijdens de inspectie van 27 juli '22 er geen overtredingen van de tabakswetgeving zijn vastgesteld.

Na afloop van de inspectie hebben we nog even een nabespreking gehad met de BOA's van uw gemeente. Ik wil u hierbij dan ook bedanken voor de ondersteuning van de BOA's.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Inspecteur / Medewerker Toezicht

.....
Divisie Consument & Veiligheid,
Toezichtsuitvoering Horeca, Horecateam 8

Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit
 Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

-
- Tel: [Redacted]
 - Mob: [Redacted]
 - E: [Redacted]@nvwa.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

----- De gemeente Doesburg sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend ----- De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente Doesburg, niet toegestaan. De gemeente Doesburg staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. -----

--- De gemeente Doesburg garandeert niet dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. ----- IMPORTANT NOTICE: This e-mail is confidential, may be legally privileged, and is for the intended recipient only. Access, disclosure, copying, distribution, or reliance on any of it by anyone else is prohibited and may be a criminal offence. Please delete if obtained in error and email confirmation to the sender.