

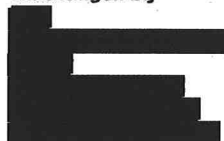


> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Datum: **15 NOV. 2022**
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte

In uw e-mail van 29 april 2022 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzocht om openbaarmaking van documenten in het kader van de subsidieverlening aan de Stichting Q-Support. Uw verzoek ziet op de periode tot en met 29 april 2022.

U vraagt specifiek om openbaarmaking van de volgende informatie:

- De besluiten waaruit de statutenwijziging van Stichting Q-support blijkt, dan wel een besluit dat als bijlage aan de notariële akte van de statutenwijziging op 29 april 2021 is gehecht.
- De goedkeuring van de statutenwijziging door de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport die uit de e-mailberichten van 2 april 2021 en 26 april 2021 blijkt.
- Vier brieven van 6 oktober 2020, 13 januari 2021, 4 februari 2021 en 5 februari 2021 die vermeld worden in de brief van 31 maart 2021 met kenmerk SP/113749/2021 die ziet op de subsidieverlening aan Stichting Q-support door de Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen in opdracht van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Ons kenmerk
2022.130
3465480-1039379-WJZ

Bijlage
A en B

Uw e-mail
29 april 2022

Bij brief van 19 mei 2022 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Bij brief van 23 mei 2022 heb ik u in de gelegenheid gesteld om uw verzoek te preciseren. In deze brief was abusievelijk geen termijn vermeld. Bij brief van 25 juli 2022 heb ik u daarom een gelijkloidend preciseringsverzoek doen toekomen en u wederom in gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze brief uw verzoek te preciseren.

Bij e-mail van 11 augustus 2022 heeft u op het preciseringsverzoek gereageerd en uw verzoek beperkt tot enkel de bijlage die aan de notariële akte van de statutenwijziging op 29 april 2021 van Stichting Q-support gehecht is.

Bij brief van 9 september 2022 bent u over de stand van zaken van uw verzoek geïnformeerd en is aan u medegedeeld dat de gevraagde informatie is geïnventariseerd en dat de belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze te geven.

Op 20 oktober 2022 heeft u met een medewerker van mijn ministerie over uw verzoek om informatie gesproken. Tijdens dit telefoongesprek heeft u ingestemd met de verlenging van de beslistermijn tot en met 11 november 2022.

Op 10 november 2022 is telefonisch aan u medegedeeld dat in de week van



14 november 2022 op uw verzoek beslist wordt.

Het is niet mogelijk geweest om binnen de wettelijke termijn op uw verzoek te beslissen, hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Per 1 mei 2022 is de Wob komen te vervallen en is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. De Woo heeft onmiddellijke werking. Dat betekent dat op grond van de Wob ingediende verzoeken om informatie waarop nog niet is beslist, per 1 mei 2022 op grond van de Woo worden afgehandeld.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek, dat ziet op de periode tot en met 29 april 2022, zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Een door u verzocht document (namelijk een bijlage die aan de notariële akte van de statutenwijziging op 29 april 2021 van Stichting Q-support is gehecht) berustte ten tijde van uw verzoek niet bij mijn ministerie. Dit document kan ik daarom niet bij dit besluit betrekken.

Belanghebbende(n)

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Een belanghebbende heeft in zijn zienswijze aangevoerd dat openbaarmaking van informatie niet in overeenstemming is met de beleidslijn dat adviezen die zijn opgesteld door de landsadvocaat, anders dan algemeen juridische beleidsadviezen, in beginsel niet openbaar kunnen worden gemaakt. De bedenkingen die zijn aangevoerd zien op een uitzonderingsgrond van de Woo en kunnen daardoor een belemmering vormen voor openbaarmaking. Ik volg de belanghebbende hierin.

Een van de belanghebbenden stemt in met de openbaarmaking van de documenten, maar heeft in zijn zienswijze aangegeven dat, naast persoonsgegevens, de bedrijfsnaam en het bedrijfslogo ook geweigerd dienen te worden. Deze zienswijze volg ik voor zover deze betrekking heeft op herleidbare persoonsgegevens.

Een belanghebbende heeft niet van de mogelijkheid om een zienswijze te geven gebruik gemaakt.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.130
3465480-1039379-WJZ



artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Motivering

Ons kenmerk
2022.130
3465480-1039379-WJZ

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij alle documenten is dit het geval. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e. Een belanghebbende verzoekt mij om de bedrijfsnaam en een bedrijfslogo te weigeren. In het onderhavige geval het niet om herleidbare persoonsgegevens. De bedrijfsnaam en het bedrijfslogo kunnen derhalve niet geweigerd worden op grond van artikel 5.1.2.e van de Woo.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) een document staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat de landsadvocaat in deze aangelegenheid juridisch advies met betrekking tot Stichting Q-support heeft uitgebracht. Ik verwijs in dit kader naar de Kamerbrief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 5 oktober 2021, kenmerk 2021-0000517988 waaruit volgt dat algemeen juridische beleidsadviezen, dan wel procesadviezen van voor 1 juli 2021 in beginsel niet openbaar worden gemaakt. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Landsadvocaat advies van voor 1 juli 2021

Definitieve adviezen van de landsadvocaat kunnen op verzoek openbaar worden gemaakt wanneer het een algemeen juridisch beleidsadvies betreft en het dateert van na 1 juli 2021. Het betreft hier een advies van de landsadvocaat van voor 1 juli 2021. Adviezen van de landsadvocaat voor die datum kennen geen strikte scheiding tussen een algemeen juridisch beleidsadvies en procesadvies waardoor niet kan worden uitgesloten dat informatie openbaar wordt gemaakt dat raakt aan het procesbelang van de Staat. Het is belangrijk dat de Staat de gelegenheid moet hebben om vertrouwelijk advies in te winnen over de sterke en zwakke kanten van de juridische positie. Openbaarmaking hiervan is schadelijk voor de



procespositie van de Staat. Hetzelfde geldt voor de voorafgaande correspondentie over het (concept)advies. Daarom wordt dit advies en de voorafgaande correspondentie daarover niet openbaar gemaakt met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.130
3465480-1039379-WJZ

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Adviezen van de landsadvocaat zijn documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bestaan volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Ik verwijs hierbij naar een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van 18 april 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1258), waarin adviezen van advocaten in beginsel niet openbaar worden gemaakt met een beroep op artikel 11, eerste lid, Wob. De op 1 mei 2022 in werking getreden Woo heeft geen wijziging beoogd in de wijze waarop met het openbaar maken van adviezen van advocaten zou moeten worden omgegaan. De wettelijke grondslag is daarmee artikel 5.2, eerste lid, Woo geworden. Gelet op bovenstaande maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbende krijgt twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbende dit niet doet, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbende wel bezwaar maakt en vraagt om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.130
3465480-1039379-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022.130
3465480-1039379-WJZ

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;



- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.130
3465480-1039379-WJZ

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage B Inventarislijst Woo-verzoek 2020.130 EXTERN					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1.	Subsidieaanvraag.pdf	6-10-2020	Deels openbaar	art. 5.1.2.e.	
2.	Bijlage 1 Brief VWS nov '20.pdf	16-11-2020	Deels openbaar	art. 5.1.2.e.	
3.	Bijlage 2 Meerjarenbegroting Q support vanaf 2021 versie RVT vastgesteld.pdf	16-11-2020	Openbaar		
4.	Bijlage 3 Nadere financiële onderbouwing begrotingsposten '21.pdf	16-11-2020	Openbaar		
5.	Reactie 1 nadere financiële onderbouwing.pdf	16-11-2020	Deels openbaar	art. 5.1.2.e.	
6.	Bijlage Meerjarenbegroting Q support vanaf '21.pdf	5-2-2021	Openbaar		
7.	Ontvangst incomplete aanvraag tot subsidievaststelling.pdf	5-2-2021	Deels openbaar	art. 5.1.2.e.	
8.	Vgn statutenwijziging Stichting Q-support + oprichtingsakten Stichting Q-support en C-support.msg.pdf	26-4-2021	Niet openbaar	art. 5.1.2.i, 5.2.1.	