



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

AANTEKENEN (JZ)



Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon



T (050) 587 74 44

Ons kenmerk

AT-EZK/

Uw kenmerk

-

Bijlagen

- relevante artikelen Woo
- inventarislijst

VERZONDEN 23 NOV 2022

Datum

Betreft Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte ,

Op 11 augustus 2021 heeft u per brief een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) bij Agentschap Telecom (hierna: AT). U verzoekt om openbaarmaking van (afschriften van) documenten die zijn opgesteld of gecreëerd in de periode 1 januari 2016 tot en met 11 augustus 2021 met informatie over de hierna vermelde onderwerpen:

- de storingsgevoeligheid van het C2000-systeem;
- meldingen van en klachten over storingen van het C2000-systeem;
- onderzoek naar de (mogelijke) oorzaken van en (eventuele) oplossingen voor het optreden van storingen in het C2000 systeem;
- acties en beslissingen naar aanleiding van het optreden van storingen in het C2000 systeem.

Hierbij ontvangt u mijn beslissing op uw verzoek.

1. Procesverloop

Op 18 augustus 2021 heb ik u per e-mailbericht verzocht om uw Wob-verzoek nader te specificeren, dit omdat uw Wob-verzoek zeer breed geformuleerd is. U heeft per e-mailbericht van 19 augustus 2021 aangegeven geen nader contact hieromtrent nodig te vinden.

Bij brief van 2 september 2021, kenmerk AT-EZK/ , heb ik de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd. In deze brief heb ik aangegeven dat het Wob-verzoek zodanig door mij is opgevat dat het verzoek ziet op documenten die bij AT berusten ziende op meldingen, klachten, inspectie- en onderzoeksrapporten, en documenten omtrent de nadere acties die AT heeft ondernomen, naar aanleiding van het optreden van storingen in het C2000-netwerk in de tijdsperiode vanaf 1 januari 2016 tot aan de datum van uw Wob-verzoek. Ik heb geen nadere reactie van u hieromtrent ontvangen.

Aangezien enkele op het verzoek betrekking hebbende documenten gegevens bevatten die van derden afkomstig zijn dan wel betrekking hebben op derden, zijn



betreffende derden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Bij brief van 24 december 2021, kenmerk AT-EZK/ [REDACTED] heb ik u hiervan op de hoogte gesteld.

Ons kenmerk
AT-EZK/ [REDACTED]

2. Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie viel vóór 1 mei 2022 onder de reikwijdte van de Wob. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden als vervanging van de Wet openbaarheid van bestuur. Met de inwerkingtreding van de Woo is de Wob komen te vervallen.

Uw Wob-verzoek zal daarom worden beoordeeld aan de hand van de bepalingen uit de Woo. Om deze reden wordt uw Wob-verzoek hierna aangeduid als Woo-verzoek. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar **bijlage 1**.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn **144** documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Een inventarisatie hiervan vindt u in **bijlage 2** bij dit besluit.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

In een aantal van deze reeds openbare documenten wordt verwezen naar de (merk)naam van Onderneming A die belanghebbende is bij uw verzoek om informatie. Zoals ik in de volgende paragraaf toelicht, heeft Onderneming A bezwaar tegen het openbaar maken van haar (merk)naam. Ik heb besloten om niet tegemoet te komen aan dit bezwaar. Daarom zal ik in de openbaar te maken documenten de naam van Onderneming A openbaar maken. Ik acht het echter onwenselijk om de naam van Onderneming A met dit besluit al openbaar te maken, aangezien ik Onderneming A overeenkomstig artikel 4:4, vijfde lid, van de Woo in de gelegenheid wil stellen om openbaarmaking van haar (merk)naam te voorkomen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Daarom zal ik de locatie waar de reeds openbare informatie is te vinden, pas delen zodra de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden of als binnen twee weken geen bezwaar is gemaakt tegen het openbaar maken van de (merk)naam van Onderneming A.

4. Zienswijzen

In de brief van 24 december 2021 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn afweging meegenomen.

Onderneming A

Onderneming A heeft in haar zienswijze aangegeven dat in de openbaar te maken stukken de (merk)naam van Onderneming A verwijderd dient te worden, aangezien openbaarmaking tot een onevenredige benadeling van Onderneming A zou leiden.



Ingevolge artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo, kan openbaarmaking van informatie achterwege blijven indien openbaarmaking tot onevenredige benadeling leidt. In tegenstelling tot de Wob, kan deze uitzonderingsgrond onder de Woo slechts worden ingeroepen in uitzonderlijke situaties. Hierbij moeten er tevens andere belangen aan de orde zijn dan de belangen die worden benoemd in de weigeringsgronden van artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Woo.

Ons kenmerk
AT-EZK/

Voor zover deze weigeringsgrond onder de Woo nog zou opgaan, geldt dat Onderneming A een gerechtelijke procedure is gestart waarbij door Onderneming A niet verzocht is om een gesloten zitting of een geanonimiseerde uitspraak. Daarmee heeft Onderneming A de openbaarmaking van haar (merk)naam, in relatie tot storing op het C2000-netwerk, zelf onomkeerbaar gemaakt. Hierdoor komt aan de zienswijze van Onderneming A een sterk verminderde betekenis toe waar het gaat om het niet openbaren van de (merk)naam van Onderneming A.

Gelet op het bovenstaande heb ik besloten dat niet zal worden tegemoetgekomen aan het verzoek om de (merk)naam van Onderneming A uit de te openbaren documenten te verwijderen. In onderhavig besluit op uw Woo-verzoek maak ik de naam van Onderneming A echter niet bekend. Onderneming A kan nog tegen openbaarmaking van haar (merk)naam opkomen. Daarom geef ik Onderneming A overeenkomstig artikel 4:4, vijfde lid, van de Woo twee weken de gelegenheid om openbaarmaking van deze informatie in de te openbaren documenten, tegen te houden.

De fabrieks- en typenummers van de apparatuur van Onderneming A (op te vatten als bedrijfs- en fabricagegegevens zoals vermeld in artikel 5, eerste lid, onder c, van de Woo) die niet in de gerechtelijke procedure aan de orde zijn gekomen, zijn onleesbaar gemaakt. De fabrieks- en typenummers die wel zijn genoemd in de gerechtelijke procedure, zijn echter niet onleesbaar gemaakt.

Tot slot heeft Onderneming A in haar zienswijze erop gewezen dat bij een aantal documenten niet tot openbaarmaking overgegaan kan worden in verband met de in de Woo genoemde uitzonderingsgrond van artikel 5, tweede lid, onder d, van de Woo. Volgens deze uitzonderingsgrond kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Uit de zienswijze van Onderneming A maak ik op dat zij van mening is dat een aantal documenten niet openbaar gemaakt kan worden omdat de documenten bedrijfsvertrouwelijke informatie bevatten, dan wel de indruk zou kunnen ontstaan dat de producten van Onderneming A niet aan de wettelijke eisen voldoen of omdat het een document betreft over een bestuursrechtelijke handhavingprocedure. Deze uitzonderingsgrond betreft alleen informatie die inspectie, controle of toezicht door AT in de toekomst zou kunnen schaden, doordat de methoden of strategie van AT door openbaarmaking in de toekomst minder effectief zouden zijn. Ik stel vast dat de door Onderneming A genoemde informatie uit de genoemde documenten niet zijn te scharen onder deze uitzonderingsgrond van de Woo, omdat het hier alleen conclusies uit inspecties betreft en de uitkomsten van de handhavingprocedure. Dat betekent dat ik op dit punt eveneens niet tegemoet kom aan de door Onderneming A gegeven zienswijze.



Ons kenmerk
AT-EZK/

Kiwa Dare Services

Kiwa Dare Services heeft in zijn zienswijze aangegeven dat het wenst dat persoonsgegevens van medewerkers worden geanonimiseerd alvorens de betreffende documenten openbaar worden gemaakt. Daarbij geeft het meer specifiek aan dat de genoemde personen niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Ik volg bovengenoemde zienswijze en ik ga niet over tot openbaarmaking van de betreffende persoonsgegevens.

Dekra Certification B.V.

Dekra Certification B.V. (hierna: Dekra) heeft in zijn zienswijze aangegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking, mits de bedrijfs- en fabricagegegevens van Onderneming A en zijn producten niet openbaar worden gemaakt op grond van artikel 5, eerste lid, onder c, van de Woo.

Ik volg de zienswijze van Dekra gedeeltelijk. De fabrieks- en typenummers van de apparatuur van Onderneming A (op te vatten als bedrijfs- en fabricagegegevens zoals vermeld in artikel 5, eerste lid, onder c, van de Woo) die niet in gerechtelijke procedure aan de orde zijn gekomen, zijn onleesbaar gemaakt. De fabrieks- en typenummers die wel zijn genoemd in de gerechtelijke procedure, zijn echter niet onleesbaar gemaakt.

Anonieme zoncoöperatie

AT heeft aan een zoncoöperatie een zienswijze gevraagd. Deze coöperatie wordt hierna aangeduid als 'Coöperatie X'. Coöperatie X bevindt zich namelijk naast een C2000 opstelpunt. Met het prijsgeven van de naam van deze coöperatie is aldus herleidbaar waar zich een cruciaal C2000 opstelpunt bevindt. Coöperatie X heeft in haar zienswijze aangegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking, mits de persoonsgegevens worden geanonimiseerd alvorens de betreffende documenten openbaar worden gemaakt. Ik volg deze zienswijze.

Ministerie van Justitie en Veiligheid / Nationale Politie

AT heeft aan de Nationale Politie een zienswijze gevraagd over de opstelpunten van C2000-masten. Ik vat deze zienswijze zo op dat het openbaren van de gegevens van de locaties van de betreffende opstelpunten de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Tevens kunnen kwaadwillende personen deze opstelpunten schade toebrengen als zij bekend raken met de storingslocaties en de meetafstanden tot C2000-masten. Ook geeft zij in haar zienswijze aan dat zij van mening is dat persoonsgegevens moeten worden geanonimiseerd alvorens de documenten openbaar worden gemaakt. Mede gelet op deze zienswijze heb ik besloten deze informatie niet openbaar te maken op basis van artikel 5, eerste lid, onder b, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo.

5. Besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen. Ik licht dat hieronder nader toe.

In dit besluit wordt verwezen naar documenten met corresponderende nummers op de inventarislijst (zie **bijlage 2**). Op de inventarislijst is per document aangegeven of de informatie al dan niet geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt en welke uitzonderingsgrond aan gehele of gedeeltelijke openbaarmaking in de weg staat.



6. Overwegingen

Als eerste merk ik het volgende op.

Ons kenmerk
AT-EZK

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat kan schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van (bepaalde onderdelen uit) de documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen.

C2000 is een gesloten communicatienetwerk en is bedoeld voor gebruik door de Nederlandse hulp- en veiligheidsdiensten. Als gevolg van de taakstelling en het belang van C2000 in het maatschappelijk verkeer is het essentieel om de locaties en frequenties waar C2000-verkeer storting op heeft ondervonden niet te openbaren. Bekendmaking hiervan zou verstoring van C2000 kunnen vergemakkelijken, hetgeen kwalijke gevolgen voor de bereikbaarheid van hulpdiensten met zich mee zou kunnen brengen. Dit risico bij eventuele openbaarmaking vormt een reële bedreiging voor de veiligheid van de Staat.

Ik maak de locaties en frequenties waar het C2000 verkeer storting op ondervindt daarom niet openbaar in de volgende documenten: **1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 16, 20, 23, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 40, 44, 46, 48, 50, 51, 52, 56, 57, 61, 62, 64, 65, 67, 71, 72, 73, 77, 93, 96, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112.**



Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

In het onderhavige geval zijn de gegevens (hoofdzakelijk) tijdens een toezichts- en handhavingstraject verstrekt. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over de productieprocessen en apparatuur van Onderneming A. Deze documenten bevatten namelijk typenummers die in de gerechtelijke procedure niet zijn gepubliceerd, rapporten inzake contra-expertisen en technische gegevens van de diverse type apparatuur van Onderneming A. De verstrekking van de betreffende gegevens zou het vertrouwelijke karakter van deze gegevens schaden.

Ik maak de informatie die ziet op bedrijfs- en fabricagegegevens uit de volgende documenten daarom niet openbaar: **3, 4, 7, 11, 12, 18, 20, 21, 22, 23, 45, 46, 49, 51, 52, 56, 57, 88, 89, 90, 91, 93, 96, 98, 99, 100, 103, 104, 105, 108, 110, 111, 112.**

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Door de toegenomen transparantie over overheidshandelen wordt deze uitzonderingsgrond nu anders toegepast dan onder de Wob. In sommige dossiers kan er een reden zijn om in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit wordt gedaan om de privacy van de



betrokken ambtenaren te beschermen. Daarom wordt ook de functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Zo wordt voorkomen dat als verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid.

Ons kenmerk
AT-EZK/

Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Dit is alleen anders bij namen van ambtenaren die besluiten in mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door het bevoegde persoon is ondertekend. De 'natte' handtekening zelf wordt niet openbaar gemaakt om het risico van identiteitsfraude te verminderen.

In de volgende documenten zijn persoonsgegevens geanonimiseerd: **1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112.**

Goed functioneren van de Staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat meerdere documenten en passages gegevens bevatten die zouden kunnen leiden tot een belemmering van het goed functioneren van AT, onder meer omdat ik nog altijd in een juridische procedure met Onderneming A ben verwickeld. De betreffende passages geven inzicht in de interne proces- en handhavingsstrategie. Zo zou openbaarmaking zowel mijn huidige als toekomstige procespositie ernstig ten nadele kunnen beïnvloeden. Deze gegevens geven namelijk inzicht in de (interne) (werk)wijze waarop AT handhaaft in handhavingsdossiers. Daarnaast is hier deels een overlap met de persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 van de Woo) in de niet openbaar te maken stukken waar mede de proces- en handhavingsstrategie van het AT uit kunnen worden afgeleid.

Ook bevatten meerdere documenten informatie over het goed functioneren van het C2000-netwerk. Deze gegevens bevatten gedetailleerde informatie over de omstandigheden waarin het C2000-netwerk storingen vertoont. Openbaarmaking van deze informatie zou een risico kunnen vormen voor de beschikbaarheid en het adequaat functioneren van het C2000-netwerk. Kwaadwillenden zouden namelijk met deze informatie storingen in het C2000-netwerk kunnen veroorzaken en daarmee de vitale processen ter bewaking van de nationale veiligheid, openbare orde en democratische rechtsorde kunnen verstoren.



Ik maak deze informatie in de volgende documenten daarom niet openbaar: **8, 17, 23, 24, 26, 28, 32, 35, 37, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 57, 59, 61, 62, 63, 73, 74, 75, 76, 78, 85, 86, 87, 90, 92, 93, 96, 99, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 111, 112.**

Ons kenmerk
AT-EZK/

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Daarnaast is er deels een overlap met het goed functioneren van de staat (artikel 5.1, tweede lid onder i, van de Woo) in de niet openbaar te maken stukken. In deze stukken bevinden zich documenten die bij openbaarmaking tot een tot een belemmering van het goed functioneren van AT zouden leiden. De betreffende passages geven namelijk inzicht in de interne proces- en handavingsstrategie. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken.

Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar in de volgende documenten: **1, 41, 42, 48, 53, 59.**

7. Wijze van openbaarmaking

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)

Ik verwacht dat een betrokken belanghebbende het niet eens is met openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbenden krijgen daarom de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.



Bijlage 1: relevante Woo-artikelen

Ons kenmerk
AT-EZK

Artikel 4.1. Verzoek

Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling



aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

Ons kenmerk
AT-EZK/

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. Uitzonderingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.



Bijlage 2: inventarislijst

Ons kenmerk
AT-EZK [REDACTED]

Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden Woo

Nr.	Document	Beoordeling	Uitzonderingsgrond (en)
1	Nota over Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.2
2	Verificatie meting X1.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
3	Verklaring DEKRA.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c
4	Meetrapport DEKRA.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e
5	Verificatie meting X2.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
6	Tweede verificatie meting X3.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
7	RvB Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 1, onder c,
8	Besluit openbaarmaking Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder i
9	Bevestiging start begunstigingstermijn.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
10	Brief van advocaat aan AT 1.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
11	Actionplan Onderneming A C2000.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 1, onder b
12	ARRL Letter - signed.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 1, onder c
13	Besluit bindende aanwijzing X.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
14	Betreft Reactietermijn en communicatie.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
15	Brief Last 1.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
16	Brief politie inzake zonnepanelenstoring.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
17	Brief van advocaat aan AT 3.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
18	CE conformity.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e
19	Controle last I Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
20	DNV rapport LOD, gelakte versie.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder i, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 1, onder c
21	DoC apparatuur Onderneming A 05-06-2019.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e
22	DoC apparatuur Onderneming A 11-12-2017.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e
23	Documentatie gesprek 21 december 2018.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 2, onder e
24	E-mail aangepast rapport.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
25	E-mail beschikking oplegging LOD.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
26	E-mail besluit tot openbaarmaking sanctiebeschikking.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i



27	E-mail besluit tot oplegging bindende aanwijzing.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
28	E-mail C2000 storingen.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder b
29	E-mail dringend verzoek tot contact met AT.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
30	Email Besluit tot oplegging bindende aanwijzing.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 1, onder l
31	E-mail kennisgeving naleving bindende aanwijzing.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
32	E-mail measures against.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder b
33	E-mail nieuwsbericht.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
34	Email Nota over Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
35	Email overzicht C2000 zonnepanelenstoringen.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
36	E-mail samenhangend inspectiebeleid.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
37	E-mail Onderneming A RE 1.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
38	E-mail Storingen Onderneming A Persbericht.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
39	E-mail Storingen.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
40	Email uitgezet bij KCC.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
41	E-mail update voor het juni dashboard Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.2
42	Email vraag over normen.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.2
43	E-mail Vraagstelling en stukken dossier.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
44	E-mails inzake X.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder b
45	EMC-ADCO Ppt ADCO-EMC-2020.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder i
46	Formal demand and request for information Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e
47	Gemiddelde ruisvloer.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder i
48	Gespreksverslag 1.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.2
49	Gespreksverslag 2.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
50	Gespreksverslag digitale meeting 1.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c
51	Gespreksverslag Onderneming A -AT.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
52	ICSMS melding.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
53	Interne notitie C2000 storingen.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder b, 5.2

Ons kenmerk
AT-EZK



54	Intrekking besluit openbaarmaking sanctiebesluit en persbericht Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
55	kennisgeving naleving BA, afschrift Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
56	LOD EMC Onderneming A 8-2 - EN.pdf		Is gelijk aan document 57. Het betreft een Engelse vertaling
57	LOD EMC Onderneming A 22-02-2020.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
58	Lopende acties.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
59	Memo DHI Onderneming A 14-4.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.2
60	Memo voornemen LOD.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
61	Nota dekkingsproblematiek - EN.pdf		Is gelijk aan document 62. Het betreft een Engelse vertaling
62	Nota dekkingsproblematiek - NL.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
63	Nota Handhaving verstorende zonnepanelen.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
64	Nota inzake Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
65	Opvolgen bindende aanwijzing X.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
66	Overzicht Onderneming A resultaten blad 1.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1 onder b, 5.1, lid 1 onder c
67	Overzicht Onderneming A resultaten blad 2.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b
68	Pro forma bezwaar	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
69	Proces storingsonderzoek - EN.pdf	Deels openbaar	Is gelijk aan document 70. Het betreft een Engelse vertaling
70	Proces storingsonderzoek.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
71	RE Bindende aanwijzing X1.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
72	RE Bindende aanwijzing X2.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
73	RE Bindende aanwijzing X3.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
74	RE Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder b
75	Reactie vragen Onderneming A (ENG).pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
76	Redeneerlijn en speaker notes Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 1, onder b
77	Ruisvalplaatjes C2000.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
78	Onderneming A +C2000 notities overleg 28mrt2021.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder i
79	Onderneming A Email LOD.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
80	Telefoonnotitie 1.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e

Ons kenmerk
AT-EZK/



81	Telefoonnotitie 2.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
82	Telefoonnotitie 3.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
83	Telefoonnotitie 4.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
84	Toezending BA aan Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
85	Verslag EMC.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
86	Verslag Technisch Vakoverleg,.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder b
87	Vorbereidingsdocument inzake overleg.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder b
88	Vordering en verzoek informatie - NL.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e
89	Vordering en verzoek informatie 230919.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 1, onder c
90	Vordering inlichtingen 10 juli 2018.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder b
91	Vordering inlichtingen 23 juli 2018.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e
92	Vragen antrden Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder i
93	VRN LOD Onderneming A. 11-05.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
94	VRN Openbaarmaking sanctiebeschikking Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
95	Tijdspad Onderneming A dossier 20210524.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e
96	Brief van advocaat aan AT 2.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder c
97	Nieuwsbericht Onderneming A.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b
98	Relevante normen Onderneming A LOD.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 1, onder c
99	Aanvullend RvB Onderneming A 16 nov 2020 getekend 1.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder b
100	Aanvullend RvB Onderneming A 16 nov 2020 niet getekend - EN.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 1, onder b
101	Metingen PLAATS.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
102	RvB controle BA PLAATS.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e
103	RvB PLAATS (1), eerste meting.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
104	RvB PLAATS (1), tweede meting.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
105	RvB PLAATS (1).pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
106	RvB PLAATS(2).pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i

Ons kenmerk
AT-EZK



107	RvB PLAATS (2) eerste meting.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
108	RvB PLAATS(2) tweede meting.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
109	RvB PLAATS (3).pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
110	RvB Onderneming A 2.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e
111	RvB PLAATS (4).pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
112	Tweede meting PLAATS.pdf	Deels openbaar	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i
113	In-Situ Measurement of High Frequency Emission.pdf	Reeds openbaar	https://www.researchgate.net/publication/265852553_An_in_situ_measurement_of_the_radio-frequency_attenuation_in_ice_at_Summit_Station_Greenland
114	PV2-2020_DC-.pdf	Reeds openbaar	Link wordt later verstrekt
115	Compliance note.pdf	Reeds openbaar	Link wordt later verstrekt
116	Gezamenlijk rapport ENG.pdf	Reeds openbaar	https://www.inspectie-jenv.nl/Publicaties/rapporten/2020/06/25/inaccessibility-of-emergency-services-number-112-on-24-june-2019
117	Installing a Onderneming A System Near an Amateur Radio System.pdf	Openbaar	
118	Persbericht112storing DEF - EN.pdf	Openbaar	
119	Onderneming A installation guide.pdf	Reeds openbaar	Link wordt later verstrekt
120	Tijdspad Onderneming A dossier 20210217.pdf	Openbaar	
121	Gezamenlijk rapport 112 onbereikbaarheid op 24 juni 2019.pdf	Reeds openbaar	https://www.inspectie-jenv.nl/Publicaties/rapporten/2020/06/25/rapport-onbereikbaarheid-van-112-op-24-juni-2019
122	Samenhangend inspectiebeeld cybersecurity vitale processen 2020-2021.pdf	Reeds openbaar	https://www.inspectie-jenv.nl/Publicaties/rapporten/2021/06/29/rapport-samenhangend-inspectiebeeld-cybersecurity-vitale-processen-2020-2021

Ons kenmerk
AT-EZK



Niet-openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden Woo + samenvatting

Ons kenmerk
AT-EZK

Nr.	Document	Woo	Samenvatting
123	Concept Bevindingen Expert opinion LOD	5.1, lid 2, onder i, 5.2	Er heeft een expert opinion plaatsgevonden na het opleggen van een last onder dwangsom aan Onderneming A (zie document 127). In dit (concept)document wordt ingegaan op de punten uit de expert opinion met daarbij de bevindingen van AT. Het document bestaat voor een aanzienlijk deel uit intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen zoals adviezen, visies of standpunten.
124	Discussiestuk onaanvaardbare storing C2000	5.1, lid 2, onder i	In dit document wordt uiteengezet onder welke voorwaarden sprake is van een onaanvaardbare verstoring op het C2000-netwerk. Hierin worden verschillende opties naar voren gebracht die aan de basis kunnen staan voor het vaststellen van een onaanvaardbare storing.
125	E-mail meelesen	5.1, lid 2, onder i, 5.2	Dit document bevat intern beraad tussen meerdere medewerkers van AT waarin input wordt gegeven op het rapport van bevindingen met betrekking tot Onderneming A.
126	E-mail vervolgonderzoek	5.1, lid 1, onder b en i, 5.2	Dit document bevat intern beraad tussen meerdere medewerkers van AT over het onderzoek naar de apparatuur van Onderneming A. In het mailverkeer wordt inhoudelijk besproken welke vervolgstappen genomen moeten worden om het onderzoek voort te zetten.
127	Externe deskundigenrapport	5.1, lid 2, onder i	Dit document bevat een extern deskundigenrapport waarbij de bevindingen van AT nogmaals worden beoordeeld door een externe deskundige. De deskundige gaat in het rapport in op de vraag of is voldaan aan de essentiële eisen van de EMC Richtlijn 2014/30/EU. Daarnaast wordt in het rapport de toetsing en beoordelingsmethode van AT beoordeeld.
128	FW input voor J nav vragen R	5.1, lid 2, onder i, 5.2	Dit document bevat intern beraad tussen meerdere medewerkers van AT waarin de behandeling van het dossier Onderneming A wordt besproken. De inhoud bevat met name technische en juridische aangelegenheden die relevant zijn voor het onderzoek naar storingen veroorzaakt door de apparatuur van Onderneming A.
129	Email Onderneming A document voor KDO morgen	5.1, lid 2, onder i, 5.2	Dit document bevat intern beraad tussen meerdere medewerkers van AT waarin de behandeling van het dossier Onderneming A wordt besproken. De inhoud bevat met name technische en juridische aangelegenheden die relevant



			zijn voor het onderzoek naar storingen veroorzaakt door de apparatuur van Onderneming A.
130	Jaarverslag storingsmeldingen	p. 7 artikel 5.1, lid 2, onder i. Overige buiten de scope verzoek	Het document omvat een intern jaarverslag (2018) van storingsmeldingen en valt bovendien voor een gedeelte buiten de scope van het Woo-verzoek. Het document geeft een overzicht en analyse van storingen aan (communicatie)systemen en -diensten die in 2018 zijn geconstateerd. Ook de bronnen die de storing veroorzaken worden benoemd.
131	Memo KDO Onderneming A 04-2	5.1, lid 2, onder i, artikel 5.2	Dit document is een interne memo opgesteld door een medewerker van AT met betrekking tot de voorgenomen beschikking tot het opleggen van lasten onder dwangsom aan Onderneming A. In dit memo wordt een toelichting gegeven op de complexe problematiek en worden eventuele risico's benoemd en in kaart gebracht.
132	Memo KDO Onderneming A 25-1	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder i, 5.2	Dit document is een interne memo opgesteld door een medewerker van AT met betrekking tot de voorgenomen beschikking tot het opleggen van lasten onder dwangsom aan Onderneming A. In dit memo worden verschillende adviezen uiteengezet.
133	Notitie LOD Onderneming A 1	5.1, lid 1, onder c, 5.1, lid 2, onder i, 5.2	Dit document is een interne notitie opgesteld door medewerkers van AT met betrekking tot het opleggen van een last onder dwangsom aan Onderneming A. In de notitie wordt op juridisch vlak geadviseerd over de aanpak van de storingen die worden veroorzaakt door de apparatuur van Onderneming A.
134	Overzicht storingen C2000 1	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder i	Het document bevat een uitgebreid overzicht van C2000-storingslocaties inclusief omschrijving van de storing per locatie.
135	Overzicht storingen C2000 2	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder i	Het document bevat een uitgebreid overzicht van C2000-storingslocaties inclusief omschrijving van de storing per locatie.
136	Overzicht storingen C2000 3	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder i	Het document bevat een uitgebreid overzicht van C2000-storingslocaties inclusief omschrijving van de storing per locatie. Het document bevat een gedetailleerde rapportage van de ernst van de storing.
137	Overzicht storingen C2000 4	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder i, 5.1, lid 2, onder e	Het document bevat een overzicht van meetresultaten van diverse audits bij C2000-locaties. In de kern geeft het document weer welke metingen er hebben plaatsgevonden en tot welke resultaten deze hebben geleid.
138	Overzicht storingen C2000 5	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder i	Dit document bevat een uitgebreid overzicht van C2000-storingslocaties inclusief omschrijving van de storing per locatie. Het document bevat een

Ons kenmerk
AT-EZK/



			gedetailleerdere rapportage van de ernst van de storing.
139	RE Onderneming A (1)	5.1, lid 1, onder b en c, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.2	Het document bevat intern beraad tussen meerdere medewerkers van AT over de wijze waarop meetresultaten getoetst dienen te worden aan (geharmoniseerde) normen. De meetresultaten zien op apparatuur van Onderneming A.
140	Reactie AT op externe deskundige	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder e, 5.1, lid 2, onder i, 5.2	Een conceptreactie van AT ten aanzien van de expert opinion van DNV. In dit document worden de bevindingen van AT ten aanzien van het DNV-rapport uiteengezet. Het document is slechts een concept en bevat opmerkingen, aanvullingen en wijzigingsvoorstellen van diverse medewerkers.
141	Rework Plan C2000	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder i	Het document bevat een spreadsheet met de weergave van een onderhoudsplan voor C2000-zendmasten.
142	Vorbereidingsdocument beslismemo 2	5.1, lid 1, onder b, 5.1, lid 2, onder i, 5.2	Dit document bevat informatie over eerdere stellingen en ingenomen standpunten door medewerkers van AT met betrekking tot de conclusie dat apparatuur van Onderneming A niet voldoen aan de EMC-richtlijn. In de kern wordt op juridisch en technisch vlak uiteengezet hoe de storingen, veroorzaakt door de apparatuur van Onderneming A, moeten worden beoordeeld.
143	Testrapport december 2018	5.1, lid 2, onder c	Het document betreft een 'Elektromagnetische compatibiliteit testrapport' van het bedrijf QualiTech. In het rapport wordt bepaalde apparatuur getest op basis van (geharmoniseerde) normen.
144	Testrapport oktober 2013	5.1, lid 2, onder c	Het document betreft een 'Elektromagnetische compatibiliteit testrapport' van het bedrijf QualiTech. In het rapport wordt bepaalde apparatuur getest op basis van (geharmoniseerde) normen.

Ons kenmerk
AT-EZK/