



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

[REDACTED]
[REDACTED]
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAGRijkswaterstaat Zuid-
Nederland

District Zuid-Oost

Avenue Ceramique 125

6221 KV Maastricht

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 088 797 41 50

F 088 797 41 51

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Datum

3 augustus 2021

memo

Maasroute tegenvaller Berg-Obbicht

Geachte [REDACTED],

Sinds 2004 wordt er hard gewerkt aan het project Maasroute om tussen Ternaaien en Weurt scheepvaartklasse Vb mogelijk te maken. De eindmijlpaal van dit MIRT-project is 31 december 2023. Op deze datum zou de gehele Maasroute opengesteld moeten worden voor de grotere scheepvaartklasse. Bij een van de laatste projectonderdelen, verruiming Julianakanaal Berg-Obbicht, is echter een tegenvaller opgetreden.

In deze memo zal ik u nader informeren over de aanleiding en de bijzondere situatie van het Julianakanaal. Tevens verzoek ik u het budget van het project Maasroute te verhogen met 10,7 m€ van 652,7 m€ naar 663,4 m€ en bericht ik u dat de eindmijlpaal van 31 december 2023 niet gehaald gaat worden. Een nieuwe mijlpaal geven wij door zodra we daar meer zekerheid over hebben.

Actuele situatie

De huidige situatie is dat de waterdichte bodem van het Julianakanaal in het proefvak van de vorige aannemer (VWKO) niet deugdelijk is hersteld. De kosten hiervoor lopen mee in het geschil met VWKO (zie ook 'Achtergrond'). Er is daarom sprake van een te grote lekkage waardoor grondwaterstanden in de omgeving hoger zijn dan de uitgangssituatie. Hierdoor zijn de dijken langs het kanaal verzadigd en kunnen door de trillingen van het slaan van de damwanden instabiel worden. Een onacceptabel risico.

Daarnaast is het risico erg groot dat er met de kritische situatie van de bodem weer natte kelders gaan ontstaan in de omgeving. Ook dat is een niet wenselijke situatie en we willen voorkomen dat dit weer gebeurt.

Het is noodzakelijk dat de huidige lekkage wordt gestopt en de oorspronkelijke grondwaterstand wordt hersteld voordat met het heiwerk kan worden begonnen. De aannemer zal daartoe eerst een reparatie gaan uitvoeren. Het belang van herstel van de grondwaterstand is groot mede omdat naast het kanaal een gebied met kwetsbare natuur (bronnengebied Kingbeek, dat u in 2019 heeft bezocht) ligt. Onduidelijk is hoe snel de situatie van de grondwaterstand in de omgeving is hersteld. Door inzet van grote pompen zal de grondwaterstand worden verlaagd, verwacht wordt dat hier een vergunning voor wordt afgegeven. Dit moet wel iteratief gebeuren op basis van constante monitoring. Te snelle verlaging kan de dijken instabiel maken of de kwetsbare natuur beschadigen.

Financiële tegenvaller

De genoemde werkzaamheden om de schade te herstellen van het proefvak en de lekkage te stoppen waren niet voorzien. Aangezien het project bezig is met de laatste projectonderdelen kan de tegenvaller van de extra werkzaamheden en risico's niet opgevangen worden in het nu nog resterende projectbudget. Het project heeft conform de spelregels een reservering gemaakt gebaseerd op een kwantificering van benoemde risico's. In het verleden bleek er geen ruimte te zijn om daarbovenop een extra risicoservering aan te houden voor de kritische bodem van het Julianakanaal.

De tegenvaller bedraagt 10,7 m€ (incl. BTW, p.p. 2021). Dit bedrag is opgebouwd uit zowel kosten voor de extra realisatie, de extra risico's, alsmede het langer in stand houden van de organisatie (o.a. EPK-inhuur). Reeds eerder is in de projectendatabase aangegeven dat het risico bestaat van deze tegenvaller.

Onduidelijk is nog of dit bedrag (of een gedeelte hiervan) verhaald kan worden op VWKO. In dat proces zal dit worden meegenomen. Helder is in ieder geval wel dat de voortgang van Berg-Obbicht niet kan wachten op een uitspraak in het dossier VWKO. Dat kan mogelijk nog jaren duren.

Een andere oorzaak dat het projectbudget Maasroute niet toereikend is breng ik hier graag in herinnering en betreft dat de aanbestedingsmeevaller van het project Keersluis Limmel niet teruggegeven is aan Maasroute. Keersluis Limmel is uit de Maasroutescope gehaald om toegevoegd te worden aan het programma van de landelijke DBFM-contracten. Hiervoor is niet de geraamde 50 m€ maar 69 m€ overgeheveld uit het Maasroutebudget om een mogelijke aanbestedings-tegenvaller van het eerste natte DBFM-contract van RWS op te kunnen vangen. Het contract voor Keersluis Limmel is aanbesteed voor ongeveer 45 m€. Het overgebleven budget is niet teruggegeven aan Maasroute, maar is teruggegeven aan DGLM waardoor dit budget nu node wordt gemist in het programma Maasroute.

Mijlpaal en planning

De daadwerkelijke verruimingswerkzaamheden Berg-Obbicht kunnen starten zodra de grondwaterstanden in de omgeving zijn gedaald en geen risico meer vormen voor bezwijken van de dijken. Hoe snel dit gaat kan niet worden voorspeld. Het is immers niet de bedoeling nieuwe risico's te introduceren voor het areaal en omgeving (dijken, woningbouw, natuur).

De bodem van het Julianakanaal is een zeer kritisch element. Dit weten we uit het dagelijks beheer en uit eerdere projectonderdelen waarin gewerkt moest worden aan de bodem. Dit maakt dat ik nadrukkelijk de voorkeur heb voor veilig en deugdelijk werken boven het najagen van mijlpalen. Op dit moment schatten we 2 à 3 jaar extra nodig te hebben voor voltooiing van het gehele Maasrouteproject. Voltooiing zou daarmee 31 december 2026 zijn (probabilistische planning). Dit geldt naast de verdieping Julianakanaal bij Berg-Obbicht ook voor de verdieping ter plaatse van de Berghaven. Ook bij Berghaven verwacht ik dat het werk 2 jaar langer gaat duren.

Mijn voorkeur gaat uit om geen nieuwe eindmijlpaal te noemen maar ik begrijp dat dit binnen de MIRT-systematiek niet mogelijk is. Het definitief vaststellen van een nieuwe mijlpaal kan pas nadat de grondwaterstand is gedaald (naar verwachting 6-12 maanden). Pas dan hebben we voldoende zicht op verder verloop van het werk.

Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland
District Zuid-Oost

Datum
3 augustus 2021

Scheepvaart

Het Maasrouteproject is bedoeld om grotere en diepere schepen (klasse Vb) te kunnen laten varen tussen Ternaaien en Weurt. Zonder de verdiepingswerkzaamheden op het Julianakanaal is dit niet mogelijk. Om de scheepvaartsector tegemoet te komen is gekeken wat wel al mogelijk is om diepere en langere schepen toe te laten tot bepaalde delen van de Maasroute:

- Gedeelte Ternaaien-Haven Stein: Vb kan worden toegelaten (met specifieke restricties omtrent lengte en diepgang bij hogere afvoeren Maas, zolang het project Doelrealisatie/Nautische Veiligheid Maastricht nog niet is gerealiseerd);
- Gedeelte Haven Stein-Sluis Born: handhaven huidige scheepvaart zo lang werkzaamheden niet zijn voltooid;
- Gedeelte Sluis Born-Haven Venlo: Vb kan worden toegelaten (mits werkzaamheden van Doelrealisatie zijn gerealiseerd);
- Gedeelte Haven Venlo-Weurt: Vb-scheepvaart reeds toegelaten.

Wanneer de minister over het aanpassen van de eindmijlpaal de Kamer moet informeren, dan kan zij hiermee aangeven dat het opschuiven van de eindmijlpaal een minder negatief effect heeft op de scheepvaart en er toch al over grote delen van de Maasroute geprofiteerd kan worden van de opwaardering.

Achtergrond

Het Julianakanaal is aangelegd in de jaren dertig van de vorige eeuw. Gezien de grote hoogteverschillen in het Limburgse landschap en de grindhoudende ondergrond was een traditioneel in de bodem gegraven kanaal niet mogelijk. Er is toen voor gekozen om het kanaal met een waterdichte bodem (een soort badkuiconstructie) te bouwen op het maaiveld. Gedurende de gehele beheerperiode, maar zeker ook met uitvoering van het Maasrouteproject, is gebleken dat dit een zeer kritische constructie is.

Om een voor nu niet meer te achterhalen reden is er bij de aanleg van het kanaal voor gekozen om de bodem bij het gedeelte Berg-Obbicht circa 1 m minder diep aan te leggen. Om de geplande vergroting van de diepgang in het kader van opwaardering naar de Vb-scheepvaart mogelijk te maken dient dit gedeelte van het Julianakanaal alsnog verdiept te worden.

In 2015 is het projectgedeelte Berg-Obbicht aanbesteed en gegund aan de firma VWKO. Zij voorzagen een uitvoeringsmethode in den natte, dus zonder het droogzetten van gedeelten van het kanaal. Bij een proef bleek deze methode te leiden tot lekkage van de bodem en daarmee vernatting van de omgeving (natte kelders). Dit was onacceptabel. Vervolgens ontstond een onoverbrugbaar geschil met VWKO en uiteindelijk een heraanbesteding van het werk. Hiermee is circa 5 jaar vertraging ontstaan.

Na de heraanbesteding is het werk in 2020 gegund aan [REDACTED] die het werk in den droge gaat uitvoeren. Het kanaal zal in lengterichting worden afgezet met damwanden waarna de kritische bodem deel voor deel in den

droge kan worden verlaagd en de waterdichte laag onder goede controle kan worden aangelegd. Hierdoor blijft de vaarweg beschikbaar tijdens de uitvoering. Het spreekt vanzelf dat het helemaal afsluiten voor lange tijd van het Julianakanaal geen optie is gezien de enorme economische impact op de achterliggende havens en industrieën.

Met vriendelijke groet,

 Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,


Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

District Zuid-Oost

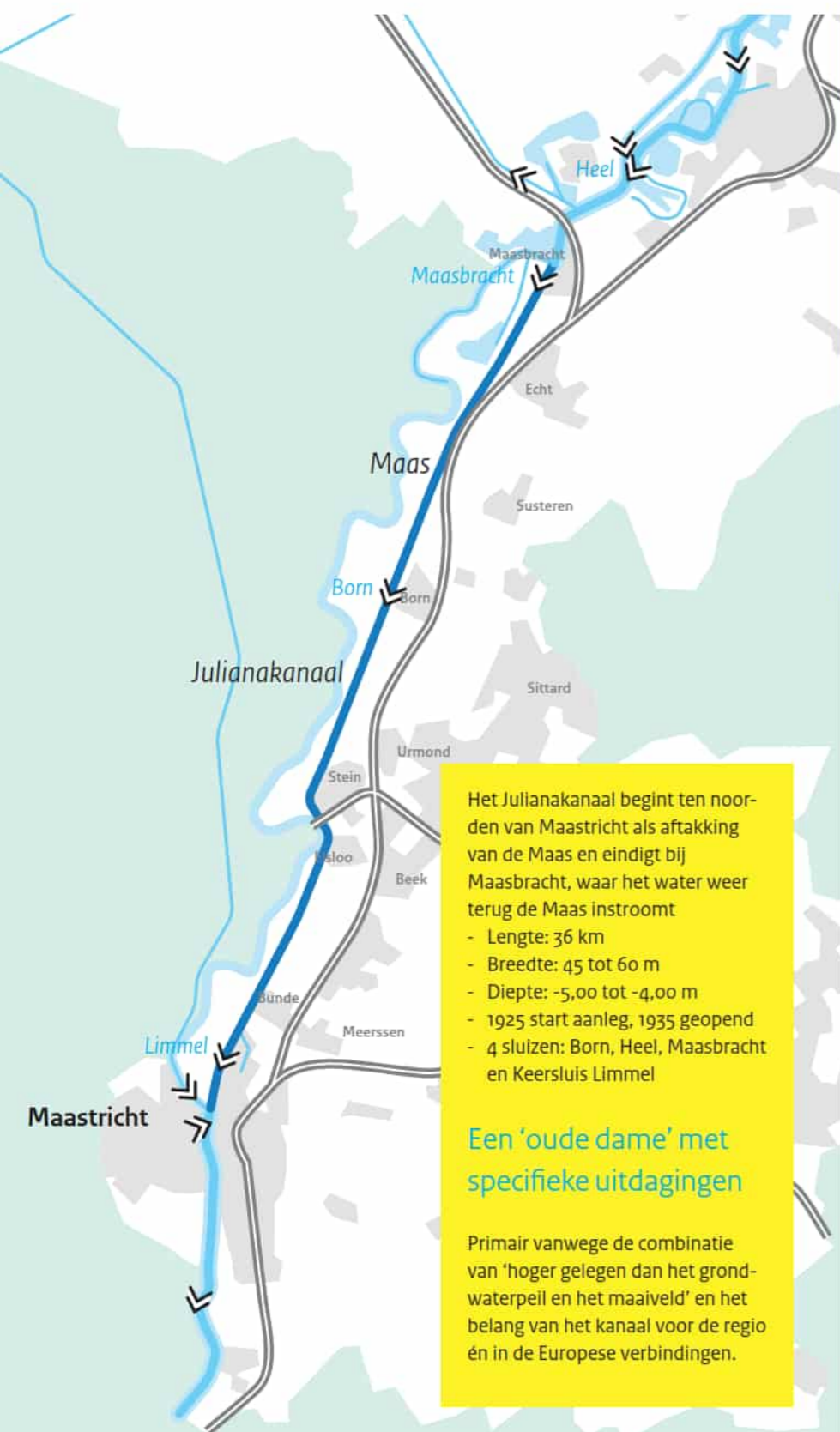
Datum

3 augustus 2021



Het Julianakanaal

Maasroute Fase 2



Het Julianakanaal begint ten noorden van Maastricht als aftakking van de Maas en eindigt bij Maasbracht, waar het water weer terug de Maas instroomt

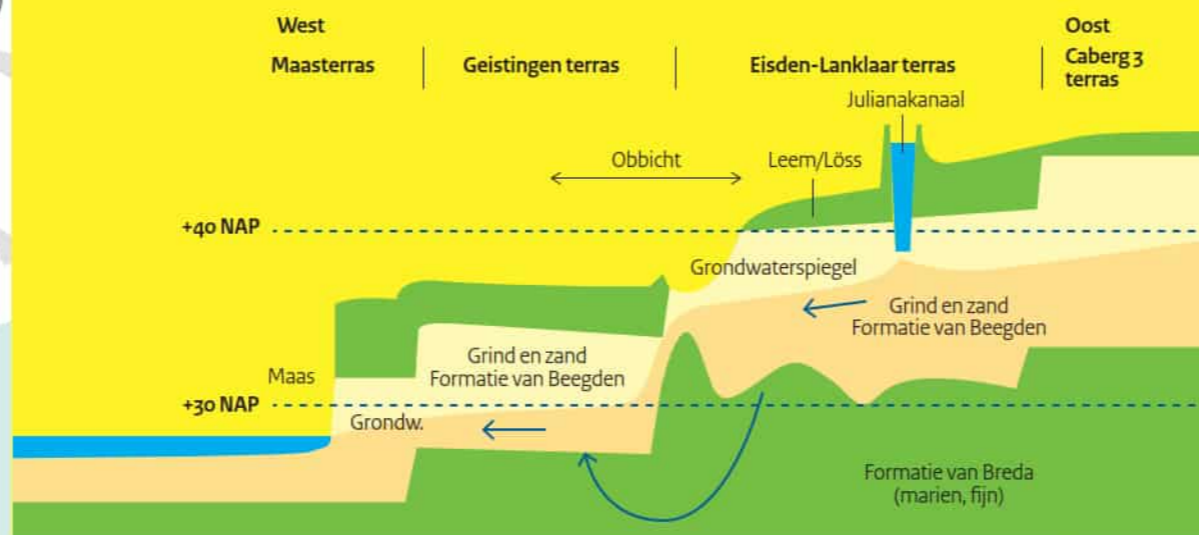
- Lengte: 36 km
- Breedte: 45 tot 60 m
- Diepte: -5,00 tot -4,00 m
- 1925 start aanleg, 1935 geopend
- 4 sluizen: Born, Heel, Maasbracht en Keersluis Limmel

Een 'oude dame' met specifieke uitdagingen

Primair vanwege de combinatie van 'hoger gelegen dan het grondwaterpeil en het maaiveld' en het belang van het kanaal voor de regio én in de Europese verbindingen.

Ondanks werkzaamheden sinds 2002 spelen sinds 2016 nog altijd de volgende issues:

- Stevigheid kanaalbodem: natuurlijke degradatie en erosie door scheepvaart
- Diepte/hogte/breedte
- Bruggen: levensduur, draagkracht en dimensionering
- Duikers: levensduur en veiligheid
- Dijken: stabiliteit en normering
- Opbarsten bodem: bij hoogwaters Maas
- Aanwezigheid kabels leidingen over bruggen en in duikers onder het kanaal
- Diepte havens
- Effecten translatiegolven (tgv schutten)
- Risico vernatting van de natuur nabij de Kingbeek
- Risico vernatting gronden tijdens werkzaamheden

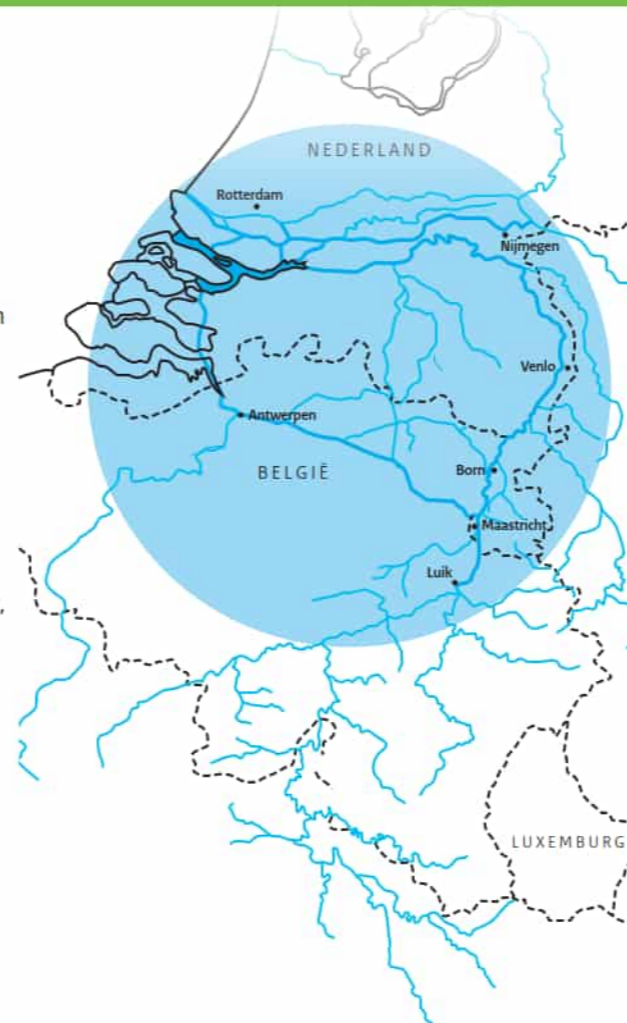


Van belang voor Limburg, Nederland én Europa

Het Julianakanaal is:

- Een cruciaal onderdeel van de logistieke ruit tussen Rotterdam-Antwerpen-Luik-Nijmegen
- Dé aanvoerroute voor de havens van Maastricht, Born en Stein
- Logistieke aan- en afvoerroute én bron van water voor bedrijfsprocessen Chemelot

Een belang dat onderkend wordt door 75 miljoen aan Europese Subsidies en door een uiterst dynamisch speelveld vol belanghebbenden: Provincie Limburg, Waterschap Limburg, Gemeente Maastricht, Consortium Grensmaas, Dorpsraad Itteren/Buurtraad Borgharen, Gemeente Meerssen, Gemeente Stein, Gemeente Sittard-Geleen, Gemeente Echt-Susteren, Gemeente Maasgouw, Schuttevaer, Chemelot, Natuurbescherming organisaties (NBO's), Onderhoudsopgave/afspraken, Rijksdienst cultureel erfgoed, Recreatievaart, Sportvisserij, Toeristisch-recreatieve sector.



Project Maasroute betreft het opwaarderen van het vaarwegtraject Ternaaien-Weurt van klasse Va naar klasse Vb

Gerealliseerde deelprojecten

- Verhogen bruggen over sluis Weurt
- Verhogen bruggen over Maas-Waalkanaal in Nijmegen
- Bouwen keersluis Heumen
- Verdiepen en verbreden oude sluis Sambeek
- Verruimen Passage Venlo
- Verruimen bocht Steyl
- Verdiepen en verbreden oude sluis Belfeld
- Verruimen bocht Neer
- Verlengen sluiskolk Heel
- Verhogen bruggen Echt en Roosteren
- Verlengen sluiskolk Maasbracht
- Verlengen sluiskolk Born
- Peilopzetten (Grave, Sambeek, Heel, Born-Maasbracht)
- Verruimen Julianakanaal bocht Elsloo
- Vervangen sluis Limmel door keersluis
- Passeervakken zuid en noord en verkeersmanagement Julianakanaal
- Recent afgerond bij Haven Stein:
 - Vervanging oever oostzijde door damwand
 - Ontgraven oorspronkelijke kanaalbodem en voorzien van nieuwe waterremmende laag
 - Mauritsduiker deels verwijderd

Nog te realiseren deelprojecten

- Verdiepen en verbreden over lengte van 3 kilometer bij Berg Obbicht
- Verdiepen bodem en aanbrengen waterremmende laag ter hoogte van Berghaven



Medegefinancierd door de Europese Unie
Trans-Europees vervoersnetwerk (TEN-T)

- In 2002 heeft de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat het Tracébesluit Zandmaas / Maasroute vastgesteld. Eén van de maatregelen in het kader van de Maasroute is de verruiming van het Julianakanaal, waarbij het Julianakanaal geschikt wordt gemaakt schepen van de klasse Vb-3,5m scheepvaart.
- Per brief (vergaderjaar 2018-2019, 35 000 A, nr. 24) heeft de Minister van Infrastructuur en Waterstaat aan de Tweede Kamer medegedeeld dat de resterende werkzaamheden, voor rekening en risico van de betreffende marktpartij, aan derden op worden gedragen om afronding van het werk te bereiken.



RWS INFORMATIE

RWS Bestuursstaf

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag
T 088 797 00 50
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

memo

Oplegmemo voor [redacted] bij beslisnota project Maasroute

Beste [redacted],

Je had bij de beslisnota Maasroute twee opmerkingen geplaatst:

- Graag optie toevoegen oplossen binnen bestaande middelen;
- Kijk nog eens goed naar het kostenniveau, dat is wel erg hoog.

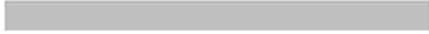
Over de eerste optie is in de nota onder 'Financiële dekking' een aanvulling gemaakt. Het project heeft alleen voldoende bestaande middelen om de lekkage te dichten, daarna moet het project worden stopgezet.

De kosten zijn zo hoog om meerdere redenen. Ten eerste heeft het project nog de verplichting van € 7,7 mln. richting de vorige aannemer openstaan, deze vervalt wanneer het project afgerond is en de vorige aannemer door de rechter in het ongelijk is gesteld. Ten tweede is de bodem van het Julianakanaal zeer oud en daardoor gevoelig, hier zijn in het verleden al meer problemen mee geweest. Het project heeft daarom een ruimere risicoreservering aangehouden dan gebruikelijk, zowel in geld als in tijd, om de kans dat RWS terug moet met een nieuwe tegenvaller minimaal te houden. Daardoor zijn zowel de post onvoorzien als de organisatiekosten (door het langer doorwerken) hoger. Een kleinere risicoreservering kan, maar dat maakt de kans dat RWS later terug moet met een nieuwe aanvraag groter. Als het werk eerder klaar is dan in deze ruimere scope opgenomen, of als er minder risico's optreden, kan het geld uit deze risicoreservering weer terugvloeien naar DGLM.

Aanvullende vraag om alternatieven

Je vroeg om een alternatieve oplossing. In de nota was de keuze gegeven tussen het project voltooien of nu stoppen. Een eerder niet expliciet gemaakte derde mogelijkheid, volgt uit de toelichting van de kosten. Dat is niet een ruime risicoreservering in tijd en geld maken, maar enkel de minimale financiering beschikbaar stellen.

Het advies van RWS blijft dit niet te doen. Door de gevoelige bodem van het Julianakanaal kunnen nieuwe tegenvallers niet worden uitgesloten. Als nu alleen het minimaal benodigde budget beschikbaar wordt gesteld is de kans een stuk groter dat RWS later weer terug moet met een nieuwe tegenvaller op dit project. De nota is aangevuld met deze derde optie, het eerdere advies voor de eerste optie is gehandhaafd.



RWS Bestuursstaf

Datum

28 maart 2022



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

RWS Bestuursstaf

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag
T 088 797 00 50
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

memo

Oplegmemo bij nota M tegenvaller Maasroute

Beste [REDACTED]

Datum

28 april 2022

Hierbij de aangepaste nota over de tegenvaller bij de Maasroute. De eerdere nota werd tegengehouden door [REDACTED] met de vraag of versoberingen mogelijk waren. Je hebt hierop een memo met toelichting aangeboden, die opnieuw door de [REDACTED] is tegengehouden. Ook FEZ had nog veel inhoudelijke vragen over het project en de tegenvaller.

Deze vragen gingen over waarom dit extra geld, met deze risicoreservering, nodig is, hoe RWS deze tegenvaller beheerst en of er alternatieve scope-opties waren. Daarnaast waren er vragen over de context van dit project (hoe groot is dit project, hoeveel werk resteert nog en wat is reactie omgeving). De nu voorliggende nota geeft antwoord op die vragen en heeft akkoord van FEZ.

Advies

Ik adviseer je de nota te accorderen. De volgende aanvullingen zijn gedaan:

- Extra toelichting op alternatieve optie om enkel een minimumbudget beschikbaar te stellen (optie 2);
- Inzicht hoeveel werk in het project nog resteert en dat dit reeds is aanbesteed. Dit is ook in de bijlage achterin toegevoegd;
- Opmerking over reactie van de omgeving toen de vorige keer een vertraging van dit project gemeld werd;
- Extra toelichting op waarom de risico's van de kanaalbodem moeilijk in te schatten zijn en dat RWS daarom adviseert om niet het minimumbudget toe te kennen.

Proces

Al met al heeft de afstemming naar aanleiding van de vragen van [REDACTED] en FEZ over de kosten en versoberingsopties van dit project een paar weken geduurd. Ik heb FEZ vanaf januari meegenomen in de inhoud van de nota en had eerder geen reactie op de inhoud gekregen. Dat er na reactie van de [REDACTED] zoveel nieuwe vragen kwamen vanuit FEZ was voor mij onverwacht.

Snelle besluitvorming is nu wel gewenst, om verdere vertraging in het project te voorkomen.

[REDACTED]



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

TER BESLISSING

Aan
Van

de Minister van Infrastructuur en Waterstaat

nota

Verzoek tot aanvullend budget en verschuiving mijlpaal
Maasroute 2 n.a.v. lekkage Berg-ObbichtDatum
28 januari 2022Onze referentie
RWS-2022/14366

Opgesteld door

Uiterlijk bij
1 maart 2022**Aanleiding**

Op het project realisatie Maasroute (opwaardering traject Ternaaien-Weurt tot scheepvaartklasse Vb) is een lekkage in de bodem van het Julianakanaal opgetreden bij Berg-Obbicht. Deze lekkage belemmert voltooiing van het Maasrouteproject en veroorzaakt risico's voor de dijken van het Julianakanaal. Deze nota is afgestemd met DGLM en FEZ.

Besluit

- 1) De eindmijlpaal van het project 4 jaar te verschuiven naar eind 2027. Geadviseerd wordt om € 24,802 mln. extra financiering beschikbaar te stellen op het totaal programmabudget van € 652,8 mln. om de lekkage te dichten en het project te voltooien. Besluitvorming hierover vindt plaats binnen de begrotingsbesluitvorming. Van de € 24,8 mln. valt € 7,7 mln. vrij bij positieve afronding van het geschil met de vorige aannemer die van dit werk is gehaald (zie Kernpunten).
- 2) Alternatief kan enkel het minimaal benodigde geld beschikbaar gesteld worden. In dit geval wordt € 12,5 mln. beschikbaar gesteld (geen € 10,5 mln. extra risicoreservering en 1 jaar minder organisatiekosten RWS). Door dit beperkte budget is de kans op latere nieuwe tegenvallers en vertragingen, die opnieuw gemeld moeten worden aan regio en Tweede Kamer, groter.
- 3) Tenslotte kan gekozen worden het project niet af te ronden. Naast verwachte grote onrust bij omgeving en Tweede Kamer bestaat bij deze optie de kans dat RWS eerder verkregen EU-subsidie t.w.v. € 75 mln. terug moet geven. Tevens wordt de gewenste opwaardering van de vaarweg niet gerealiseerd en er zijn grote veiligheidsrisico's. RWS raadt deze optie daarom af.

Beslistermijn

Uiterlijk 31 mei 2022. Dit geeft voldoende ruimte om het dichten van de lekkage voor te bereiden en uit te voeren na het afronden van de huidige proef (medio april).

Financiële dekking bij het onderdeel kosten

Deze aanvraag zit in het saldo mee- en tegenvallers van de indiening Ontwerpbegroting 2023 en loopt daardoor mee in de begrotingsbesluitvorming

binnen het Mobiliteitsfonds. Gezien het een tegenvaller betreft wordt het met voorrang gereserveerd in de IR op het MF.

Kernpunten

Project Maasroute behelst het mogelijk maken van scheepvaartklasse Vb op het Julianakanaal. Hiermee is meer vervoer mogelijk voor de achterliggende bedrijven (o.a. [redacted] maakindustrie Zuid-Limburg en Duitse grensregio). Het project is gestart in 2008, momenteel werkt RWS aan de laatste twee deelprojecten van de scope: Berghaven en Berg-Obbicht. Omdat het laatste deel van de scope nu reeds wordt uitgevoerd, is versoberen van de huidige scope niet meer mogelijk. **Het huidige totale projectbudget bedraagt € 652,8 mln., ongeveer € 600 mln. is reeds gerealiseerd. De overige € 52,8 mln. is nog te verzetten werk aan de laatste onderdelen, dit werk is reeds gecontracteerd. Er is daarom geen ruimte meer om deze nieuwe tegenvaller (3,8% van het totale huidige budget) binnen het huidige taakstellend projectbudget op te vangen.**

Door de slechte staat van de waterdichte bodem en eerdere, door de vorige aannemer slecht uitgevoerde reparaties is nu een lekkage in de bodem van het Julianakanaal ontstaan. Hierdoor zijn grondwaterstanden in de omgeving te hoog waardoor de dijken langs het kanaal verzadigd zijn. Bij het slaan van damwanden kunnen deze instabiel worden. Dit risico is onacceptabel vanuit veiligheidsperspectief, zowel t.a.v. waterveiligheid in de omgeving als de uitvoering van het project.

Om verder te kunnen werken is het noodzakelijk dat de lekkage eerst wordt gedicht. Hiervoor is een uitbreiding van het budget gewenst van € 24,8 mln. bovenop het huidige budget. Hiervan is € 10,5 mln een risicoreservering en € 7,7 mln. valt vrij als RWS in het gelijk wordt gesteld in het geschil met de vorige aannemer. Daarnaast voorziet de nieuwe planning in een verplaatsing van de MIRT-mijlpaal 'Openstelling' van 2023 naar eind 2027. Deze tijd is nodig voor het uitvoeren van de huidige pilot, het dichten van de lekkage en afronden van de huidige en extra werkzaamheden aan de opwaardering van het kanaal.

De voornaamste belanghebbenden bij opwaardering van de Maasroute zijn: vervoerders [redacted], achterliggende bedrijven in de logistieke keten (o.a. [redacted] maakindustrie Zuid-Limburg en Duitse grensregio) en de provincie Limburg en havenbeheerders (o.a. Venlo, Maastricht, Sittard-Geleen, Stein). Nieuw langdurig uitstel zal tot onrust leiden bij deze stakeholders. Onduidelijk is nog of uitstel tot claims zal leiden.

Er is in 2018 door I&W/RWS besloten om het werk opnieuw aan te besteden aan een andere aannemer, de mijlpaal verschoof daarmee 5 jaar naar eind 2023. Hieruit resteert nog een verplichting van € 7,7 mln. richting de vorige aannemer waarmee het projectbudget moet worden opgehoogd. Dit is onderdeel van de budgetaanvraag. Deze verplichting valt vrij wanneer het project is afgerond en de vorige opdrachtnemer in het ongelijk wordt gesteld (meer info in de bijlage).

Door de zeer gevoelige bodem van het Julianakanaal heeft dit project in het verleden meerdere tegenvallers gekend. Gelet op deze gevoelige bodem is in de genoemde extra kosten en vertraging daarom een hogere risicoreservering in tijd en geld voorgesteld dan gebruikelijk. Met deze ruimere reservering wordt de kans

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

RWS-2022/14366

Uiterlijk bij

1 maart 2022

Bijlage(n)

2

Aan

de Minister van Infrastructuur en Waterstaat

Van

[redacted]

op een volgende tegenvaller in de projectscope verkleind. Alternatief kunt u kiezen enkel het minimum benodigde bedrag toe te kennen en de eindmijlpaal minder ver te verzetten. De rest van de aangevraagde € 24,8 mln. blijft dan als donderwolk in beeld. De kans is dan echter groot dat RWS als gevolg van een nieuwe tegenvaller een nieuw verzoek om extra budget moet doen en de eindmijlpaal weer verder verplaatst. Dit wegens de zeer gevoelige bodem, waarvan de risico's moeilijk in te schatten zijn. De enige manier om deze volledig te kennen is het kanaal droog te pompen en de bodem te inspecteren. Dat is financieel en praktisch (vaarweg beschikbaar houden) niet haalbaar. Daarom raden RWS en DGLM het enkel beschikbaar stellen van het minimumbedrag af. FEZ vindt een lage risicoreservering verdedigbaar wegens beperkte middelen op het MF. Indien de risicoreservering niet hoeft te worden benut zal dit bedrag vanzelfsprekend terugvallen naar het MF.

De uitvoeringsmethode is middels een second opinion getoetst en gevalideerd door een extern bureau [REDACTED], de kostenramingen zijn getoetst door de Kostenpool van RWS. Ik heb daarnaast opdracht gegeven tot een onafhankelijke evaluatie van deze casus en de sturing op dit project.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Infographic Julianakanaal	Apart toegevoegd
2	Toelichting technische staat Julianakanaal en kosten	

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

RWS-2022/14366

Uiterlijk bij

1 maart 2022

Bijlage(n)

2

Aan

de Minister van Infrastructuur en Waterstaat

Van
[REDACTED]

Bijlage: Toelichting technische staat Julianakanaal en kosten

Technische staat bodem Julianakanaal

Het Julianakanaal is in de jaren '30 aangelegd en ligt niet in, maar op het maaiveld, met een waterdichte bodem (een soort badkuipconstructie). De gehele beheerperiode en ook met uitvoering van het Maasrouteproject is gebleken dat dit een zeer kritische constructie is. De staat van de bodem is niet volledig bekend. Dit maakt het lastiger om risico's bij resterende werkzaamheden volledig te kunnen inschatten. De aannemer voert momenteel een pilot uit met als doel het uitwerken van een veilige werkmethode. Dit is nodig gelet op de gevoelige constructie en leeftijd van de waterdichte bodem van het kanaal. Uitgangspunt is dat scheepvaartverkeer altijd doorgang kan vinden, maar het is niet ondenkbaar dat uit de pilot blijkt dat er maatregelen getroffen dienen te worden die tijdelijke beperkingen voor het scheepvaartverkeer kunnen betekenen.

Toelichting kosten

Een deel van het genoemde tekort van € 24,8 miljoen wordt veroorzaakt door de bijzondere situatie van het programma. Er is in 2018 door I&W/RWS besloten om het werk opnieuw aan te besteden, echter zonder het contract met de vorige aannemer VWKO te ontbinden. Het contract (cf. UAV-gc voorwaarden) biedt de Staat hiermee de mogelijkheid om de oude opdrachtnemer (VWKO) aansprakelijk te stellen voor de kosten die de nieuwe opdrachtnemer [REDACTED] heeft gemaakt. Wel geeft dit een juridische belemmering voor RWS om de verplichting die via dit contract is aangegaan met de oude opdrachtnemer, vrij in te zetten om verplichtingen aan te gaan met de nieuwe opdrachtnemer. Daardoor is een bedrag van €7,7miljoen weliswaar onderdeel van het budget, maar niet beschikbaar voor betaling aan de nieuwe opdrachtnemer. Dit bedrag kan pas vrijvallen nadat het contract is beëindigd.

Eerder is een EU-subsidie t.w.v. € 75 mln. toegekend aan dit project. Indien het project wordt stopgezet bestaat het risico dat deze moet worden terugbetaald. Alle ramingen van Maasroute zijn in afstemming met de RWS-kostenpool tot stand gekomen. Alle genoemde bedragen zijn inclusief BTW. De samenvatting is als volgt:

<i>Post</i>	<i>Bedrag</i>
Organisatiekosten RWS 4 jaar langer doorwerken	7,4 m€
Additionele onvoorziene risico's	10,5 m€
Extra kosten aannemer	2,9 m€
Verplichting contract VWKO	7,7 m€
Nog beschikbaar in scope Maasroute	-3,7 m€
Totaal	24,8 m€
Resterend reeds beschikbaar gesteld budget voor resterende gecontracteerde projectonderdelen	52,4 m€

Alle bedragen inclusief BTW

Er is binnen RWS geen ruimte om de aanvraag te voorfinancieren. Er is in de bestaande middelen van het project alleen voldoende ruimte om de huidige lekkage te dichten, niet om daarna ook het project af te ronden. De financiering is

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

RWS-2022/14366

Uiterlijk bij

1 maart 2022

Bijlage(n)

2

Aan

de Minister van Infrastructuur en Waterstaat

Van

in onderstaand kasritme aangevraagd, welke wordt meegenomen in de begrotingsvoorbereiding.

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Totaal
Benodigd budget (in k€ incl. BTW, p.p. 2022)	2.912	0	1.855	1.855	1.855	16.327	24.802

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

RWS-2022/14366

Uiterlijk bij

1 maart 2022

Bijlage(n)

2

Aan

de Minister van Infrastructuur
en Waterstaat

Van



<i>In te vullen door de initiator:</i>		
<input checked="" type="checkbox"/> Opdrachtnemer: verzoek tot vergoeding van gemaakte kosten en/of termijnverlenging		
Identificatie		
Issue-nr:	n.v.t.	Datum / versie: 11-01-2021 / versie 2.0
Vtw-nr:	004	VtW-Naam: Bureau- en veldonderzoek n.a.v. lekkage Julianakanaal nabij Obbicht
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud		
Opdrachtnemer: Van den Herik Kust- en Oeverwerken B.V.		
<i>In te vullen door de Opdrachtgever</i>		
Zaaknr:	31144853	Bestelnr: n.n.t.b.
Subzaaknr:	0003	VtW-codering: AA
Contractmanager akkoord: Ja	Naam: [redacted]	Datum: 02-07-2020

<i>In te vullen door initiator</i>	
Grondslag voor dit Verzoek	
Risiko's welke niet behoren tot de risicosfeer van de opdrachtnemer zoals genoemd in de artikelen § 8, 10, 11, 13, 14, 26 UAVgc.	
<p>Tijdens de voorbereidingswerkzaamheden is door Opdrachtnemer een verhoogde grondwatertemperatuur en -stand achter de dijk nabij Obbicht (km 19.700), en de aanwezigheid van water in de dijk nabij het dwars scherm van fase 2 (km 19.750) geconstateerd. De aangetroffen grondwatertemperatuur en -stand duiden op een lekkage in het kanaal welke bij ON, op basis van het Contract, niet bekend was. Naar aanleiding hiervan is aanvullend bureau- en veldonderzoek uitgevoerd om inzicht te verkrijgen in de oorzaak en omvang van deze lekkage.</p> <p>Eventueel vervolgonderzoek, zoals bijvoorbeeld het uitvoeren van een pompproef, werkzaamheden om het lek te herstellen/beheersen en/of de consequenties van de aangetroffen lekkage op de uitvoering maken geen onderdeel uit van deze wijziging. Deze aspecten worden middels een separate wijziging(en) met OG overeengekomen.</p>	
Bijlage(n) bij dit Voornemen/Verzoek:	
1) 11210-VTW-004 Bijlage 1 Kostenconsequenties.pdf	
2) 20200721 Memo M2000809-05 - lekkage Julianakanaal.pdf	
Beschrijving van de gemaakte kosten	Zie bijlage 1

<i>In te vullen door de Opdrachtnemer</i>	
Consequenties voor	
<input checked="" type="checkbox"/> Geld	[redacted]
Bedragen excl. BTW	[redacted]

VtW-nr : 004	VtW-Naam: Bureau- en veldonderzoek n.a.v. lekkage Julianakanaal nabij Obbicht
--------------	---

Ondertekening		
Deze kostenvergoeding of termijn verlenging wordt vastgelegd door middel van 2-zijdige ondertekening.		
Namens Opdrachtnemer		
		Plaats, Datum:  20-01-2021
Namens Opdrachtgever		
De Staat der Nederlanden DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT, Namens deze, 	Handtekening: 	Plaats, Datum: Digitaal ondertekend door  Datum: 2021.01.26 16:40:10 +01'00'

Woo 5.1.2.e
Woo 5.1.2.b
Woo 5.1.2.f

Inventarislijst 07



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

<i>In te vullen door de initiator:</i>		
<input checked="" type="checkbox"/> Opdrachtnemer: verzoek tot vergoeding van gemaakte kosten en/of termijnverlenging		
Identificatie		
Issue-nr:	n.v.t.	Datum / versie: 27-01-2021 / versie 3.0
Vtw-nr:	007	VtW-Naam: Stagnatie en uitloop
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud		
Opdrachtnemer: Van den Herik Kust- en Oeverwerken B.V.		
<i>In te vullen door de Opdrachtgever</i>		
Zaaknr:	31144853	Bestelnr: n.n.t.b.
Subzaaknr:	0007	VtW-codering: AA
Contractmanager akkoord: Ja	Naam:	Datum: 08-10-2020

<i>In te vullen door initiator</i>	
Grondslag voor dit Verzoek	
Risiko's welke niet behoren tot de risicosfeer van de opdrachtnemer zoals genoemd in de artikelen § 8, 10, 11, 13, 14, 26 UAVGc.	
<p>Wijziging in fasering door het door ON aantreffen van een verhoogde grondwatertemperatuur en -stand achter de dijk nabij Obbicht (km 19.700), en de aanwezigheid van water in de dijk nabij het dwarsscherm van fase 2 (km 19.750). De aangetroffen grondwatertemperatuur en -stand duiden op een lekkage in het kanaal welke bij ON, op basis van het Contract, niet bekend was. Met als consequentie meerkosten, het aanpassen van de planning en termijnstaat en het wijzigen van de uiterste datum van oplevering.</p> <p>Het aanpassen van de uiterste datum van oplevering (Basisovereenkomst Artikel 2, lid 5) en de mijlpaal "Gereed uitvoering van het werk" (Annex II) worden nader middels een separate VTW tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeengekomen.</p>	
Bijlage(n) bij dit Voornemen/Verzoek:	
1.) 11210-VTW-007 Stagnatie en uitloop nav lekkage v2.pdf	
2.) 31144853 bijlage 2 bij VTW-007 Stagnatie en Uitloop, onderbouwing.pdf	
3.) 20200721 Memo M2000809-05 - lekkage Julianakanaal.pfd	
Beschrijving van de gemaakte kosten	Zie bijlage 1

<i>In te vullen door de Opdrachtnemer</i>	
Consequenties voor	
<input checked="" type="checkbox"/> Geld	
Bedragen excl. BTW	

VtW-nr : 007	VtW-Naam: Stagnatie en uitloop
--------------	--------------------------------

Ondertekening		
Deze kostenvergoeding of termijn verlenging wordt vastgelegd door middel van 2-zijdige ondertekening.		
Namens Opdrachtnemer		Plaats, Datum:
		 20-01-2021
Namens Opdrachtgever		
De Staat der Nederlanden	Handtekening:	Plaats, Datum:
		



Formulier: Kostenvergoeding/Termijnverlenging¹

<i>In te vullen door de initiator:</i>		
<input type="checkbox"/> Opdrachtnemer: verzoek tot vergoeding van gemaakte kosten en/of termijnverlenging		
Identificatie		
Issue-nr: <Vul in>	Datum / versie: 02-02-2021/1.0	
VtW-nr: WZG-0011	VtW-Naam: Inzet ON bij verlenging Wnb-vergunning	
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat PPO		
Opdrachtnemer: Van den Herik Kust- en Oeverwerken B.V.		
<i>In te vullen door de Opdrachtgever</i>		
Zaaknr: 31144853	Bestelnr: <Vul in>	
Subzaaknr: <Vul in>	VtW-codering: CI	
Contractmanager akkoord: Ja	Naam: <input type="text"/>	Datum: 11-05-2021

<i>In te vullen door initiator</i>
Grondslag voor dit Verzoek
Risico's welke niet behoren tot de risicosfeer van de opdrachtnemer zoals genoemd in de artikelen § 8, 10, 11, 13, 14, 26 UAVgc. Het betreft een verzoek tot kostenvergoeding en/of termijnsverlenging conform paragraaf44 UAV-gc 2005.
Op naam van OG is een Vergunning Wet Natuurbescherming/ NB-wetvergunning (hierna: Wnb-vergunning) verleend voor de verruiming van het Julianakanaal. Deze vergunning, met een geldigheid tot en met 15 december 2020 is onderdeel van het contract tussen OG en ON.
Conform de door OG tijdens aanbesteding verstrekte informatie, o.a. 5e NvI d.d. 9-12-2019 en 6e NvI d.d. 18-12-2019, vraag 36, dient ON middels de AERIUS-Calculator 2019 aan te tonen dat de stikstofdepositie (door werkzaamheden ON) onder de maximale depositie uit de eerder verleende Wnb-vergunning blijft. Indien ON dit aantoont dan is volgens OG geen aanvullende vergunning t.a.v. stikstofdepositie benodigd.
Conform de bovenstaande bepalingen heeft ON op 22-06-2020 middels de AERIUS-Calculator 2019 aangetoond dat de door de werkzaamheden van ON veroorzaakte stikstofdepositie (ruim) onder de maximale depositie uit de eerder verleende Wnb-vergunning blijft. Op verzoek van bevoegd gezag is op 02-07-2020 een uitsplitsing van de uitstoot per uitvoeringsjaar bepaald.
Op 16-10-2020 is op verzoek van OG conform de vernieuwde AERIUS-Calculator (versie 2020) de uitstoot berekend, hierin is ook de gewijzigde planning (deel uitvoering in 2023, e.e.a. conform VTW-007) meegenomen.
Hierna is echter gebleken dat de Wnb-vergunning verlengd dient te worden omdat een deel van de werkzaamheden (traject Haven Stein en traject Berg aan de Maas - Obbicht) niet binnen de vergunde periode konden worden uitgevoerd. Voor het verlengen van de Wnb-vergunning is door ON meermaals (op 19-11-2020, 01-12-2020 en 07-01-2021) een AERIUS-verschilberekening uitgevoerd en aangeleverd. Op 15-12-2020 heeft bevoegd gezag de Wnb-vergunning verlengd (Besluit "Wijziging voorschrift 23 en toevoeging voorschrift 25 Wnb-vergunning Verruimen Julianakanaal van Rijkswaterstaat").
Als onderdeel van de verlengde Wnb-vergunning heeft bevoegd gezag als voorschrift gesteld dat middels een Aerijs-verschilberekening met inhoudelijke onderbouwing (passende beoordeling) aangetoond dient te worden dat het aanpassen van de uitvoering van het project binnen de destijds vergunde ruimte blijft.

¹ Indien de kostenvergoeding of termijnverlening ook in de meerwerkopdracht kan worden meegenomen, dan daar opnemen. Dit formulier uitsluitend gebruiken als er geen andere mogelijkheid is de kostenvergoeding of termijnverlenging in de administratie op te nemen.

VtW-nr : 11

VtW-Naam: Inzet verlenging Wnb-vergunning

De werkzaamheden van ON mogen niet aanvangen voordat schriftelijk door bevoegd gezag is vastgesteld dat aan het bovenstaande voorschrift is voldaan.

OG heeft ON verzocht om de benodigde passende beoordeling en een AERIUS-verschilberekening (versie 2020), waarmee aangetoond wordt dat de werkzaamheden (traject Haven Stein en traject Berg aan de Maas - Obbicht) uitgevoerd kunnen worden conform de bestaande passende beoordeling en binnen de vergunde stikstofdepositie, op te stellen.

De kostenconsequenties van deze aanvullende werkzaamheden bedragen [redacted] excl. BTW.

Bijlage(n) bij dit Voornemen/Verzoek Kostenconsequenties

Beschrijving van de gemaakte kosten	Toelichting: Zie bijlage 1 voor gemaakte kosten.

In te vullen door de Opdrachtnemer

Consequenties voor

Geld

Bedragen excl. BTW

Ondertekening

Deze kostenvergoeding of termijn verlenging wordt vastgelegd door middel van 2-zijdige ondertekening.

Namens Opdrachtnemer

[redacted]

[redacted]

Plaats, Datum:

30-6-2021

Namens Opdrachtgever

De Staat der Nederlanden
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR
EN WATERSTAAT,
Namens deze,

Functie:

Naam:

Handtekening:

[redacted]

Plaats, Datum:

Digitaal ondertekend
door [redacted]

Datum: 2021.07.29

19:06:58 +02'00'



Wijzigingsovereenkomst

<i>In te vullen door de initiator</i>		
<input checked="" type="checkbox"/> Opdrachtgever: VOORNEMEN TOT OPDRAGEN VAN EEN WIJZIGING (§ 14 UAV-GC 2005)		
<input type="checkbox"/> Opdrachtnemer: VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN EISEN (§ 15 lid 3 sub a UAV-GC 2005)		
Identificatie		
Issue-nr:	<Vul in>	Datum / versie: 13-06-2022/2.0
VtW-nr:	VTW-012	VtW-Naam: Variantenstudie herstel lek Obbicht
Opdrachtgever:	Rijkswaterstaat PPO	
Opdrachtnemer:	Van den Herik Kust- en Oeverwerken B.V.	
<i>In te vullen door de Opdrachtgever</i>		
Zaaknr:	31144853	Bestelnr:
Subzaaknr:		VtW-codering: SW
Contractmanager akkoord: Ja	Naam: ██████████	Datum: 13-06-2022

<i>In te vullen door initiator</i>	
Aanleiding van de Wijziging (considerans)	
<p>Op 23 april 2021 heeft OG een verzoek bij ON ingediend om de uitvoeringsmethode voor het herstellen van de aanwezige lekkage te bepalen, dit als separate VTW van de daadwerkelijke herstelmaatregel.</p> <p>De scope omvat het bepalen van de uitvoeringsmethode d.m.v. opstellen van een trade-off matrix en het op basis hiervan in overleg met OG bepalen van de uitvoeringsmethode en de uitwerking hiervan.</p> <p>ON is gestart met het uitvoeren van een brainstormsessie om te kijken welke varianten mogelijk zijn. De diverse varianten zijn vervolgens uitgewerkt in een variantenstudie. Deze variantenstudie is samengevat in memo 'VDH-MEMO-11210-0010 Variantenstudie Lek Obbicht v1.0' welke op 4 mei 2021 met OG is gedeeld.</p> <p>Nadat ON op 17 mei 2021 de opmerkingen van OG heeft ontvangen heeft er op 27 mei 2021 een gezamenlijk overleg plaatsgevonden. Op basis van de opmerkingen van OG en het overleg heeft ON een conceptoplossing uitgewerkt. Deze is op 26 juli 2021 gedeeld met OG. Na inhoudelijke afstemming tussen beide partijen heeft ON op 12 november 2021 versie 1 van de VTW herstelmaatregel lek ingediend. Na inhoudelijke afstemming over de herstelmaatregel (plan van aanpak en ontwerp-tekening) zijn enkele toevoegingen aan de VTW gedaan (26 november versie 2 ingediend). Na wederom inhoudelijke afstemming is op 21 januari 2022 de definitieve versie van het plan van aanpak, de ontwerp-tekening en de kostenonderbouwing bij OG ingediend.</p> <p>Middels voorliggende VTW worden de kosten voor het tot stand komen van de ontwerpoplossing (van variantenstudie tot uiteindelijk ontwerp) vergoed.</p>	
Bijlage(n) bij deze VtW Bijlage 1 kostenoverzicht	
Wijziging betreft	
Document	Tekst Wijziging
<input type="checkbox"/> Basisovereenkomst	<p><Vul in></p> <p><input type="checkbox"/> Art. 2 lid <vul juiste lidnr. in> van de Basisovereenkomst "...een totaalbedrag van <Vul bedrag in> euro exclusief BTW, zegge <Vul bedrag in letters in>..." wordt gewijzigd in "...een totaalbedrag van <Vul bedrag in> euro exclusief BTW, zegge <Vul bedrag in letters in>...".</p> <p><input type="checkbox"/> Art. 2 lid <vul juiste lidnr. in> van de Basisovereenkomst "...op uiterlijk <Vul datum in>..." wordt gewijzigd in "...op uiterlijk <Vul datum in>...".</p>


VtW-nr : 012

VtW-Naam: Variantenstudie herstel lek Obbicht

<input checked="" type="checkbox"/> Vraagspecificatie	Wordt een eis toegevoegd aan de VSE: ON dient een uitvoeringsmethode te bepalen voor het herstellen van de lekkage bij Obbicht middels een trade-off matrix.
<input type="checkbox"/> Annex <Vul in>	<Vul in>
<input type="checkbox"/> Ter kennis gebrachte documenten	<Vul in>
<input type="checkbox"/> Andere contractdocumenten	<Vul in>

In te vullen door de Opdrachtnemer (Conform § 45 lid 2 of § 15 lid 4 UAV-GC 2005)

Consequenties voor

<input type="checkbox"/> Tijd (§ 45 lid 2 sub b)	<input type="checkbox"/> <Vul in> <input type="checkbox"/> Werkpakket(ten) nr.: <Vul nr. in> <input type="checkbox"/> Zie planning: datum / versie <Vul datum en/of versie in> <input type="checkbox"/> Deze Wijziging dient te zijn voltooid uiterlijk op: <Vul datum in>
<input checked="" type="checkbox"/> Geld Bedragen excl. BTW	<input checked="" type="checkbox"/> Bedrag v.d. Wijziging (Saldo § 45 lid 2 sub a):  Zie termijnstaat (§ 45 lid 2 sub c): datum / versie <Vul datum en/of versie in> <input type="checkbox"/> Meer kosten m.b.t. betaalpost(en) nr. <Vul nr. in> à € <Vul bedrag in> <input type="checkbox"/> Minder kosten m.b.t. betaalpost(en) nr. <Vul nr. in> à € <Vul bedrag in> Wijze van verrekening: <input type="checkbox"/> Wijziging wordt verrekend conform termijnstaat en betalingsregeling in de Overeenkomst <input checked="" type="checkbox"/> Wijziging komt voor verrekening in aanmerking nadat de Wijziging is gerealiseerd




Ondertekening

Deze Wijziging wordt door middel van 2-zijdige ondertekening geacht per 13-06-2022 onderdeel uit te maken van de Overeenkomst.

Namens Opdrachtnemer

		Plaats, Datum:  13-6-2022
---	--	--


Namens Opdrachtgever

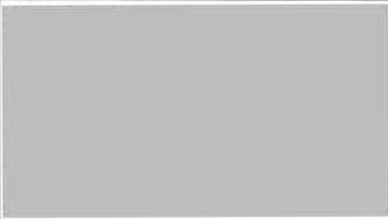



De Staat der Nederlanden 	Handtekening: 	Plaats, Datum: Digitaal ondertekend door  Datum: 2022.06.27 10:54:15 +02'00'
---	--	--

isWijzigingsovereenkomst

<i>In te vullen door de initiator</i>		
<input checked="" type="checkbox"/> Opdrachtgever: VOORNEMEN TOT OPDRAGEN VAN EEN WIJZIGING (§ 14 UAV-GC 2005)		
<input type="checkbox"/> Opdrachtnemer: VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN EISEN (§ 15 lid 3 sub a UAV-GC 2005)		
Identificatie		
Issue-nr: 0011	Datum / versie: 21-01-2022 / v3.0	
VtW-nr: 0013	VtW-Naam: Herstellen Lek Obbicht	
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat PPO		
Opdrachtnemer: Van den Herik Kust- en Oeverwerken B.V.		
<i>In te vullen door de Opdrachtgever</i>		
Zaaknr: 31144853	Bestelnr:	
Subzaaknr: 31144853.0017	VtW-codering: SW	
Contractmanager akkoord: Ja	Naam: [REDACTED]	Datum: 03-02-2022

<i>In te vullen door initiator</i>	
Aanleiding van de Wijziging (considerans)	
Op verzoek van OG (verzoek d.d. 23-04-2021) wordt door ON een herstelmaatregel uitgevoerd om de nabij Obbicht aangetroffen lekkage te herstellen. De aanleiding en noodzaak van en wijze waarop deze herstelmaatregel uitgevoerd wordt, is beschreven in de in bijlage 1 bijgevoegde memo "VDH-MEM-11210-0015 Herstelmaatregel Lek Obbicht v3.0". De kostenonderbouwing is eveneens toegevoegd aan deze memo.	
Bijlage(n) bij deze VtW: - Bijlage 1: VDH-MEM-11210-0015 Herstelmaatregel Lek Obbicht v3.0 d.d. 26-11-2021	
Wijziging betreft	
Document	Tekst Wijziging
<input checked="" type="checkbox"/> Basisovereenkomst	<input checked="" type="checkbox"/> Art. 2 lid 4 van de Basisovereenkomst wijzigt en wordt opgehoogd met het meerwerk <input type="checkbox"/> Art. 2 lid <vul juiste lidnr. in> van de Basisovereenkomst "...op uiterlijk <Vul datum in>..." wordt gewijzigd in "...op uiterlijk <Vul datum in>...".
<input checked="" type="checkbox"/> Vraagspecificatie	Nieuwe eis: <i>Door ON wordt een herstelmaatregel uitgevoerd om de nabij Obbicht aangetroffen lekkage te herstellen conform VDH-MEM-11210-0015 Herstelmaatregel Lek Obbicht v3.0 d.d. 21-01-2022</i>
<input type="checkbox"/> Annex	n.v.t.
<input type="checkbox"/> Ter kennis gebrachte documenten	n.v.t.
<input type="checkbox"/> Andere contractdocumenten	n.v.t.
<i>In te vullen door de Opdrachtnemer (Conform § 45 lid 2 of § 15 lid 4 UAV-GC 2005)</i>	
Consequenties voor	
<input checked="" type="checkbox"/> Tijd (§ 45 lid 2 sub b)	<input checked="" type="checkbox"/> n.t.b. <input type="checkbox"/> Werkpakket(ten) nr.:

	<input type="checkbox"/> Zie planning: datum / versie <input type="checkbox"/> Deze Wijziging dient te zijn voltooid uiterlijk op:
<input checked="" type="checkbox"/> Geld Bedragen excl. BTW	<input checked="" type="checkbox"/> Bedrag v.d. Wijziging (Saldo § 45 lid 2 sub a):  Zie termijnstaat (§ 45 lid 2 sub c): datum / versie <Vul datum en/of versie in> <input type="checkbox"/> Meer kosten m.b.t. betaalpost(en) nr. <Vul nr. in> à € <Vul bedrag in> <input type="checkbox"/> Minder kosten m.b.t. betaalpost(en) nr. <Vul nr. in> Wijze van verrekening: <input checked="" type="checkbox"/> Wijziging wordt verrekend conform termijnstaat en betalingsregeling in de Overeenkomst <input type="checkbox"/> Wijziging komt voor verrekening in aanmerking nadat de Wijziging is gerealiseerd

Ondertekening		
Deze Wijziging wordt door middel van 2-zijdige ondertekening geacht per 21-01-2022 onderdeel uit te maken van de Overeenkomst.		
Namens Opdrachtnemer		
		Plaats, Datum: 11-2-2022 
Namens Opdrachtgever		
De Staat der Nederlanden DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT, Namens deze, Functie: Naam:	Handtekening:  Datum: 2022.02.10 11:19:09 +01'00'	Plaats, Datum:

Bijlage 1: VDH-MEM-11210-0015 Herstelmaatregel Lek Obbicht v3.0 d.d. 21-01-2022



Wijzigingsovereenkomst

<i>In te vullen door de initiator</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Opdrachtgever: VOORNEMEN TOT OPDRAGEN VAN EEN WIJZIGING (§ 14 UAV-GC 2005)	
<input type="checkbox"/> Opdrachtnemer: VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN EISEN (§ 15 lid 3 sub a UAV-GC 2005)	
Identificatie	
Issue-nr: <Vul in>	Datum / versie: 25-08-2022 / v2.0
VtW-nr: 0027	VtW-Naam: Vervangen oeverbescherming
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat PPO	
Opdrachtnemer: Van den Herik Kust- en Oeverwerken B.V.	
<i>In te vullen door de Opdrachtgever</i>	
Zaaknr: 31144583	Bestelnr: <Vul in>
Subzaaknr: 31144583.0021	VtW-codering: <Vul in>
Contractmanager akkoord: <Ja/Nee>	Naam: J Datum: <Vul in>

<i>In te vullen door initiator</i>	
Aanleiding van de Wijziging (considerans)	
<p>Op verzoek van OG wordt door ON de reeds gedeeltelijk gerealiseerde oever door VWKO, ter hoogte van fase 6, vervangen. De aanleiding en noodzaak van en wijze waarop deze maatregel uitgevoerd wordt, is beschreven in de bijlage 1 bijgevoegde memo "VDH-MEM-11210-0018 Vervangen oeverbescherming VWKO". De kostenonderbouwing is eveneens toegevoegd aan deze memo in bijlage 2 met als kenmerk "11210-VTW Bijlage 2 Kostenconsequenties v4.0".</p> <p>De door ON te realiseren oeverconstructie is weergegeven in bijlage 3: Tekening "Verruiming Julianakanaal Berg-Obbicht Fase 6, 1903300A00-103 wij. B, dwarsprofiel DWP-17905". Dit te realiseren profiel is middels voorliggende wijziging representatief voor de door ON uit te voeren werkzaamheden</p>	
<p>Bijlage(n) bij deze VtW:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bijlage 1: VDH-MEM-11210-0018 Vervangen oeverbescherming VWKO v0.1 d.d. 18-08-2022 - Bijlage 2: 11210-VTW Bijlage 2 Kostenconsequenties v4.0 d.d. 25-8-2022 - Bijlage 3: Tekening "Verruiming Julianakanaal Berg-Obbicht Fase 6, 1903300A00-103 wij. B" d.d. 10-02-2021 	
Wijziging betreft	
Document	Tekst Wijziging
<input checked="" type="checkbox"/> Basisovereenkomst	<input checked="" type="checkbox"/> Art. 2 lid 4 van de Basisovereenkomst wijzigt en wordt opgehoogd met het meerwerk <input type="checkbox"/> Art. 2 lid <vul juiste lidnr. in> van de Basisovereenkomst "...op uiterlijk <Vul datum in>..." wordt gewijzigd in "...op uiterlijk <Vul datum in>...".
<input checked="" type="checkbox"/> Vraagspecificatie	<p>Nieuwe eis:</p> <p><i>Door ON wordt de reeds gedeeltelijk gerealiseerde oever door VWKO, ter hoogte van fase 6, vervangen conform VDH-MEM-11210-0018 Vervangen oeverbescherming VWKO v0.1 d.d. 18-08-2022.</i></p> <p>Daarnaast wordt de Vraagspecificatie eisen, § 1.5 Scopebeschrijving, Tabel 2: Globaal overzicht scope Uitvoeringswerkzaamheden als volgt gewijzigd:</p> <p>De tekst:</p> <p><i>"Km 17.430 - 17.950: In dit traject moet de oostelijke kanaalhelft worden verdiept om aan te sluiten op gerealiseerd werk nl. de oeververdediging plus de overgangsconstructie</i></p>

	<p><i>met de bentonietmatten in de oever. De oorspronkelijke oever is nog aanwezig en is provisorisch beschermd met breuksteen."</i></p> <p>Komt te vervallen en wordt gewijzigd in:</p> <p><i>"Km ca. 17.430 - 17.950: In dit traject moet de oostelijke kanaalhelft worden verdiept en de reeds gerealiseerde oeververdediging incl. de constructie met de bentonietmatten moet worden vervangen. De oorspronkelijke oever is nog aanwezig en is provisorisch beschermd met breuksteen."</i></p>
<input type="checkbox"/> Annex	n.v.t.
<input type="checkbox"/> Ter kennis gebrachte documenten	n.v.t.
<input checked="" type="checkbox"/> Andere contractdocumenten	<p>3^e Nota van inlichtingen:</p> <p>12. Vraag: Wordt de nieuwe opdrachtnemer verantwoordelijk voor de kwaliteit van het hele traject dus ook voor de constructies van de vorige opdrachtnemer en voldoen die dan wel aan de eisen, ook de bentonietmat die al enkele jaren droog in de oeverconstructie ligt?</p> <p><i>Antwoord RWS: De nieuwe opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de werkzaamheden die hij uitvoert en de constructies die hij daarvoor ontwerpt. Het door de vorige opdrachtnemer gerealiseerde werk in het traject maken geen deel uit van de huidige scope. De nieuwe opdrachtnemer mag er vanuit gaan dat de door de vorige opdrachtnemer gerealiseerde constructies voldoen aan de eisen, maar moet wel goede aansluitingen hierop ontwerpen en realiseren. Constructies waaraan schade ontstaat als gevolg van de werkzaamheden, ook aan de constructies die door de vorige opdrachtnemer gerealiseerd zijn, moeten uiteindelijk voldoen aan de eisen, hetgeen behoort tot de taak van de nieuwe opdrachtnemer. Er bestaat een risico dat de bentonietmat die al geruime tijd droog in de oeverconstructie ligt niet meer aan de eisen voldoet. De opdrachtgever zal dit (laten) beoordelen.</i></p> <p>Naar aanleiding van voorliggende wijziging wordt het hierboven opgenomen antwoord gewijzigd in:</p> <p><i>Antwoord RWS: De nieuwe Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de werkzaamheden die hij uitvoert en de constructies die hij daarvoor ontwerpt. Het door de vorige opdrachtnemer gerealiseerde werk in het traject maakt geen deel uit van de huidige scope; uitzondering hierop is de oostelijke oeverconstructie in het traject ca. km 17.430-17.950. Hier ligt de bentonietmat al geruime tijd in den droge, is begroeiing geconstateerd en blijkt de breuksteen 90/250 mm schichteus. De nieuwe opdrachtnemer mag er vanuit gaan dat de door de vorige opdrachtnemer gerealiseerde overige constructies voldoen aan de eisen, maar moet wel goede aansluitingen hierop ontwerpen en realiseren. Constructies waaraan schade ontstaat als gevolg van de werkzaamheden, ook aan de constructies die door de vorige opdrachtnemer gerealiseerd zijn, moeten uiteindelijk voldoen aan de eisen, hetgeen behoort tot de taak van de nieuwe opdrachtnemer.</i></p>

VtW-nr : 027

VtW-Naam: Vervangen Oeverbescherming VWKO

In te vullen door de Opdrachtnemer (Conform § 45 lid 2 of § 15 lid 4 UAV-GC 2005)

Consequenties voor

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Tijd
(§ 45 lid 2 sub b) | <input checked="" type="checkbox"/> geen
<input type="checkbox"/> Werkpakket(ten) nr.:
<input type="checkbox"/> Zie planning: datum / versie
<input type="checkbox"/> Deze Wijziging dient te zijn voltooid uiterlijk op: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Geld
Bedragen excl. BTW | <input checked="" type="checkbox"/> Bedrag v.d. Wijziging (Saldo § 45 lid 2 sub a): [redacted] excl. BTW.
Zie termijnstaat (§ 45 lid 2 sub c): datum / versie <Vul datum en/of versie in>
<input type="checkbox"/> Meer kosten m.b.t. betaalpost(en) nr. <Vul nr. in> à € <Vul bedrag in>
<input type="checkbox"/> Minder kosten m.b.t. betaalpost(en) nr. <Vul nr. in>
Wijze van verrekening:
<input checked="" type="checkbox"/> Wijziging wordt verrekend conform termijnstaat en betalingsregeling in de Overeenkomst
<input type="checkbox"/> Wijziging komt voor verrekening in aanmerking nadat de Wijziging is gerealiseerd |

Ondertekening

Deze Wijziging wordt door middel van 2-zijdige ondertekening geacht per 25-08-2022 onderdeel uit te maken van de Overeenkomst.

Namens Opdrachtnemer

		Plaats, Datum: <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; background-color: #cccccc; margin: 5px 0;"></div> <p style="margin: 0;">30-8-2022</p>
--	--	--

Namens Opdrachtgever

<p>De Staat der Nederlanden DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT, Namens deze,</p> <p>Functie:</p> <p>Naam:</p>	<p>Handtekening:</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; background-color: #cccccc; margin: 5px 0;"></div> <p>Digitaal ondertekend door</p> <p>Datum: 2022.08.29 08:07:15 +02'00'</p>	<p>Plaats, Datum:</p>
--	--	-----------------------



Woo 5.1.2.e
Woo 5.1.2.b
Woo 5.1.2.f



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Wijzigingsovereenkomst

<i>In te vullen door de initiator</i>		
<input checked="" type="checkbox"/> Opdrachtgever: VOORNEMEN TOT OPDRAGEN VAN EEN WIJZIGING (§ 14 UAV-GC 2005)		
<input type="checkbox"/> Opdrachtnemer: VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN EISEN (§ 15 lid 3 sub a UAV-GC 2005)		
Identificatie		
Issue-nr:	n.v.t.	Datum / versie: 31-08-2021 / versie 2.0
VtW-nr:	005	VtW-Naam: Uitvoeren project Berghaven
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud		
Opdrachtnemer: Van den Herik Kust- en Oeverwerken B.V.		
<i>In te vullen door de Opdrachtgever</i>		
Zaaknr:	31144583	Bestelnr: 4500320078 positie 10
Subzaaknr:	31144583.0005	VtW-codering: SW
Contractmanager akkoord: Ja	Naam: [REDACTED]	Datum: 31-08-2021

<i>In te vullen door initiator</i>	
Aanleiding van de Wijziging (considerans)	
<p>Onderdeel van het programma Maasroute is het project Berghaven. Dit project betreft een verdiepingswerk/onderhoudsklus aan de bodem van het Julianakanaal ter hoogte van de Berghaven (Noorzijde sluis Born). De uitvoering van deze werkzaamheden is in het verleden gestagneerd door het aantreffen van een asfaltlaag ter plaatse van de vroegere kanaalverbreding, onzekerheden ten aanzien van de ligging van de Reidsgraafduiker en van de waterremmende laag en de consequenties van eventuele aantasting hiervan.</p> <p>Met ON zijn gesprekken gevoerd omtrent de uitvoeringsrisico's die RWS en beide partijen voor dit project zien. Dit om de maakbaarheid van het project Berghaven te toetsen.</p> <p>Op basis van de resultaten van deze overleggen wil OG nu de realisatie van het project Berghaven middels deze VTW als meerwerk opdragen binnen het project Berg-Obbicht.</p>	
Bijlage(n) bij deze VtW: 1.) Uitgangspuntennotitie Berghaven, Van den Herik, 29-01-2021 (HB3890900) 2.) Bijlage bij Wijzigingsovereenkomst VTW-005 v1.0 d.d. 26-02-2021 (HB3990904)	
Wijziging betreft	
Document	Tekst Wijziging
<input checked="" type="checkbox"/> Basisovereenkomst	Art. 2 lid 4 wijzigt, het bedrag wordt opgehoogd met het meerwerk.
<input checked="" type="checkbox"/> Vraagspecificatie	Zie Bijlage bij Wijzigingsovereenkomst VTW-005 (bijlage 2) NB: waar bovenstaande wijziging van de vraagspecificatie afwijkt van de aanbieding van ON (zie bijlage 1), prevaleert de aanbieding van ON.
<input checked="" type="checkbox"/> Annex III	Zie Bijlage bij Wijzigingsovereenkomst VTW-005
<input type="checkbox"/> Ter kennis gebrachte documenten	n.v.t.
<input checked="" type="checkbox"/> Andere contractdocumenten	Uitgangspuntennotitie Berghaven, [REDACTED] 29-01-2021 (HB3890900)



VtW-nr : 005

VtW-Naam: Uitvoeren project Berghaven

In te vullen door de Opdrachtnemer (Conform § 45 lid 2 of § 15 lid 4 UAV-GC 2005)

Consequenties voor

<input checked="" type="checkbox"/> Tijd (§ 45 lid 2 sub b)	<input type="checkbox"/> geen <input type="checkbox"/> Werkpakket(ten) nr.: <input type="checkbox"/> Zie planning: datum / versie <input checked="" type="checkbox"/> Deze Wijziging dient te zijn voltooid binnen de eindmijlpaal van de gehele opdracht.
<input checked="" type="checkbox"/> Geld Bedragen excl. BTW	<input checked="" type="checkbox"/> Bedrag v.d. Wijziging (Saldo § 45 lid 2 sub a): [redacted] (excl. BTW) Zie termijnstaat (§ 45 lid 2 sub c): datum / versie <input type="checkbox"/> Meer kosten m.b.t. betaalpost(en) nr. à € <input type="checkbox"/> Minder kosten m.b.t. betaalpost(en) nr. à € Wijze van verrekening: <input checked="" type="checkbox"/> Wijziging wordt verrekend conform termijnstaat en betalingsregeling in de Overeenkomst <input type="checkbox"/> Wijziging komt voor verrekening in aanmerking nadat de Wijziging is gerealiseerd

Ondertekening

Deze Wijziging wordt na 2-zijdige ondertekening geacht onderdeel uit te maken van de Overeenkomst.

Namens Opdrachtnemer

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]	[redacted]	Datum: 11-11-2021
--	------------	--------------------------

Namens Opdrachtgever

De Staat der Nederlanden DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT, Namens deze, [redacted] [redacted]	Handtekening:	Plaats: Datum:
---	---------------	-----------------------