

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle



**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**  
Vergunningen en handhaving

Mandemaat 3, Assen  
Postbus 40219  
8004 DE Zwolle  
www.rvo.nl

**Contactpersoon**

Woo-medewerker

T 0880 42 4242  
woo-unit@rvo.nl

**Onze referentie**  
Woo/2022/096

**Bijlagen**  
2

Datum 5 december 2022  
Betreft Beslissing op verzoek Woo/2022/096

Geachte heer/mevrouw [REDACTED],

Op 3 augustus 2022 heb ik uw verzoek ontvangen waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie. In deze brief leest u mijn reactie op uw verzoek.

**Uw verzoek**

U vraagt om openbaarmaking van informatie over de selectie, verantwoording en toezicht op, alsmede de namen en adressen van de bij de uitgifte van schoolzuivel aangesloten scholen.

**Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 september 2022 met kenmerk Woo/2022/096. In deze brief is tevens de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Op 12 september 2022 is er per e-mail overleg met u geweest over de aangetroffen documenten. U heeft hierin aangegeven de mailwisseling en de schoollijsten te willen ontvangen. Het verificatieverslag per school kon buiten het verzoek blijven.

Bij brief van 13 september 2022 is de beslistermijn met 2 weken opgeschort om de derde-belanghebbende in gelegenheid te stellen een zienswijze in te dienen.

Helaas is het niet gelukt binnen de wettelijke termijn op uw verzoek te beslissen. Daarvoor bied ik u mijn excuses aan.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage 1.

het openbaar maken van overheidsinformatie. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Aangetroffen documenten**

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik informatie laten zoeken die op uw verzoek betrekking hebben. Bij deze zoekactie zijn 6 documenten gevonden. Een overzicht van deze documenten staat in een inventarislijst. Deze lijst staat in bijlage 2 bij dit besluit.

### **Zienswijze derde-belanghebbende**

Uw verzoek gaat over informatie van een derde. Deze is belanghebbende bij mijn beslissing op uw verzoek. Daarom heb ik deze derde-belanghebbende van uw verzoek op de hoogte gebracht. Ook heb ik deze de mogelijkheid geboden een reactie te geven op uw verzoek. De derde-belanghebbende heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. De reactie van de derde-belanghebbende heb ik meegenomen in de beoordeling van uw verzoek.

### **Besluit**

Ik heb besloten de informatie die u vraagt openbaar te maken, behalve de persoonsgegevens die erin staan. Waarom ik de persoonsgegevens niet openbaar maak, leest u verderop in deze brief.

In bijlage 1 vindt u een opsomming van de artikelen uit de Woo die voor mijn besluit van belang zijn.

### **Beoordeling van uw verzoek**

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Daarom is de Wet open overheid (Woo) van toepassing. Het uitgangspunt van deze wet is dat informatie in principe openbaar is voor iedereen. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag informatie niet openbaar worden gemaakt. Deze uitzonderingsgronden staan in artikel 5.1 van de Woo. Ik heb onderzocht of deze uitzonderingsgronden van toepassing zijn op informatie die u vraagt. Mijn conclusie is dat dit het geval is.

#### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en in de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**  
Vergunningen en handhaving

**Datum**

5 december 2022

**Onze referentie**

Woo/2022/096

## Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder  
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### *Bedrijfs- en fabricagegegevens vertrouwelijk (5.1.1.c)*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hierbij om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Belanghebbende geeft aan dat de scholen in de scholenlijsten klanten/afnemers van zuivel van FrieslandCampina zijn. Belanghebbende heeft een vertrouwensrelatie met deze klanten en heeft er bezwaar tegen dat, zonder toestemming van de scholen zelf, de schoollijsten openbaar worden gemaakt. Daarnaast geeft belanghebbende aan dat derden de informatie kunnen gebruiken ten behoeve van hun eigen wervingscampagnes.

Onder artikel 9, lid c, van de Regeling schoolfruit -groente en -zuivel staat dat scholen verplicht zijn om naar buiten toe kenbaar te maken dat ze deelnemen aan deze Europese regeling. Hieruit blijkt dat de deelnemende scholen feitelijk openbaar toegankelijke informatie betreft. Ik ga daarom niet mee in de bedenkingen van belanghebbende. Ik heb daarom besloten de informatie uitgesteld openbaar te maken.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer 5.1.2.e*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij de documenten met nummers 1, 3 en 5 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland  
Vergunningen en handhaving

**Datum**  
5 december 2022

**Onze referentie**  
Woo/2022/096

Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**  
Vergunningen en handhaving

**Datum**  
5 december 2022

**Onze referentie**  
Woo/2022/096

#### *Het voorkomen van onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij de documenten met nummers 2 en 4 is dit het geval. Het betreft relatienummers. Met een relatienummer kan iemand informatie opvragen. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

In bijlage 1 vindt u een opsomming van de artikelen uit de Woo die voor mijn besluit van belang zijn.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Ik ben van plan informatie over twee tot drie weken aan u toe te sturen. Ook laat ik deze informatie en een geanonimiseerde kopie van dit besluit dan publiceren op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl). Dit is omdat de informatie voor iedereen openbaar is, en niet alleen voor u.

De derde-belanghebbende heeft de komende twee weken de mogelijkheid om openbaarmaking van de informatie tegen te houden. Dit kan door bezwaar te maken en de rechter te vragen om een voorlopige voorziening. Verderop in deze brief staat hoe de derde-belanghebbende dit kan doen.

Maakt de derde-belanghebbende van deze mogelijkheid gebruik? Dan maak ik de informatie pas openbaar nadat de rechter de zaak heeft beoordeeld, of nadat op het bezwaar is beslist. Maakt de derde-belanghebbende geen bezwaar en vraagt die niet om een voorlopige voorziening? Dan stuur ik u de informatie over twee tot drie weken toe. Ook wordt de informatie dan op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

#### **Kopie aan derde-belanghebbende**

De derde-belanghebbende stuur ik een geanonimiseerde kopie van deze brief.

#### **Meer informatie**

Heeft u vragen, kijk dan op [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl). Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bij ons bekend onder referentienummer Woo/2022/096 Gebruik dit nummer als u contact met ons heeft. U kunt vragen naar de afdeling Vergunningen en Handhaving.

Met vriendelijke groet,

**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**  
Vergunningen en handhaving

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,  
De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,  
namens deze:

**Datum**  
5 december 2022

**Onze referentie**  
Woo/2022/096



Elma Drenth  
Teammanager Vergunningen en handhaving  
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Woo
- Bijlage 2: Inventarislijst opgevraagde gegevens

### **Niet eens met mijn besluit?**

Zowel de verzoeker als een belanghebbende kan binnen zes weken na de datum bovenaan deze brief bezwaar maken. Ga naar [www.rvo.nl/bezwaar](http://www.rvo.nl/bezwaar) om uw bezwaar digitaal te versturen. Kies voor eBezwaar.

Wilt u liever schriftelijk bezwaar maken? Stuur uw bezwaarschrift dan naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Noem hierin de referentie en de datum van de brief waartegen u bezwaar maakt.

Bent u belanghebbende en wilt u voorkomen dat de informatie over twee weken openbaar wordt? Dan moet u *binnen twee weken* na de datum van deze brief twee zaken regelen.

1. U maakt bezwaar bij RVO. Hoe u dat doet leest u hierboven.
2. U vraagt de rechter om mijn besluit te schorsen. U doet dit door een voorlopige voorziening aan te vragen bij Rechtbank Amsterdam, postbus 84500, 1080 BN te Amsterdam. Dit kan online of per brief. Meer informatie over het vragen van een voorlopige voorziening vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) > Naar de rechter > U wilt opkomen tegen een overheidsbesluit.

# bijlage


## Relevante artikelen uit de Woo

Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland  
Vergunningen en handhaving

**Datum**  
5 december 2022

**Onze referentie**  
Woo/2022/096

---

Bijlage nummer	1
Horend bij	Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum	5 december 2022
Onze referentie	Woo/2022/096
Contactpersoon	

---

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.5 Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu

**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**  
Vergunningen en handhaving

**Datum**  
5 december 2022

**Onze referentie**  
Woo/2022/096

# bijlage

## Inventarislijst opgevraagde gegevens

Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland  
Vergunningen en handhaving

Bijlage nummer 2  
Horend bij Verzoek openbaarmaking gegevens  
Datum 5 december 2022  
Onze referentie Woo/2022/096  
Contactpersoon

**Datum**  
5 december 2022

**Onze referentie**  
Woo/2022/096

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1.	Mailwisseling scholenlijst 18 januari 2019	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,E
2.	Scholenlijst 2018- 2019	Gedeeltelijk openbaar	5.1,5
3.	Mailwisseling scholenlijst 2 december 2019	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,E
4.	Scholenlijst 2019-2020	Gedeeltelijk openbaar	5.1,5
5.	Mailwisseling scholenlijst 11 februari 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,E
6.	Scholenlijst 2020-2021	Volledig openbaar	