



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

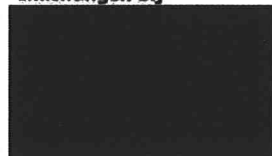
> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Datum: 22 december 2022
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Inlichtingen bij



Geachte

In uw e-mail van 10 november 2022 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om een kopie van de brief van 27 oktober 2022 die de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) naar de Stichting Bureau Jeugdzorg Limburg gestuurd heeft.

Ons kenmerk
2022.261
3488348-1041736-WJZ

Bijlage
A

Bij brief van 11 november 2022 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en bent u in de gelegenheid gesteld om uw verzoek te verduidelijken.

Uw mail
10 november 2022

Bij e-mailbericht van 11 november 2022 heeft u op mijn brief gereageerd en aangegeven dat u met uw verzoek om openbaarmaking van de bovenstaande informatie vraagt.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Bij e-mailbericht van 28 november 2022 heeft u mij wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek in gebreke gesteld.

Bij e-mailbericht van 2 december 2022 is een belanghebbende in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven.

Bij e-mailbericht van 3 december 2022 heeft u mij verzocht de verzochte informatie openbaar te maken en aan u toe te zenden.

Op 5 december 2022 heeft u met de behandelaar van uw verzoek over uw Woo-verzoek gesproken. Tijdens dit telefoongesprek is uw e-mailbericht van 5 december 2022 besproken. Ook is het verdere verloop van de Woo-procedure toen toegelicht.

Op 14 december 2022 heeft een belanghebbende haar zienswijze gegeven.

Bij brief van 15 december 2022 is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot en met 3 januari 2013.

Bij e-mailberichten van 20 december 2022 heeft u mij verzocht om op uw verzoek om informatie te beslissen.

Uw ingebrekestelling

Uw verzoek om informatie is op 10 november 2022 door mijn ministerie ontvangen. Uit artikel 4.4, eerste lid, van de Woo volgt dat een bestuursorgaan zo spoedig mogelijk op een verzoek om informatie beslist, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen. U heeft mij bij e-mailbericht van 28 november 2022 in gebreke gesteld. Op dat moment was de beslistermijn niet verstreken.



Op 2 december 2022 is een belanghebbende in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven. De beslistermijn is toen tot en met 14 december 2022 opgeschort. Bij brief van 15 december 2022 is de beslistermijn van uw verzoek, op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, voor het verstrijken van de beslistermijn, met 2 weken verdaagd. De uiterlijke beslistermijn van uw verzoek is daarom 3 januari 2022.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.261
3488348-1041736-WJZ

Het bestuursorgaan kan pas in gebreke worden gesteld zodra de aanvrager redelijkerwijs kan menen dat het bestuursorgaan in gebreke is. Een ingebrekestelling die wordt ingediend voordat de beslistermijn is geëindigd, wordt een premature ingebrekestelling genoemd en is naar zijn aard geen ingebrekestelling (zie ABRvS 9 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP3711). Nu de beslistermijn op 3 januari 2023 verstrijkt en de ingebrekestelling voor ruim het verstrijken van deze beslistermijn ingediend is, namelijk op 28 november 2022, stelt ik vast dat er van een premature ingebrekestelling sprake is. Uw e-mailbericht van 28 november 2022 kan daarom niet worden aangemerkt als een ingebrekestelling als bedoeld in artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht. Dat wat de betreft de procedure, nu de inhoud van uw vraag.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen, het document waar u om vroeg. Dit betreft: een brief d.d. 27 oktober 2022 van de IGJ aan de Stichting Bureau Jeugdzorg Limburg.

Belanghebbende

Bij de openbaarmaking van de verzochte informatie speelt het belang van een derde een rol. Deze belanghebbende is vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de openbaarmaking.

De belanghebbende stemt grotendeels in met de openbaarmaking van de verzochte informatie.

De belanghebbende heeft afgezien van een e-mailadres geen bezwaren tegen de openbaarmaking van de verzochte informatie. In dit verband voert de belanghebbende aan dat intern met dit e-mailadres met de bestuurder gecorrespondeerd wordt. Deze bedenking ziet niet op een uitzonderingsgrond van de Woo en kan daardoor geen belemmering vormen voor openbaarmaking. Ik volg de belanghebbende hierin niet. Deze zienswijze volg ik voor zover deze betrekking heeft op herleidbare persoonsgegevens.

Verder acht de belanghebbende het gepast dat het onderhavige document pas openbaar gemaakt wordt als de lopende procedure door de IGJ afgerond is en er door de IGJ een oordeel over een klacht gegeven is. Deze zienswijze volg ik niet. Wel zie ik aanleiding om gelet op deze bedenking van de belanghebbende de informatie uitgesteld te verstrekken. Dat wil zeggen dat de belanghebbende twee weken na dagtekening van het besluit de tijd krijgt om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij ook een bezwaarschrift indient.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.



Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.261
3488348-1041736-WJZ

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit het document is dit het geval. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

In het document staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbende krijgt twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbende dit niet doet, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbende wel bezwaar maakt en vraagt om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.



Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl. Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk
2022.261
3488348-1041736-WJZ**

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische zaken,

mr. M.M. den Boer



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.261
3488348-1041736-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022.261
3488348-1041736-WJZ

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2,
eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van
vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van
dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder
wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuurs-orgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aange-geven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuurs-orgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderschei-denlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbe-scherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;



- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiek-rechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.261
3488348-1041736-WJZ

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.