



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANGETEKEND



Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
E informatieverzoeken-
woo@ilent.nl
www.ilent.nl

Contactpersoon



Datum **29 DEC. 2022**
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Datum

Geachte 

Ons kenmerk
22-0072/Woo

Uw kenmerk

Op 12 oktober 2022 heeft u per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend. Hierin heeft u gevraagd om openbaarmaking van het handhavingsverzoek inzake het reinigingsproduct 'Easyflow'.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 13 oktober 2022 per brief aan u bevestigd en geregistreerd onder het kenmerk 22-0072.

Op 14 oktober 2022 heeft u contact gehad met een ambtenaar van de ILT met het oog op een efficiënte afdoening van uw informatieverzoek. Aan u is gevraagd om een nadere precisering aan te brengen met betrekking tot uw informatieverzoek. Tijdens dit gesprek is met u overeengekomen dat u specifiek het handhavingsverzoek inzake het reinigingsproduct 'Easyflow' wenst te ontvangen.

Op 18 oktober 2022 heb ik per brief aan u bevestigd dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het opvragen van de zienswijzen aan betrokken derde-belanghebbenden.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek valt. Dit document is opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In



dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

Juridische Zaken

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Ons kenmerk
22-0072/Woo

Uw kenmerk

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek deels te honoreren. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Gelet hierop overweeg ik als volgt.

In het betreffende document staan persoonsgegevens van derden. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de



persoonsgegevens verwijderd uit het document. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar.

Juridische Zaken

Het belang van inspectie, controle en toezicht

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Ik licht dit als volgt toe.

Ons kenmerk
22-0072/Woo

Uw kenmerk

In het betreffende document staat informatie opgenomen die in het kader van toezicht en controle zijn gedeeld met de ILT. Het is van belang dat een ieder informatie - in alle vertrouwelijkheid - kan verstrekken aan de ILT in het kader van het uitoefenen van de toezichtstaak. Het gaat hier om identieke kenmerken van de betrokken organisatie die de organisatie kunnen identificeren en daarmee kunnen schaden. Het betreft hier onder andere om de logo, de kenmerken van de briefpapier en de namen van de betrokken organisatie die ik onleesbaar heb gemaakt. Indien ik deze informatie openbaar maak, dan kunnen betrokken derden er niet langer vanuit gaan dat hun informatie binnen een vertrouwelijke sfeer met de ILT kan worden gedeeld. Gevolg hiervan is dat betrokken partijen zich in de toekomst meer terughoudend zullen opstellen ten aanzien van informatieverstrekking in het kader van de uitoefening van toezichtstaken door de ILT. Hierom is het van essentieel belang dat de ILT de vertrouwelijke sfeer, waarbinnen deze toezichtstaken worden uitgevoerd, in afdoende mate waarborgt. Het belang van inspectie, controle en toezicht weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de betreffende informatie. Ik maak de betreffende informatie dan ook niet openbaar.

Voor de overige informatie in het betreffende document zie ik geen aanleiding om toepassing te geven aan de weigeringsgronden van de Woo.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Indien geen rechtsmiddelen zijn aangewend door de belanghebbenden, zullen de documenten na de periode van twee weken naar u worden toegestuurd.



Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Juridische Zaken

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

Ons kenmerk
22-0072/Woo

Uw kenmerk



m. J. A. van den Bos



Bezwaarschrift

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en ten minste het volgende bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden waarop het bezwaar rust.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.
Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD Den Haag



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk
22-0072/Woo

Uw kenmerk

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

(...)