



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

5.1(2)(e)

Datum 5 januari 2023
Onderwerp Uw Woo-verzoek

Geachte 5.1(2)(e)

In uw verzoek van 29 juli 2022, door mij ontvangen op 31 augustus 2022 na gedeeltelijke doorzending door de korpschef van de politie, heeft u met een beroep op de Wet open overheid verzocht om openbaarmaking van informatie.

U heeft verzocht om de volgende documenten openbaar te maken met betrekking tot het onderzoek dat is uitgevoerd door 5.1(2)(e)

ten behoeve van de bijlage van het rapport 'Ruimte voor slagvaardig politiewerk':

- de onderzoeksopdracht en -opzet (en eventuele aanvullingen hierop),
- de overeenkomsten met de Universiteit Utrecht en de Universiteit Leiden, of indien van toepassing, andere werkgevers van genoemde hoogleraren ten aanzien van deze onderzoeksopdracht,
- een inventarislijst van de interne stukken van de politie waartoe de hoogleraren ten behoeve van hun onderzoek gebruik konden maken, of, indien een dergelijke lijst niet bestaat, de stukken die door de hoogleraren daadwerkelijk geraadpleegd zijn.

Bij brief van 20 oktober 2022 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Met deze brief neem ik een besluit op uw verzoek.

Wettelijk kader

Allereerst wijs ik u op het volgende. Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden, die de Wet openbaarheid van bestuur vervangt. Ook de Woo biedt burgers toegang tot bestuurlijke informatie die nog niet voor iedereen openbaar is. Ik behandel uw verzoek gezien de datum van mijn beslissing als een Woo-verzoek.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 4 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1(2)

T 070 426 64 26
F 070 426 86 42

5.1(2)(e)

Ons kenmerk

4379198

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Documenten **2a** en **2b** gaan niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze documenten zijn weliswaar als bijlage bij een e-mailbericht opgenomen, maar zijn niet bij het onderzoek betrokken en vallen daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Hieronder motiveer ik waarom ik deze informatie niet openbaar heb gemaakt.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden zich voordoet. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Absolute uitzonderingsgronden

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Bij document **1a** is dit het geval. Uit de

vermelding "*niet voor verdere verspreiding*" blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Datum
28 november 2022

Ons kenmerk
xxx

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over de technische bedrijfsvoering, de strategie van de onderneming en over prijzen. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar in document **1a**.

Relatieve uitzonderingsgronden

De economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij document **1a** is dit het geval. De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor een onderzoeksrapport. De onderhandelingspositie van de Staat kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van deze informatie. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden toekomstige contractanten van de Staat deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of bij het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar in document **1a**.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Bij de documenten **1, 1a, 2, 3** en **4** is dit het geval. In die documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling

toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij document **1a** is dit het geval. Deze benadeling bestaat uit het feit dat het hier gaat om een bankrekeningnummer. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien er door openbaarmaking een vergroot risico bestaat op misbruik en onheus gebruik van het bankrekeningnummer. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar in document **1a**.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
28 november 2022

Ons kenmerk
xxx

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar in documenten **1** en **2**.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit aan u toegezonden en op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen hebt over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u onder vermelding van ons kenmerk contact opnemen met het Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's via het volgende e-mailadres:

[5.1\(2\)\(e\)](mailto:5.1(2)(e)@rijksoverheid.nl)

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
5.1(2)(e)

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
28 november 2022

Ons kenmerk
xxx

Directeur Politieel beleid en taakuitvoering

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag