

Format verslag bezoek / gesprek

Naam organisatie	Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO)
Deelnemers organisatie	██
Datum bezoek	21 december 2021
Deelnemers Bureau NCDR	NCDR ████████████████
Kern inhoud gesprek	<p>De NCDR geeft een toelichting op zijn rol en zijn planning voor het komende half jaar qua werkzaamheden.</p> <p>████████████████ is blij met de komst en de functie van de NCDR, al geeft hij eerlijkheidshalve aan dat zijn organisatie heeft geijverd voor een aparte coördinator voor moslimdiscriminatie, analoog aan de nationaal coördinator antisemitisme bestrijding.</p> <p>CMO hoopt op een goede samenwerking met de NCDR. De islam is al eeuwen onderdeel van de Nederlandse samenleving, onder andere door de koloniale geschiedenis. Wat vaak wordt vergeten is dat Nederland tot halverwege de 20^{ste} eeuw het land/koninkrijk was met de grootste moslimbevolking in de wereld (met Nederlands Indië). Nu wordt van de islam een groot probleem gemaakt door sommige mensen en partijen, alleen om politiek opportunisme.</p> <p>CMO wil laten zien dat moslims en islam onderdeel zijn van de Nederlandse samenleving en dezelfde samenleving een spiegel voorhouden over hoe ze omgaan met deze groep. ██████████████████ refereert hierbij aan de actuele landelijke politieke discussie nu om religieuze symbolen bij wet te verbieden voor BOA's, omdat sommige Nederlands gemeenten dit willen toestaan uit het oogpunt van inclusie en diversiteit.</p> <p>De NCDR geeft aan dat hij discriminatie breed wil aanpakken en zich voor nu wil focussen op een aantal terreinen. De aanpak van moslimdiscriminatie hoort bij zijn speerpunten. De NCDR geeft aan dat hij de beeldvorming vanuit sommige politieke partijen en media over moslims maar ook andere minderheidsgroepen ziet en dat hij aan het nadenken is hoe deze stereotypering aan te pakken.</p> <p>CMO geeft een toelichting op hun organisatie.</p> <ul style="list-style-type: none">• Het CMO is een samenwerkingsverband van 10 Islamitische (soennitische) koepels met een achterban van 380 moskeeën. CMO stelt met de 10 aangesloten koepels meer dan 80 procent van alle moslimorganisaties in NL te representeren.• Het CMO behartigt de belangen van moslims bij de Nederlandse overheid en politiek en is hiervoor sinds 2004 officieel erkend als gesprekspartner van de overheid. Thema's die o.a.

	<p>worden besproken met de overheid zijn de beveiliging van gebedshuizen (J&V) en tegengaan van maatschappelijke spanningen (SZW).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verder treedt CMO op als landelijk zendende instantie voor het Islamitisch Godsdienschtig Vormingsonderwijs (IGVO) op openbare basisscholen (link OCW). • CMO is nu ook aan het verkennen met SZW en OCW (en Vrije Universiteit Amsterdam) of gekomen kan worden tot een officiële Nederlandse Imam-opleiding. • CMO is sinds 2008 ook erkend als zendende instantie bij het ministerie van J&V en het ministerie van Defensie inzake inhoud en organisatie van de geestelijke verzorging binnen deze twee domeinen. • CMO is daarnaast eerste aanspreekpunt voor de minister van J&V op basis van diens verantwoordelijkheid als minister voor de erediensten. • CMO maakt ook deel uit van het Overlegorgaan Christenen, Joden, en Moslims (CJMO) van waaruit betrokkenen zich sterk maken voor gedeelde waarden en belangen in de samenleving. <p>De NCDR vraagt welke prioriteiten CMO ziet bij de bestrijding van discriminatie en racisme. [REDACTED] heeft aan dat hij dit graag in een inhoudelijk vervolgesprek met meer leden van het bestuur van CMO met de NCDR wil bespreken. De NCDR stemt hier mee in en zegt toe dat in de eerste weken van januari wordt gezocht naar een datum voor en online vervolgesprek met CMO.</p> <p>De NCDR vraagt CMO dan om ook een terugkoppeling te geven van hun gesprek op vrijdag 24 december 2021 met de NCTV/ ministerie van J&V over de affaire inzake 'undercover -operaties in sommige moskeeën'. CMO zal dat doen.</p>
<p>Vervolgafspraken</p>	<p>Er komt in januari 2022 een inhoudelijk vervolgesprek met een brede delegatie van de betrokken koepelorganisatie van het CMO. In dat gesprek zullen de prioriteiten en suggesties van CMO inzake bestrijding discriminatie aan de orde komen en zal een terugkoppeling gegeven worden van gesprek CMO met NCTV en J&V.</p>

Verslag aanbevelingen uit THS Moslimdiscriminatie 31-3-2022

Onderwijs:

- 1) De NCDR moet de minister oproepen de toepassing van de wet- en regelgeving te verbeteren als het gaat om het oprichten van islamitische scholen, vooral waar het gaat om voortgezet onderwijs. De werkwijze en lesmethode moet leidend zijn, niet het bestuur van scholen en/of de beeldvorming daarover. Eén op de twee verzoeken voor het oprichten van een islamitische school beland bij de Raad van State. Dat lijkt op het meten met twee maten. Actie is vereist, onder meer door specifieke trainingen voor de onderwijsinspectie en/of de diversificatie van het medewerkersbestand.
- 2) De NCDR moet de overheid met klem adviseren veel duidelijker en concreter te formuleren wat de eisen zijn voor de invulling van burgerschapsvorming in het onderwijs. Vooral aanvragen voor de oprichting van scholen voor voortgezet islamitisch onderwijs worden hierop in de praktijk zonder heldere criteria afgewezen.
- 3) Door de overheid wordt het leren van tweede talen op basisscholen gestimuleerd, alleen Turks en Arabisch zijn niet toegestaan. Dat moet veranderen. Daar heeft de NCDR een rol.
- 4) DE NCDR moet aan de minister meegeven dat er meer voorlichtingslessen en weerbaarheidslessen moeten komen op scholen over moslimdiscriminatie, zoals dat nu al gebeurt over discriminatie van lhbtq+-sers. Te denken valt bijvoorbeeld aan theatervoorstellingen en voorlichtingen door ervaringsdeskundigen.
- 5) De NCDR moet de overheid er toe zetten om te gaan kijken naar de lesmethodes van de drie grootse uitgevers in Nederland. Er staan nog altijd regelmatig stereotype voorbeelden in lesboeken over mensen met een migratieachtergrond en over moslims/islam.

Arbeidsmarkt:

- 1) De NCDR moet het invoeren van quota op de politieke agenda zetten. Op het moment dat iets niet organisch gaat moet je drastisch ingrijpen. De overheid(sorganisatie) kan hier leidend zijn.
- 2) Mensen melden vaak niet omdat meldingstrajecten te lang duren. De NCDR moet

bij de overheid pleiten voor het investeren in snelrecht om uitspraken te krijgen over arbeidsmarktdiscriminatie.

3) De NCDR moet werkgevers dwingend oproepen om te werken aan een inclusief werkklimaat waarin alle werknemers zich ongeacht hun herkomst, gender, seksuele oriëntatie, leeftijd én geloof in alle vrijheid kunnen ontplooiën, carrière kunnen maken en deelnemen aan de samenleving.

4) De NCDR moet de overheid stimuleren het goede voorbeeld te geven door de uitzendbranche en andere werkgevers aan te spreken en waar nodig te belonen of te sanctioneren door niet langer zaken met hen te doen. Ook moet de NCDR de overheid serieus werk laten maken van diversiteitsbeleid door onder andere de deelname van moslims in bijvoorbeeld de ambtelijke top of in de top van het bedrijfsleven, in de media en in de kunst- en cultuursector te bevorderen, waarbij rekening moet worden gehouden met de bestaande diversiteit binnen moslingemeenschappen.

5) DE NCDR moet kritisch kijken naar de werkplekken waar het nu nog geaccepteerd wordt om, op grond van neutraliteit, vrouwen met een hoofddoek structureel buiten te sluiten, waaronder geüniformeerde beroepen als politie en boa's.

Openbare ruimte

1) In de openbare ruimte kunnen omstanders die getuige zijn van discriminatie een belangrijk rol spelen door bijvoorbeeld in te grijpen of te melden. De koudwatervrees is echter vaak groot. Daar kan de NCDR mee aan de slag, bijvoorbeeld met een motiverende publiekscampagne.

2) Moslimdiscriminatie wordt nog altijd niet over de hele lijn opdelfde manier geregistreerd. En ook al is de discriminatiegrond niet altijd even duidelijk, toch moet de NCDR pleiten voor aparte registratie van moslimdiscriminatie bij alle meldinstanties – dus ook bij de politie - om een zo helder mogelijk beeld van aard en omvang te hebben. Dat vraagt om een eenduidig (meld)systeem en om het onbevooroordeeld aannemen en verwerken van aangiften.

3) De meldingsbereidheid moet omhoog. Dat is geen doel op zich, maar wel een manier om meer inzicht te krijgen in het maatschappelijke probleem. Samenwerking tussen formele en informele meldinstanties en met onderzoekers en ministeries kan daartoe een belangrijk middel zijn. De NCDR kan daar een stimulerende rol in

spelen.

4) In de openbare ruimte is de traditionele rol van het opbouwwerk en het buurthuis om er voor te zorgen dat de verhoudingen in de buurt goed blijven grotendeels wegbezuinigd. De politie kan dit gat niet opvullen en ook daar kan niet meer worden geïnvesteerd in dit soort preventief werk. Hierdoor valt de 'smeerolie in wijken en buurten weg. De NCDR moet pleiten voor investeringen in.

5) De NCDR moet een campagne opzetten om mensen buitenshuis dichterbij elkaar te brengen en hun zelf meer verantwoordelijkheid te laten nemen voor de openbare ruimte. Daar kunnen maatschappelijke partners en diensten als het openbaar vervoer een belangrijke ondersteunende rol in spelen. De verhoudingen tussen mensen staan mede onder invloed van de Corona –pandemie en andere internationale ontwikkelingen immers stevig onder druk.

Beeldvorming

1) De NCDR moet de regering aansporen om - net als dat gebeurt bij de joodse gemeenschap - zich duidelijk uit te spreken over niet strafbare, maar wel kwetsende en polariserende uitlatingen van politici en in de media over de islam en moslims.

2) De NCDR zou praatprogramma's moeten bewegen een evenwichtiger beeld van 'de moslims' en van 'de islam' te geven. Bijvoorbeeld door actiever gebruik te maken van de diversiteit die er is binnen de moslimgemeenschap, door moslims in beslissingsbevoegde posities aan te nemen en door moslims niet alleen te laten opdraven als het over islam, integratie of veiligheid.

3) Het naast elkaar bestaan van twee aparte nationaal coördinatoren voor antisemitisme enerzijds en voor discriminatie en racisme anderzijds werkt slecht in de beeldvorming. Mogelijke oplossing: of samenvoegen of ook een aparte coördinator voor moslimdiscriminatie aanstellen.

4) De NCDR moet pleiten voor geschiedenisonderwijs over de islam in Europa door de eeuwen heen onderwijs en voor meer aandacht voor migratiegeschiedenissen in het primair onderwijs en het voortgezet in het onderwijs.

5) De NCDR moet de overheid doorlopend een spiegel voorhouden over het beeld dat over ministeries en andere overheidsinstellingen in de samenleving bestaat als het gaat om zaken als diversiteit, inclusiviteit, gelijkwaardigheid en wantrouwen ten opzichte van onder meer moslims.

Institutioneel racisme

1) Wat kan de NCDR betekenen daar waar het gaat om het herstellen van vertrouwen van de moslimgemeenschap in de overheid? Er is niet alleen onderzoekmoedigheid, maar ook het gevoel van een steeds verschuivende focus van de overheid op de islamitische gemeenschap, die op z'n minst arbitrair lijkt en aan actualiteit onderhevig is. Selectief inzetten van de wet Bibob is daar van een voorbeeld.

2) Door ministeries wordt richting de moslimgemeenschap steeds vaker gewerkt met de termen 'onwenselijk en/of problematisch gedrag'. Dit zijn geen strafrechtelijke termen, maar er wordt ondertussen wel beleid op gebaseerd. Hiermee gaan ministeries steeds vaker de grenzen van de wet opzoeken of zelfs optreden buiten de wettelijke kaders. Wat kan de NCDR doen om de rechtsstatelijkheid van islamitische burgers te ondersteunen?

3) De overheid wantrouwt burgers. Algoritmes en kunstmatige intelligentie spelen hier een rol in. De toeslagenaffaire van de belastingdienst is een prangende voorbeeld. De vraag is of ministeries zich wel aangesproken voelen als het gaat om discriminatie en institutioneel racisme? Kan de NCDR uitzoeken/laten onderzoeken of het hier nog langer om incidenten gaat, of dat er sprake is van een patroon van discriminatie van islamitische burgers en organisaties door de overheid?

4) Ministeries moeten verplicht worden bij het opstellen van een wetsvoorstel, te controleren of de inhoud niet in strijd is met bepaalde grondrechten. Kan de NCDR pleiten voor de instelling in Nederland van een Constitutioneel om institutioneel racisme tegen te gaan? Rechter kunnen dan beoordelen of wetten en verdragen in strijd zijn met de Grondwet.

5) DE NCDR zou een campagne kunnen starten om het binnen instituties om het elkaar aanspreken op discriminerend gedrag of gedrag dat kan leiden tot discriminatie binnen bedrijven normaliseert.