



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANGETEKEND



20 FEB 2023

Datum
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088 - 489 0000
F 070 - 456 2799

www.ilent.nl

informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

Contactpersoon

Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk 22-0087

Uw kenmerk 1001521

Geachte ,

Op 9 december 2022 heeft u per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een informatieverzoek namens  ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Kort samengevat heeft u hierin verzocht om openbaarmaking van documenten die zien op het volgende.

Alle correspondentie, instructies, verzoeken, notulen, memo's, rapporten, presentaties, verslagen, aantekeningen, agenda's, (audio- en video)opnames van (telefoon)gesprekken, besprekingen, vergaderingen, audits, bezichtigingen en andere contactmomenten intern, of uitgewisseld met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zeeland, Rijkswaterstaat Zee en Delta en/of derden inzake voornoemde kennisgeving en de voorbereiding en totstandkoming van voornoemd besluit van 7 december 2022.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 12 december 2022 en geregistreerd onder het kenmerk 22-0087. Op 22 december 2022 is er kort telefonisch contact geweest tussen u en de behandelaar van uw informatieverzoek.

Op 5 januari 2023 heb ik u laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek is opgeschort met twee weken in verband met het voorleggen van documenten voor zienswijzen aan de derde-belanghebbenden. Op 20 januari 2023 is de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek verdaagd met twee weken. Op 2 februari 2023 is er opnieuw contact geweest met de behandelaar. Met u is overeengekomen dat uiterlijk 10 februari 2023 een beslissing op uw informatieverzoek wordt genomen. Hier heeft u mee ingestemd.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.



Juridische Zaken

Ons kenmerk 22-0087

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Bij deze inventarisatie zijn 53 document(en) aangetroffen. Deze documenten zijn ontdekt en vervolgens opgenomen op de inventarislijst in bijlage 2. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende documentnummers uit de inventarislijst om de uitgevoerde beoordeling per document nader te kunnen motiveren.

Buiten reikwijdte verzoek

Bij de beoordeling van de aangeleverde documenten zijn er documenten en delen van documenten aangetroffen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Documenten die volledig buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, zijn achterwege gelaten. Indien een deel van een document buiten de reikwijdte van het verzoek valt, is het betreffende deel geel gekleurd met de tekst 'Buiten reikwijdte'.

Zo bevat document 6 informatie die ook betrekking heeft op andere bestuurlijke aangelegenheden dan waarop uw informatieverzoek ziet. Documenten 15 en 15a hebben in het geheel betrekking op een andere bestuurlijke aangelegenheid en vallen hiermee ook buiten de reikwijdte van uw informatieverzoek.

Dubbel

Bij de beoordeling van de aangeleverde documenten zijn van een aantal documenten dubbele exemplaren aangetroffen. Deze documenten staan op de inventarislijst onder het kopje 'toelichting' als zodanig vermeld. Tevens is opgenomen met welk ander document dit overeenkomt. Met betrekking tot deze documenten volsta ik met de motivering bij de daaraan identieke documenten. Immers, documenten maak ik één keer – al dan niet gedeeltelijk- openbaar.

Zienschijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienschijzen in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienschijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor korthedshalve naar het kopje "overwegingen".

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Woo indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat



gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van de Woo uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Juridische Zaken

Ons kenmerk 22-0087

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Woo een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

In het navolgende zal puntsgewijs worden ingegaan op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. Hiervan is hier echter geen sprake. De persoonsgegevens van ambtenaren die niet krachtens mandaat handelen, maak ik niet openbaar.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.



Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Hierover merk ik het volgende op.

Document 14a bevat een e-mailadres van een algemene mailbox die ik onleesbaar heb gemaakt. Dit e-mailadres is van Rijkswaterstaat ten behoeve van intern gebruik. Dit e-mailadres wordt niet gebruikt voor extern contact met derden. Openbaarmaking van dit e-mailadres kan naar mijn oordeel leiden tot misbruik, overbelasting en onheus gebruik en schaadt daarmee het goed functioneren van de Staat of andere overheden. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. De persoonlijke beleidsopvattingen in documenten 21 en 22 betreffen algemene opmerkingen over het te nemen besluit. Gelet hierop maak ik de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad in documenten 21 en 22 niet openbaar.

Op grond van artikel 5.2 vierde lid, wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Diverse documenten in dit dossier waarin sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen, bevatten milieu-informatie. Het betreft documenten 21a, 21b, 21c, 21d, 21e, 21f, 21g, 23, 23a, 24b, 24c en 24d.

Ik acht het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in document 23 openbaar te maken om inzicht te geven in het proces van de totstandkoming van het besluit van 7 december 2022.

Ook de documenten 21a, 21b, 21c, 21d, 21e, 21f, 21g, 23a, 24b, 24c en 24d maak ik om deze reden deels openbaar. Voornoemde documenten betreffen concepten van het besluit van 7 december 2022. De persoonlijke beleidsopvattingen in deze concepten maak ik echter niet openbaar. Dit betreffen

Juridische Zaken

Ons kenmerk 22-0087



hier opmerkingen over het te nemen besluit, die medewerkers onderling uitwisselen. Het algemeen belang van de openbaarheid weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang dat ambtenaren intern vrij en vertrouwelijk met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief document te komen, opmerkingen tussen medewerkers onderling in vertrouwen moeten kunnen worden uitgewisseld. Met het deels openbaar maken van deze concepten wordt het proces van totstandkoming van het besluit van 7 december 2022 inzichtelijk gemaakt.

Juridische Zaken

Ons kenmerk 22-0087

Conclusie

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Woo.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien er belanghebbenden zijn die mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de/het document(en) die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT



Juridische Zaken

Dr. M.C. Wassenaar

Ons kenmerk 22-0087

Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 16191

2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 - Relevante artikelen Woo

Juridische Zaken

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

Ons kenmerk 22-0087

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

ARTIKEL 5.2 PERSOONLIJKE BELEIDSOPVATTINGEN

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)