



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

[Redacted]

[Redacted]

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

[Redacted]

Datum: **24 FEB. 2023**  
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

In uw e-mail van 25 december 2022, ontvangen op 25 december 2022, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over de eventuele loondienstregeling van medisch specialisten.

U verzoekt daarbij om de volgende informatie:

- Alle wetgevingsvoorstellen inzake de eventuele loondienstregeling van medisch specialisten;
- Beslisnota's inzake de eventuele loondienstregeling van medisch specialisten;
- Overige ambtelijke stukken inzake de eventuele loondienstregeling van medisch specialisten;
- Documenten met betrekking tot de eventuele loondienstregeling van medisch specialisten;
- Alle memorandums inzake de eventuele loondienstregeling van medisch specialisten;
- Alle documenten/mails/interne memo's die gaan over de eventuele loondienstregeling van medische specialisten.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 28 december 2022, kenmerk 2022.128/001.

In de brief van 17 januari 2023 is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Op 1 februari 2023 heb ik u (telefonisch) gesproken over de termijn waarbinnen op uw verzoek dient te worden beslist. U bent akkoord gegaan met het opschorten van de beslistermijn met een week.

Op 21 februari 2023 heb ik u bericht dat ik uiterlijk 24 februari 2023 op uw verzoek zal beslissen. U heeft ingestemd met de verlening van de beslistermijn tot en met 24 februari 2023.

**Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Eén van de aangetroffen documenten is al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst.

**Ons kenmerk**

2022.305  
3521678-1044152-WJZ

**Bijlage**

A, B en 14 documenten

**Uw mail**

25 december 2022

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*



Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022.305  
3521678-1044152-WJZ

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. Daar is hier geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

### **Motivering**

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Door de toegenomen transparantie over overheidshandelen wordt deze uitzonderingsgrond nu anders toegepast. In sommige dossiers kan er een reden zijn om in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit wordt gedaan om de privacy van de betrokken ambtenaren te beschermen. Daarom wordt ook de functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Zo wordt voorkomen dat wanneer verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.



Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022.305  
3521678-1044152-WJZ

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) een document (namelijk document 10a) staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Hieronder licht ik toe waarom het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan zwaarder weegt.

Document 10a betreft een interne e-mailwisseling van 21 maart 2022 over het al dan niet openbaar maken van een advies van 4 november 2021 van de landsadvocaat, voorafgaand aan een debat (dat overigens (nog) niet heeft plaatsgevonden) over medische specialisten in loondienst.

Definitieve adviezen van de landsadvocaat kunnen op verzoek openbaar worden gemaakt wanneer het een algemeen juridisch beleidsadvies betreft en het dateert van 1 juli 2021 of later. Ik merk op dat voornoemd advies inmiddels op 13 december 2022 openbaar is gemaakt.

De vindplaats van het advies is:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2021/11/04/advies-maatregel-loondienst-medisch-specialisten>.

Van de voorafgaande correspondentie over het voornoemde advies blijft de openbaarmaking achterwege. Het ook openbaar maken van de correspondentie over het advies schaadt het zorgvuldige proces bij totstandkoming van het definitieve advies van de landsadvocaat. Dat acht ik ongewenst en schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Daarbij weegt mee dat het definitieve advies wel openbaar is gemaakt op basis waarvan het bestuursorgaan kan worden gecontroleerd op haar overheidshandelen. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

*Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, van de Woo)*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.



Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022.305  
3521678-1044152-WJZ

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

**Plaatsing op internet**

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I.  MSc

**Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022.305  
3521678-1044152-WJZ



## Bijlage A

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:  
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2,  
eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van  
vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van  
dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder  
wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;  
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;



- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, genoemdde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022.305  
3521678-1044152-WJZ

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

<b>Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2022.305</b>					
<b>Nr.</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Datum</b>	<b>Openbaarmaking</b>	<b>Weigeringsgronden</b>	<b>Opmerkingen</b>
1	Doc 01 20211215 Interne mail inz appreciatie passage regeerakkoord over specialisten in loondienst.pdf	15-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.e	
2	Doc 02 20211215 Interne mail inz appreciatie regeerakkoord.pdf	15-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.e	
3	Doc 03 20211215 Interne mail inz appreciatie regeerakkoord; bijlage.pdf	15-12-2021	Deels openbaar		Buiten reikwijdte verzoek
4	Doc 04 20220124 Interne mail inz voorbereiding wetsvoorstel indirect verplichte loondienst med. specialisten, bijlage.pdf	24-1-2022	Openbaar		
5	Doc 05 20220124 Interne mail inz voorbereiding wetsvoorstel indirect verplichte loondienst med. specialisten.pdf	24-1-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	
6	Doc 06 20220202 Interne mail inz Verzoek nota loondienst med. specialisten ivm voorbereiding Commissiedebat.pdf	2-2-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	
7	Doc 07 20220304 Hoofdlijnenbrief VWS.pdf	4-3-2022	Reeds openbaar		<a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/03/04/kamerbrief-over-hoofdlijnenbrief-vws">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/03/04/kamerbrief-over-hoofdlijnenbrief-vws</a>
8	Doc 08 20220311 Nota specialisten in loondienst.pdf	11-3-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	
9	Doc 09 20220318 Interne mail inz uitnodigng voor Staf MVWS op 21 maart.pdf	18-3-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	
10	Doc 10 20220321 Interne mail inz. opmerkingen minister t.a.v nota medisch specialisten in loondienst.pdf	21-3-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	
10a	Doc 10a 20220321 Interne mail inz opmerkingen over Landsavocaat	21-3-2022	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	
11	Doc 11 20220329 Interne mail inz plannen overleg startnota regelgeving medisch specialisten in loondienst.pdf	29-3-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	



12	Doc 12 20220708 Interne mail inz Regelgeving MS in loondienst -gesprek minister 6 juli.pdf	8-7-2022
13	Doc 13 20221114 Interne mail inz agendering prioriteiten.pdf	14-11-2022

Deels openbaar

Deels openbaar

5.1.2.e 5.2.1	Buiten reikwijdte verzoek
5.1.2.e	