



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Bezoekadres:  
Pamassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

Datum: **23 MAART 2023**  
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

**Inlichtingen bij**



Geachte



In uw brief van 22 maart 2022, ontvangen op 24 maart 2022, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over de Nederlandse standpunten met betrekking tot de inhoud van het nog te onderhandelen WHO-verdrag inzake pandemische paraatheid (hierna: het WHO-verdrag), kandidatuur van de heer Roland Driecé als vicevoorzitter van het Bureau van het intergovernmental negotiating body en de rol die de Europese Unie zal spelen in de onderhandelingen over genoemd verdrag.

**Ons kenmerk**  
2022.121  
3555976-1045423-WJZ

**Bijlagen**  
A en B

**Uw brief van**  
22 maart 2022

Bij brief van 19 april 2022 is de ontvangst aan u bevestigd.

Op 18 juni 2022 heeft per brief een ingebrekestelling gesteld. Per brief is de ontvangst op 24 juni 2022 bevestigd.

Bij besluit van 7 juli 2022 heeft u het Woo deelbesluit 'vaccinaties en medicatie december 2020' ontvangen.

Bij brief van 15 juli 2022 heeft u bij de rechtbank Amsterdam beroep aangetekend wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek.

Bij uitspraak van 27 november 2022 heeft de rechtbank mij opgedragen om uiterlijk 24 maart 2023 op uw verzoek om informatie te beslissen.

Ik doe u hierbij het tweede en laatste besluit op uw verzoek toekomen. Met dit laatste besluit geef ik wederom uitvoering aan de uitspraak van de rechtbank Amsterdam en beslis ik binnen de door de rechtbank gestelde termijn.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

#### **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 14 documenten aangetroffen. Het gaat om documenten over de Nederlandse standpunten met betrekking tot de inhoud van het nog te onderhandelen WHO-verdrag, kandidatuur van de heer Roland Driecé als vicevoorzitter van het Bureau van het intergovernmental negotiating body. Er zijn geen documenten getroffen betreft de correspondentie met de Europese Unie en de rol die de Europese Unie zal spelen in de onderhandelingen over het genoemd verdrag.

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*



Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

#### **Reeds openbare documenten**

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst.

Ons kenmerk  
2022.121  
3555976-1045423-WJZ

#### **Documenten buiten reikwijdte verzoek**

Uw verzoek om informatie ziet op de periode tot en met 24 maart 2022. Documenten na 24 maart 2022 vallen dus buiten de reikwijdte van uw verzoek en die betrek ik om die reden niet bij mijn besluit. Om u behulpzaam en ter wille te zijn wijs ik u op de volgende reeds openbare documenten, die zoals hiervoor opgemerkt, buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Kamerbrief pandemie-instrument februari 2023

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/02/23/kamerbrief-over-update-internationaal-pandemie-instrument>

Beantwoording Kamervragen over WHO en de IHR/pandemie verdrag 2023

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2023Z00865&did=2023D07688>

Beantwoording Kamervragen over WHO en de IHR/pandemie verdrag 2022

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2022Z03121&did=2022D06549>

WHO website over het pandemie-verdrag

<https://inb.who.int/>

WHO website met de documenten, van meetings INB1 tot en met INB4

<https://apps.who.int/qb/inb/index.html>

WHO website met publieke interventies over het pandemie-verdrag

<https://inb.who.int/home/public-hearings>

#### **Belanghebbende(n)**

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Een belanghebbende heeft naar voren gebracht dat in de aan hen voorgelegde documenten persoonsgegevens staan, die herleidbaar zijn naar de desbetreffende belanghebbende. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich volgens deze belanghebbende tegen de openbaarmaking van deze gegevens. Tevens wordt door deze belanghebbenden naar voren gebracht dat het niet wenselijk is om informatie over de onderhandelingen over het WHO-verdrag openbaar te maken, in verband met het nog te onderhandelen inhoud van het WHO-verdrag.

Een andere belanghebbende stemt in met openbaarmaking.

Een andere belanghebbende heeft naar voren gebracht de strategie en onderhandelingen van de Nederlandse staat over het WHO-verdrag in het belang van de Staat niet openbaar gemaakt mogen worden.



De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Daaruit blijkt dat ik deze gedeeltelijk volg. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022.121  
3555976-1045423-WJZ

### **Wettelijk kader**

Per 1 mei 2022 is de Wob komen te vervallen en is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. De Woo heeft onmiddellijke werking. Dat betekent dat op grond van de Wob ingediende verzoeken om informatie waarop nog niet is beslist, per 1 mei 2022 op grond van de Woo worden afgehandeld.

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. Daar is hier geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

### **Motivering**

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van



openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De documenten bevatten informatie over de onderhandelingspositie van de Nederlandse Staat en de wijze waarop de onderhandelingen door Nederland gevoerd worden inzake het WHO-verdrag. De onderhandelingen zijn nog gaande en het WHO-verdrag is nog niet in werking getreden. De openbaarmaking van de verzochte informatie zal in deze fase daarom de onderhandelingspositie van de Nederlandse Staat schaden. Ik maak deze informatie in het belang van het goed functioneren van de Staat daarom niet openbaar.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022.121  
3555976-1045423-WJZ

*Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, van de Woo)*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Specifiek in dit geval gaat het om meningen en standpunten die door ambtenaren zijn uitgesproken, inzake de onderhandelingen in het WHO-verdrag. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking**

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.



**Plaatsing op internet**

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de plv. Secretaris-Generaal,

mw. A.I. ~~Nb/Ville~~ MSc

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022.121  
3555976-1045423-WJZ



### **Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

### **Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)**

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022.121  
3555976-1045423-WJZ



## Bijlage A

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:  
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;  
(...)

Ons kenmerk  
2022.121  
3555976-1045423-WJZ

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker meldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;



- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022.121  
3555976-1045423-WJZ

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.



2022.121 V. de Haan inz. WGO-verdrag inz. pandemische paraatheid				
Nr.	Omschrijving	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
72 896	RE: Update onderhandelingen Pandemieverdrag november 2021	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i en 5.2 Woo	
72 98	presentatie EURO kandidatuur INB Bureau.docx	Deels openbaar	5.1.2.e Woo	
72 996	Profilie Mr. .docx	Deels openbaar	5.1.2.e Woo	
72523	20220218 WHO EURO meeting annotatie.docx	Deels openbaar	5.1.2.e Woo	
725236	20220207 fiche Lyon global health conferencev5.docx	Deels openbaar	5.1.2.e Woo	
72 899	Naam:WHASS_EU Statement_v2_consolidated_1E_HU_FR_CZ_PL_MT_DK_DE_EC_F128112021.docx	Reeds openbaar		
72 898	WHASS outcome draft decision 28 Nov 2021 CONSENSUS TEXT.docx	Reeds openbaar		<a href="https://apps.who.int/gb/statements/WHASSA2/PDF/EU-2.pdf">https://apps.who.int/gb/statements/WHASSA2/PDF/EU-2.pdf</a>
72 373	Vragenformulier 18-02-2022_v5 Haga Pandemic Treaty rev PG.docx	Concept buiten reikwijdte. Definitieve versie reeds openbaar.		<a href="https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHASS2-REC1/WHASS2_REC1-en.pdf#page=">https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHASS2-REC1/WHASS2_REC1-en.pdf#page=</a>
72 8 2	RE: RBZ/OS	Concept buiten reikwijdte. Definitieve versie reeds openbaar. Het betreft antwoord 7 .		<a href="https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2022Z03121&amp;did=2022D11281">https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2022Z03121&amp;did=2022D11281</a>
72 897	JST Gof to share. SSA 2021.docx	Openbaar		<a href="https://www.google.com/url?sa=t&amp;rct=j&amp;q=&amp;esrc=s&amp;source=web&amp;cd=&amp;ved=2ahUKEwjmwtrTref9AHUZ_6QKHZukBvUQFnoEAsQAQ&amp;url=https%3A%2F%2Fopen.overheid.nl%2Fdocumenten%2Foeep-76331281-3cb3-4673-af22-062c5aa62336%2Fpdf&amp;usq=A0vWaw1IDQ_4byQwt-QHrSOcsQz">https://www.google.com/url?sa=t&amp;rct=j&amp;q=&amp;esrc=s&amp;source=web&amp;cd=&amp;ved=2ahUKEwjmwtrTref9AHUZ_6QKHZukBvUQFnoEAsQAQ&amp;url=https%3A%2F%2Fopen.overheid.nl%2Fdocumenten%2Foeep-76331281-3cb3-4673-af22-062c5aa62336%2Fpdf&amp;usq=A0vWaw1IDQ_4byQwt-QHrSOcsQz</a>
72 120	Brief aan Parlement TK.docx	Reeds openbaar		<a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/05/20/kamerbrief-over-inzet-van-nederland-tijdens-de-world-health-assembly">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/05/20/kamerbrief-over-inzet-van-nederland-tijdens-de-world-health-assembly</a>
72 31	102 201 - getekende brief.pdf	Reeds openbaar		<a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/05/20/kamerbrief-over-inzet-van-nederland-tijdens-de-world-health-assembly">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/05/20/kamerbrief-over-inzet-van-nederland-tijdens-de-world-health-assembly</a>
72 02	10206 9 - getekende brief.pdf	Reeds openbaar		<a href="https://open.overheid.nl/documenten/ronl-d3bd313542077fe4bac16688f4867b8e3b3d6bed/pdf">https://open.overheid.nl/documenten/ronl-d3bd313542077fe4bac16688f4867b8e3b3d6bed/pdf</a>
	EU Matrix WHASS of 23 November.docx	Niet openbaar	5.1.2.i Woo	<a href="https://open.overheid.nl/documenten/ronl-42a7cc34-ba49-4e13-bf0a-def5e9ffc4d/pdf">https://open.overheid.nl/documenten/ronl-42a7cc34-ba49-4e13-bf0a-def5e9ffc4d/pdf</a>
724867				Standpunten van andere staten vallen buiten reikwijdte van het verzoek. De standpunten van de Nederlandse Staat worden integraal geweigerd.