

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e
Verzonden: woensdag 15 april 2015 08:55
Aan: Misha van Denderen
Onderwerp: Aanvang bekostiging Ida Gerhardt Academie te Geldermalsen
Bijlagen: BMF BESTUUR.pdf; BMF INSTELLING.pdf

Geachte heer Van Denderen,
 Met uw brief van 25 maart 2015 meldt u mij de start per 1 augustus 2015 van de Ida Gerhardt Academie te Geldermalsen (aangevraagd door de Stichting Pierre Bayle Academie).
 Vooruitlopend op de schriftelijke beantwoording van uw brief geef ik alvast aan welke formaliteiten u moet vervullen ten behoeve van de registratie in Brin van het bestuur en de school en het in gang zetten van de startbekostiging.

BRIN

Ten behoeve van een volledige en juiste registratie in de Basisregistratie instellingen (BRIN) zijn de volgende documenten noodzakelijk:

1. Kopie van de aanmelding ABP voor een orgaancode t.b.v. het nieuwe bestuur;
2. Volledig ingevulde Brinmutatieformulieren van het nieuwe bestuur en de nieuwe school;
3. Kopie van de aanmelding bij het administratiekantoor.
4. Kopie bankafschrift bestuur

Ik stuur u hierbij twee blanco Brinmutatieformulieren toe (een formulier voor de gegevens van het bestuur en een formulier voor de instellingsgegevens). Voor wat betreft het bankrekeningnummer zijn twee verschillende handtekeningen nodig, namelijk 1 van de penningmeester en 1 van een ander bestuurslid (niet zijnde de penningmeester). De kopie van het bankafschrift (bedragen e.d. mag u weglakken), is nodig om eventuele verschillen in de tenaamstelling bij DUO en bij de Bankgirocentrale te voorkomen. Na controle van de bankgegevens wordt het bestuur als relatie in het betaalsysteem van DUO opgenomen.

De afdeling BEK (bekostiging) kan pas tot bekostiging overgaan als ik bovengenoemde stukken heb ontvangen en de registratie in Brin heeft plaatsgevonden. Het is daarom van belang dat u de stukken zo spoedig mogelijk toezendt aan de afdeling OND/ODS van Duo te Zoetermeer (t.a.v. ondergetekende).

Startbekostiging

Om de hoogte van de startbekostiging te bepalen dient DUO te beschikken over een prognose van het aantal leerlingen op 1 oktober van het schooljaar waarin de school is gestart. Het gaat in dit geval om het verwachte aantal leerlingen op 1 oktober 2015. De leerling-prognose (als onderdeel van het verzoek om startbekostiging) moet uiterlijk 1 mei voorafgaand aan het schooljaar waarin de school start, schriftelijk bij de afdeling Bekostiging (BEK) van DUO te Zoetermeer worden ingediend. Informatie over de hoogte van de startbekostiging kunt u vinden in de Regeling aanvullende bekostiging met spreidingsnoodzaak en startbekostiging en aanvullende bekostiging van nieuwe school in het voortgezet onderwijs (VO/F/2008/7282 van 11 juli 2008).

Als u nog vragen heeft dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groeten

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

079-323 19 2 sub

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e
Verzonden: vrijdag 27 maart 2015 14:21
Aan: Misha van Denderen
Onderwerp: afspraak over directe meting bij aanvragen voor stichting

Geachte heer Van Denderen,

U heeft een aantal aanvragen ingediend voor stichting ex artikel 65 WVO. Bij de aanvragen voor Rotterdam, Hurdegaryp en Utrecht is een directe meting gevoegd. Met mijn brief van 23 december 2014 heb ik u om nadere informatie gevraagd over de directe metingen. Met uw brief van 18 januari 2015 heeft u mij die informatie verstrekt. Ik heb daar toch nog wat vragen over. De vragen hebben betrekking op de wijze waarop de onderzoekspopulatie is vastgesteld; de wijze waarop de steekproef is bepaald en de wijze van enqueteren. Om tijdrovend heen en weer schrijven te voorkomen wil ik u verzoeken om een en ander samen met een medewerker van Motivaction in een persoonlijk gesprek hier in Zoetermeer te komen toelichten. Donderdag 9 april zou ons dan heel goed uitkomen. Als dat niet lukt kunt u dan wat alternatieve dagen en tijden aangeven waarop het u schikt om naar Zoetermeer te komen? Bij voorkeur op een maandag, een dinsdag of een donderdag. Vrijdag lukt hier in ieder geval niet.

Ik hoor graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groeten

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

079-323 0793

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com namens Misha van Denderen 5.1.2.e @svpo.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2015 12:43
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: BRIN aanvraag 1 augustus en achtergrond vertraging aanvraag

Geachte 5.1, lid 2, sub e

Na ons gesprek zo-even ben ik bij terugkomst nog even nagegaan wat het probleem is geweest bij de BRIN aanvraag. Ik meldde dat die vertraging was vanwege problemen bij de ABP aanmelding.

Dat klopt inderdaad, maar die problemen hadden zelf niet te maken met de BRIN-registratie, maar met de wijziging van de naam van de school naar Ida Gerhardt (die meer regionale binding heeft met de Betuwe dan de oorspronkelijke naamgever, Pierre Bayle).

Vanwege de vertraging die de aanmelding bij ABP had, is ook de aanvraag voor registratie bij BRIN vertraagd. Die is echter niet pas 20 augustus ingediend zoals 5.1.2.e vermoedde, maar 1 augustus. Vervolgens is echter vertraging bij DUO opgetreden - opnieuw vanwege de naamswijziging, zo hebben we begrepen bij onze laatste telefonische navraag.

Met vriendelijke groet,

Ida Gerhardt Academie
Misha van Denderen
Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1.2.e [@svpo.nl](mailto:5.1.2.e@svpo.nl)

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com namens Misha van Denderen 5.1.2.e @svpo.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2015 11:48
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Directe meting humanistisch VO Kapelle (tbv Vmbo-t school)
Bijlagen: V6851 Voorstel onderzoek belangstelling onderwijsrichtingen VO Kapelle.pdf

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

Bijgaand doe ik u de beschrijving toekomen voor een onderzoek naar de interesse in humanistisch onderwijs in Kapelle, Zeeland. Bij voldoende interesse willen we aldaar een school voor Vmbo-t starten, vandaar.

We hebben de kritiek van DUO op een meting die wij in het verleden hebben laten uitvoeren door bureau Motivaction ter harte genomen.

De uitvoering van het nieuwe onderzoek is in handen van bureau Veldkamp. We hebben dit bureau in de arm genomen omdat zij ervaring hebben met de juiste opzet van een directe meting (in Amsterdam en Utrecht). Dit bureau zal de meting in Kapelle op vergelijkbare wijze uitvoeren.

Bijgaand stuur ik u het voorstel van Veldkamp zoals dat in de laatste week van oktober uitgevoerd zal worden.

Met vriendelijke groet,

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs

Misha van Denderen

Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1.2.e @svpo.nl

De heer Van Denderen van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs heeft Veldkamp benaderd voor het uitbrengen van een voorstel voor onderzoek naar de belangstelling die er bij ouders bestaat voor een VO school in Kapelle op humanistische grondslag. Dit voorstel is een reactie op dit verzoek. In de navolgende paragrafen zal worden ingegaan op de achtergronden van het onderzoek en onze visie hierop. Daarna komen de opzet en uitvoering aan bod en de bijbehorende investering. Tot besluit is een planning opgenomen.

Achtergronden

Ten behoeve van het stichten van een school in Kapelle - op humanistische grondslag - moet volgens de regels voor de voorzieningenplanning bij scholen in het voortgezet onderwijs (Regeling voorzieningenplanning VO) van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap worden voldaan aan de toekomstige aantallen leerlingen om voor bekostiging in aanmerking te komen. Omdat er in het verzorgingsgebied van de geplande school op humanistische grondslag geen school van dezelfde richting aanwezig is, zal het schoolbestuur de belangstelling - om te voldoen aan de stichtingsnormen - moeten aantonen via een zogenaamde directe meting.

Het deelnamepercentage moet volgens bovengenoemde regeling worden gebaseerd op een meting van de belangstelling voor die richting via een onderzoek onder ouders van leerlingen van 10 en 11 jaar, woonachtig in het verzorgingsgebied van de aangevraagde school. Het ministerie heeft de volgende vier inhoudelijke criteria voor een dergelijk onderzoek geformuleerd:

1. de directe meting is uitgevoerd door een onafhankelijk onderzoeksbureau op basis van een wetenschappelijk verantwoorde schriftelijke enquête;
2. de directe meting is gebaseerd op een representatieve, aselechte steekproef uit de onderzoekspopulatie die bestaat uit de ouders of verzorgers van kinderen van 10 en 11 jaar, woonachtig in het verzorgingsgebied van de gewenste school of afdeling;
3. de anonimiteit van de ondervraagden is gegarandeerd;
4. het onderzoek inventariseert de voorkeuren van de ouders voor alle richtingen; ook wordt de ouders/verzorgers gevraagd of ze hun kind daadwerkelijk naar de aangevraagde school zullen sturen als de school er is op het moment dat hun kind naar het voortgezet onderwijs gaat en wat voor hen de maximaal te accepteren afstand is naar de gevraagde school of afdeling.

Opzet en uitvoering van het onderzoek

Voor de uitvoering van de directe meting op grond waarvan het toekomstig aantal leerlingen van een nieuwe school in het voortgezet onderwijs op humanistische grondslag kan worden bepaald, kunnen wij de navolgende werkwijze hanteren. Deze werkwijze voldoet in onze ogen aan de criteria voor wetenschappelijk gefundeerd onderzoek.

Methode van onderzoek

Voor de verzameling van de data in het onderzoek maken wij gebruik van internet, via het invullen van een digitale enquête (Computer Assisted Self Interviewing). We wijken met deze methode in wezen niet af van de eis van een schriftelijke enquête. Deelnemers aan het onderzoek via deze methode vullen de vragenlijst immers ook *zelf* in zonder tussenkomst van een enquêteur. Men bezit daarmee eenzelfde vrijheid in het moment en de plaats van invullen. Ook de kwaliteit van de open vragen is van goede kwaliteit bij vragenlijsten die zelfstandig worden ingevuld, de antwoorden zijn vaak uitvoeriger dan bij face-to-face of telefonische enquêtes (men kan zoveel tijd nemen als men wil).

Representativiteit

Het woord representatieve (steekproef) wordt te pas en te onpas gebruikt. In een notitie van Prof. Dr. Fred Bronner, emeritus hoogleraar aan de Universiteit van Amsterdam getiteld 'Gourmets in de steekproeverij' (2008) beschrijft hij vragen en problemen rond steekproeftrekking. *'Er blijken vele betekenissen van de term representatieve steekproef te zijn. De twee statistici William Kruskal en Frederick Mosteller hebben al in 1979 uitgebreid onderzoek gedaan naar het gebruik van het woord 'representatief' in zowel de wetenschappelijke als praktijkliteratuur. Zij kwamen verscheidene interpretaties van representatief tegen: statusverhoging, geen selectief mechanisme, miniatuur van de populatie, groepsvertegenwoordigers, houdt rekening met de variatie in de populatie, geloot met gelijke kansen, goed genoeg.* Volgens Bronner (2008) is een betere definitie: 'de steekproef is representatief met betrekking tot.....' Het juiste uitgangspunt is te spreken over representativiteit met betrekking tot één of meer specifieke kenmerken. Als we – correct – zeggen: 'de steekproef is representatief met betrekking tot de kenmerken geslacht, leeftijd en opleiding' dan bedoelen we daarmee dat de percentages mannen/vrouwen, jongeren/ouderen, laag opgeleiden/hoog opgeleiden in de netto steekproef overeenkomen met de percentages mannen/vrouwen, jongeren/ouderen, laag opgeleiden/hoog opgeleiden in de populatie. In het huidige wetenschappelijk onderzoek wordt deze definitie van representativiteit gevolgd.

Bronner (2008) schetst in zijn artikel ook duidelijk het gegeven van steekproefgrootte: *'De grootte van een steekproef zegt niets, het gaat om eventuele selectiviteit van de steekproef. Dat besef groeide al in de jaren 30 van de vorige eeuw. De ogen gingen open in 1936. Literary Digest deed bij een enorme steekproef onder haar lezers (meer dan 100.000 was de steekproefomvang) een onderzoek naar de voorkeur voor de presidentskandidaten. En voorspelde dat een Republikein zou winnen. Gallup trok een keurige steekproef van een paar*

honderd mensen en voorspelde heel goed dat de Democraat Roosevelt ging winnen. Toen zag men dat grootte er niet toe deed. De meer dan 100.000 respondenten van Literary Digest waren er wel veel, maar zeer selectief.'

Doelgroep en steekproef

In het onderzoek betrekken we ouders met één of meer kinderen in de leeftijd van 10 en 11 jaar, die woonachtig zijn in het verzorgingsgebied van de nieuwe school. Het verzorgingsgebied bestaat uit de postcodegebieden die geheel of gedeeltelijk binnen tien kilometer hemelsbreed gemeten vanaf het vestigingsgebied van de nieuw te stichten school vallen. Het vestigingsadres is Stationsstraat 51 te Kapelle.

Voor de uitvoering van het onderzoek wordt gebruik gemaakt van verschillende complementaire dataverzamelmethode, namelijk via onze steekproefbron TNS NIPObase, via werving van ouders (met kind(eren) in de leeftijd van 10 of 11 jaar voor het onderzoek door zowel deelnemers in TNS NIPObase als door mensen die in het verzorgingsgebied van de nieuwe school wonen. De ouders die we kunnen benaderen voor het onderzoek moeten we zorgvuldig controleren op dubbel. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat een ouder zowel voorkomt in onze steekproefbron en vervolgens wordt aangedragen door een andere ouder. Voor het ontdebelen van gezinnen betrekken zo veel mogelijk beschikbare gegevens, zoals e-mailadres, naam- en adresgegevens.

Alle ouders met een (of meer) kind(eren) die we via externe bronnen benaderen voor deelname aan het onderzoek stellen we bij deelname de kans op het verkrijgen van een cadeaubon à 25 euro in het vooruitzicht. Hiervoor willen we tien cadeaubonnen à 25 euro verloten en per post aan de winnende deelnemers toesturen.

Voor dit onderzoek streven we naar het samenstellen van een representatieve steekproef die statistisch groot genoeg is om een nauwkeurige uitspraak te doen over de voorkeuren van de ouders. Wij streven naar het ondervragen van minimaal netto $n = 125$ ouders. In geval we 125 personen ondervragen, waarvan 5% aangeeft een voorkeur te hebben voor de humanistische richting (= voorbeeld uitkomst directe meting onderzoek), dan ligt volgens de regels van de statistiek het werkelijke percentage – wanneer we alle ouders in de betreffende populatie zouden ondervragen – tussen de 1,2% en 8,8% (95% betrouwbaarheidsniveau). Dat wil zeggen, deze schatting zal maximaal 3,8% afwijken van het werkelijke percentage in de populatie. Omdat we te maken hebben met een beperkte omvang van de populatie, namelijk Kapelle en omgeving, is de afwijkingsmarge nog wat lager dan bij hele grote populaties. Op grond van de statistische regels die in de wetenschap voor steekproeftrekking worden gehanteerd en waaraan Veldkamp zich conformeert, achten we een netto steekproef met minimaal $n = 125$ personen toereikend.

Het berekenen van het aantal leerlingen dat de nieuwe school in Kapelle zal gaan bezoeken (netto stichtingsruimte), om aan te tonen dat de stichtingsnorm gehaald wordt, zal gebaseerd moeten worden op het gemeten belangstellingspercentage, vermenigvuldigd met het aantal

kinderen in het voedingsgebied (de basisgeneratie) en gecorrigeerd voor een deelnamepercentage van 98%.

Anonimiteit

De anonimiteit van de ondervraagde ouders wordt door ons gegarandeerd. Individuele gegevens worden door ons nooit vrijgegeven, de opdrachtgever weet nooit wie wat heeft geantwoord. Wij zijn lid van de Marktonderzoeksassociatie en conformeren ons aan strenge regels voor het marktonderzoek.

De vragenlijst

De vragenlijst is in het verleden tot stand gekomen voor het uitvoeren van een directe meting in Amsterdam ten behoeve van de aanvraag voor oprichting van de Amsterdamse MAVO. Bij de opstelling van de vragenlijst is de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) te Zoetermeer, uitvoeringsorganisatie van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap nauw betrokken geweest. De vragenlijst bezit uitsluitend gesloten vragen en er is aan het einde ruimte voor opmerkingen over het onderzoek.

In de vragenlijst wordt ingegaan op de oriëntatie op het voortgezet onderwijs en de voorkeuren die de ouders hebben voor de verschillende onderwijsrichtingen. Naast de voorkeur voor de richting humanisme, worden in de vragenlijst ook de voorkeur voor alle andere richtingen vastgesteld die volgens de wet bekostigd worden (algemeen-bijzonder, evangelisch, evangelische broedergemeente, gereformeerd (vrijgemaakt), hindoe-algemeen, hindoe-janmavadisch, hindoe-karmavadisch, islamitisch liberaal, islamitisch orthodox, joods, openbaar, protestants-christelijk, reformatorisch, rooms-katholiek, vrije school). Omdat we ouders niet in hun beslissing mogen beïnvloeden, zal geen toelichting kunnen worden gegeven op de betekenis en inhoud van de verschillende onderwijsrichtingen. Vervolgens leggen we in de vragenlijst de plannen aan hen voor om een nieuwe school in Kapelle op te richten met humanistische grondslag. Daarover vragen we of ze hun kind(eren) naar deze school zouden sturen, als de school er daadwerkelijk is op het moment dat hun kind(eren) van (bijna) 10 of 11 jaar naar het voortgezet onderwijs gaat (gaan). Tot slot vragen we wat voor hen de maximaal te accepteren afstand is die hun kind(eren) moeten afleggen naar de school.

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen kunnen we volstaan met een invulduur van de vragenlijst van maximaal vier minuten.

Rapportage

De resultaten van het onderzoek worden beschreven in een beknopte management summary. De rapportage zal de volgende onderdelen bevatten:

- onderzoeksverantwoording;
- inzicht in de voorkeuren van de ouders voor alle onderwijsrichtingen, de intentie om de eigen kinderen naar de nieuwe school te sturen en de maximaal te accepteren afstand;

- conclusies.

De rapportage wordt digitaal aan de opdrachtgever ter beschikking gesteld. De resultaten worden tevens gerapporteerd in tabelvorm.

De investering

De volgende aannamen zijn uitgangspunt voor de begroting geweest:

- Voor de uitvoering van het onderzoek wordt gebruik gemaakt van verschillende complementaire dataverzamelmethode, namelijk via onze steekproefbron TNS NIPObase, via werving door andere ouders in TNS NIPObase (ouders in het verzorgingsgebied met kinderen in de leeftijd van 4 t/m 9 jaar) en via externe werving uit van ouders met kind(eren) in de leeftijd van 10-11 jaar die in het verzorgingsgebied van de nieuwe school wonen.
- Ouders in onze steekproefbron TNS NIPObase die geschikte ouders voor benadering aanleveren, ontvangen een beloning ter waarde van 5 euro, uitgekeerd in Nipoints.
- Ouders die deelnemen via externe werving wordt de kans op het winnen van één van de tien cadeaubonnen à 25 euro in het vooruitzicht gesteld.
- De vragenlijst wordt in overleg met de opdrachtgever door Veldkamp opgesteld en kent een invulduur van maximaal vier minuten.
- Veldkamp programmeert de vragenlijst en maakt deze geschikt voor afname via internet.
- Er zal gestreefd worden naar ondervraging van minimaal netto n = 125 ouders met kinderen in de leeftijd van 10 en/of 11 jaar. De ouders zijn woonachtig in het vastgestelde vestigingsgebied van de nieuwe school.
- De resultaten worden weergegeven in een tabellenset.
- Veldkamp beschrijft de resultaten in een beknopte management summary.

De kosten voor de uitvoering van het onderzoek zijn als volgt:

<i>fase</i>	<i>bedrag</i>
• projectleiding, overleg	€ 850
• voorbereiding en opzet onderzoek (incl. steekproef)	€ 876
• uitvoering veldwerk TNS NIPObase	€ 460
• werving ouders met 10/11 jarige kids via TNS NIPObase (incl. beloning)	€ 746
• uitvoering veldwerk CAWI externe bronnen (incl. werving, begeleiding, hosten en beloning)	€ 1.891
• dataprocessing	€ 388
• rapportage	€ 680
	=====
TOTAAL, excl. btw, prijspeil 2015	€ 5.890

Dit aanbod is vier maanden geldig. Alle bedragen zijn exclusief BTW. In geval van opdrachtverlening stellen wij voor de facturering in tweeën te laten verlopen en wel de helft bij opdrachtverlening en het restant bij oplevering van de management summary.

De planning

Bij het vaststellen van de planning is ervan uitgegaan dat de resultaten vóór november 2015 beschikbaar moeten komen. Wij kunnen de volgende planning aanhouden:

• opdrachtverlening	uiterlijk 12 oktober 2015
• voorbereiding (steekproef, vragenlijst)	12 t/m 15 oktober
• werving ouders via TNS NIPObase en externe bronnen	12 t/m 18 oktober
• uitvoering veldwerk TNS NIPObase en CAWI	16 t/m 25 oktober
• verwerking, tabellering	26 en 27 oktober
• management summary	29 oktober

Expertise en onderzoeksteam

Veldkamp is een marktonderzoeksbureau gespecialiseerd in onderzoek naar beleid, toegepast sociaal-wetenschappelijk onderzoek, media en communicatie, en allochtonenonderzoek. Veldkamp voert zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek uit. Voor beide disciplines is een team van ervaren projectleiders beschikbaar. In tegenstelling tot veel andere bureaus, bestaat er bij Veldkamp geen onderscheid tussen accountmanagers en onderzoekers. Degene die bij u aan tafel zit, is degene die het onderzoek feitelijk uitvoert. Dit heeft als belangrijk voordeel dat deze projectleider van alle details van het onderzoek op de hoogte is en beloften doet die hij of zij kan waarmaken. Veel onderzoek van Veldkamp is op sociaal wetenschappelijke leest geschoeid. Alle onderzoekers bij Veldkamp hebben een sociaal wetenschappelijke achtergrond.

Veldkamp is een zusterbedrijf van TNS NIPO, en maakt gebruik van een gedeeld veldwerkinstrumentarium. Veldkamp en TNS NIPO zijn onderdeel van Taylor Nelson Sofres, een internationaal marktonderzoeksbureau met vestigingen in meer dan 40 landen.

Het onderzoek zal worden uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van drs. Ingmar Doeven. Hij heeft ruime ervaring op het gebied van beleids- en communicatieonderzoek. Na zijn studie sociale psychologie, trad hij in 1997 in dienst bij Veldkamp. Hij houdt zich als senior projectleider bezig met kwantitatief onderzoek op het gebied van communicatie, onderwijs, gezondheid en arbeidsmarkt, zowel voor de profit sector als voor de not-for-profit sector.

Ingmar is tevens verantwoordelijk geweest voor de opzet en uitvoering van de directe meting ten behoeve van de belangstelling voor een nieuwe MAVO op humanistische grondslag in Amsterdam en de belangstelling voor een nieuwe VO school in Utrecht.

Tot slot

Door ons lidmaatschap zijn wij gehouden de gedragsregels na te leven van Esomar en de MarktOnderzoekAssociatie (MOA). Voor de goede orde verwijzen wij in dit verband naar onze als bijlage opgenomen leveringsvoorwaarden. Veldkamp heeft alle voor de onderzoeksbranche relevante ISO certificaten (9001, 14002, 20252, 26362 en 27001).

Met dit voorstel denken wij een passend antwoord te bieden op uw vraagstelling.
Vanzelfsprekend houden wij ons beschikbaar voor een verdere toelichting of nader overleg.

Veldkamp Marktonderzoek bv

Amsterdam, 12 oktober 2015; V6851

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

Bijlage: leveringsvoorwaarden

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com namens Misha van Denderen 5.1.2.e @svpo.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2015 17:17
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Oplossingen Ida Gerhardt Academie

Geachte 5.1, lid 2, sub e

Tot nu toe is het kennelijk nog niet gelukt om een oplossing uit te werken aangaande de Ida Gerhardt Academie. Het is uiteraard kort dag, maar we hadden gisteren besproken dat ik gisteren of vandaag reactie op zou krijgen.

Het is bijna 1 oktober. Zoals geschetst is het voor de 4 thuiszittende leerlingen van andere scholen niet mogelijk om op 1 oktober bij IGA ingeschreven te zijn. Sterker, de paar weken die ze onderwijs hebben gekregen zijn zelfs illegaal, aangezien IGA geen BRIN had en formeel dus geen school kan zijn. Ik heb overigens inmiddels mensen aan de lijn gehad uit het regionale samenwerkingsverband passend onderwijs en van de regionale GGD die er op stonden de namen van deze leerlingen te krijgen. Ik heb uiteraard geweigerd (cq. gezegd dat ze de ouders van 3 van hen in [Den Haag op 1 oktober](#) kan ontmoeten).

Ik hoop dat er een elegante oplossing mogelijk is, maar indien dat naar uw inzicht niet mogelijk is, blijft wat ons betreft uiteraard staan dat wij gewoon een BRIN moeten hebben. Er zijn duidelijk aanwijsbare redenen dat we de BRIN-aanvraag pas relatief laat konden doen (naast de tijd om huisvesting te vinden en de naamswijziging heb ik een ander probleem nog niet eens genoemd: de tijdelijke bouw die we aanvankelijk zouden oprichten had geen adres omdat het terrein nog geen straatnamen heeft, wat inschrijving blokkeerde). U behoort, indien een alternatief niet haalbaar is, dan ook gewoon de inschrijving in BRIN verzorgen. Of er met de leerlingen die wij hadden sprake kon zijn van onderwijs doet niet ter zake. Bij de inschrijving in BRIN is dat helemaal geen criterium. Het is pas daarna dat u kunt toetsen of er onderwijs in de zin van de wet plaatsvindt. Mocht u morgen nog met een BRIN nummer komen, dan zullen we uiteraard nog alles op alles zetten om de ouders te overtuigen.

Met vriendelijke groet,

Ida Gerhardt Academie

Misha van Denderen

Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1.2.e [@svpo.nl](#)

2015-09-28 12:43 GMT+02:00 Misha van Denderen 5.1.2.e [@svpo.nl](#)>:

Geachte 5.1, lid 2, sub e

Na ons gesprek zo-even ben ik bij terugkomst nog even nagegaan wat het probleem is geweest bij de BRIN aanvraag. Ik meldde dat die vertraging was vanwege problemen bij de ABP aanmelding.

Dat klopt inderdaad, maar die problemen hadden zelf niet te maken met de BRIN-registratie, maar met de wijziging van de naam van de school naar Ida Gerhardt (die meer regionale binding heeft met de Betuwe dan de oorspronkelijke naamgever, Pierre Bayle).

Vanwege de vertraging die de aanmelding bij ABP had, is ook de aanvraag voor registratie bij BRIN vertraagd. Die is echter niet pas 20 augustus ingediend zoals 5.1, lid 2, sub e vermoedde, maar 1 augustus. Vervolgens is echter vertraging bij DUO opgetreden - opnieuw vanwege de naamswijziging, zo hebben we begrepen bij onze laatste telefonische navraag.

Met vriendelijke groet,

Ida Gerhardt Academie

Misha van Denderen

Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1.2.e [@svpo.nl](mailto:svpo.nl)

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com namens Misha van Denderen 5.1.2.e @svpo.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2015 09:55
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Problemen vanwege ontbreken BRIN voor Ida Gerhardt Academie

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

De nieuwe Ida Gerhardt Academie in Geldermalsen moet het nog altijd stellen zonder BRIN. Naar wij van medewerkers bij DUO hebben begrepen is de BRIN er nog niet omdat de school onder een andere naam geregistreerd is dan de oorspronkelijke aanvraag. Dit zou administratieve problemen met zich hebben meegebracht. De school ondervindt zoals u begrijpt aanzienlijk problemen door het ontbreken van dit BRIN. Het is nu niet eens mogelijk om leerlingen in te schrijven en de paar die we hebben raken we kwijt.

Er is dan ook al herhaaldelijk contact opgenomen met DUO, maar tot op heden dus zonder resultaat.

Ik hoop dat we nu zo snel mogelijk alsnog dit BRIN krijgen. En ik hoop dat de problemen vervolgens zijn op te lossen. Zoals u weet is de start van de school uitermate moeilijk doordat er pas zeer laat duidelijkheid kwam over de aard van de huisvesting.

Ik geef een uitgebreide schets van de achtergrond (die zult u wel zo'n beetje kennen) en de situatie.

Zoals u weet is het bijzonder moeizaam om een nieuwe school te starten als een gemeente om moverende redenen de huisvesting zo laat mogelijk regelt via een voorstel tot doordecentralisatie. De Volkskrant schreef hier uitgebreid over op 29 april dit jaar.

Dit probleem speelt zoals u weet ook in Geldermalsen. Ik heb de staatssecretaris daarover uitgebreid ingelicht in een brief van 10 juni 2014 naar aanleiding van de afwijzing van een nieuwe aanvraag voor Geldermalsen (een aanvraag die was gedaan om een jaar respijt te hebben voor de start van de school vanwege de verwachte vertraging in het aanbod van huisvesting) en ik heb een nadere toelichting gegeven in een hoorzitting op 2 september 2014.

De overeenkomst tot doordecentralisatie, waar de gemeente uiteindelijk december 2014 inderdaad mee kwam, bleek ook nog eens ongunstig: er wordt pas een eerste en dan nog bescheiden bedrag betaald enkele maanden ná dat de school is gestart. Hetgeen betekent dat wij zelf het schoolgebouw, de verbouwing, de inrichting en het lesmateriaal moeten voorfinancieren.

Dan nog is het vrijwel onmogelijk om daarna per 1 augustus 2015 van start te gaan. Normaal houden wij onze informatiedagen zelfs al in december het jaar ervoor, maar ook als je dit later doet heb je een schoolpand nodig. Dat heb je niet voor mei als je pas op zijn vroegst in januari van start kunt met een pand. Eerder kun je geen open dagen organiseren - althans niet als je enige kans op succes wilt maken. Je kunt nu eenmaal geen open dagen organiseren in een afgehuurd partycentrum en aldaar ouders bezweren dat het echt nog wel gaat lukken met dat schoolgebouw.

Het is bekend dat de staatssecretaris hier anders over denkt. In antwoord op mijn brief van 10 juni 2014 en de aansluitende hoorzitting schreef hij dat wij in voorbereiding op een besluit van de gemeente al hadden kunnen voorsorteren en voorbereidingen treffen voor de huisvesting (5 november 2014, beslissing op bezwaar BC140297). Wij hadden bijvoorbeeld alvast een bestemmingsplanprocedure kunnen starten om de locatie die bij de aanvraag voor de school op 1 november 2008 was opgegeven, geschikt te maken.

Dat kan uiteraard helemaal niet. Dat zou betekenen dat je bij de aanvraag van een nieuwe school alvast het (op dat moment te koop staande) gebouw koopt. Stel dat we dat in Geldermalsen (Gerdina's Hof) hadden gedaan. De staatssecretaris heeft zelf al lang nodig gehad om te beslissen en dan komt de gemeente er nog eens met een vertraging van vijf jaar overheen. Je kunt geen gebouw zes jaar aanhouden. En een ontheffing bestemmingsplan krijg je niet voor elkaar op een pand dat nog niet van jou is.

De staatssecretaris schreef in het antwoord verder dat we in gesprek hadden kunnen gaan met de gemeente over wat te verwachten zou zijn aangaande de huisvesting. Alsof we dat niet al jarenlang hadden gedaan.

Wij wisten tot op het laatste moment niet met zekerheid wat de gemeente zou gaan doen. Zou zij daadwerkelijk tot doordecentralisatie overgaan? Of zou zij toch nog een gebouw gaan aanbieden. Dat laatste is allesbehalve denkbeeldig. In Geldermalsen heeft deze alternatieve optie ook op tafel gelegen (en is met een voor de gemeente gunstige omweg zelfs alsnog geëffectueerd).

Het beste alternatief zou uiteraard zijn dat na het verkrijgen van huisvesting er nog een redelijke termijn zou zijn om van start te kunnen. Dat blijkt uit de recente ontwikkeling rond de Ida Gerhardt Academie. Nu wij zekerheid hebben over de huisvesting (we hebben nu tijdelijke huisvesting voor de eerste 2 jaar en we hebben toezeggingen voor de definitieve locatie), is het enthousiasme voor de school enorm. Elke dag krijgen we nu 3 nieuwe ouders binnen die intekenen op de website van de school. In december houden we de eerste informatiedagen voor schooljaar 2016/17. Nu al is duidelijk dat er meer geïnteresseerden zijn dan dat wij plaatsen ter beschikking hebben.

De vraag is of echter of het wettelijk mogelijk is om een jaar later te starten. In artikel 66 lid 4 van de wet voortgezet onderwijs staat dat het recht op bekostiging aanvangt ten hoogste in het 6e jaar na besluit van de minister. Het is onduidelijk of dit betekent dat daarna het recht op bekostiging vervalt. Een voor de hand liggende interpretatie is dat het eventueel eerst een jaar op nul gesteld wordt. In dat geval immers wordt de strategie van gemeenten zoals Geldermalsen (en Harderwijk) om via uitstel tot afstel te komen, onmogelijk gemaakt. Of de staatssecretaris deze interpretatie deelt is echter onduidelijk en hij heeft zich hierover ook niet uitgelaten toen daar de kans toe was, namelijk in het eerder genoemde antwoord op ons bezwaar vanwege het niet honoreren van een hernieuwde aanvraag. Ik heb de kwestie in de hoorzitting immers ter sprake gebracht.

In datzelfde antwoord heeft de staatssecretaris voorts duidelijk gemaakt de start van een school vrij lichtzinnig op te vatten. Dat een gemeente eind december met een aanbod komt voor de huisvesting en je daarna in een half jaar alles op orde zou moeten hebben is volgens de staatssecretaris geen probleem. Dit is een volstrekt onrealistische opvatting die geen recht doet aan het belang van leerlingen op goed onderwijs en een goede voorbereiding om dat onderwijs te organiseren. Het is ondenkbaar dat je voorsorteert om ouders en leerlingen te werven zolang er onduidelijkheid is over de huisvesting.

De suggestie die tijdens de hoorzitting van 2 september 2014 werd gedaan om per 1 november 2014 ten derde maal een aanvraag in te dienen om daarmee alsnog een jaar later te kunnen starten hebben wij opgevolgd. Dat was een goede mogelijkheid om het probleem op te lossen: de gemeente had een contract afgegeven en kon niet meer terug. Helaas werd ook deze aanvraag nog voor afgelopen zomer door de staatssecretaris afgewezen.

Gezien de opvattingen van de staatssecretaris resteert ons weinig anders dan maar op zeer bescheiden schaal met enkele leerlingen van start te gaan. Dit is waar we dan ook op hebben gekoerst. Het gaat dan in het bijzonder om enkele zorgleerlingen die elders in het 'passend onderwijs' zijn vastgelopen en voor wie een klein klasje op een startende school een uitkomst kan zijn. Dit is dan ook wat de Ida Gerhardt Academie doet, hetgeen nu echter ernstig belemmerd wordt door het ontbreken van een registratie in BRIN.

Hierbij kondig ik overigens aan dat wij voor 1 november 2015 voor Geldermalsen opnieuw een herhalingsaanvraag zullen indienen voor-het-geval-dat. We kennen het klappen van de zweep inmiddels. Als de staatssecretaris wil, dan kan daar vóór 31 december 2015 op besloten worden, zodat de start van de bekostiging (1 augustus het jaar na het besluit) samenvalt met het moment dat de school met een volwaardig eerste leerjaar van start gaat, dat is op 1 augustus 2016. Als de staatssecretaris voor deze oplossing kiest, dan staan we daar nog altijd voor open, ook al betekent dit dat we de kosten over het lopende schooljaar 2015/16 dan voor eigen rekening moet blijven nemen.

De situatie is op dit moment als volgt. De gemeente bleek toch een gebouw ter beschikking te hebben (sterker nog: twee zelfs). Er zullen moverende redenen zijn geweest waarom dat niet eerder is aangeboden als huisvesting. Wellicht omdat de huur die ze er voor vragen hoger is dan hetgeen we uit de doordecentralisatieovereenkomst krijgen?

Wie zal het zeggen. In elk geval boekt de gemeente een aardige winst.

Het adres van het gebouw is Kuipershof 6 te Geldermalsen. Dit is groot genoeg voor de eerste twee jaar, waarna we zullen verhuizen naar een nieuwbouwlocatie nabij station Geldermalsen (waarvoor we inmiddels een beginselovereenkomst hebben met de eigenaar van de locatie). Mogelijk dat we al eerder naar het stationsgebied verhuizen. Dat zal dan tijdelijke bouw zijn.

De kosten voor huur, inrichting en docenten worden op dit moment gedragen met een lening van een bevriende stichting. Bekostiging ontvangt de Ida Gerhardt Academie tot op heden zoals u weet immers niet. Dat hangt samen met het ontbreken van een registratie in BRIN. Het ontbreken daarvan levert uiteraard flinke problemen op.

De vijf leerlingen waarmee de school is gestart zijn afkomstig van andere scholen en hebben daar een probleem met het aanbod van passend onderwijs. Inmiddels vier van hen zijn afgehaakt omdat wij ze vanwege het ontbreken van een BRIN niet kunnen inschrijven. Zij kunnen niet het risico nemen om zich bij de bestaande school uit te schrijven (cq. uitgeschreven te worden omdat ze elders onderwijs ontvangen. Dat is helaas maar al te begrijpelijk. U kent de risico's voor ouders: eenmaal uitgeschreven kan het ondanks de wet passend onderwijs nog knap lastig worden om je ergens in te schrijven.

Nu deze vier niet verder kunnen, hebben wij zegge en schrijven één leerling, maar zelfs die kunnen we niet inschrijven vanwege het ontbreken van een registratie in BRIN. Het is evident dat ons dit voor de opgave bij BRON in het kader van de oktober-telling voor onoverkomenlijke problemen stelt.

Ik verzoek u dan ook om met spoed de BRIN-registratie van de Ida Gerhardt Academie ter hand te nemen of anderszins met een oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,

Ida Gerhardt Academie

Misha van Denderen

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1.2.e @svpo.nl

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e
Verzonden: woensdag 15 april 2015 11:56
Aan: Misha van Denderen
Onderwerp: RE: afspraak over directe meting bij aanvragen voor stichting

Geachte heer Van Denderen,
 Ik ben niet bekend met uitspraken van de onderwijsinspectie over de kansen voor het Tjalling Koopmans College een licentie havo toegewezen te krijgen.
 Er is nog geen besluit genomen over uw verzoek.

Met vriendelijke groet.

5.1, lid 2, sub e
 5.1, lid 2, sub e
 5.1, lid 2, sub e
 079-323

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com [mailto:5.1, lid 2, sub e@gmail.com] **Namens** Misha van Denderen
Verzonden: woensdag 15 april 2015 11:05
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Re: afspraak over directe meting bij aanvragen voor stichting

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

Vandaag stelde de onderwijsinspectie publiekelijk dat de kans klein is dat het Tjalling Koopmans College een licentie voor Havo zal krijgen. Moeten wij hieruit afleiden dat u hierover reeds een (negatief) besluit heeft genomen?

Met vriendelijke groet,
 Misha van Denderen

2015-04-14 11:01 GMT+02:00 Misha van Denderen 5.1.2.e @svpo.nl>:
 Geachte 5.1, lid 2, sub e,

Het spijt me als u toch nog vragen heeft en het u niet mogelijk is om die schriftelijk te stellen.

Er is iets teveel gebeurd sinds ik op uw ministerie mocht langskomen in 2010 en de directeur VO beweerde dat hij de net geopende Isaac Beeckman net zo goed kon sluiten als hij daarvoor met het Islamitisch College Amsterdam had gedaan. We zijn door de ervaringen sindsdien nu eenmaal steeds voorzichtiger geworden. Een collegiaal overleg met u, hoe graag we dat ook zouden doen, is in die context moeilijk. Ik had het graag anders gezien.

Met vriendelijke groet,
 Misha van Denderen

2015-04-14 8:57 GMT+02:00 5.1, lid 2, sub e <5.1, lid 2, sub e@duo.nl>:

Geachte heer Van Denderen,

Ik heb er kennis van genomen dat u ondanks mijn herhaalde verzoeken, niet bereid bent om een mondelinge toelichting te geven op de in uw opdracht uitgevoerde directe meting. Ik heb u schriftelijk om nadere informatie verzocht en u heeft daar schriftelijk op geantwoord. Het feit dat ik naar aanleiding van uw schriftelijke reactie nog vragen heb over de bij de meting gehanteerde methodes/procedures betekent echter niet dat ik over onvoldoende informatie beschik om te kunnen besluiten op de door u ingediende aanvragen.

U kunt mijn besluiten dan ook binnenkort tegemoet zien.

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

079-3235111 5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com [mailto:5.1, lid 2, sub e@gmail.com] **Namens** Misha van Denderen
Verzonden: zaterdag 11 april 2015 18:39

Aan: 5.1, lid 2, sub e

Onderwerp: Re: afspraak over directe meting bij aanvragen voor stichting

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

Na opnieuw overleg met onze juristen spijt het me zeer u te moeten melden dat we de vragen, overigens van harte, schriftelijk willen beantwoorden. Uw verzekering dat enige vrees niet terecht is, moet ik uit ervaring toch als onjuist van de hand wijzen. We moeten letterlijk tientallen procedures af om een paar scholen op te starten. Is het geen procedure met het ministerie, dan wel met de inspectie, gemeenten, scholenkoepels of de vakbond - u wilt het niet weten. We zijn om die reden met recht en reden voorzichtig.

Bij een afwijzing door het ministerie zal het mogelijk tot een bezwaarprocedure en beroep komen. In dat geval is van belang wat er in een eerder

Uw suggestie om een jurist mee te nemen heeft niet zoveel zin. De onderhavige wetgeving is niet alleen ingewikkeld, het is ook relatief onbegaan terrein (er zijn nu eenmaal slechts weinig scholen die met een directe meting van start gaan). Mochten we bij een afwijzing van de aanvragen in een bezwaarprocedure en beroep terecht komen, dan kan de wijze waarop antwoorden op uw vragen geformuleerd zijn, juridische betekenis hebben. We willen dat de antwoorden daarom vooraf door een jurist zijn nagelezen.

We hebben zowel Motivaction als onze beide juristen gevraagd om standby te zijn zodat uw vragen zo spoedig mogelijk beantwoord kunnen worden. Ik ga er van uit dat we er snel uit kunnen komen.

Met vriendelijke groet,

Misha van Denderen

2015-04-09 10:25 GMT+02:00 5.1, lid 2, sub e 5.1, lid 2, sub e@duo.nl>:

Geachte heer Van Denderen,

Uw schriftelijk reactie op mijn verzoek om informatie van 23 december 2014 geeft helaas niet op alle punten de gewenste duidelijkheid over de gehanteerde procedures/methodes. Ik heb u twee maal uitgenodigd een en ander mondeling te komen toelichten. U geeft echter aan hier geen gebruik van te willen maken. Ik ben nog steeds van mening dat een persoonlijk gesprek voor beide partijen voordelen heeft boven een of meer schriftelijke rondes. Een nieuwe schriftelijke ronde acht ik dan ook weinig zinvol om redenen die ik al heb genoemd in mijn mail van 31 maart. Ik nodig u daarom nogmaals uit om een mondelinge toelichting te komen geven en geef u in overweging zich daarbij, behalve door [5.1, lid 2, sub e](#), te laten vergezellen door een van uw juristen als dat uw -wat mij betreft onterechte- vrees kan wegnemen.

Ik verzoek u vriendelijk om vòòr 16 april te reageren.

[5.1, lid 2, sub e](#)

[5.1, lid 2, sub e](#)

[5.1, lid 2, sub e](#)

079-323 1111

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com [mailto:5.1, lid 2, sub e@gmail.com] **Namens** Misha van Denderen
Verzonden: donderdag 2 april 2015 20:11
Aan: 5.1, lid 2, sub e

Onderwerp: Re: afspraak over directe meting bij aanvragen voor stichting

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

Persoonlijk ben zowel ik als 5.1, lid 2, sub e van harte bereid tot een persoonlijk gesprek. Dat kan zelfs leuk, interessant en informatief zijn. 5.1, lid 2, sub e

Het probleem is evenwel dat we de ervaring hebben dat in een eventuele latere procedure de wijze waarop zaken mondeling zijn toegelicht, tegen ons gebruikt kunnen worden. We zijn nu eenmaal geen van beide juridisch onderlegd. Om die reden adviseren onze juristen (als je iets nieuws probeert in het onderwijs heb je er daar helaas een kleine batterij van nodig) om de communicatie schriftelijk te doen. Het spijt me zeer, maar ik wil toch hun advies volgen.

We zijn graag bereid tot beantwoording van vragen. Ook als dat nog een keer extra heen en weer moet. De vragen zullen door 5.1, lid 2, sub e en mij worden beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Misha van Denderen

2015-03-31 14:05 GMT+02:00 5.1, lid 2, sub e <5.1, lid 2, sub e@duo.nl>:

Geachte heer Van Denderen,

Het spijt mij dat u niet ingaat op mijn uitnodiging om een en ander in een persoonlijk gesprek toe te lichten. Ik heb aangegeven op welke punten ik nog wat vragen heb en heb ook aangegeven dat ik graag onnodig heen en weer schrijven wil voorkomen. Mijn ervaring in dit soort situaties is namelijk dat een persoonlijk informatief gesprek heel verhelderend werkt. De ter zake deskundigen zitten bij elkaar aan tafel en het is daardoor veel eenvoudiger om eventuele onduidelijkheden over en weer weg te nemen dan via een briefwisseling (die misschien weer nieuwe

vragen oproept). Aan mijn uitnodiging liggen dus uitsluitend praktische overwegingen ten grondslag. Ik herhaal dan ook bij deze mijn uitnodiging en verzoek u vriendelijk om samen met 5.1, lid 2, sub e van Motivaction naar Zoetermeer te komen. Ik hoor graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groeten

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

079-323 1132-902

Van: 5.1, lid 2, sub e @gmail.com [mailto:5.1, lid 2, sub e @gmail.com] **Namens** Misha van Denderen

Verzonden: maandag 30 maart 2015 16:36

Aan: 5.1, lid 2, sub e

CC: 5.1, lid 2, sub e

Onderwerp: Re: afspraak over directe meting bij aanvragen voor stichting

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

Aangezien er mogelijk juridisch veel afhangt van de formulering van de antwoorden, willen wij die graag schriftelijk van u ontvangen. Dat kan naar mij en naar de verantwoordelijk onderzoeker bij Motivaction, (zie de c.c.).

We zien uw vragen graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs

Misha van Denderen

Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1.2.e @svpo.nl

2015-03-27 14:20 GMT+01:00 5.1, lid 2, sub e <5.1, lid 2, sub e @duo.nl>:

Geachte heer Van Denderen,

U heeft een aantal aanvragen ingediend voor stichting ex artikel 65 WVO. Bij de aanvragen voor Rotterdam, Hurdegaryp en Utrecht is een directe meting gevoegd. Met mijn brief van 23 december 2014 heb ik u om nadere informatie gevraagd over de directe metingen. Met uw brief van 18 januari 2015 heeft u mij die informatie verstrekt. Ik heb daar toch nog wat vragen over. De vragen hebben betrekking op de wijze waarop de onderzoekspopulatie is vastgesteld; de wijze waarop de steekproef is bepaald en de wijze van enqueteren. Om tijdrovend heen en weer schrijven te voorkomen wil ik u verzoeken om een en ander samen met een medewerker van Motivaction in een persoonlijk gesprek hier in Zoetermeer te komen toelichten. Donderdag 9 april zou ons dan heel goed uitkomen. Als dat niet lukt kunt u dan wat alternatieve dagen en tijden aangeven waarop het u schikt om naar Zoetermeer te komen? Bij voorkeur op een maandag, een dinsdag of een donderdag. Vrijdag lukt hier in ieder geval niet.

Ik hoor graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groeten

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

079-323 31 10 x 2 800

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e
Verzonden: woensdag 30 september 2015 14:08
Aan: Misha van Denderen
Onderwerp: RE: cijfermateriaal aanvraag voor stichting Geldermalsen

Geachte heer Van Denderen,
 Bij mijn weten niet maar ik moet dat voor de zekerheid nakijken.
 U hoort z.s.m. van mij.
 Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

079-323^{5.1, lid 2, sub e}

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com [mailto:5.1, lid 2, sub e n@gmail.com] **Namens** Misha van Denderen

Verzonden: woensdag 30 september 2015 12:16

Aan: 5.1, lid 2, sub e

Onderwerp: Re: cijfermateriaal aanvraag voor stichting Geldermalsen

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

Nog een vraag over de Tellingen en instellingen VO. In het bezwaarschrift tegen TKC Harderwijk staat dat het Christ.College Nassau-Veluwe (CCNV) van kleur is verschoten en nu ook RK is. Dat was in de Tellingen van 2013 nog niet het geval.

In de Tellingen 2014 is geen denominatie wijziging opgetreden rond Geldermalsen (m.n. Culemborg, Tiel). Zijn er voor 1 augustus 2015 nog wijzigingen aangemeld bij DUO?

Met vriendelijke groet,

Isaac Beeckman Academie

Misha van Denderen

Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1.2.e @svpo.nl

2015-09-30 8:15 GMT+02:00 5.1, lid 2, sub e <5.1, lid 2, sub e@duo.nl>:

Geachte heer Van Denderen,

In vervolg op de mail van 5.1, lid 2, sub e van 29 september, stuur ik u hierbij het meest recente prognosemateriaal dat nodig is om een aanvraag voor stichting ex artikel 65 WVO in te dienen. Wanneer u

nog basisgeneraties nodig heeft van postcodegebieden van gemeenten die niet volledig in het voedingsgebied van de gevraagde scholengemeenschap vallen dan kunt u die via de mail bij mij opvragen. Ik maak u erop attent dat het gebruik van dit cijfermateriaal is voorgeschreven en dat de prognose conform de voorgeschreven methode moet zijn opgesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

079-323 5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e
Verzonden: woensdag 11 november 2015 07:47
Aan: Misha van Denderen (5.1, lid 2, @svpo.nl)
CC: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: RE: Omzetting Havo-school naar Havo-afdeling

Geachte heer Van Denderen,

Er is wel degelijk verschil tussen een licentie voor een school voor havo en een licentie voor een afdeling voor havo. Een school voor havo omvat alle leerjaren; een afdeling voor havo omvat alleen de leerjaren 4 en 5. Wanneer een school beschikt over een afdeling voor havo dan mag dus alleen onderwijs in leerjaar 4 en 5 havo worden aangeboden. Zo'n school beschikt niet over een onderbouw havo en er mogen dan ook geen leerlingen worden aangenomen en geteld in de leerjaren 1 t/m 3. Het voorbeeld dat u geeft van een school die op hoofdvestiging de bovenbouw havo aanbiedt en op een nevenvestiging de onderbouw kan zich alleen voordoen aan een school met een licentie voor een school voor havo. Het is heel gebruikelijk dat een school met een licentie voor een school voor havo (of vbo/mavo/vwo), onderbouw en bovenbouw leerlingen in verschillende gebouwen les geeft. De school beschikt dan echter wel over de licenties om alle leerjaren aan te mogen bieden. Sterker nog, zij moeten in dat geval alle leerjaren aanbieden maar dat hoeft dus niet in 1 gebouw te gebeuren. Een scholengemeenschap met licenties voor een school voor mavo, een school voor vwo en een afdeling voor havo, moet alle leerjaren mavo en vwo aanbieden maar mag in het havo alleen de leerjaren 4 en 5 aanbieden.

Wat het diploma betreft is er inderdaad geen verschil. Het afronden van de opleiding aan een afdeling voor havo leidt tot hetzelfde diploma als het afronden van de opleiding aan een school voor havo. Het verschil zit hem uitsluitend in het aantal leerjaren.

U mag de licentie voor de school voor havo in Hurdegaryp per 1 augustus van een schooljaar omzetten naar een afdeling voor havo (u kunt dat voor 1 april eraan voorafgaand schriftelijk doorgeven aan duo). Andersom kan niet (meer) in verband met de hogere stichtingsnorm voor een school voor havo. U zult dan een nieuwe aanvraag voor een school voor havo moeten doen.

Dat betekent dat u aan het Tjalling Koopmans College dan mavo en vwo in alle leerjaren aan moet aanbieden en dat u in het havo alleen leerjaar 4 en 5 mag aanbieden. U mag geen leerlingen meer werven en aannemen in leerjaar 1 t/m 3 havo. Na omzetting naar een afdeling kunt u ook geen havo leerlingen meer tellen in de onderbouw havo omdat de elementcodes voor onderbouw havo niet langer beschikbaar komen. U mag uiteraard wel leerlingen werven voor leerjaar 4 en 5. Ik vraag in dit verband uw aandacht voor artikel 21 van de WVO, waarin kort gezegd is bepaald dat zowel uit de naam van de school als in het maatschappelijk verkeer duidelijk moet blijken welke onderwijssoort wordt verzorgd. Dat het gaat om een afdeling havo moet dus duidelijk tot uitdrukking komen. Mijn excuses voor de late reactie op uw e-mail.

Met vriendelijke groet

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

079-323 1 187 114

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com [mailto:5.1, lid 2, sub e@gmail.com] **Namens** Misha van Denderen
Verzonden: woensdag 7 oktober 2015 11:33
Aan: 5.1, lid 2, sub e

CC: 5.1, lid 2, sub e

Onderwerp: Omzetting Havo-school naar Havo-afdeling

Geachte 5.1, lid 2, sub e

Dank voor het antwoord. Ten aanzien van de stichting van een Havo-afdeling is het helder. Het zal voor de stichtingsnormen inderdaad ook niet veel uitmaken of je een Havo-school of Havo-afdeling zou willen beginnen.

Belangrijker voor ons is echter de vraag of een Havo-afdeling geen Havo-leerlingen mag werven. Die vraag ligt er vanwege de toestemming voor een Havo-school aan het Tjalling Koopmans College in Hurdegaryp (Friesland). Vanwege die toestemming is uiteraard de opheffingsnorm groter geworden (art. 107 lid 2). Gelet op de populariteit van de school gaat het wel lukken om die hogere norm te halen, maar we weten ondertussen dat dit toch behoorlijk gaat wringen voor andere scholen in de buurt. Als de Havo-school in Hurdegaryp omgezet kan worden naar een Havo-afdeling, is dat probleem er niet.

De meeste scholen met een Havo-top bieden ook een Havo-onderbouw, maar dat doen ze als nevenvestiging van een Havo-school. De scholen in Burgum in Friesland zijn er een voorbeeld van (er zijn er meer). Zij werven alsof ze een Havo-school hebben, maar volgens een strikte uitleg van art. 8b zou dat niet mogen. Dan zouden leerlingen eerst 4 jaren Mavo moeten doen. In plaats daarvan volgen ze echter 3 jaren onderbouw Havo.

Voor dat laatste valt wat te zeggen, omdat 3 jaar Havo en 4 jaar Mavo toch al aan elkaar gelijk gesteld zijn: Ze geven beide toegang tot het MBO.

Dat laatste geldt echter ook voor 3 jaar Vwo. Dat zou betekenen dat een scholengemeenschap bestaande uit Vwo plus een afdeling Havo, zowel Havo- als Vwo-leerlingen kan werven. Leerlingen doen onderbouw Vwo, halen ze dan onvoldoende resultaat om Vwo-bovenbouw te doen, dan doen ze Havo-bovenbouw. De school kan zich dan bijvoorbeeld afficheren als een Lyceum met Havo en Vwo.

Kan deze uitleg van art. 8b wat de staatssecretaris betreft door de beugel? En zo ja, welke procedure zouden we moeten volgen om de Havo-school in Friesland om te zetten naar een Havo-afdeling?

Met vriendelijke groet,

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs

Misha van Denderen

Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1.2.e @svpo.nl

2015-10-06 9:59 GMT+02:00 5.1, lid 2, sub e <5.1, lid 2, sub e @duo.nl>:

Geachte heer Van Denderen,

Naar aanleiding van uw vraag over een havo-afdeling het volgende.

Gelet op artikel 8, onderdeel b, van de WVO is een afdeling havo verbonden aan een school voor mavo, heeft een cursusduur van twee jaar (uitsluitend leerjaar vier en vijf) en vangt aan na vier jaren

mavo. Er kunnen in geval van een havo-afdeling geen leerlingen worden geworven voor de leerjaren 1 t/m 3 havo en er mogen geen leerlingen in deze leerjaren worden geteld. Het is mij niet bekend dat er scholen zijn die dat wel zouden doen.

Voor de werving en de telling van leerlingen maakt het dus wel uit of het om een havo-school of een havo-afdeling gaat.

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com [mailto:5.1, lid 2, sub e@gmail.com] **Namens** Misha van Denderen

Verzonden: woensdag 30 september 2015 10:58

Aan: 5.1, lid 2, sub e

Onderwerp: Vraag over Havo-afdeling

Geachte 5.1, lid 2, sub e

Er is nog een inhoudelijke vraag die ik heb liggen. Ik hoop dat ik deze ook per e-mail kan stellen.

Voor de sociaal-maatschappelijke ontwikkeling van leerlingen vinden we het belangrijk dat op een school zowel Mavo, Havo als Vwo aanwezig is. Het nadeel is evenwel dat de school daardoor groter moet zijn dan we eigenlijk zouden willen (de opheffingsnorm ligt immers hoger).

Ik heb echter gezien dat het mogelijk is om in plaats van een Havo-school alleen een Havo afdeling (bovenbouw) aan te vragen (art. 65 Wvo lid 1b). Ik heb verder gezien dat bij andere scholen er dan niettemin gewoon Havo-leerlingen geworven kunnen worden in klas 1 (vermits de scholengemeenschap ook Mavo heeft).

Mijn indruk is dat het daardoor voor de mogelijkheden van de school niet uitmaakt of er aan een Mavo/Vwo-school nog een Havo-afdeling of een Havo-school verbonden wordt. Is dat correct?

Met vriendelijke groet,

Isaac Beeckman Academie

Misha van Denderen

Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1.2.e [@svpo.nl](mailto:svpo.nl)

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com namens Misha van Denderen 5.1.2.e @svpo.nl>
Verzonden: zondag 11 oktober 2015 23:14
Aan: 5.1, lid 2, sub e
CC: Communicatie Congresbureau; 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Re: Op weg naar maar ruimte voor nieuw scholen

Beste 5.1, lid 2, sub e,

Hartelijk dank voor de stukken vanmorgen met de voornemens t.a.v. de modernisering van de onderwijswetgeving. Ik ben er vandaag voor gaan zitten. Ik ben echter inmiddels bij mijn vierde A4-tje commentaar aangekomen. Ik schat in dat ik bijna de hele dag wel kan vullen. Als deelnemer aan een rondetafelgesprek kan ik daar moeilijk mee aankomen.

Tien jaar geleden werd ik bij Amarantis weggelachen om de plannen voor een nieuwe school. Sindsdien ben ik bezig met het opzetten van enkele nieuwe kleinschalige scholen. Alleen al over wat nodig is voor de start van een nieuwe school en wat de inspectie zou moeten controleren kan ik een hoofdstuk vol schrijven. Onderaan deze e-mail een paar van die notities, dan krijgt u een indruk.

Daar komt echter bij dat ik denk dat de modernisering van de grondwettelijke vrijheid van onderwijs helemaal niet wenselijk is. Die vrijheid is een recht van aanbieders. Doordat er geen recht van leerlingen tegenover staat, is de grondwet niet in balans. Het gevolg is dat de wetgeving die er op gebaseerd is, dat ook niet is. De enige reden dat er in het verleden geen ongelukken van kwamen is dat er toch geen nieuwe scholen bij konden komen. De wetgeving bleef daardoor vrijwel buiten werking. Als het begrip richting wordt verlaten, dan wordt de wetgeving echter geactiveerd. De gevolgen zijn nauwelijks te overzien. De 124 aanvragen voor een nieuwe school in A'dam zijn een voorproefje. Mijn inbox met gefrustreerde ouders of docenten die hun eigen schoolje willen starten en mij om advies vragen, is dat ook. En dan zijn er nog de commerciële partijen. Een grote Nederlandse uitgever heeft mij gevraagd om samen iets op te zetten (doe ik niet). En Kunskapsskolan kijkt gegarandeerd ook met veel interesse naar de plannen (dat is de Zweedse scholengroep die met minimaal onderwijsaanbod en het weren van dure risico-leerlingen een mooie opbrengst nastreeft).

De rechter gaat, gelet op de onbalans in de grondwet, volgens mij nooit accepteren dat er in de wetgeving belemmeringen voor de vrijheid van aanbieders worden opgeworpen. De enige belemmering is die in de grondwet zelf staat: de overheid moet in de wet 'deugdelijkheidseisen' voor het onderwijs opstellen. Elke andere belemmering zal zo'n aanbieder desnoods met succes aanhangig kunnen maken bij de Raad van State. De grondwet prevaleert immers. Dit betekent dat bij de plannen die OCW nu heeft voorliggen de sluizen wagenwijd worden open gezet. Er zullen commerciële aanbieders komen die over heel Nederland aanvragen gaan indienen. Dat kunnen zo vierhonderd scholen zijn waarvoor u en ik als belastingbetalers zullen opdraaien. Dat slaat een gat in de overheidsbegroting van enorme proporties. Het zet bovendien het onderwijs op zijn kop. Er zijn nooit genoeg docenten om deze scholen te bemensen (toekomstig tekort aan docenten is probleem nummer één in het onderwijs overigens).

Beseft OCW wel dat het gevaar loert? Ik maak me grote zorgen. De financiële belangen zijn immens. Met vierhonderd scholen praat je over een onderneming met een omzet van rond de 2 miljard euro per jaar. Dat is nogal een pot honing. Gegarandeerd dat iemand dit gaat proberen. Erger nog: op dit moment is de mogelijkheid er al, dus nieuwe wetgeving moet er als de drommel komen.

Ik had verwacht dat we op deze werkconferentie zouden spreken over de mogelijkheden van modernisering van de grondwettelijke vrijheid van onderwijs überhaupt. Ik denk zelf dat dit helemaal niet kan. Onze liberale staatssecretaris zal bij 'vrijheid van onderwijs' een warm gevoel hebben, maar het artikel 23 van de grondwet is gewoon het resultaat van een confessionele schoolstrijd die de vrijheid voor aanbieders van onderwijs regelt. Volgens dat artikel mag de overheid zich niet bemoeien met het onderwijs. Dat functioneerde zolang als dat de religieuze zuilen functioneerden. Schoolbestuurders werden weliswaar niet gekozen, maar waren toch in zekere zin

vertegenwoordigers van een zuil. Als ze gekke dingen gingen doen kregen ze dat zondag in de kerk of langs de lijn in het verenigingsleven wel te horen. Die zuilen zijn inmiddels verkruimeld, maar de bestuurders zitten er nog. Gekozen worden ze nog steeds niet. Die bestuurders kunnen dus vervangen worden door commerciële partijen (een uitgever die zijn eigen lesmethode op alle vierhonderd scholen verplicht stelt bijvoorbeeld).

Ik zie 3 opties. De staatssecretaris:

- stelt artikel 23 ter discussie (wat politiek lastig zal worden);
- vult de grondwet aan met een tweede artikel dat één en ander regelt over de vraagzijde van het onderwijs: Het recht op onderwijs. Waarschijnlijk kan hij met zo'n tweede pijler in de grondwet namelijk beter de onderwijswetgeving zodanig optuigen dat die niet leidt tot honderden aanvragen voor nieuwe scholen;
- opent een loket waar nieuwe ideeën voor onderwijs ingediend kunnen worden, biedt een subsidiepotje om ze uit te voeren en organiseert een marktplaats waar scholen kunnen intekenen op een experimentele implementatie ervan.

Dat laatste lijkt me de meest effectieve en meest directe manier om de vrijheid van onderwijs te garanderen, en zorgt er ook voor dat nieuwe ideeën veel makkelijker de ruimte krijgen. Ik kan een boek volschrijven over wat je over je heen krijgt als je een school begint. Bepaald niet iets om vrolijk van te worden. Ik had veel liever mijn ideeën op enkele bestaande scholen geïmplementeerd.

Voorbeeld uit A'dam: één van de 124 initiatiefnemers wil een Vmbo alleen voor jongens. Dat mag de indiener morgen bij ons op school komen doen! Dan kan ze ook aansluiten bij iets wat wij al doen: sport is bij ons (bijna) niet meer gemengd. Onze ervaring daarmee kan ze meteen meenemen.

Het vrijgeven van 'richting' om er ook 'onderwijskundig concept' onder te verstaan is onzin als je er van uit gaat dat onderwijs een wetenschappelijke praktijk is (of hoort te zijn) zoals de gezondheidszorg dat is. In een wetenschappelijke praktijk geldt immers: iets werkt wel of niet (of: iets is waar of onwaar). Als het werkt (een vmbo klas met alleen jongens), dan moet je het overal en dus op alle scholen invoeren. Als het niet werkt, dan moet je het nergens en ook niet op een nieuwe school invoeren.

Met het onderwijs mogen wel wat meer naar de gezondheidszorg kijken. Waarom is er geen 'vrijheid van gezondheidszorg' in de grondwet? Waarom mag niet iedereen zijn eigen ziekenhuis beginnen? Omdat het een wetenschappelijk discipline is waar je niet wegstapt met slechts een subjectieve 'visie', zoals in het onderwijs. De staatssecretaris zou een datacentrum voor het onderwijs moeten opzetten met daarin gedetailleerde gegevens van de ontwikkeling van elke leerling in het onderwijs. Met die data ter toetsing kunnen we samen bouwen aan een wetenschappelijke theorie over onderwijs, een paradigma, waarmee we kaf van koren van nieuwe ideeën kunnen scheiden en succesvolle nieuwe concepten ontwikkelen. Bij gebrek aan data is onderwijskunde nu echter meer wichelroede dan wetenschap.

Als u wilt, dan ben ik bereid om in andere vorm een bijdrage te leveren. Commentaar geven bij een uitgewerkt plan in een rondetafelgesprek zet echter te weinig zoden aan de dijk. Ik zal morgen dan ook verstek laten gaan. Godfried Bomans vergeleek een goed gesprek ooit met het aandragen van kiezers voor een mozaïek. Ik vrees dat ik morgen als Obelix met een menhir voor de deur sta. Dat moest ik maar niet doen.

Ik ben wel zo vrij om een c.c. van deze e-mail te sturen naar ^{5.1, lid 2, sub e} van DUO, die ik de afgelopen jaren veel werk heb bezorgd. Ik neem aan dat ze op de werkconferentie zullen zijn en ik had hen graag eens in een andere context gesproken, maar dat komt er nu niet van.

Met vriendelijke groet,

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs

Misha van Denderen

Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1.2 e @svpo.nl

Stukken in te leveren bij de start van een school?

Detail begroting twintig jaar vooruit is de basis van de school. Bestuurders moeten die letterlijk uit hun hoofd kennen en kunnen toelichten. Geen documenten op papier laten insturen door initiatiefnemers, maar mondeling examen laten doen. Die documenten worden anders toch alleen maar door externe adviseurs opgesteld om kans op succesvolle aanvraag te garanderen. Of sterker: domweg gekopieerd van een voorganger (na een WOB-verzoek). Door die te kopiëren kan de minister een aanvraag immers niet weigeren: de voorganger is het precedent en er is vaak al jurisprudentie.

En waarom hoef ik als bestuurder geen VOG te hebben? Voer dat sowieso maar meteen in, niet alleen voor nieuwe bestuurders. Ik zal toch niet de enige bestuurder zijn die regelmatig zijn school binnen loopt?

Kun je afdwingen dat bestuurders niet langer dan X jaar mogen aanblijven en dan gekozen moeten worden? Dat voorkomt regeren over het graf en borgt bredere maatschappelijke inbedding.

2015-10-11 12:39 GMT+02:00 5.1, lid 2, sub e 5.1, lid 2, sub e @minocw.nl>:

Beste heer Van Denderen,

Bedankt voor uw bericht. U bent van harte welkom. Bij deze accepteer ik uw mail als uw inschrijving voor de conferentie Op weg naar Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen op 12 oktober in Utrecht. In de bijlage vindt u het **programma** en de zogenaamde **Routeplanner** Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen.

Het voornemen om meer ruimte te bieden voor nieuwe scholen is op 2 juli jl. door de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aangekondigd in een brief aan de Tweede Kamer. Voorop staat daarbij het doel om de procedures rond het starten van nieuwe scholen te herzien en te zorgen voor de dynamiek, het initiatief en de innovatie die nodig zijn om de sector eigentijds en gezond te houden.

In deze brief is tevens aangegeven dat de plannen worden uitgewerkt in overleg met alle betrokken partijen. Aan de hand van de bijgevoegde Routeplanner willen we een eerste uitwerking van het voornemen met u bespreken. De uitwerking ligt dus nog niet vast en zal op basis van de reacties worden bijgesteld. De uitgangspunten zoals die in de brief zijn geformuleerd, blijven daarbij overeind.

Praktische informatie:

Datum: maandag 12 oktober 2015
Tijd: 09.30 tot uiterlijk 18.00 uur
Locatie: het Muntgebouw, Leidseweg 90, Utrecht

Indien u op 12 oktober niet aanwezig kunt zijn, maar toch graag betrokken wilt blijven bij het vervolgtraject, kunt u contact opnemen door een e-mail te sturen aan 5.1, lid 2, sub e @minocw.nl).

Verder heeft het Muntgebouw ons geïnformeerd dat er wegwerkzaamheden plaatsvinden aan de Leidseweg (aan het water). Advies is om maandag onderstaande route te volgen indien u te voet van Utrecht CS naar de locatie gaat. Het is ongeveer 15 minuten lopen van de achterzijde van Utrecht CS naar de locatie.



Als er nog vragen zijn, hoor ik die graag.

Met vriendelijke groeten, namens het programmateam Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen,

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

| Directie Voortgezet Onderwijs



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Mobi.nr.: 5.1, lid 2, sub e

Secre.: 5.1, lid 2, sub e

Email: 5.1, lid 2, sub e [@minocw.nl](mailto:5.1, lid 2, sub e@minocw.nl)

Website: <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ocw>

Van: 5.1, lid 2, sub e [@gmail.com](mailto:5.1, lid 2, sub e@gmail.com) [mailto:5.1, lid 2, sub e [@gmail.com](mailto:5.1, lid 2, sub e@gmail.com)] **Namens** Misha van Denderen

Verzonden: zaterdag 10 oktober 2015 18:34

Aan: 5.1, lid 2, sub e; Communicatie Congresbureau

Onderwerp: Op weg naar maar ruimte voor nieuw scholen

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

Tot mijn spijt heb ik geen verdere informatie ontvangen voor de conferentie 'Op weg naar maar ruimte voor nieuw scholen'.

Mocht u dit bericht nog in het weekeinde lezen en informatie kunnen toesturen, dan kan ik maandag nog vrijmaken.

Mocht dat niet lukken, dan kan ik desgewenst vragen beantwoorden of anderszins input geven via de e-mail.

Met vriendelijke groet,

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs

Misha van Denderen

Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e
Verzonden: donderdag 17 september 2015 15:45
Aan: Suzan Polet
Onderwerp: Registratie in Brin van Ida Gerhardt Academie Geldermalsen
Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Polet,

Ik heb geconstateerd dat u de naamswijziging van de "Stichting Pierre Bayle Academie" in "Stichting Ida Gerhardt Academie" bij de Kamer van Koophandel heeft geregistreerd.

Om de Ida Gerhardt Academie (bestuur en school) in de Basisregistratie instellingen te kunnen registreren, is het nodig dat ik beschik over een kopie van de statutenwijziging. Ik verzoek u vriendelijk mij zo spoedig mogelijk een kopie van de gewijzigde statuten te mailen.

Met vriendelijke groeten,

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

079-323 1 132 800

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com namens Suzan Polet 5.1.2.e @svpo.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2015 10:59
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Statuten wijzigingen Ida Gerhardt Academie
Bijlagen: Scan 001.pdf

Geachte 5.1, lid 2, sub e, in de bijlage de gewaarmerkte statuten. Is het mogelijk om vandaag alvast per mail het toegekende brinnummer door te geven?

Vriendelijke groet,
 Suzan Polet

--

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs

Suzan Polet
 Directeur
 5.1, lid 2, sub e
 5.1.2.e @svpo.nl

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1, lid 2, sub e <5.1, lid 2, sub e@duo.nl>
Datum: 17 september 2015 15:44
Onderwerp: Registratie in Brin van Ida Gerhardt Academie Geldermalsen
Aan: Suzan Polet 5.1.2.e @svpo.nl>

Geachte mevrouw Polet,

Ik heb geconstateerd dat u de naamswijziging van de "Stichting Pierre Bayle Academie" in "Stichting Ida Gerhardt Academie" bij de Kamer van Koophandel heeft geregistreerd.

Om de Ida Gerhardt Academie (bestuur en school) in de Basisregistratie instellingen te kunnen registreren, is het nodig dat ik beschik over een kopie van de statutenwijziging. Ik verzoek u vriendelijk mij zo spoedig mogelijk een kopie van de gewijzigde statuten te mailen.

Met vriendelijke groeten,

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

079-323 1 100 000



2015L18346is

Statutenwijziging

Op een juli tweeduizend vijftien, is voor mij, 5.1, lid 2, sub e, ----
 notaris met als plaats van vestiging 5.1, lid 2, sub e verschenen: -----
 5.1, lid 2, sub e, te dezer zake woonplaats kiezende ten kantore van 5.1, lid 2, sub e -----
 5.1, lid 2, sub e -----
 5.1, lid 2, sub e, geboren 5.1, lid 2, sub e -----
 die hierbij handelende als schriftelijk gevolmachtigde van: -----
 mevrouw **Susanna POLET**, 5.1, lid 2, sub e -----
 geboren 5.1, lid 2, sub e -----
 geïdentificeerd aan de hand van 5.1, lid 2, sub e -----
 5.1, lid 2, sub e -----
 die bij het verlenen van de volmacht verklaarde: -----

1. dat in de vergadering van het bestuur van de statutair te Amsterdam gevestigde -----
 stichting **Stichting Pierre Bayle Academie**, kantoorhoudende te (1026 CA) -----
 Amsterdam, Durgerdammerdijk 76, ingeschreven in het handelsregister van de -----
 Kamer van Koophandel voor Amsterdam onder dossiernummer 5.1, lid 2, sub e hierna -----
 ook te noemen: "de Stichting", is besloten - met inachtneming van de wettelijke en ---
 statutaire bepalingen - de statuten van de Stichting geheel opnieuw vast te stellen, ---
 zoals hierna omschreven; -----
2. dat voorts is besloten mevrouw S. Polet, voornoemd, te machtigen tot het notarieel --
 doen verlijden van de akte houdende statutenwijziging, met de macht van substitutie,
 waarvan blijkt uit een volmacht die aan deze akte is gehecht; -----
3. dat van voormelde besluiten blijkt uit een aan deze akte te hechten kopie van de ----
 desbetreffende notulen; -----
4. dat de statuten van de Stichting werden vastgesteld laatstelijk zijn gewijzigd bij akte -
 op vijftien mei tweeduizend veertien voor mij, notaris, verleden; -----
5. dat ter uitvoering van gemelde besluiten de statuten vanaf heden als volgt zullen ----
 luiden: -----

Naam en zetel -----

Artikel 1 -----

1. De stichting draagt de naam **Stichting Ida Gerhardt Academie**. -----
2. Zij is opgericht voor onbepaalde tijd en gevestigd in de gemeente Amsterdam. -----

Doel -----

Artikel 2 -----

1. De stichting stelt zich ten doel het geven van onderwijs op katholieke, Protestants-----
 christelijke, Gereformeerde Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, -----
 Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch, Joods, -----
 Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één of meer van deze ---
 grondslagen zonder daarbij het maken van winst te beogen -----
2. De stichting stelt zich ten doel het onderwijs kleinschalig en persoonlijk te houden en
 stelt in het onderwijs de ontwikkeling van kennis en het sociale en communicatieve --
 vermogen van leerlingen centraal. -----

Artikel 3 -----

De stichting tracht haar doel te bereiken langs wettige weg en wel door: -----

- a. De vorming en instandhouding van scholen voor voortgezet onderwijs op de -----
 grondslag Rooms-katholiek, Protestants-christelijk, Gereformeerd Vrijgemaakt, -----
 Reformatorisch, Evangelisch, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe,
 Islamitisch, Joods, Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één --
 of meer van deze grondslagen. -----
- b. In het schoolplan aan te geven op welke wijze aandacht geschonken wordt aan de --

- levensbeschouwelijke aspecten van het onderwijs; -----
- c. Het benutten van alle andere wettige middelen, die ter bereiking van het doel dienstig zijn. -----

Grondslag -----

Artikel 4 -----

De stichting kan zowel Rooms-katholieke, Protestants-christelijke, Gereformeerd -----
Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije ----
School, Hindoe, Islamitische, Joodse, Humanistische of Algemeen Bijzondere scholen of
scholen met een combinatie van één of meer van deze grondslagen in stand houden. ----
De door de stichting instandgehouden scholen zijn toegankelijk voor alle leerlingen, -----
ongeacht hun levensovertuiging of maatschappelijke herkomst. Op de door de -----
stichting in standgehouden scholen maken de leerlingen vanuit de grondslag van de -----
school met inachtneming van artikel 2, kennis met uiteenlopende -----
levensbeschouwelijke en maatschappelijke overtuigingen en stromingen, zodanig dat ----
zij de eigen levensovertuiging daarin kunnen herkennen en mede daardoor kunnen -----
vormen. -----

Bestuur -----

Artikel 5 -----

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit een oneven aantal van ten minste drie en ten hoogste zeven meerderjarige leden, die doel en grondslag van de stichting dienen te onderschrijven. -----
2. Als het aantal bestuursleden minder is dan drie behoudt het bestuur zijn -----
bevoegdheden, onverminderd de verplichting om onverwijld maatregelen tot -----
aanvulling van zijn ledental te nemen. De bestuursleden worden benoemd door het --
bestuur. -----
3. De bestuursleden hebben zitting voor een tijdvak van vier jaar. -----
4. Bestuursleden treden af volgens een door het bestuur vast te stellen rooster van -----
aftreden. Een volgens het rooster aftredend bestuurslid is terstond herbenoembaar, --
dit echter hooguit tweemaal. -----
5. Herbenoeming van een lid, dat een functie in het bestuur bekleedde, brengt niet -----
zonder meer herstel in deze functie met zich. -----
6. Het bestuurslidmaatschap eindigt door aftreden, roeyement, overlijden, ontslag door de rechtbank overeenkomstig de wettelijke bepalingen of doordat men onder curatele --
wordt gesteld. Een bestuurslid kan worden geroyeerd bij een bestuursbesluit -----
genomen met een meerderheid van twee/derde der geldig uitgebrachte stemmen van de overige bestuursleden, die zitting hebben, evenwel niet dan nadat aan het -----
betrokken bestuurslid de gelegenheid is geboden om zich in een vergadering te -----
verantwoorden en te verdedigen. -----

Taken en bevoegdheden van het bestuur -----

Artikel 6 -----

1. Het bestuur is, met inachtneming van hetgeen daaromtrent elders in de statuten is ---
bepaald, belast met het besturen van de stichting. -----
2. Het bestuur is bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, -----
vervreemding en bezwaring van registergoederen. -----
3. Het bestuur is niet bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten waarbij de stichting --
zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt
of zich tot zekerheid voor een schuld van een derde verbindt. -----
4. Het bestuur draagt zorg voor een integere bedrijfsvoering. Als een bestuurslid voorziet
dat een verstrengeling van belangen ontstaat, dan meldt hij dit terstond aan de in ----
artikel 16 van deze statuten bedoelde toezichthouder. -----
5. Het bestuur draagt zorg voor een goede informatievoorziening aan ouders aangaande
zowel de ontwikkeling van de school als van hun kind. -----

Dagelijks bestuur -----

Artikel 7 -----

1. Het bestuur kiest uit zijn midden een voorzitter, een plaatsvervangend voorzitter, een



- secretaris en een penningmeester; de secretaris is tevens plaatsvervangend penningmeester, de penningmeester plaatsvervangend secretaris. Indien de functie van secretaris en penningmeester in één persoon worden gecombineerd, kiest het bestuur uit zijn midden tevens een plaatsvervanger voor hem.
2. De in dit artikel genoemde functionarissen vormen tezamen het dagelijks bestuur van de stichting.

Artikel 8

1. Het dagelijks bestuur verzorgt in overeenstemming met de bestuursbesluiten alles wat tot de dagelijkse gang van zaken behoort; het is belast met de uitvoering van de besluiten van het bestuur.
2. Het dagelijks bestuur is bevoegd in spoedeisende gevallen besluiten te nemen waaromtrent in de eerstvolgende bestuursvergadering verantwoording dient te worden afgelegd.

Vertegenwoordiging

Artikel 9

Het bestuur vertegenwoordigt de stichting in en buiten rechte. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan de voorzitter en de secretaris tezamen en bij belet of ontstentenis aan hun plaatsvervangers tezamen. Zij tekenen de van het bestuur uitgaande stukken.

Personeelsbeleid

Artikel 10

1. Het bestuur benoemt, schorst en ontslaat de directie, het onderwyzend en onderwijsondersteunend personeel.
2. Bij de benoeming van personeel zal de stichting zich ervan verzekeren dat het personeel de grondslag van de stichting, zoals omschreven in artikel 4, respecteert en loyaal zal meewerken aan de doelstellingen zoals die in deze statuten en in het schoolplan zijn omschreven.

Directiestatuut

Artikel 11

1. Het bestuur stelt na overleg met de betrokken directie en met inachtneming van het ter zake in het medezeggenschapsreglement bepaalde een directiestatuut vast, dat bepalingen bevat ten aanzien van de taken en bevoegdheden van de schooldirectie. Tevens kan in het directiestatuut worden aangegeven welke taken en bevoegdheden de directie in naam en onder verantwoordelijkheid van het bestuur zal uitoefenen.
2. Het bestuur legt in het directiestatuut de afspraken met de schooldirectie vast over de wijze waarop de deskundigheid en verantwoordelijkheid van het personeel voor de kwaliteit van het onderwijs onderhouden zal worden.

Financieel beleid en geldmiddelen

Artikel 12

De geldmiddelen der stichting bestaan uit:

- Subsidies uit de openbare kassen;
- Ouderbijdragen;
- School- of cursusgelden;
- Rechtmatig verkregen bijdragen en schenkingen;
- Erfstellingen, die echter alleen onder voorrecht van boedelbeschrijving mogen worden aanvaard, en legaten;
- Eventueel andere op wettige wijze verkregen baten.

Artikel 13

1. Het boekjaar der stichting valt samen met het kalenderjaar.
2. Buiten de goedgekeurde begroting mogen geen uitgaven worden gedaan. Indien een uitgave onverwijld noodzakelijk blijkt, tengevolge waarvan de begroting moet worden overschreden, brengt de penningmeester deze aangelegenheid onmiddellijk ter beslissing in het bestuur.

Vergaderingen

Artikel 14

1. De secretaris schrijft de vergaderingen van het bestuur tijdig uit onder toezending van een agenda. De bestuursleden zijn gerechtigd aanvullingen of wijzigingen op de agenda voor te stellen. Hierover beslist het bestuur.
2. De bestuursvergaderingen worden gehouden onder leiding van de voorzitter. De secretaris maakt notulen op, die door het bestuur worden vastgesteld.
3. Het bestuur vergadert ten minste viermaal in het jaar, waarvan éénmaal vóór 1 juli voor de jaarvergadering, bedoeld in artikel 15 en éénmaal vóór 1 december ter vaststelling van de begroting voor het komende kalenderjaar, en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit noodzakelijk oordeelt, of indien twee of meer leden van het bestuur hun wens hiertoe schriftelijk aan de secretaris kenbaar maken. In dit laatste geval moet de vergadering binnen veertien dagen door de secretaris worden belegd; geschiedt dit niet, dan zijn deze leden met inachtneming van de vereiste formaliteiten bevoegd zelf een vergadering te convoceren.
4. Behoudens in die gevallen, waar de statuten uitdrukkelijk anders bepalen, neemt het bestuur zijn besluiten met volstrekte meerderheid der stemmen in een vergadering, waar ten minste de helft plus één der zittende bestuursleden aanwezig is.
5. Blanco stemmen tellen voor het behalen der meerderheid niet mee.
6. Ten aanzien van onderwerpen, waaromtrent de bestuursleden tevoren schriftelijk voldoende zijn geïnformeerd, kunnen de leden, die ter vergadering afwezig zullen zijn, hun stem bij een door hen ondertekende schriftelijke verklaring indienen bij de secretaris, die gehouden is deze verklaring bij de stemming ter vergadering openbaar te maken. Alsdan zal deze verklaring meetellen bij de stemming omtrent de desbetreffende onderwerpen als ware zij uitgebracht door een aanwezig lid.
7. Stemmen bij volmacht is mogelijk. Een bestuurslid kan door ten hoogste één ander bestuurslid worden gemachtigd. De machtiging dient altijd schriftelijk te geschieden.
8. Stemming kan zowel mondeling als schriftelijk geschieden; schriftelijke stemming heeft plaats bij stemming over personen een benoeming betreffende en overigens, indien één of meer leden dit wensen.
9. Staken de stemmen bij stemming, niet een benoeming betreffende, dan wordt het voorstel geacht verworpen te zijn.
10. Wordt bij stemming over personen een benoeming betreffende de vereiste meerderheid niet verkregen, dan vindt herstemming plaats tussen de twee personen, die de meeste stemmen behaalden. Behalen meer dan twee personen de meeste stemmen dan delen deze allen in de herstemming. Bij het niet behalen alsdan van de meerderheid der stemmen wordt degenen die het hoogste aantal stemmen op zich verenigde, geacht te zijn gekozen. Is het hoogste aantal stemmen door meer dan één persoon behaald dan beslist het lot wie van deze laatsten benoemd is.

Jaarvergadering

Artikel 15

1. In de jaarvergadering brengt de secretaris verslag uit over het gevoerde beleid in het afgelopen jaar.
2. Tevens worden de jaarstukken over het afgelopen jaar vastgesteld, welke moeten zijn opgemaakt aan de hand van de voor dat jaar goedgekeurde begroting. De vaststelling kan slechts plaatsvinden indien bij de jaarstukken een rapport van een registeraccountant of van een accountant-administratieconsulent is gevoegd.
3. Door de vaststelling van de jaarstukken, waarbij de penningmeester geen stemrecht heeft, wordt de penningmeester gedechargeerd.
4. De jaarstukken worden door de penningmeester in ontwerp opgemaakt en tezamen met het in lid 2 bedoelde rapport door het dagelijks bestuur tenminste veertien dagen vóór de in lid 1 bedoelde vergadering aan het bestuur aangeboden.

Benoeming en taken toezichthouder

Artikel 16

Het bestuur benoemt en ontslaat na instemming van de medezeggenschapsraad een toezichthouder als bedoeld in de Wet Voortgezet Onderwijs.

Artikel 17

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e
Verzonden: maandag 16 november 2015 14:36
Aan: 5.1.2.e @svpo.nl
Onderwerp: terugbelverzoek aanvraag IGA Geldermalsen

Geachte heer Van Denderen,

Ik heb een vraag over de aanvraag van de IGA voor Geldermalsen en heb geprobeerd u telefonisch te bereiken. Het nummer in Amsterdam dat op de correspondentie en in uw e-mail wordt vermeld lijkt echter buiten gebruik.

Zou u mij morgen s.v.p. willen terugbellen? Ik ben dan bereikbaar van half 8 tot half 10; van half 11 tot 12; van 13 uur tot 14 uur en van 15 uur tot 16 uur.

Met vriendelijke groet

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com namens Misha van Denderen 5.1.2.e @svpo.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 22:18
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Tjalling Koopmans in Harderwijk nog geen huisvesting

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

Hierbij wil ik huisu alvast informeren dat het niet gaat lukken om in Harderwijk huisvesting te verkrijgen. De gemeente heeft als verwacht pas op het allerlaatste moment een doordecentralisatie overeenkomst geboden (december 2014). Volgens dat voorstel kregen we ca. 30 euro per leerling per maand, te beginnen vanaf januari 2016. Het is onmogelijk om daarmee nu open dagen te organiseren en op 1 augustus 2015 van start te gaan in een ingericht gebouw met leermiddelen en al.

We hebben bij de gemeente bezwaar aangetekend.

Ik stel voor dat u bij de beoordeling van de nieuwe aanvraag voor Harderwijk bovenstaand laat meewegen bij de berekening van het netto potentieel.

Met vriendelijke groet,

Tjalling Koopmans College

Misha van Denderen

Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1.2.e @svpo.nl

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e@gmail.com namens Misha van Denderen 5.1.2.e @svpo.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2015 10:58
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Vraag over Havo-afdeling

Geachte 5.1, lid 2, sub e

Er is nog een inhoudelijke vraag die ik heb liggen. Ik hoop dat ik deze ook per e-mail kan stellen.

Voor de sociaal-maatschappelijke ontwikkeling van leerlingen vinden we het belangrijk dat op een school zowel Mavo, Havo als Vwo aanwezig is. Het nadeel is evenwel dat de school daardoor groter moet zijn dan we eigenlijk zouden willen (de opheffingsnorm ligt immers hoger).

Ik heb echter gezien dat het mogelijk is om in plaats van een Havo-school alleen een Havo afdeling (bovenbouw) aan te vragen (art. 65 Wvo lid 1b). Ik heb verder gezien dat bij andere scholen er dan niettemin gewoon Havo-leerlingen geworven kunnen worden in klas 1 (vermits de scholengemeenschap ook Mavo heeft).

Mijn indruk is dat het daardoor voor de mogelijkheden van de school niet uitmaakt of er aan een Mavo/Vwo-school nog een Havo-afdeling of een Havo-school verbonden wordt. Is dat correct?

Met vriendelijke groet,

Isaac Beeckman Academie

Misha van Denderen

Voorzitter

5.1, lid 2, sub e

5.1.2.e @svpo.nl

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, sub e
Verzonden: vrijdag 30 januari 2015 08:28
Aan: Misha van Denderen 5.1.2.e @svpo.nl)
CC: Suzan Polet 5.1.2.e @svpo.nl)
Onderwerp: wijziging denominaties Isaac Beeckman Kapelle en Tjalling Koopmans Hurdegaryp
Bijlagen: 0813_001.pdf

Geachte heer Van Denderen,

Met uw brieven van 2 januari 2015 heeft u mij dringend verzocht de wijziging van de statuten- c.q. de uitbreiding van de richting naar alle erkende denominaties, van het Tjalling Koopmans College Hurdegaryp en de Isaac Beeckman Academie Kapelle voor 31 januari in de Basisregistratie instellingen (Brin) te verwerken.

Hierbij deel ik u mee dat ik de denominaties van beide scholen heb uitgebreid naar alle erkende richtingen en heb geregistreerd in Brin (zie bijgevoegde TGO overzichten uit Brin). De schriftelijke bevestigingen ontvangt u in de loop van volgende week.

Voor wat betreft de Isaac Beeckman Academie merk ik daarbij op dat de richting humanisme nog niet is toegevoegd omdat ik niet over statuten beschik waarin deze richting is opgenomen. Voor het Tjalling Koopmans College heb ik de statuten gebruikt die bij de aanvraag voor stichting van een havo zijn gevoegd en waarin de richting humanisme al wel is opgenomen. Wanneer u mij een kopie van de gewijzigde statuten (door de notaris gewaarmerkt) van de Isaac Beeckman Academie mailt dan zal ik de richting humanisme alsnog toevoegen.

Ik biedt u mijn verontschuldiging aan voor het feit dat ik de wijzigingen niet eerder heb verwerkt.

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub e

Overzicht toegestaan voortgezet onderwijs 2015-2016

Naam school	Brin nr	Richting	Toegestaan onderwijs instelling	
Tjalling Koopmans College	30UV	RK,PC,GV,RE,EV,AN,HI,I,J,AB, HU		
Vestigingen	Vestiging volgnr	Adres	Plaats	Afsluitend onderwijs (leerjaar 4 en hoger)
hoofdvestiging	30UV-00	Easter Omwei 7	HURDEGARYP	<u>VWO-ATH</u> <u>VWO-GYM</u> <u>MAVO</u>

Naam school	Brn nr	Richting	Toegestaan onderwijs instelling
Isaac Beeckman Kapelle			
Vestigingen	Vestiging volgnr	Adres	Afsluitend onderwijs (leeftijd 4 en hoger)
hoofdvestiging	292T-00	Stationsstraat 51	
		KAPELLE	<u>VWO-ATH</u> <u>VWO-GYM</u> <u>HAVO</u>