



RWS Oost-Nederland
T.a.v. directeur Netwerk Ontwikkeling

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

beslisnota

Datum
12 januari 2021

N35 Wijthmen-Nijverdal beslisnota VVA

Geachte

Conform het Kader Verkeersveiligheid heeft het project N35 Wijthmen - Nijverdal een verkeersveiligheidsaudit (VVA) uitgevoerd op het ontwerp dat ten grondslag ligt aan het VO zoals dat op 13 november 2017 is opgesteld.

Twee aandachtspunten

Second opinion gekozen maatregelen

In 2020 is door Ingenieursbureau Goudappel een verkeerskundige second opinion uitgevoerd. Met name naar de bajonetkruispunten. Hieruit is naar voren gekomen dat de verkeersafwikkeling, door de te nemen maatregelen verbetert. En dat de te nemen maatregelen een licht gunstig effect hebben op de verkeersveiligheid.

Gewijzigde scope t.o.v. VVA-1

In 2021 is in de BBG ervoor gekozen om twee van de vier bajonetkruispunten (namelijk de twee rondom Mariënheem) uit de scope te verwijderen. Reden hiervan is dat op verzoek van de BBG de kosteneffectiviteit in beeld is gebracht en dat deze twee bajonetkruispunten niet gunstig scoorden. In plaats daarvan worden kleinere (beheers)maatregelen uitgevoerd. Op dit moment is nog niet duidelijk wat de uiteindelijke scope wordt. In ieder geval is de scope gewijzigd ten opzichte van datgene wat in de VVA-1 getoetst is. Desondanks leek het mij toch een goed idee om de VVA-1 af te ronden. De bestemmingsplanprocedure voor de twee bajonetkruispunten, die wel doorgaan, start namelijk over twee maanden.

Hierbij vraag ik je om in te stemmen met de reactienota VVA-1 t.b.v. het veiligheidsproject N35 Wijthmen - Nijverdal.

Hiervoor worden de volgende stukken aangeboden:

- Deze beslisnota;

- Het deelrapport VVA N35 Wijthmen – Nijverdal (incl. reacties) in bijlage 1;
- De Trade Off Matrix kruispuntoplossing, in bijlage 2;
- Second opinion N35 Wijthmen – Nijverdal beoordeling verkeersveiligheid, in bijlage 3.

De documentatie is in samenwerking met Arcadis, het projectteam N35 Wijthmen - Nijverdal, de adviseur verkeersveiligheid van de afdeling NOVP van RWS Oost-Nederland, [REDACTED] opgesteld. Tevens heeft afstemming plaats gevonden met [REDACTED], namens SLU RWS Oost-Nederland. Voor het beantwoorden van punt 1.5.2 van de VVA-1 is de Kennisgroep Wegontwerp geraadpleegd.

Gevraagd besluit

1. Kennis te nemen van de uitgevoerde VVA-1;
2. In te stemmen met de reacties, in de VVA-1 én in deze nota;
3. De besluitvorming te delen met directeur Netwerkmanagement, [REDACTED].

Toelichting op Ernstige Afwijkingen uit de VVA-1

In de VVA-1 wordt een drietal Ernstige Afwijkingen benoemd. De toelichting hieronder geeft een verdieping op de, in de VVA gegeven, reactie. Tevens is sinds de reactie op de ernstige afwijkingen uit de VVA, een aantal ontwerpwijzigingen doorgevoerd, die invloed hebben op die reactie.

Ernstige Afwijkingen uit de VVA N35 Wijthmen – Nijverdal:

- 1.5.1 Geen integrale afweging kruispuntoplossing;
- 1.5.2 Bevindingen betreffende het ontwerp van de bajonetkruising;
- 1.5.4 Bestaande voorrangskruisingen worden niet omgebouwd.

1.5.1 Geen integrale afweging kruispuntoplossing

Ten behoeve van de keuze van de kruispuntoplossing, is een Trade Off Matrix (TOM) opgesteld. In deze TOM wordt de keuze voor de bajonetkruising onderbouwd, door het wegen van verschillende aspecten, zie bijlage 2.

1.5.2 Bevindingen betreffende de vormgeving van de bajonetkruising

Deze ernstige afwijking betreft een puntsgewijze opsomming van bevindingen op het ontwerp van de bajonetkruising. In de toelichting wordt hier nader op ingegaan.

Rijkswaterstaat heeft voor de zekerheid nog een second opinion laten uitvoeren naar de bajonetkruispunten (zie bijlage 3). Daarin wordt aangegeven dat de bajonetkruispunten de situatie veiliger maken. Er zijn enkele kanttekeningen te maken, maar onder aan de streep zorgt de aanleg van de bajonetkruispunten voor een verbeterde verkeersafwikkeling en –veiligheid in 2030 dan zonder maatregelen.

Van belang te weten is dat de bajonetkruispunten gezien worden als tijdelijke oplossing, totdat de grootschalige maatregelen vanuit de Marsroute worden aangelegd.

1.5.4 Bestaande voorrangskruisingen worden niet omgebouwd

Het project N35 Wijthmen – Nijverdal is een budget gestuurd project. De maatregelen zijn dusdanig gekozen, dat het grootst mogelijke effect op verkeersveiligheid bereikt wordt. Het ombouwen van andere bestaande voorrangskruisingen paste niet in de financiële scope.

Tevens is de scope gewijzigd, sinds het opstellen van de VVA-1. De kruispunten N35 Tunnelweg en N35 Stationsweg zitten niet langer in de scope van dit project (bestuurlijk besluit d.d. 3 oktober 2018). De provincie Overijssel en de gemeente Hellendoorn trekken gezamenlijk op om deze kruispunten te verbeteren. Anno 2021 is duidelijk dat het kruispunt Tunnelweg wordt meegenomen in de grootschalige maatregelen (verkenning N35 Wijthmen – Nijverdal). Over het kruispunt Stationsweg vinden nog gesprekken plaats.

Daarnaast is in 2021 – zoals gezegd – de scope gewijzigd van de veiligheidsmaatregelen. De twee bajonetkruispunten rondom Mariënheem zijn uit de scope verwijderd. Reden hiervan is dat op verzoek van de BBG de kosteneffectiviteit in beeld is gebracht en dat deze twee bajonetkruispunten niet gunstig scoorden. In plaats daarvan worden kleinere (beheers)maatregelen uitgevoerd. Op dit moment is nog niet duidelijk wat de uiteindelijke scope wordt.

Door mede ondertekening geef je aan akkoord te zijn met deze brief.

Met vriendelijke groet,



Akkoord



Directeur Netwerkontwikkeling Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Bijlagen

1. Het deelrapport VVA N35 Wijthmen – Nijverdal (incl. reactie);
2. De Trade Off Matrix kruispuntoplossing;
3. Notitie N35 Wijthmen – Nijverdal beoordeling verkeersveiligheid.

Toelichting

Hieronder wordt een reactie gegeven op de bevinding 1.5.2 uit de VVA-1.

Bevinding uit de VVA-1	Reactie
Er wordt getwijfeld of een bestuurder van een landbouwvoertuig vanaf de zijweg de juiste inschatting kan maken van de benodigde tijd die nodig is om het linksafvak te bereiken in relatie tot de hiaattijd op de N35. Het verkeerd inschatten leidt tot flank- of kopstaart ongevallen met ernstige afloop.	De inleidende druppel van het linksafvak wordt uitgevoerd als markering (voor bajonetten waar 80 km/u geldt), en is daarmee overrijdbaar. Hierdoor heeft een bestuurder van een landbouwvoertuig de mogelijkheid met één stuurbeweging het linksafvak te bereiken.
Op de N35 geldt een verbod voor landbouwverkeer. Maar ter plaatse van deze kruispunten wordt het verkeer op de N35 plotseling geconfronteerd met landbouwverkeer. Omdat weggebruikers geen landbouwverkeer verwachten kan het zijn dat ze te laat anticiperen indien een landbouwvoertuig de N35 oprijdt.	De vormgeving van de bajonet, met name de 7,70 meter brede verhoogde middenberm, werkt attentie verhogend. Voor de aanwezigheid van landbouwverkeer in de bajonetkruising, wordt waarschuwingsbord J39 geplaatst.

<p>De snelheid van het verkeer op de N35 wordt ter plaatse van het kruispunt niet gereduceerd. Een maximumsnelheid van 80 km/u ter plaatse van een kruispunt is geen 'veilige snelheid'. Zeker niet in vergelijking met een landbouwvoertuig die vanuit stilstand de N35 oprijdt. Een lagere snelheid verkleint de kans op een aanrijding (meer anticipatietijd) en maakt de afloop bij een aanrijding minder ernstig. Met name ongevallen met landbouwvoertuigen en werktuigen leiden vaak door hun vorm en massa tot een ernstige afloop.</p>	<p>Voor twee bajonetkruisingen, Mariënheem west en Mariënheem oost, is besloten de ontwerpsnelheid terug te brengen naar 50 km/u. Deze twee kruisingen omsluiten de bebouwde kom Mariënheem en zijn een prima middel om de snelheid op geloofwaardige wijze naar 50 km/u terug te brengen.</p> <p>De bajonetkruisingen ter hoogte van Heino-Noord en Raalte blijven ontworpen op 80 km/u. De voorkeur zou hebben de gereden snelheid naar 60 km/u terug te brengen. Dit kan ontwerptechnisch niet worden afgedwongen, omdat de kruising geschikt dient te zijn voor alle verkeer. Alleen met bebording en markering 60 km/u aangeven zou leiden tot een schijnveiligheid, waarmee de verkeersveiligheid niet gediend is.</p>
<p>Landbouwvoertuigen en -werktuigen zijn vaak breder dan 3 meter. Dit betekent dat het voertuig breder is dan de standaard breedte van een linksafvak (maatvoering is niet gegeven in het ontwerp). Dit vergroot de kans dat het voertuig van achteren wordt aangereden door een rechts passeren voertuig.</p>	<p>De linksafvakken in de bajonetkruising zijn breder dan de minimale maat uit CROW 330 HWO van 2,60 meter. De ontworpen linksafvakken zijn 3,10 meter breed, tussen de markering gemeten. Hierdoor is incl. kantstreep, redresseerstrook en 0,25 meter van de blokmarkering totaal 3,80 meter opstelbreedte beschikbaar voor landbouwvoertuigen.</p>
<p>De kans bestaat dat een voertuig of fietser (om omrijden te voorkomen) direct via de zijberm oversteeft naar de parallelweg aan de ander zijde van de N35.</p>	<p>De tussenberm is obstakelvrij ontworpen. Daardoor kan het illegaal doorsteken van deze berm niet fysiek onmogelijk gemaakt worden.</p>
<p>Het ontbreken van een fysieke scheiding tussen beide linksafvakken gaat ten koste van de herkenbaarheid en begrijpelijkheid van het kruispunt.</p>	<p>De beide linksafvakken worden fysiek van elkaar gescheiden door een verhoogde rijbaanscheiding met een breedte van 2,3 meter.</p>
<p>In de oksels van het kruispunt is waterberging aanwezig. Het is uit het ontwerp niet af te leiden hoe de waterberging eruit ziet. De kans dat een voertuig te water raakt dient te worden voorkomen</p>	<p>De waterbergingen zijn obstakelvrij en voldoende ondiep ontworpen.</p>

Van: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: woensdag 14 april 2021 13:45:28

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Stikstof

Prioriteit: Hoog

Bijlagen: image001.png

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Ik kom alweer terug op de werkzaamheden die door [REDACTED] stilgelegd waren zonder kennis van [REDACTED] en het IPM team.

Tijdens het VGO heb ik de ON gevraagd om verder te gaan met de werkzaamheden, zoals wij het in het team besproken hebben.

Er zijn nieuwe ontwikkelingen in de communicatie (zie bijlage). Zie onderstaand de e-mail van AdB.

De ON moet verder met rekenwerk en de rapportages op basis van een keus die door RWS (o.a. [REDACTED], [REDACTED]) gemaakt moet worden. De ON zit te wachten op onze antwoord en kan de werkzaamheden niet uitvoeren.

Dit heeft invloed op de planning en kan verdere vertraging veroorzaken.

Kunnen wij een antwoord op de vragen van de ON geven?

Zo niet, wanneer verwachten wij een antwoord te kunnen geven?

Misschien zijn er andere ontwikkelingen, waar ik niet op de hoogte ben en is de vertraging niet erg?

Lat mij weten, in dit geval zal ik de ON informeren dat ze kunnen rustig op onze antwoord wachten en er zit geen haast bij.

Ik hoor het graag.

[Met vriendelijke groet.](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>

Verzonden: woensdag 14 april 2021 11:48

Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>

Onderwerp: Stikstof

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED],

Zoals zojuist kort besproken hierbij mijn vraag m.b.t. de werkzaamheden Stikstof

12 maart heeft [REDACTED] de berekeningen conform het meerwerk opgestuurd naar [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]

15 maart is er een gesprek geweest tussen [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] T, uitkomst: AdB doet even niets en [REDACTED] wil intern eerst overleggen hoe verder.

Hier heeft [REDACTED] mij over bericht, hieronder een zinsnede uit haar mailbericht richting mij:

[REDACTED] was blij met de eerste resultaten. Ik heb ze er wel gelijk op gewezen dat ik nu vooral hoor dat de aanvragen bij provincies stil liggen i.v.m. de 5 kilometer grens van wegverkeer in AERIUS. Dit is ook van belang voor het vervolg, of LNV open staat om de resultaten met ons te bespreken.

We hebben nu afgesproken dat we nu even niet verder gaan rekenen, ook geen rapportage gaan opstellen. [REDACTED] gaat namelijk contact leggen met LNV en het één en ander uitleggen, om zo te kijken of het zin heeft om in overleg te gaan met LNV of dat we moeten wachten op meer duidelijkheid met die 5 kilometer grens omdat ze het nu toch niet in behandeling gaan nemen. Hij laat het ons weten als er contact is geweest en wat de uitkomst is.

22 maart heeft [REDACTED] [REDACTED] gevraagd of er al meer bekend is over de voortgang

22 maart heeft [REDACTED] hierop geantwoord (zie zinsnede uit zijn mail)

Echter; dan ligt de bal ook meteen bij ons om te kijken hoe we die tijdelijke effecten kunnen mitigeren....want dat zal LNV dan vragen. Of we kunnen intern kijken of we het project binnen de redeneerlijn van tijdelijke deposities kunnen onder brengen. Daarvoor zou ik dan eerst met onze interne stikstof advies groep willen overleggen. Ik ga dat als eerste in gang zetten.

Groet, [REDACTED]

Ondertussen heb ik aangegeven aan [REDACTED] dat wij ([REDACTED] en ondergetekende) van mening zijn dat we verder moeten en dat [REDACTED] de voortgang (volgens jou) niet kan vertragen

7 april is er weer contact geweest tussen [REDACTED] [REDACTED] met de vraag of er al een oplossing is of keuze is gemaakt zodat wij (AdB) verder kunnen. [REDACTED] heeft in en tweede mail, die dag, voorgesteld om eventueel samen met [REDACTED] nog een gesprek te hebben over de te maken keuze en gevraagd om een vergaderdatum.

Helaas hebben wij tot op dit moment nog niets gehoord maar we moeten wel verder met rekenwerk en onze rapportages echter op basis van een keus die door RWS (o.a. [REDACTED], [REDACTED]) gemaakt moet worden.

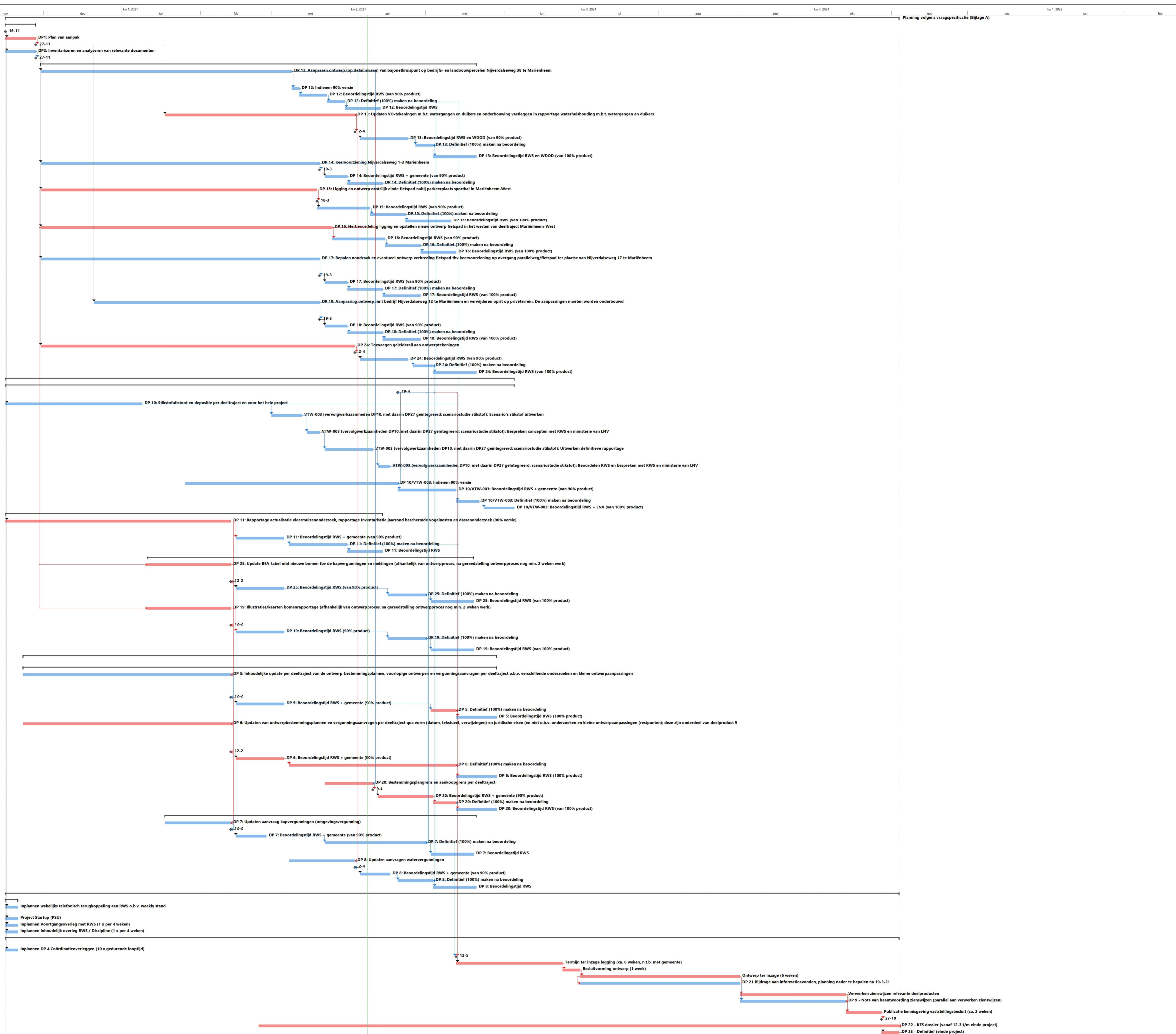
Wil jij intern eens even “aan de boom schudden”? hoop dat we snel tot een antwoord kunnen komen en zoals [REDACTED] al heeft voorgesteld willen we ook zeker wel nogmaals in gesprek om het optimum te kiezen/bespreken. Als er maar gekozen wordt

Alvast dank voor je medewerking.

Met vriendelijke groet,



ID	Taaknaam/taaknaam	Duur	Begindatum	Einddatum	Voortgang
1	Planing volgens vragingspecificatie (Bijlage A)	238 dagen	maa 16-11-20	woe 9-11-21	100%
2	Opstart	0 dagen	maa 16-11-20	vr 23-11-20	100%
3	Cijfachtverleening	0 dagen	maa 16-11-20	maa 16-11-20	100%
4	DP1: Plan van aanpak	2 wkn	maa 16-11-20	vr 27-11-20	100%
5	Deadline DP1: Plan van aanpak	0 dagen	vr 27-11-20	vr 27-11-20	100%
6	DP2: Inventariseren en analyseren van relevante documenten	2 wkn	maa 16-11-20	vr 27-11-20	100%
7	Deadline DP2: Inventariseren en analyseren van relevante documenten	0 dagen	vr 27-11-20	vr 27-11-20	100%
8	Ontwerpingsfasen (wegontwerp proces)	124 dagen	maa 30-11-20	don 20-5-21	100%
9	DP 12: Aanpassen ontwerp (op detailniveau) van bajonetkrulput op bedrijfs- en landbouwerreken Nijverdalseweg 18 te Marlinheem	71 dagen	maa 30-11-20	maa 8-3-21	100%
10	DP 12: Indienen 90% versie	3 dagen	din 9-3-21	don 13-3-21	100%
11	DP 12: Beoordelingstijd RWS (van 90% product)	7 dagen	vr 12-3-21	maa 23-3-21	100%
12	DP 12: Definitief (100%) maken na beoordeling	1 wk	din 23-3-21	maa 29-3-21	100%
13	DP 12: Beoordelingstijd RWS	2 wkn	din 30-3-21	maa 12-4-21	100%
14	DP 13: Update van VO tekeningen m.b.t. watergangen en duikers en onderbouw vastleggen in rapportage waterhuishouding m.b.t. watergangen en duikers	55 dagen	maa 18-1-21	vr 2-4-21	100%
15	DP 13: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 2-4-21	vr 2-4-21	100%
16	DP 13: Beoordelingstijd RWS en WOOD (van 90% product)	3 wkn	maa 5-4-21	vr 23-4-21	100%
17	DP 13: Definitief (100%) maken na beoordeling	1 wk	din 27-4-21	maa 3-5-21	100%
18	DP 13: Beoordelingstijd RWS en WOOD (van 100% product)	13 dagen	din 4-5-21	don 20-5-21	100%
19	DP 14: Keervoorziening Nijverdalseweg 1-3 Marlinheem	80 dagen	maa 30-11-20	vr 19-3-21	100%
20	DP 14: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 19-3-21	vr 19-3-21	100%
21	DP 14: Beoordelingstijd RWS + gemeente (van 90% product)	7 dagen	maa 23-3-21	din 30-3-21	100%
22	DP 14: Definitief (100%) maken na beoordeling	2 wkn	woe 11-3-21	maa 18-3-21	100%
23	DP 15: Ligging en ontwerp oostelijk einde fietspad nabij parkeerplaats sporthal in Marlinheem West	79 dagen	maa 30-11-20	don 18-3-21	100%
24	DP 15: Indienen 90% versie	0 dagen	don 18-3-21	don 18-3-21	100%
25	DP 15: Beoordelingstijd RWS (van 90% product)	3 wkn	vr 19-3-21	don 8-4-21	100%
26	DP 15: Definitief (100%) maken na beoordeling	2 wkn	vr 19-4-21	don 22-4-21	100%
27	DP 15: Beoordelingstijd RWS (van 100% product)	12 dagen	vr 23-4-21	maa 10-5-21	100%
28	DP 16: Herbeoordeling ligging en opstellen nieuw ontwerp fietspad in het westen van deeltraject Marlinheem West	83 dagen	maa 30-11-20	woe 24-3-21	100%
29	DP 16: Beoordelingstijd RWS (van 90% product)	3 wkn	don 25-3-21	woe 14-4-21	100%
30	DP 16: Definitief (100%) maken na beoordeling	2 wkn	don 15-4-21	maa 28-4-21	100%
31	DP 16: Beoordelingstijd RWS (van 100% product)	2 wkn	don 15-4-21	maa 28-4-21	100%
32	DP 17: Bepalen noodzaak en eventueel ontwerp verbreding fietspad tbv keervoorziening op overgang parallelweg/fietspad ter plaatse van Nijverdalseweg 17 te Marlinheem	80 dagen	maa 30-11-20	vr 19-3-21	100%
33	DP 17: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 19-3-21	vr 19-3-21	100%
34	DP 17: Beoordelingstijd RWS (van 90% product)	7 dagen	maa 22-3-21	din 30-3-21	100%
35	DP 17: Definitief (100%) maken na beoordeling	2 wkn	woe 11-3-21	maa 18-3-21	100%
36	DP 17: Beoordelingstijd RWS (van 100% product)	11 dagen	woe 14-4-21	maa 28-4-21	100%
37	DP 18: Aanpassing ontwerp inrt bedrijf Nijverdalseweg 12 te Marlinheem en verwijderen oprit op privéterrein. De aanpassingen moeten worden onderbouwd	65 dagen	maa 21-12-20	vr 19-3-21	100%
38	DP 18: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 19-3-21	vr 19-3-21	100%
39	DP 18: Beoordelingstijd RWS (van 90% product)	7 dagen	maa 22-3-21	din 30-3-21	100%
40	DP 18: Definitief (100%) maken na beoordeling	2 wkn	woe 11-3-21	maa 18-3-21	100%
41	DP 18: Beoordelingstijd RWS (van 100% product)	11 dagen	woe 14-4-21	maa 28-4-21	100%
42	DP 24: Toevoegen gelderaal aan ontwerp tekeningen	90 dagen	maa 30-11-20	vr 2-4-21	100%
43	DP 24: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 2-4-21	vr 2-4-21	100%
44	DP 24: Beoordelingstijd RWS (van 90% product)	3 wkn	maa 5-4-21	vr 23-4-21	100%
45	DP 24: Definitief (100%) maken na beoordeling	6 dagen	maa 26-4-21	maa 30-4-21	100%
46	DP 24: Beoordelingstijd RWS (van 100% product)	13 dagen	din 4-5-21	don 20-5-21	100%
47	Effect onderzoeken	145 dagen	maa 16-11-20	vr 4-4-21	100%
48	Stikstof	145 dagen	maa 16-11-20	vr 4-4-21	100%
49	DP 10/VTW-003: uiteindelijke deadline aanleveren gegevens stikstof l.b.v. definitief maken vergunningen en bestemmingsplannen	0 dagen	maa 19-4-21	maa 19-4-21	100%
50	DP 10: Stikstofuittoet en depositie per deeltraject en voor het hele project	40 dagen	maa 16-11-20	vr 8-3-21	100%
51	VTW-003 (vervolgwerkzaamheden DP10, met daarin DP27 geïntegreerd: scenario studie stikstof). Scenario's stikstof uitwerken	2 wkn	maa 3-3-21	vr 12-3-21	100%
52	VTW-003 (vervolgwerkzaamheden DP10, met daarin DP27 geïntegreerd: scenario studie stikstof). Bespreken concepten met RWS en ministerie van LNV	1 wk	maa 15-3-21	vr 19-3-21	100%
53	VTW-003 (vervolgwerkzaamheden DP10, met daarin DP27 geïntegreerd: scenario studie stikstof). Uitwerken definitieve rapportage	3 wkn	maa 22-3-21	vr 9-4-21	100%
54	VTW-003 (vervolgwerkzaamheden DP10, met daarin DP27 geïntegreerd: scenario studie stikstof). Beoordelen RWS en bespreken met RWS en ministerie van LNV	1 wk	maa 12-4-21	vr 16-4-21	100%
55	DP 10/VTW-003: Indienen 90% versie	60 dagen	din 26-1-21	maa 19-4-21	100%
56	DP 10/VTW-003: Beoordelingstijd RWS + gemeente (van 90% product)	17 dagen	din 20-4-21	woe 12-5-21	100%
57	DP 10/VTW-003: Definitief (100%) maken na beoordeling	7 dagen	don 13-5-21	vr 21-5-21	100%
58	DP 10/VTW-003: Beoordelingstijd RWS + LNV (van 100% product)	7 wkn	maa 26-5-21	vr 4-6-21	100%
59	Bereik en Feasib	107 dagen	maa 16-11-20	din 18-4-21	100%
60	DP 11: Rapportage actualisatie vleermuisonderzoek, rapportage inventarisatie jaarrond beschermde vogelsoorten en dassenonderzoek (90% versie)	65 dagen	maa 16-11-20	vr 12-2-21	100%
61	DP 11: Beoordelingstijd RWS + gemeente (van 90% product)	3 wkn	maa 15-2-21	vr 5-3-21	100%
62	DP 11: Definitief (100%) maken na beoordeling	17 dagen	maa 8-3-21	din 30-3-21	100%
63	DP 11: Beoordelingstijd RWS	2 wkn	woe 11-3-21	din 13-4-21	100%
64	Bomen	18 dagen	maa 11-1-21	woe 18-1-21	100%
65	DP 25: Update BEA tabel mbt nieuwe bomen tbv de kapvergunningen en meldingen (afhankelijk van ontwerpproces, na goedkeuring ontwerpproces nog min. 2 weken werk)	5 wkn	maa 11-1-21	vr 12-2-21	100%
66	DP 25: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 12-2-21	vr 12-2-21	100%
67	DP 25: Beoordelingstijd RWS (van 90% product)	3 wkn	maa 15-2-21	vr 5-3-21	100%
68	DP 25: Definitief (100%) maken na beoordeling	11 dagen	vr 16-4-21	maa 29-4-21	100%
69	DP 25: Beoordelingstijd RWS (van 100% product)	13 dagen	maa 3-5-21	woe 19-5-21	100%
70	DP 19: Illustraties/kaarten bomenrapportage (afhankelijk van ontwerpproces, na goedkeuring ontwerpproces nog min. 2 weken werk)	5 wkn	maa 11-1-21	vr 12-2-21	100%
71	DP 19: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 12-2-21	vr 12-2-21	100%
72	DP 19: Beoordelingstijd RWS (90% product)	3 wkn	maa 15-2-21	vr 5-3-21	100%
73	DP 19: Definitief (100%) maken na beoordeling	13 dagen	vr 16-4-21	maa 29-4-21	100%
74	DP 19: Beoordelingstijd RWS (van 100% product)	13 dagen	maa 3-5-21	woe 19-5-21	100%
75	Actualisatie bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen kappen en watervergunningen	135 dagen	maa 23-11-20	vr 28-5-21	100%
76	DP 5: Inhoudelijke update per deeltraject van de ontwerp-bestemmingsplannen, voorlopige ontwerpen en vergunningaanvragen per deeltraject o.b.v. verschillende onderzoeken en kleine ontwerp aanpassingen	60 dagen	maa 23-11-20	vr 12-2-21	100%
77	DP 5: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 12-2-21	vr 12-2-21	100%
78	DP 5: Beoordelingstijd RWS + gemeente (90% product)	3 wkn	maa 15-2-21	vr 5-3-21	100%
79	DP 5: Definitief (100%) maken na beoordeling	8 dagen	maa 3-3-21	maa 13-3-21	100%
80	DP 5: Beoordelingstijd RWS (100% product)	12 dagen	maa 13-3-21	vr 26-3-21	100%
81	DP 6: Update van ontwerpbestemmingsplannen en vergunningaanvragen per deeltraject qua vorm (datum, tekstueel, verwijzingen) en juridische eisen (en niet o.b.v. onderzoeken en kleine ontwerp aanpassingen (respunten); deze zijn onderdeel van deelproduct 5	50 dagen	maa 23-11-20	vr 12-2-21	100%
82	DP 6: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 12-2-21	vr 12-2-21	100%
83	DP 6: Beoordelingstijd RWS + gemeente (90% product)	3 wkn	maa 15-2-21	vr 5-3-21	100%
84	DP 6: Definitief (100%) maken na beoordeling	48 dagen	maa 8-3-21	woe 12-5-21	100%
85	DP 6: Beoordelingstijd RWS (100% product)	12 dagen	don 13-5-21	vr 21-5-21	100%
86	DP 20: Bestemmingsplannen en aankoopgrens per deeltraject	3 wkn	maa 22-3-21	vr 9-4-21	100%
87	DP 20: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 9-4-21	vr 9-4-21	100%
88	DP 20: Beoordelingstijd RWS + gemeente (90% product)	16 dagen	maa 12-4-21	maa 3-5-21	100%
89	DP 20: Definitief (100%) maken na beoordeling	7 dagen	din 4-5-21	maa 13-5-21	100%
90	DP 20: Beoordelingstijd RWS (van 100% product)	12 dagen	don 13-5-21	vr 21-5-21	100%
91	Actualisatie vergunningen	89 dagen	maa 18-1-21	don 20-5-21	100%
92	DP 7: Update van aanvraag kapvergunningen (omgevingsvergunning)	4 wkn	maa 19-1-21	vr 12-2-21	100%
93	DP 7: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 12-2-21	vr 12-2-21	100%
94	DP 7: Beoordelingstijd RWS + gemeente (van 90% product)	2 wkn	maa 15-2-21	vr 26-2-21	100%
95	DP 7: Definitief (100%) maken na beoordeling	6 wkn	maa 22-3-21	vr 30-4-21	100%
96	DP 7: Beoordelingstijd RWS	13 dagen	maa 3-5-21	woe 19-5-21	100%
97	DP 8: Update van aanvraag watervergunningen	4 wkn	maa 8-3-21	vr 2-4-21	100%
98	DP 8: Indienen 90% versie	0 dagen	vr 2-4-21	vr 2-4-21	100%
99	DP 8: Beoordelingstijd RWS + gemeente (van 90% product)	2 wkn	maa 5-4-21	vr 16-4-21	100%
100	DP 8: Definitief (100%) maken na beoordeling	2 wkn	din 20-4-21	maa 3-5-21	100%
101	DP 8: Beoordelingstijd RWS	13 dagen	din 4-5-21	don 20-5-21	100%
102	Projectbeheersing / Externe overleggen	238 dagen	maa 16-11-20	woe 9-11-21	100%
103	DP 3: Overleg	5 dagen	maa 16-11-20	vr 20-11-20	100%
104	Inplannen wekelijk telefonisch terugkoppeling aan RWS o.b.v. wekelijk stand	5 dagen	maa 16-11-20	vr 20-11-20	100%
105	Project Startup (PSU)	5 dagen	maa 16-11-20	vr 20-11-20	100%
106	Inplannen Voortgangsoverleg met RWS (1 x per 4 weken)	4 dagen	maa 16-11-20	vr 20-11-20	100%
107	Inplannen inhoudelijk overleg RWS / Discipline (1 x per 4 weken)	5 dagen	maa 16-11-20	vr 20-11-20	100%
108	Uitvoeren coördinatieprocedure en afstemmen tussen verschillende onderliggende deelproducten	238 dagen	maa 16-11-20	woe 9-11-21	100%
109	Inplannen DP 4 Coördinatieoverleggen (10 x gedurende looptijd)	5 dagen	maa 16-11-20	vr 20-11-20	100%
110	Deadline stukken definitief l.b.v. ter inzage legging	0 dagen	woe 12-5-21	maa 29-5-21	100%
111	Termijn ter inzage legging (ca. 6 weken, n.l.b. met gemeente)	6 wkn	don 13-5-21	woe 23-6-21	100%
112	Besluitvorming ontwerp (1 week)	1 wk	don 24-6-21	woe 30-6-21	100%
113	Ontwerp ter inzage (6 weken)	6 wkn	don 1-7-21	woe 1-9-21	100%
114	DP 21 Bijdrage aan informatieavonden, planning nader te bepalen na 19-3-21	6 wkn	don 1-7-21	woe 1-9-21	100%
115	Verwerken zienswijzen relevante deelproducten	6 wkn	don 2-9-21	woe 13-10-21	100%
116	DP 9: Nota van beantwoording zienswijzen (parallel aan verwerken zienswijzen)	6 wkn	don 2-9-21	woe 13-10-21	100%
117	Publicatie kennisgeving vaststellingsbesluit (ca. 2 weken)	2 wkn	don 14-10-21	woe 27-10-21	100%
118	Bestemmingsplan vaststelling (mijlpaal)	0 dagen	woe 27-10-21	woe 27-10-21	100%
119	DP 22: KIS dossier (vanaf 12-3 t/m einde project)	166 dagen	woe 24-2-21	woe 3-11-21	100%
120	DP 23: Definitief (einde project)	1 wk	woe 28-10-21	woe 3-11-21	100%



Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden op: donderdag 22 april 2021 15:38:18
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: N35WN. Eigendom weg Heino noord
Bijlagen: image001.png, image002.png, image003.jpg

Hallo [REDACTED],

Het klopt inderdaad dat deze weg eigendom is van [REDACTED] (volgens mij hadden we dit ook al eerder geconstateerd....J)

Ze hebben deze in een ruilverkaveling toegewezen gekregen.

In een ruilverkaveling gaat alle oude rechten teniet, tenzij deze uitdrukkelijk in de akte opnieuw gevestigd worden.

Ik heb de ruilverkavelingsaktes (het zijn er 2 en daarnaast nog een aantal wijzigingsaktes) opgevraagd. Dit zijn documenten van een aantal honderden pagina's, helaas zonder goede zoekfunctie.

Mocht je nog willen kijken of je wat terug kunt vinden in de akte: het perceel Heino I 22 heeft als kavelnr. in de akte: [REDACTED].

Verder heb ik even gekeken hoe het in het bestemmingsplan is geregeld.

Hierin heeft het weggetje de bestemming "agrarisch" en is daarmee m.i. geen openbare weg.

Je kunt je afvragen of ze het overpad zouden kunnen weigeren, want ondanks dat de weg niet openbaar is en particulier eigendom, hebben de burens recht op een uitweg alsmede ook voor hulpdiensten. Daarnaast ga ik ervan uit dat deze weg al meer dan 30 jaar in gebruik is t.b.v. de buurpercelen.

Mocht je hier meer over willen weten, dan kan je wellicht even [REDACTED] vragen.

Ik voeg de kadastrale info even bij.

Hopelijk kan je er zo mee verder.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 10:15
Aan: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: FW: N35WN. Eigendom weg Heino noord

Dag [REDACTED],

Kun jij onderstaande mail beantwoorden.

Mvg,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 09:57

Aan: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: N35WN. Eigendom weg Heino noord

Hoi [REDACTED],

Kun je voor mij uitzoeken wie de eigenaar is van het (rode) weggetje waarnaar de rode pijl naar wijst (zie hieronder)?

De locatie is: deeltraject Heino noord ten oosten van de N35. Ten noorden van Heino dus.

Ik dacht dat deze weg van de gemeente Raalte was. De bewoner van [REDACTED] te Heino geeft aan dat de weg is van [REDACTED] ([REDACTED] te Heino).

De percelen aan weerszijden van de rode weg zijn van [REDACTED] (bosperceel) en [REDACTED] (landbouwland).

Een vervolgvraag is: zijn er ook afspraken over recht van overpad bekend?

Dank alvast voor je reactie.

Als je meer info wil, laat het even weten.

Gr [REDACTED]

Van: Kadaster <kcc@kadaster.nl>
Verzonden op: donderdag 22 april 2021 15:03:02
Aan: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: Eigendomsinformatie - Heino I 22
Bijlagen: Eigendomsinformatie - Heino I 22.pdf

Geachte klant,

Hierbij ontvangt u het door u gevraagde product.

Uw gebruikerscode: [REDACTED]
Uw referentie: [REDACTED]
Product: Eigendomsinformatie
Betreft: Heino I 22

Hebt u nog vragen? Onze medewerkers staan u op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur graag te woord op telefoonnummer (088) 183 22 00, optie 2.

Met vriendelijke groeten,
Kadaster Klantcontactcenter

--

Disclaimer:

Het Kadaster is niet aansprakelijk voor directe en/of indirecte schade die het gevolg zijn van verzending van gegevens via het openbare internet, daaronder in elk geval begrepen schade die ontstaat als gevolg van activiteiten van hackers en van de aanwezigheid van virussen.

Het Kadaster behoudt zich op zijn producten alle rechten voor, waaronder in ieder geval begrepen het auteursrecht, het merkrecht, het recht op een tekening of model en het databankenrecht. Behoudens de door de Auteurswet en de Databankenwet gestelde uitzonderingen, mogen de gegevens niet worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het Kadaster. Derhalve is het niet toegestaan bijgaande kadastrale informatie door te leveren aan derden.

Verwerking van persoonsgegevens bevattende kadastrale informatie die leidt tot het identificeren van natuurlijke personen (particulieren), of gebruik van deze kadastrale informatie voor direct-marketing-doeleinden, zijn niet toegestaan.

Het Kadaster aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade die het gevolg is van het gebruik van de door het Kadaster verstrekte producten. Het Kadaster kan evenmin aansprakelijk worden gesteld voor tussentijdse wijzigingen van gegevens, onjuistheden in gegevens, prijswijzigingen, algemene wijzigingen in specificaties en zet- of drukfouten.

Van: Kadaster <kcc@kadaster.nl>
Verzonden op: donderdag 22 april 2021 15:03:01
Aan: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: Kadastrale kaart - Heino I 22
Bijlagen: Kadastrale kaart - Heino I 22.pdf

Geachte klant,

Hierbij ontvangt u het door u gevraagde product.

Uw gebruikerscode: [REDACTED]
Uw referentie: [REDACTED]
Product: Kadastrale kaart
Betreft: Heino I 22

Hebt u nog vragen? Onze medewerkers staan u op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur graag te woord op telefoonnummer (088) 183 22 00, optie 2.

Met vriendelijke groeten,
Kadaster Klantcontactcenter

--

Disclaimer:

Het Kadaster is niet aansprakelijk voor directe en/of indirecte schade die het gevolg zijn van verzending van gegevens via het openbare internet, daaronder in elk geval begrepen schade die ontstaat als gevolg van activiteiten van hackers en van de aanwezigheid van virussen.

Het Kadaster behoudt zich op zijn producten alle rechten voor, waaronder in ieder geval begrepen het auteursrecht, het merkrecht, het recht op een tekening of model en het databankenrecht. Behoudens de door de Auteurswet en de Databankenwet gestelde uitzonderingen, mogen de gegevens niet worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het Kadaster. Derhalve is het niet toegestaan bijgaande kadastrale informatie door te leveren aan derden.

Verwerking van persoonsgegevens bevattende kadastrale informatie die leidt tot het identificeren van natuurlijke personen (particulieren), of gebruik van deze kadastrale informatie voor direct-marketing-doeleinden, zijn niet toegestaan.

Het Kadaster aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade die het gevolg is van het gebruik van de door het Kadaster verstrekte producten. Het Kadaster kan evenmin aansprakelijk worden gesteld voor tussentijdse wijzigingen van gegevens, onjuistheden in gegevens, prijswijzigingen, algemene wijzigingen in specificaties en zet- of drukfouten.

Van: Kadaster <kcc@kadaster.nl>
Verzonden op: donderdag 22 april 2021 15:04:44
Aan: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: Afschrift openbaar register - Hyp4 dl 12702 nr 168 reeks ZWOLLE

Geachte klant,

Hierbij ontvangt u een link naar het door u gevraagde product.

Uw gebruikerscode: [REDACTED]
Uw referentie: N35 WN
Product: Afschrift openbaar register
Betreft: Hyp4 deel 12702 nummer 168 reeks ZWOLLE
Downloadlink: <https://service10.kadaster.nl/gds2/download/public/0e333d4c-64bf-4db1-baf1-b8f54932d1f4>

Het door u gevraagde product is tot 14 dagen na verzending van dit bericht beschikbaar via bovenstaande link.

Is het door u opgevraagde afschrift niet voldoende raadpleegbaar? Stuur dan uw verzoek naar kcc@kadaster.nl. U ontvangt, indien beschikbaar, binnen drie werkdagen een beter raadpleegbaar afschrift.

Hebt u nog vragen? Onze medewerkers staan u op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur graag te woord op telefoonnummer (088) 183 22 00, optie 2.

Met vriendelijke groeten,
Kadaster Klantcontactcenter

--

Disclaimer:

Het Kadaster is niet aansprakelijk voor directe en/of indirecte schade die het gevolg zijn van verzending van gegevens via het openbare internet, daaronder in elk geval begrepen schade die ontstaat als gevolg van activiteiten van hackers en van de aanwezigheid van virussen.

Het Kadaster behoudt zich op zijn producten alle rechten voor, waaronder in ieder geval begrepen het auteursrecht, het merkrecht, het recht op een tekening of model en het databankenrecht. Behoudens de door de Auteurswet en de Databankenwet gestelde uitzonderingen, mogen de gegevens niet worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het Kadaster. Derhalve is het niet toegestaan bijgaande kadastrale informatie door te leveren aan derden.

Verwerking van persoonsgegevens bevattende kadastrale informatie die leidt tot het identificeren van natuurlijke personen (particulieren), of gebruik van deze kadastrale informatie voor direct-marketing-doeleinden, zijn niet toegestaan.

Het Kadaster aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade die het gevolg is van het gebruik van de door het Kadaster verstrekte producten. Het Kadaster kan evenmin aansprakelijk worden gesteld voor tussentijdse wijzigingen van gegevens, onjuistheden in gegevens, prijswijzigingen, algemene wijzigingen in specificaties en zet- of drukfouten.

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: dinsdag 20 april 2021 09:45:40

Aan: [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: Brieven N35 Wijthmen-Nijverdal

Bijlagen: Adressen.xlsx

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],

Conform afspraak doe ik jullie nog een lijst met adressen toekomen ten behoeve van de brieven die verstuurd moeten worden voorafgaand aan de publicatie van alle besluiten (N35 Wijthmen-Nijverdal).

Bij een aantal adressen heb nog toegevoegd 'afschrift aan' (in het rood). Op deze locaties maken waarschijnlijk meerdere adressen gebruik van de in- en uitrit. Misschien is het goed om ook die mensen te informeren, maar dat laat ik aan jullie over.

Verder heb ik nog 2 locaties uitstaan waarvan ik niet weet of deze in- en uitritten volledig worden opgeheven of dat er een nieuwe in- uitrit gerealiseerd wordt.

Met vriendelijke groet,



Zaaknummer	Dweltraject	Locatie	Naam en adres	Opheffen / wijzigen	Afschrift aan:
RWSZ2019-00009760	Hemo Noord			wijzigen	
RWSZ2019-00009767	Hemo Noord			wijzigen	
RWSZ2019-00009762	Hemo Noord			wijzigen	
RWSZ2019-00015694	Hemo Noord			opheffen	
RWSZ2019-00015696	Hemo Noord			opheffen	
RWSZ2019-00015699	Hemo Noord			opheffen	
RWSZ2019-00015701	Hemo Noord			opheffen	
RWSZ2019-00009771	Hemo-Raalte			wijzigen	
RWSZ2019-00009777	Hemo-Raalte			opheffen	
RWSZ2019-00009778	Hemo-Raalte			opheffen	
RWSZ2019-00009792	Hemo-Raalte			opheffen	
RWSZ2019-00015711	Hemo-Raalte			opheffen	
RWSZ2019-00015715	Hemo-Raalte			opheffen	
RWSZ2019-00015721	Hemo-Raalte			opheffen	
RWSZ2019-00009933	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00009934	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00009935	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00009936	Marinheem west			opheffen	
RWSZ2019-00009938	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00009939	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00009941	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00009942	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00010043	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00009944	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00009945	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00009946	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00009947	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00009948	Marinheem west			wijzigen	
RWSZ2019-00010006	Marinheem oost			wijzigen	
RWSZ2019-00010006	Marinheem oost			wijzigen	
RWSZ2019-00010014	Marinheem oost			wijzigen	
RWSZ2019-00010016	Marinheem oost			wijzigen	
RWSZ2019-00010018	Marinheem oost			wijzigen	
RWSZ2019-00010020	Marinheem oost			wijzigen	
RWSZ2019-00010033	Marinheem oost			opheffen	
RWSZ2019-00010036	Marinheem oost			wijzigen	
RWSZ2019-00010038	Marinheem oost			opheffen	

Van: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden op: dinsdag 20 april 2021 10:05:26
Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: Documentenplanning_12-04-2021 (opm [REDACTED]).pdf
Bijlagen: Documentenplanning_12-04-2021 (opm [REDACTED]).pdf

Hallo [REDACTED] & [REDACTED] (en andere IPM-ers),

Dit kwam ik tegen in planning ON. Waren mijn eerdere opmerkingen.
Ik heb dit ook met [REDACTED] besproken afgelopen vrijdag...

Tot zo.

[REDACTED].

Documentenplanning

Afronding planuitwerking N35 Wijthmen-Nijverdal



Aveco de Bondt

ingenieursbedrijf

Projectnummer: 203804

Datum: 12 april 2021

Nr.	Deelproduct	Datum oplevering conceptversie (90 %)	Datum oplevering definitieve versie	Opmerkingen
Projectmanagement				
1	Plan van aanpak		27-11-2020	
2	Inventarisatie/analyse documenten		27-11-2020	
Wegontwerp-proces				
12	Aanpassen ontwerp (op detailniveau) van bajonetkruispunt op bedrijfs- en landbouwpercelen Nijverdalseweg 38 te Mariënheem	12-2-2021	29-3-2021	
13	Updaten VO tekeningen m.b.t. watergangen en duikers en onderbouwing vastleggen in rapportage waterhuishouding m.b.t. watergangen en duikers	12-2-2021	3-5-2021	
14	Keervoorziening Nijverdalseweg 1-3 Mariënheem	12-2-2021	13-4-2021	
15	Ligging en ontwerp oostelijk einde fietspad nabij parkeerplaats sporthal in Mariënheem West	12-2-2021	22-4-2021	
16	Herbeoordeling ligging en opstellen nieuw ontwerp fietspad in het westen van deeltraject Mariënheem West	18-2-2021	28-4-2021	
17	Bepalen noodzaak en eventueel ontwerp verbreding fietspad t.b.v. keervoorziening op overgang parallelweg/fietspad ter plaatse van Nijverdalseweg 17 te Mariënheem.	12-2-2021	13-4-2021	
18	Aanpassing ontwerp inrit bedrijf Nijverdalseweg 12 te Mariënheem en verwijderen oprit op privéterrein. De aanpassingen moeten worden onderbouwd.	12-2-2021	13-4-2021	
24	Toevoegen geleiderail aan ontwerprekeningen.	23-2-2021	3-5-2021	Relatie met DP19
Effectonderzoeken				
10	Stikstof uitstoot en depositie per deeltraject en voor het hele project	19-4-2021	21-5-2021	Relatie met VTW-003
	*.. Idem voor 4 trajecten samen		16-4-2021	Onderdeel van DP10, relatie met VTW
	*.. Input: bepalen voor berekeningen t.b.v. 4 deeltrajecten.		18-12-2020	Onderdeel van DP10, relatie met VTW
	*.. Stikstof uitstoot en depositie omleidingsroutes		16-4-2021	Onderdeel van DP10, relatie met VTW
	*.. Scenario berekeningen met schone materieel en stikstoffilters.			
	*.. 4 deeltrajecten		n.t.b.	Nog niet van toepassing
	*.. VTW-003 (vervolgwerkzaamheden DP10, met daarin DP27 geïntegreerd: scenariostudie stikstof): Uitwerken, definitieve rapportage	19-4-2021	21-5-2021	Relatie met DP10
11	Rapportage actualisatie vee-muisenonderzoek	28-1-2021	30-3-2021	
11	Rapportage actualisatie vogels jaarrond en actualisatie dassenonderzoek conform extra werkzaamheden in de gewijzigde Leidraad d.d. 28 oktober 2020	28-1-2021	30-3-2021	
19	Illustraties/kaarten bomenrapportage	12-2-2021	30-4-2021	
25	Update BEA tabel mbt nieuwe bomen tbv de kapvergunningen en meldingen.	12-2-2021	30-4-2021	Relatie met DP15 en DP16
Actualisatie bestemmingsplannen				
5	Inhoudelijke update per deeltraject van de ontwerp-bestemmingsplannen, voorlopige ontwerpen en vergunningsaanvragen per deeltraject o.b.v. verschillende onderzoeken en kleine ontwerp-aanpassingen	12-2-2021	12-5-2021	Relatie met DP10, DP11, DP19, DP20, DP25 & VTW-003
6	Update van ontwerpbestemmingsplannen en ontwerp-vergunningen per deeltraject qua vorm (datum, tekstueel, verwijzingen) en juridische eisen.	12-2-2021	12-5-2021	Relatie met DP10, DP11, DP19, DP20, DP25 & VTW-003
20	Bestemmingsplangrens en aankoopgrens per deeltraject	3-5-2021	12-5-2021	Relatie met DP12, DP13, DP14, DP15, DP16, DP17
Actualisatie vergunningen				
7	Updaten ontwerp-kapvergunningen	12-2-2021	30-4-2021	Relatie met DP19 en DP25
8	Updaten ontwerp-watervedgunningen	12-2-2021	3-5-2021	Relatie met DP13
Projectbeheersing / Externe overleggen				
3	Overleg		n.v.t.	n.v.t.
3	Overleggen met Bevoegde Gezagen (6)	doorlopend		n.v.t.
4	Uitvoeren coördinatieprocedure en afstemmen tussen verschillende onderliggende deelproducten.	doorlopend		n.v.t.
21	Bijdrage in de vorm aanwezigheid tijdens informatieavonden over de ontwerpbestemmingsplannen en ontwerp-vergunningen met als doel het beantwoorden vragen en een document met overzicht gestelde vragen.	afhankelijk van ter inzage legging		n.t.b. Planning nader te bepalen na 19-3-2021
9	Nota van beantwoording nav zienswijzen op ontwerpbestemmingsplannen en de ontwerp-vergunningen en eventueel aanpassing van ontwerpen, ontwerpbestemmingsplannen en ontwerp-vergunningen.	afhankelijk van ter inzage legging	13-10-2021*	Afhankelijk van afstemming gemeente Parallel aan verwerken zienswijzen
Externe overleggen				
22	Update KES-dossier obv wijzigingen die doorgevoerd worden in het kader de werkzaamheden zoals genoemd in deze vraagspecificatie en die uiteindelijk vastgestelde bestemmingsplannen en vergunningen opleveren	26-2-2021	3-11-2021*	Afhankelijk van afstemming gemeente
23	Levering eindversies van alle deelproducten in pdf en bewerkbare format.	n.v.t.	3-11-2021*	Afhankelijk van afstemming gemeente
10	Extra overleggen ministerie LNV	doorlopend		n.v.t.
3	Overleggen met belanghebbenden i.h.k.v. ontwerp-aanpassingen (12)	doorlopend		n.v.t.
21	Bijdrage aan informatieavonden (4)	afhankelijk van ter inzage legging		n.t.b.
Opties				
26	Afronden planvorming van fase 2 maatregelen: het opheffen van een aantal oversteken ter plaatse van het landgoed in deeltraject Heino-noord en het landgoed in deeltraject Heino-Raalte in combinatie met het ontwerp van maatregelen om de bereikbaarheid te verzorgen			
28	Ecologische voortoets en passende beoordeling			

Markering

20-4-2021 09:41

100% ingediend en akkoord

Markering

20-4-2021 10:01

Was niet akkoord geen 90% versie.
Nog geen "nieuwe" 90% versie gezien?
Deze gaat 100% oplevering overlappen.

Markering

20-4-2021 09:50

100% versie do 15 of vr 16-04
ontvangen.
zijn nu in toetsing.

Markering

20-4-2021 10:01

Was niet akkoord geen 90% versie.
(Nog) Geen "nieuwe" 90% versie
gezien?
Deze gaat 100% oplevering overlappen.

Markering

20-4-2021 10:01

Was niet akkoord geen 90% versie.
(Nog) Geen "nieuwe" 90% versie
gezien?
Deze gaat 100% oplevering overlappen.

Markering

20-4-2021 09:50

100% versie do 15 of vr 16-04
ontvangen.
zijn nu in toetsing.

Markering

20-4-2021 09:50

100% versie do 15 of vr 16-04
ontvangen.
zijn nu in toetsing.

Markering

20-4-2021 10:01

Was niet akkoord geen 90% versie.
"Nieuwe" 90% versie 14-04 ontvangen is
nu in toetsing.
Deze gaat 100% oplevering overlappen.

Markering

20-4-2021 10:02

Was niet akkoord geen 90% versie.
(Nog) Geen "nieuwe" 90% versie
gezien? Deze gaat 100% oplevering
overlappen.

Markering

20-4-2021 10:02

Was niet akkoord geen 90% versie.
"Nieuwe" 90% versie ??-04 ontvangen is
nu in toetsing.
Deze gaat 100% oplevering overlappen.

Markering

20-4-2021 10:03

Nog geen 90% versie van gezien?

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden op: woensdag 28 april 2021 14:37:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Onderwerp: N35WN. Brief landgoederen
Bijlagen: Beslisnota N35WN verfijning nieuwe strategie landgoederen 13012021 CONCEPT.docx

Hoi [REDACTED],

Het ziet er naar uit dat de komende maanden de bestemmingsplannen ter inzage worden gelegd.

Zoals ook verwoord in de memo verfijning strategie landgoederen worden de landgoederen vooraf geïnformeerd over het vervolgproces. De gemeente vroeg hier onlangs ook al naar.

Zou jij dit willen voorbereiden obv de memo (bijlage)?

Mijn idee is om dat te doen in de vorm van een brief.

Mocht een gesprek niet mogelijk zijn dan hebben al een brief klaar liggen die we meteen kunnen versturen.

Bovendien is het inhoudelijk dezelfde voorbereiding.

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden op: dinsdag 1 juni 2021 16:57:25
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: Voorbespreking overeenkomst schadevergoeding N35
Bijlagen: Overeenkomst inzake planschade en nadeelcompensatie vergoeding 28052021.docx, 2018.03.04 BOK knooppunt Raalte ondertekend.pdf

@ nu met bijlagen

Beste [REDACTED]

Ik plan dit overleg met je in om het proces om te komen tot ondertekening van bijgaande overeenkomst schadevergoeding N35 te bespreken en heb o.a. de volgende vragen:

Moet [REDACTED] dergelijke overeenkomsten tekenen?

welke informatie hebben jullie nodig

Zijn er vanuit control aanvullingen dan wel wijzigingen op de overeenkomst

groet [REDACTED]

Microsoft Teams meeting

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Het is niet mogelijk om aan een Teams-vergadering deel te nemen vanuit Citrix. Klik hieronder op Help voor een instructie hoe je wel kunt deelnemen. Verstuur via Teams geen documenten met persoonsgegevens of die RWS Bedrijfs- of Dep. vertrouwelijk zijn.

[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#)

Overeenkomst schadevergoeding N35 concept 28052021**Overeenkomst inzake
planschade en
nadeelcompensatie
vergoeding project N35
Wijthmen - Nijverdal**

Overeenkomstnummer

De ondergetekenden

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat, handelende als bestuursorgaan en als vertegenwoordiger van de Staat der Nederlanden, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Oost-Nederland, [REDACTED], hierna te noemen "de Staat"

en

De gemeente Raalte, krachtens artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester, de heer drs. M.P. Dadema,, handelende als bestuursorgaan ter uitvoering van het collegebesluit nr. d.d., hierna te noemen "de gemeente"

hierna ook gezamenlijk te noemen "de partijen"

Overwegende dat

- Partijen deelgenoot zijn bij de bestuursovereenkomst N35 Wijthmen – Nijverdal d.d. 27 oktober 2014
- Dat bij deze overeenkomst ondermeer als doelstelling overeengekomen is voor het traject N35 Wijthmen – Nijverdal de verkeersveiligheidsknelpunten aan te pakken
- Dat het daartoe noodzakelijk is infrastructurele maatregelen te treffen
- Dat voor de realisatie daarvan aanpassingen van de huidige bestemmingsplannen noodzakelijk zijn
- Dat de gemeente zorg zal dragen voor het doorlopen van de daartoe vereist ro-procedures
- Dat de gemeente tevens, voor zover van toepassing, zorg zal dragen voor het doorlopen van de benodigde vergunningenprocedures
- Dat beide hiervoor genoemde procedures zowel afzonderlijk als gezamenlijk kunnen leiden tot planschadeclaims respectievelijk nadeelcompensatieclaims die worden ingediend bij de gemeente
- Dat gezien het karakter van het gezamenlijke project de vergoedingen voortvloeiend uit toegewezen claims ten laste van het projectbudget dienen te komen en niet ten laste van de gemeente

Komen het volgende overeen

Artikel 1 Doelstelling

Partijen stellen zich ten doel met deze overeenkomst afspraken vast te leggen omtrent de vergoeding van bij de gemeente ingediende en vervolgens toegewezen claims inzake nadeelcompensatie c.q. planschade verbandhoudende met de realisatie van het project N35 Wijthmen – Nijverdal.

Artikel 2 De ingediende claims

- Ingediende claims als boven bedoeld zullen in behandeling worden genomen door de gemeente
- De gemeente zal de claims ter advisering voor leggen aan de voor dit project in te stellen planschade-/nadeelcompensatiecommissie(s)
- De gemeente zal Rijkswaterstaat schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om nadeelcompensatie en/of een tegemoetkoming in de planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening die voortvloeit uit de herziening van de bestemmingsplan(nen). Rijkswaterstaat zal in de gelegenheid worden gesteld om haar visie over de aanvraag om vergoeding van nadeelcompensatie en/of planschade bij de hiertoe ingestelde planschade/nadeelcompensatiecommissie(s) kenbaar te maken en vervolgens in de gelegenheid worden gesteld te reageren op het conceptadvies.
- De gemeente zal daarna een besluitnemen over toewijzing van de claims en omtrent de hoogte van mogelijke planschade respectievelijk nadeelcompensatie
- De vergoedingen die daarmee gemoeid zijn, alsmede de kosten verbonden aan het instellen van een deskundigencommissie, zullen ten laste komen van het projectbudget. Dit voorzover daarbij de door de planschade/nadeelcompensatiecommissie(s) geadviseerde vergoeding niet wordt overschreden.

Komen voorts overeen

Art. 3 Betaling toegekende claims

- Ter beperking van de administratieve belasting zal Rijkswaterstaat zorgdragen voor de rechtstreekse uitbetaling van toegekende claims aan betrokkenen
- Nadere afspraken zullen worden gemaakt omtrent de afhandeling van vorenstaande uitbetaling.

Art. 4 Looptijd van de overeenkomst

- De overeenkomst treedt in werking de dag na ondertekening ervan door Partijen
- De overeenkomst eindigt
 - na afhandeling van de laatste claim bovenbedoeld die binnen de wettelijke termijn die daarvoor staat is ingediend

- of
- indien voortijdig of tussentijds wordt besloten het project stop te zetten en de noodzakelijke betreffende ro- en vergunningen procedures geen verdere voortgang te laten vinden daags na dat besluit.

Art. 5 Onvoorziene omstandigheden

In gevallen waarin deze overeenkomst niet voorziet of ingeval van gewijzigde omstandigheden zullen partijen in overleg treden met als doel om tot een voor beide partijen acceptabele oplossing te komen in de geest van deze overeenkomst.

Art. 6 Geschillen

- Op deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.
- Alle geschillen welke mochten ontstaan naar aanleiding van deze overeenkomst, dan wel nadere overeenkomsten die hiervan het gevolg mochten zijn, zullen worden beslecht door de bevoegde burgerlijk rechter te Den Haag
- Er is sprake van een geschil zodra één der partijen dat schriftelijk aan de andere partij meldt. Partijen dienen hierop met elkaar in overleg te treden teneinde te bezien of in der minne een oplossing voor dit geschil kan worden bereikt

Art. 7 Overige bepalingen

De partijen brengen over en weer geen overheadkosten in rekening voor wederzijdse inspanningen voortvloeiend uit de afspraken uit deze overeenkomst.

Aldus opgemaakt en in tweevoud ondertekend,

te Arnhem,

te Raalte,

de Staat,



de gemeente,

drs. M.P. Dadema

Van: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden op: donderdag 3 juni 2021 16:26:33
Aan: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Aanpassing beslisnota
Bijlagen: Beslisnota N35WN verfijning nieuwe strategie landgoederen 13012021 CONCEPT opm [REDACTED] en [REDACTED] opm [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED]

Ik heb nog een toevoeging gedaan... betreft de vastlegging wanneer daadwerkelijk tot betaling van schadevergoeding wordt overgegaan om dubbele betaling te voorkomen.

En ik probeer volgende week over de procedure rond de gecombineerde behandeling een overleg met jou en [REDACTED] te plannen!

Grt [REDACTED]

Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 14:36
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: Aanpassing beslisnota

Dag allen,


Hierbij de door mij aangepaste beslisnota, zoals zojuist besproken.
Akkoord zo?

De overige actiepunten n.a.v. ons overleg zijn:

- [REDACTED] past de brief aan de landgoederen aan, waarbij er in algemene bewoordingen zal worden verwezen naar de diverse schaderegimes en de afwikkeling ervan.
- [REDACTED] neemt contact op met [REDACTED] om de praktische zaken rondom opdrachtverlening van de onafhankelijke commissie te bespreken.
- [REDACTED] neemt contact op met een collega Jurist in Limburg om de projecten juridisch te vergelijken.
- Aanpassen beslisnota en planning: heb ik hierbij gedaan.
- Overeenkomst schadevergoeding met gemeente: [REDACTED] past nog 1 klein puntje aan, te weten: "onafhankelijke schadecommissie".

Volgens mij waren dit de actiepunten.
Als ik nog wat ben vergeten, dan hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,





Van: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodbondt.nl>
Verzonden op: maandag 14 juni 2021 14:01:14
Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
 (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
 (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodbondt.nl>
Onderwerp: N35WN - DP20 - plan-, aankoop- en bestemmingsplangrens. Gespreksverslag 14 juni
Bijlagen: image002.png, image003.png, image004.png, image005.png, image006.png,
 image007.png, 203804_M_[REDACTED]_1154 - Rapportage onderbouwing grenzen deelproduct 20
 incl. bijlagen.pdf

Beste allemaal,

Vanochtend hebben wij met elkaar gesproken over de plan-, aankoop- en bestemmingsplangrenzen ter hoogte van deeltraject Heino noord en Heino-Raalte (=DP20).

Hierbij een gespreksverslag van hetgeen we besproken hebben en wat schetsen van hoe de maatwerksituaties er uit komen te zien. Ik hoop dat dit een goede weerspiegeling is van hetgeen we besproken hebben, indien jullie aanvullingen of opmerkingen hebben dan horen we dat graag.

Algemeen

- Aanleiding is het OM/TM overleg van 3 juni: Toen is nieuwe informatie besproken over de definitie van de aankoop- en bestemmingsplangrens. Deze bedraagt 2 meter vanaf een nieuwe ontwerplijn (bijvoorbeeld de insteek van een watergang). Dit is 1 meter meer dan de definitie zoals aangegeven in de vraagspecificatie. Dit vraagt dus om actualisatie van de reeds bepaalde grenzen. Plaatselijk zijn bovendien situaties die vragen om maatwerk, dit overleg is bedoeld om na te gaan of de maatwerksituaties met de nieuwe '2 meter' definitie om verdere aanpassing vragen.
- De maatwerk situaties zijn door Aveco de Bondt reeds inzichtelijk gemaakt in de rapportage onderbouwing bestemmingsplan- en aankoopgrenzen N35 (d.d. 12 mei 2021) en worden aan de hand daarvan nagelopen. Deze rapportage gaat echter nog uit van de oorspronkelijke '1 meter' definitie, maar biedt wel inzicht in hoe om te gaan met de maatwerk situaties en bevat een onderbouwing. Deze rapportage is bijgevoegd. Daarnaast zijn concept tekeningen met de plangrens op basis van de '2 meter' definitie beschikbaar, deze zijn via de volgende link te downloaden (downloadlink: <https://we.tl/t-OZpjYj7r6J>).
- Verklaring definities:
 - Plangrens = grens om elk nieuw object (wegen-, waterbouwkundig of anderszins) benodigd om het ontwerp te kunnen maken.
 - Aankoopgrens/Bestemmingsplangrens = **2,00 m** vanaf insteeklijn watergang, grens asfalt of andere ontwerprens (i.v.m. 2D ontwerp).
 - Werkterreinen: Bepaalde gronden kunnen tijdelijk nodig zijn voor aanleg van het werk, dit kan geregeld wordt middels het aangeven van werkterreinen in de aankoopgrens. Het principe van werkterreinen is dat hierover geprobeerd wordt met grondeigenaren afspraken te maken over tijdelijke huur. Lukt dat niet dan bestaat de mogelijkheid tot onteigening van het werkterrein.
- Verklaring tekenwerk: De tekeningen die Aveco de Bondt oplevert zijn tweeledig (zie ook rapportage onderbouwing grenzen waarin al tekeningen zijn opgenomen waarin dit nog op basis van 1 meter definitie is uitgewerkt).
 - Aankoopgrens tekening = plangrens met aanduiding aankoopgrens en werkterrein
 - Bestemmingsplangrens tekening = alleen bestemmingsplangrens, werkterrein/plangrens is hier dus geen onderdeel van.
- [REDACTED] geeft aan dat ze graag zelf nog de rapportage + tekeningen bekijkt om te zien of er mogelijk nog meer maatwerk situaties zijn. Het verzoek van Aveco de Bondt is om uiterlijk 23 juni te reageren zodat er nog tijd is om de stukken aan te passen naar 100%.
- Op de onderstaande schaatsten is de blauw stippellijn met driehoeken de plangrens en de oranje lijnen zijn de bestaande kadastrale perceelgrenzen.

Maatwerk situaties Heino noord

- Her te profileren watergang langs bosperceel in eigendom van 'De Gunne' (3.1.1. in rapportage)
Deze watergang blijft in eigendom van de huidige eigenaar en valt buiten de aankoop en bestemmingsplangrens. De verruiming van de plangrens leidt hier niet tot ander maatwerk, wel wordt het werkterrein iets groter. Aandachtspunt is onderhoudbaarheid van de watergang. De grenzen worden als volgt:
- Aansluiting parallelwegen op erftoegangswegen of bestaande openbare wegen (3.1.2. in rapportage)

- Zwolseweg 81 en 81A
De plangrens wordt iets ruimer gelegd zodat een bestaande duiker onderdeel wordt van de plangrens. Verder valt een deel van de inrit buiten de aankoopgrens en bestemmingsplangrens. De grenzen worden als volgt:
- Zwolseweg 58, 60 en 62
Hier kan minder grond aangekocht worden, het gebied dat als werkterrein wordt benoemd wordt dan groter. De grenzen worden als volgt:
- Zwolseweg 68 en 70
De erftoegangsweg kan hier eerder (direct na de bocht) worden 'afgerond'. Dit biedt mogelijkheden voor de huidige eigenaar om 2 bomen te behouden. De watergang wordt krijgt een rechte afronding. De grenzen worden als volgt:
- Verwijderen in- en uitritten (3.1.3 in rapportage)
De verruiming van de plangrens leidt bij deze maatwerk situaties tot een wat grotere aanduiding van het werkterrein. Valt nog steeds buiten aankoopgrens en bestemmingsplangrens.

Maatwerk situaties Heino-Raalte

- Watergang langs gebied met functie 'waterberging' (4.1.1. in rapportage)
De verruiming van de plangrens leidt hier niet tot maatwerk, de aankoopgrens en bestemmingsplangrens wordt conform de '2 meter' definitie gelegd.
- Aansluiting parallelweg op perceelaansluiting nabij 't Reelaer (4.1.2. in rapportage)
*Door de ruimere plangrens wordt het onderscheid tussen wat wel en niet onderdeel is van de aankoop/bestemmingsplangrens en werkterrein iets gewijzigd.
De grenzen worden als volgt:*
- Verwijderen in- en uitritten (4.1.3 in rapportage)
De verruiming van de plangrens leidt bij deze maatwerk situaties tot een wat grotere aanduiding van het werkterrein. Valt nog steeds buiten aankoopgrens en bestemmingsplangrens.

Met vriendelijke groet,





Rapportage onderbouwing bestemmingsplan- en aankoopgrenzen N35

onderwerp Afronding Planuitwerking N35 Wijthmen - Nijverdal (SO3)
bestemd voor Rijkswaterstaat
opgesteld door 

datum 12 mei 2021
referentie 203804_M_  1154
projectnummer 203804

gecontroleerd door 

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In onderhavige rapportage is de onderbouwing uitgewerkt met betrekking tot de bestemmingsplangrenzen en aankoopgrenzen voor de verkeersveiligheidsmaatregelen aan de N35.

1.2 Aanpak

Om te komen tot een robuuste bestemmingsplan- en aankoopgrens per deeltraject zijn de volgende stappen doorlopen:

1. Opstellen bestemmingsplangrenzen en aankoopgrenzen conform definitie zoals in vraagspecificatie geformuleerd (zie paragraaf 1.3);
2. Afstemming met opdrachtgever om samen juiste keuze te maken over de grenzen waar deze dilemma's opleveren;
Afstemming heeft plaatsgevonden tijdens het inhoudelijk/discipline overleg van 22 april 2021 en een vervolgoverleg specifiek over deelproduct 20 op 29 april 2021. Een gespreksverslag van het overleg op 29 april en een aanvullende mailwisseling daarover is toegevoegd aan bijlage 1. Tijdens dit overleg en de daaropvolgende mailwisseling zijn alle redelijkerwijs door ON te herleiden knelpunten ter tafel gekomen en besproken.
3. Verwerken keuze in bestemmingsplangrenzen en aankoopgrenzen;
4. Opstellen rapportage met onderbouwing van grenzen inclusief toelichting bij dilemma's
Onderhavig document betreft de rapportage met onderbouwing van grenzen inclusief toelichting bij dilemma's.

Leeswijzer: De algemene onderbouwing van de grenzen is opgenomen in hoofdstuk 2. In de volgende hoofdstukken (3 en 4) is per deeltraject (Heino noord en Heino-Raalte) waar nodig een specifieke onderbouwing opgenomen en worden eventuele dilemma's en de gemaakte keuzes toegelicht.

5. Oplevering producten (grenzen per deeltraject in AutoCad/GIS en rapportage).
De AutoCad en GIS bestanden worden als separate stukken per deeltraject samen met onderhavige rapportage opgeleverd. In bijlage 3 en 4 zijn de aankoopgrenzen en bestemmingsplangrenzen verbeeld.



1.3 Omschrijving vraagspecificatie

In de onderstaande figuur is de omschrijving van deelproduct 20 volgens de vraagspecificatie weergegeven.

Deelproduct 20: Bestemmingsplangrenzen en aankoopgrenzen per deeltraject

Aanleiding:

In 2019 zijn gelijktijdig met de bestemmingsplannen bestemmingsplangrenzen per deeltraject opgesteld. Onduidelijk is waarop deze bestemmingsplangrenzen zijn gebaseerd; een onderbouwing ontbreekt. Aankoopgrenzen zijn in 2019 niet opgesteld. De bestemmingplan- en aankoopgrenzen zullen moeten worden geüpdatet c.q. gemaakt waarbij rekening moet worden gehouden met:

1. Aanpassingen in ontwerp die het gevolg zijn van de werkzaamheden in deze vraagspecificatie.
2. Eigendomssituatie en wensen van eigenaren/bewoners.

Doelstelling:

Het maken van een robuust bestemmingsplan- en aankoopgrenzen voor de 4 deeltrajecten.

Uitgangspunten:

- Bestemmingsplangrenzen en aankoopgrenzen vallen indien mogelijk samen, maar dit is geen noodzaak.
- Inritten naar landbouwpercelen vallen buiten het bestemmingsplan- en de aankoopgrenzen
- Bij het bepalen van de grenzen moet rekening worden gehouden met de algemene wens, dat het eigendom van derden zo veel mogelijk moet worden ontzien.

Input OG:

- Definitie bestemmingsplan en aankoopgrenzen:
 - Definitie bestemmingsplangrens: 1,00 m vanaf insteeklijn watergang, grens asfalt of andere ontwerpgrens (i.v.m. 2D ontwerp).
 - Definitie aankoopgrens: 1,00 m vanaf insteeklijn watergang, grens asfalt of andere ontwerpgrens (i.v.m. 2D ontwerp).
- Document: Het aanleveren van een aankoopgrens t.b.v. grondaankoop. Versie 0.6, 2014.
- Concept bestemmingsplangrenzen per deeltraject (verbeeldingen).

Output ON:

- Grenzen per deeltraject die gebruikt kunnen worden voor de bestemmingsplan-procedure en de grondvererving.
- Rapportage met onderbouwing van grenzen inclusief toelichting bij dilemma's.

Kwaliteitseisen product:

- Bestemmingsplan- en aankoopgrenzen per deeltraject in AutoCad en GIS.
- NLCS.
- GIS-bestand aankoopgrens dient te voldoen aan Werkinstructie "Het aanleveren van een aankoopgrens t.b.v. grondaankoop".
- De rapportage moet zorgvuldig, volledig, navolgbaar en goed leesbaar zijn.

Kwaliteitseisen proces:

Indien het opstellen van de grenzen dilemma's oplevert, wordt de OG betrokken om samen een juiste keuze te maken.

Figuur 1: Omschrijving deelproduct 20 volgens vraagspecificatie

Opgemerkt wordt dat bij doelstelling gesproken wordt over 4 deeltrajecten. In de nog overeen te komen VTW-005 komt vast te staan dat 2 deeltrajecten (Mariënheem west en Mariënheem oost) komen te vervallen. Vooruitlopend hierop is door Rijkswaterstaat aangegeven (per mail op 22 april 2021) direct met de werkzaamheden aan deze 2 deeltrajecten te stoppen bij o.a. deelproduct 20. Onderhavige rapportage betreft dus alleen Heino noord en Heino-Raalte.



2 Onderbouwing bestemmingsplan- en aankoopgrens

2.1 Algemene uitgangspunten m.b.t. bestemmingsplangrens

Uitgangspunt voor het opstellen van de bestemmingsplangrens is de definitie van de bestemmingsplangrens zoals opgenomen in de vraagspecificatie, dat wil zeggen:

- Basisprincipe/Definitie bestemmingsplangrens: 1,00 m vanaf insteeklijn watergang, grens asfalt of andere ontwerprens (i.v.m. 2D ontwerp).

Voor het bepalen van de bestemmingsplangrens zijn vervolgens de huidige geldende bestemmingen volgens ruimtelijkeplannen.nl bepalend. Ter plaatse van traject Heino noord en Heino-Raalte legt het bestemmingsplan 'Buitengebied Raalte geconsolideerd' (vastgesteld in 2016) de enkelbestemmingen vast. Daarin is ter plaatse van het huidige tracé van de N35 de enkelbestemming 'verkeer' aanwezig. De omliggende gronden waar de maatregelen (bajonetkruispunten en parallelwegen) mee overlappen zijn bestemd als 'agrarisch met waarden – landschapswaarden', 'natuur' of 'water'. In tabel 1 is een korte omschrijving opgenomen van de nu aanwezige enkelbestemmingen op basis van het geldende bestemmingsplan.

Tabel 1: omschrijving enkelbestemmingen op basis van bestemmingsplan

Bestemming	Bestemmingsomschrijving (alleen de relevante punten zijn benoemd)
Verkeer	De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor: <ul style="list-style-type: none">• wegen met ten hoogste 2 x 1 doorgaande rijstrook, alsmede opstelstroken, busstroken en voet- en fietspaden;• bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, verkeers- en informatieborden, parkeervoorzieningen, kunstobjecten, tunnelbakken, tunnels, taluds, viaducten, bruggen, duikers, faunapassages, nutsvoorzieningen, reclame-uitingen, groen en water.
Agrarisch met waarden – Landschapswaarden	De voor 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor: <ul style="list-style-type: none">• de uitoefening van een agrarisch bedrijf zoals genoemd in artikel 1 lid 1.10 onder a, b, e, f en g; alsmede voor: <ul style="list-style-type: none">• bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals kuilvoerplaten, sleuvsilo's, voedersilo's, mestvoorzieningen, teeltondersteunende voorzieningen, paardenbakken, groen, nutsvoorzieningen, in- en uitritten, (erf)ontsluitingen en voet- en fietspaden, water en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding waaronder ook voorzieningen ten behoeve van het tijdelijk bergen van water;
Natuur	De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor: <ul style="list-style-type: none">• behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden en bos;• water;
Water	De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor: <ul style="list-style-type: none">• water;• oeverstroken;• schouwpaden;• bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals water ten behoeve van waterberging en waterhuishouding en bruggen.



Binnen de enkelbestemmingen 'natuur', 'agrarisch met waarden- landschapswaarden' en 'water' is een hoofdweg met bijbehorende voorzieningen zoals bajonetkruispunten en parallelwegen juridisch planologisch niet inpasbaar. Waar het ontwerp van de bajonetkruispunten en parallelwegen met deze enkelbestemmingen overlapt dient volgens het basisprincipe dus wijziging van het bestemmingsplan plaats te vinden (dit principe is schematisch weergegeven in bijlage 2).

In het ontwerp van de bajonetkruispunten en parallelwegen zijn ook watergangen opgenomen, waarvan een deel nieuw aan te leggen is en een deel te herprofileren is. De watergang naast de weg vormt onderdeel van de waterafvoer, uitgangspunt is daarom dat deze watergangen onderdeel zijn van de enkelbestemming 'verkeer' (zie gespreksverslag 29 april 2021 en daaropvolgende mailwisseling in bijlage 1).

2.2 Algemene uitgangspunten m.b.t. aankoopgrens

Uitgangspunt voor het opstellen van de aankoopgrens is de definitie van de aankoopgrens zoals opgenomen in de vraagspecificatie, dat wil zeggen:

- Basisprincipe/Definitie aankoopgrens: 1,00 m vanaf insteeklijn watergang, grens asfalt of andere ontwerp grens (i.v.m. 2D ontwerp).

Voor het bepalen van de aankoopgrens is de huidige eigendomssituatie op basis van actuele kadastrale perceelsgrenzen bepalend. Uitgangspunt is dat de huidige percelen waarbinnen de N35 is gelegen reeds in eigendom zijn van de staat en omliggende gronden in eigendom zijn van derden. Waar de aankoopgrens van het ontwerp van de bajonetkruispunten en parallelwegen overlapt met gronden van derden is volgens het basisprincipe aanleiding om grond aan te kopen (dit principe is schematisch weergegeven in bijlage 2).

2.2.1 Plangrens en werkterreinen

Tijdens het overleg op 29 april 2021 is aanvullend op de in de vraagspecificatie benoemde bestemmingsplangrens en aankoopgrens gesproken over de plangrens en over werkterreinen (zie gespreksverslag 29 april 2021 en daaropvolgende mailwisseling in bijlage 1).

- Definitie plangrens: grens om elk nieuw object (wegen-, waterbouwkundig of anderszins) benodigd om het ontwerp te kunnen maken.
- Werkterreinen: Bepaalde gronden kunnen tijdelijk nodig zijn voor aanleg van het werk, dit kan geregeld wordt middels het aangeven van werkterreinen in de aankoopgrens. Het principe van werkterreinen is dat hierover geprobeerd wordt met grondeigenaren afspraken te maken over tijdelijke huur. Lukt dat niet dan bestaat de mogelijkheid tot onteigening van het werkterrein.

Op basis van de definitie van de plangrens is op de aankooptekeningen, aanvullend op de in de vraagspecificatie beschreven scope, óók aangeduid waar werkterreinen aanwezig zijn. Er is sprake van een werkterrein wanneer de plangrens ruimer is dan de aankoopgrens.

3 Heino noord: onderbouwing dilemma's en gemaakte keuzes daarover

Ter plaatse van deeltraject Heino noord zijn de volgende situaties gesignaleerd waar in afwijking op het basisprincipe (conform vraagspecificatie) mogelijk een andere bestemmingsplan- en/of aankoopgrens aan de orde is.

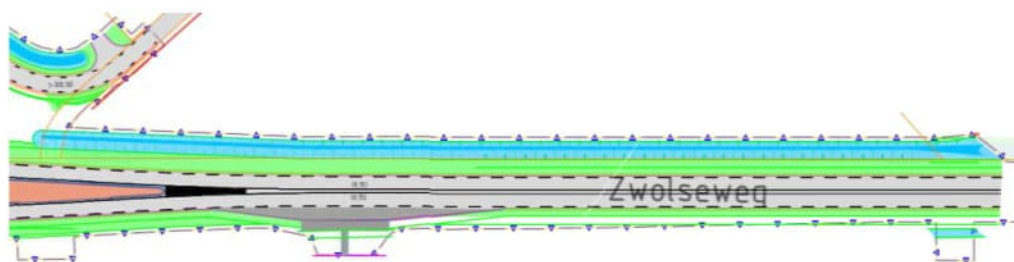
- Her te profileren watergang langs bosperceel De Gunne;
- Aansluiting parallelwegen op erftoegangswegen of bestaande openbare wegen;
- Verwijderen in- en uitritten.

Op deze situaties wordt achtereenvolgens ingegaan met behulp van verbeeldingen van het ontwerp. Daarop zijn de kadastrale perceelsgrenzen weergegeven (oranje lijn) en de plangrenzen met een blauwe lijn onderbroken door blauwe driehoeken.

Afstemming over deze situaties heeft plaatsgevonden tijdens het inhoudelijk/discipline overleg van 22 april 2021 en een vervolgoverleg specifiek over deelproduct 20 op 29 april 2021. Een gespreksverslag van het overleg op 29 april en een aanvullende mailwisseling daarover is toegevoegd aan bijlage 1. Tijdens dit overleg en de daaropvolgende mailwisseling zijn alle redelijkerwijs door ON te herleiden knelpunten ter tafel gekomen en besproken.

3.1.1 Her te profileren watergang langs bosperceel in eigendom van 'De Gunne'

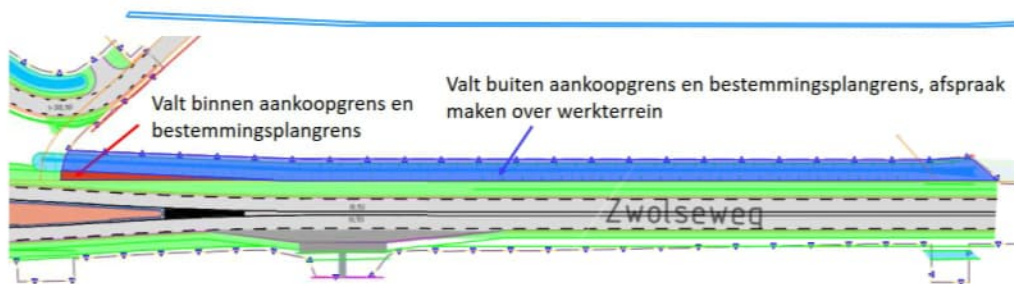
Aan de oostzijde van de N35 en ten zuiden van het nieuw aan te leggen bajonetkruispunt is een bosperceel met de enkelbestemming 'natuur' aanwezig. De huidige kadastrale perceelsgrens ligt tussen de bestaande watergang en de wegberm in. De bestaande watergang (blauw aangeduid in de onderstaande figuur) wordt in de beoogde situatie geherprofileerd en deels verschoven t.g.v. de verbreding van de weg richting het Bajonetkruispunt.



Figuur 2: Verbeelding ontwerp met plangrenzen

Tijdens het overleg op 29 april 2021 en de daaropvolgende mailwisseling (zie bijlage 1) is met betrekking tot de bestemmingsplan- en aankoopgrens het volgende besproken:

- De watergang zelf blijft (grotendeels) in eigendom van de huidige eigenaar en houdt de huidige enkelbestemming (blauw aangeduid in onderstaande figuur). Omdat de watergang iets opschuift naar het noorden t.g.v. verbreding van de weg wordt de wegberm en watergang daarnaast ook wat breder. De wegberm moet toegevoegd worden aan de aankoopgrenzen en bestemmingsplangrenzen (rood aangeduid in onderstaande figuur).



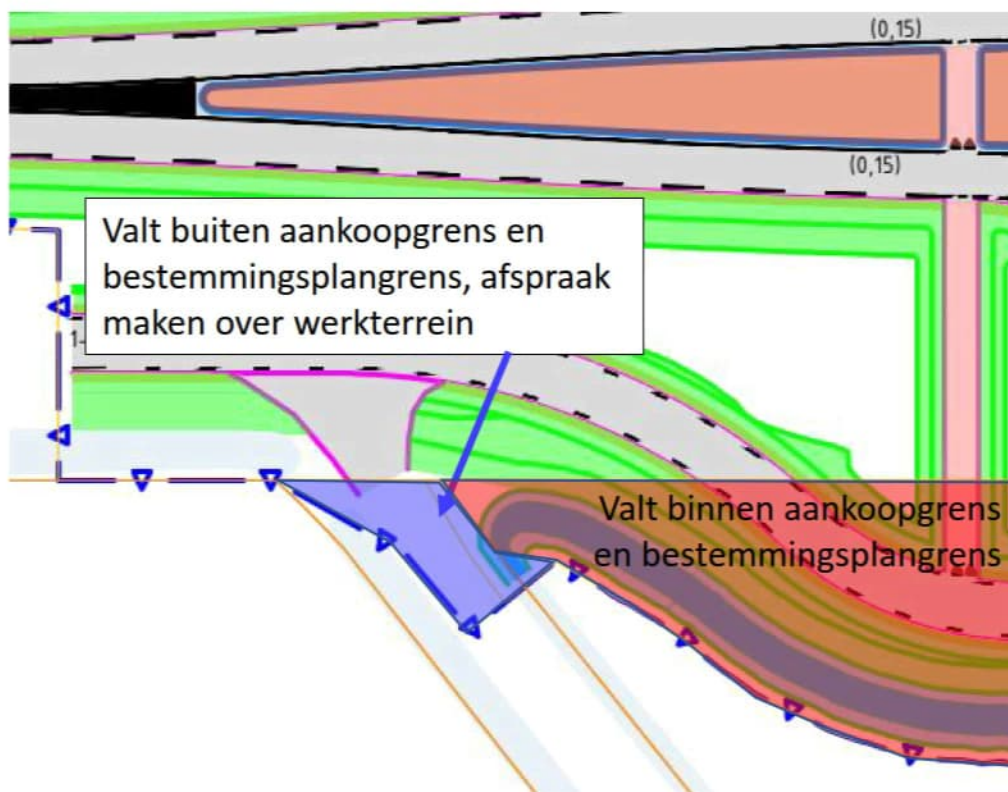
Figuur 3: Verbeelding ontwerp met plangrens en aangepaste bestemmingsplan- en aankoopgrens

Een deel van de plangrens valt buiten de aankoopgrens, dit terrein is daarom aangeven als werkterrein in de aankoopgrenstekening.

3.1.2 Aansluiting parallelwegen op erftoegangswegen of bestaande openbare wegen

Zwolsesweg 81 en 81A

De inrit naar de woningen Zwolsesweg 81 en 81A is in de huidige situatie gelegen aan de bestaande parallelweg. Door de realisatie van het bajonetkruispunt en de aansluiting daarvan op de bestaande parallelweg is aanpassing van deze inrit nodig. Deze eenmalige aanpassing vraagt kan buiten de bestemmingsplan- en aankoopgrens blijven. In de onderstaande figuur is de voorgestelde bestemmingsplan- en aankoopgrens voorgesteld.

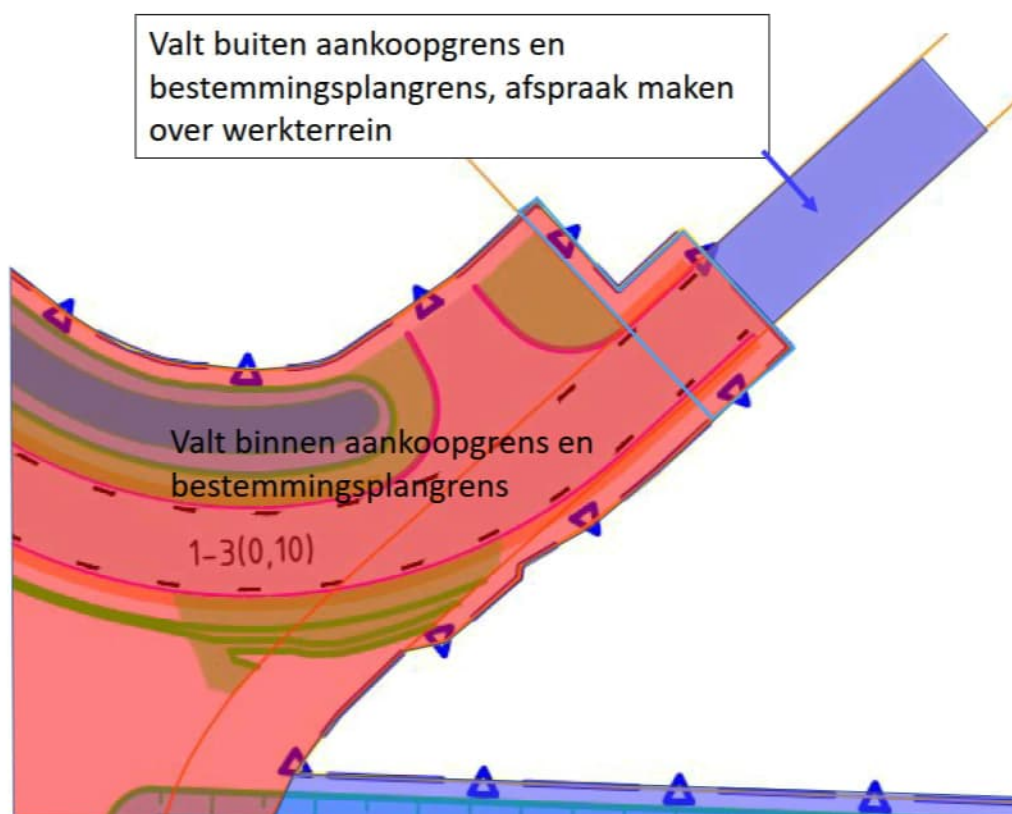


Figuur 4: Verbeelding ontwerp met plangrens en aangepaste bestemmingsplan- en aankoopgrens

Een deel van de plangrens valt buiten de aankoopgrens, dit terrein is daarom aangeven als werkterrein in de aankoopgrenstekening.

Zwolseweg 58, 60 en 62

De inrit naar de woningen Zwolseweg 68 en 70 is in de huidige situatie rechtstreeks op de N35. Door de realisatie van het bajonetkruispunt zal deze erftoegangsweg aansluiten op de nieuwe parallelweg.



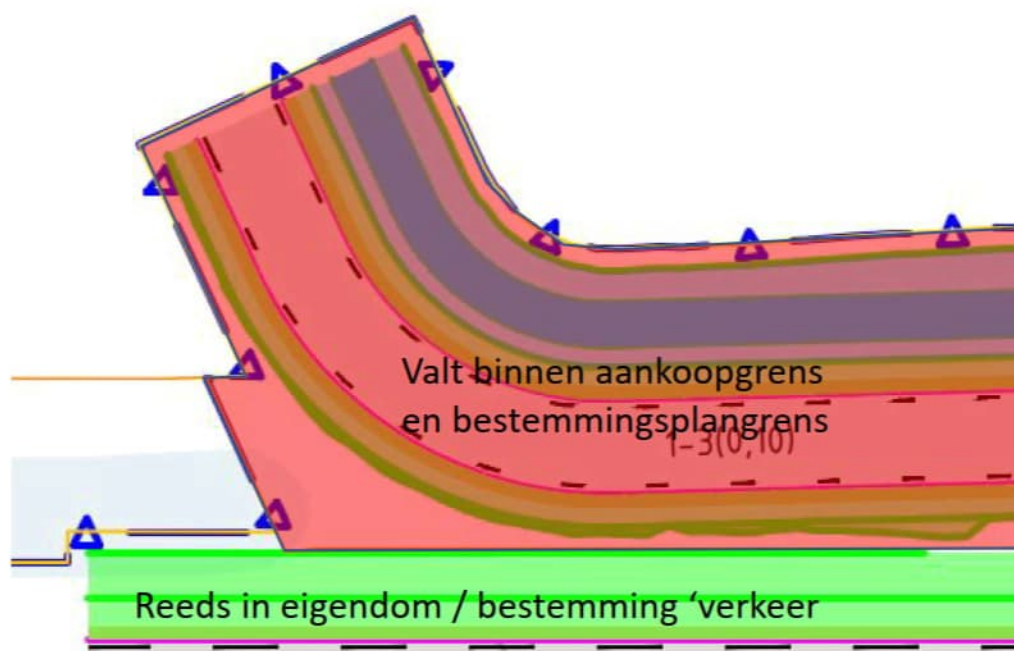
Figuur 5: Verbeelding ontwerp met plangrens en aangepaste bestemmingsplan- en aankoopgrens

Tijdens het overleg op 29 april 2021 is besproken dat de bestemmingsplan- en aankoopgrens op 1 meter vanaf het grasbeton komt te liggen. Na aanleg kunnen de grenzen mogelijk scherper getrokken worden, maar om de inpassing en aanleg van de aansluiting doorgang te laten vinden is het basisprincipe leidend. Daar is met het leggen van de plangrens zoals weergegeven in bovenstaande figuur reeds rekening mee gehouden. De bestemmingsplan- en aankoopgrens kan hier verder conform het algemene uitgangspunt worden gelegd (in dit geval parallel aan de plangrens).

Een deel van de plangrens valt buiten de aankoopgrens, dit terrein is daarom aangeven als werkterrein in de aankoopgrenstekening.

Zwolsesweg 68 en 70

De inrit naar de woningen Zwolsesweg 68 en 70 is in de huidige situatie rechtstreeks op de N35. Door de realisatie van het bajonetkruispunt zal deze erftoegangsweg aansluiten op de nieuwe parallelweg. De bestemmingsplan- en aankoopgrens kan hier conform het algemene uitgangspunt worden gelegd (in dit geval parallel aan de plangrens).

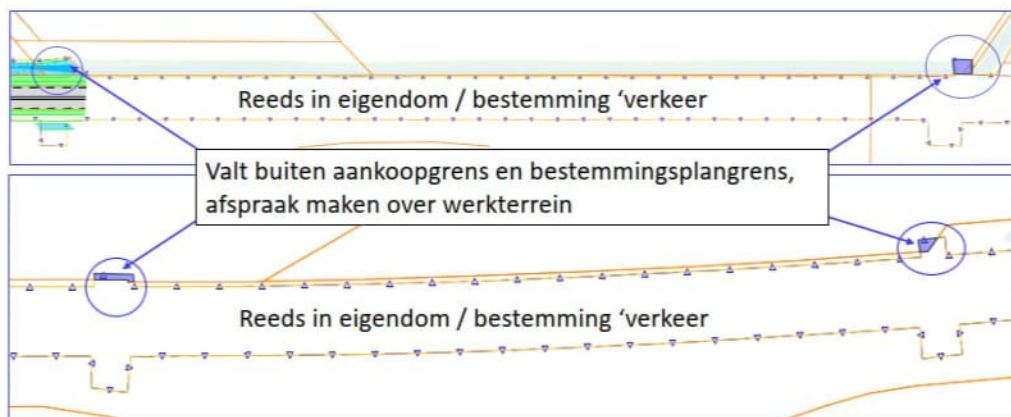


Figuur 6: Verbeelding ontwerp met plangrens

3.1.3 Verwijderen in- en uitritten

Het verwijderen van in- en uitritten is een eenmalige aanpassing waarvoor geen bestemmingsplanwijziging nodig is. De te verwijderen in- en uitritten vormen derhalve geen onderdeel van de bestemmingsplangrens.

De plangrenzen vallen ter plaatse van te verwijderen in en uitritten plaatselijk wel buiten het eigendom van 'de staat'. Dit doet zich voor op vier locaties binnen deeltraject Heino noord. De locaties zijn in de onderstaande figuur aangeduid, waarbij het deel van de plangrens dat buiten de huidige eigendomssituatie valt blauw is gemarkeerd. Dit terrein is daarom aangeven als werkterrein in de aankoopgrenstekening. Een locatie overlapt met de te herprofilieren watergang langs het terrein van De Gunne (besproken in paragraaf 3.1.1).



Figuur 7: deeltraject Heino noord – bladnummer 3/5 (boven) en 4/5 (onder)

4 Onderbouwing grenzen Heino-Raalte

Ter plaatse van deeltraject Heino-Raalte zijn de volgende situaties gesignaleerd waar in afwijking op het basisprincipe (conform vraagspecificatie) mogelijk een andere bestemmingsplan- en/of aankoopgrens aan de orde is.

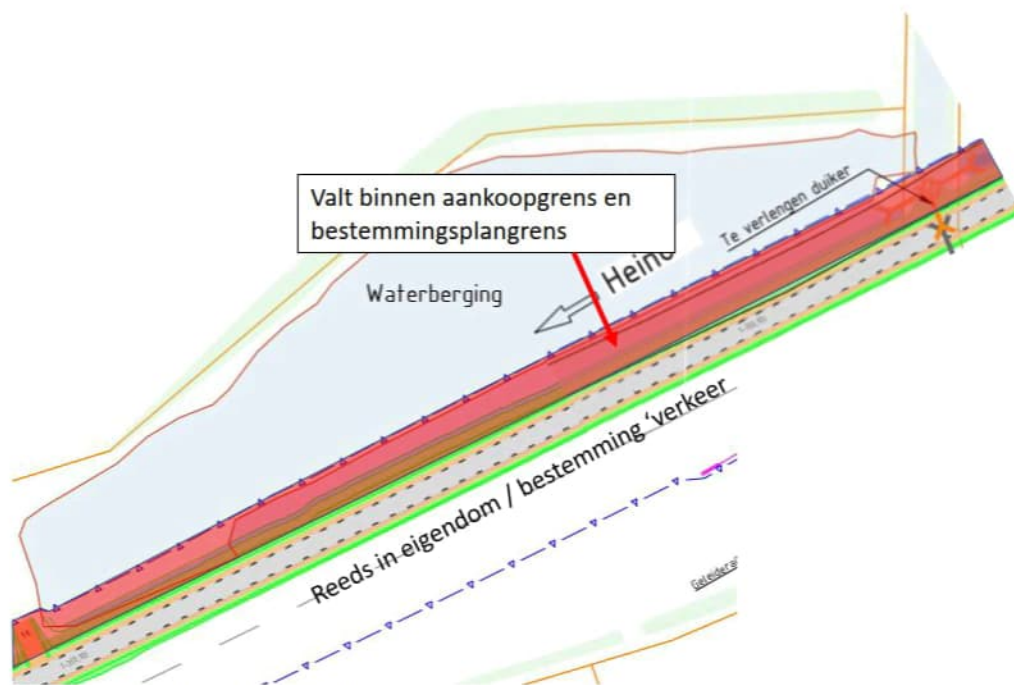
- Watergang langs gebied met functie 'waterberging';
- Aansluiting parallelweg op perceelaansluiting nabij 't Reelaer;
- Verwijderen in- en uitritten.

Op deze situaties wordt achtereenvolgens ingegaan met behulp van verbeeldingen van het ontwerp. Daarop zijn de kadastrale perceelsgrenzen weergegeven (oranje lijn) en de plangrenzen met een blauwe lijn onderbroken door blauwe driehoeken.

Afstemming over deze situaties heeft plaatsgevonden tijdens het inhoudelijk/discipline overleg van 22 april 2021 en een vervolgoverleg specifiek over deelproduct 20 op 29 april 2021. Een gespreksverslag van het overleg op 29 april en een aanvullende mailwisseling daarover is toegevoegd aan bijlage 1. Tijdens dit overleg en de daaropvolgende mailwisseling zijn alle redelijkerwijs door ON te herleiden knelpunten ter tafel gekomen en besproken.

4.1.1 Watergang langs gebied met functie 'waterberging'

Aan de oostzijde van de N35 en ten noorden van het nieuw aan te leggen bajonetkruispunt is in de huidige situatie een waterberging ingericht. In de beoogde situatie wordt een deel van de waterberging gedempt om de parallelweg en watergang aan te kunnen aanleggen.



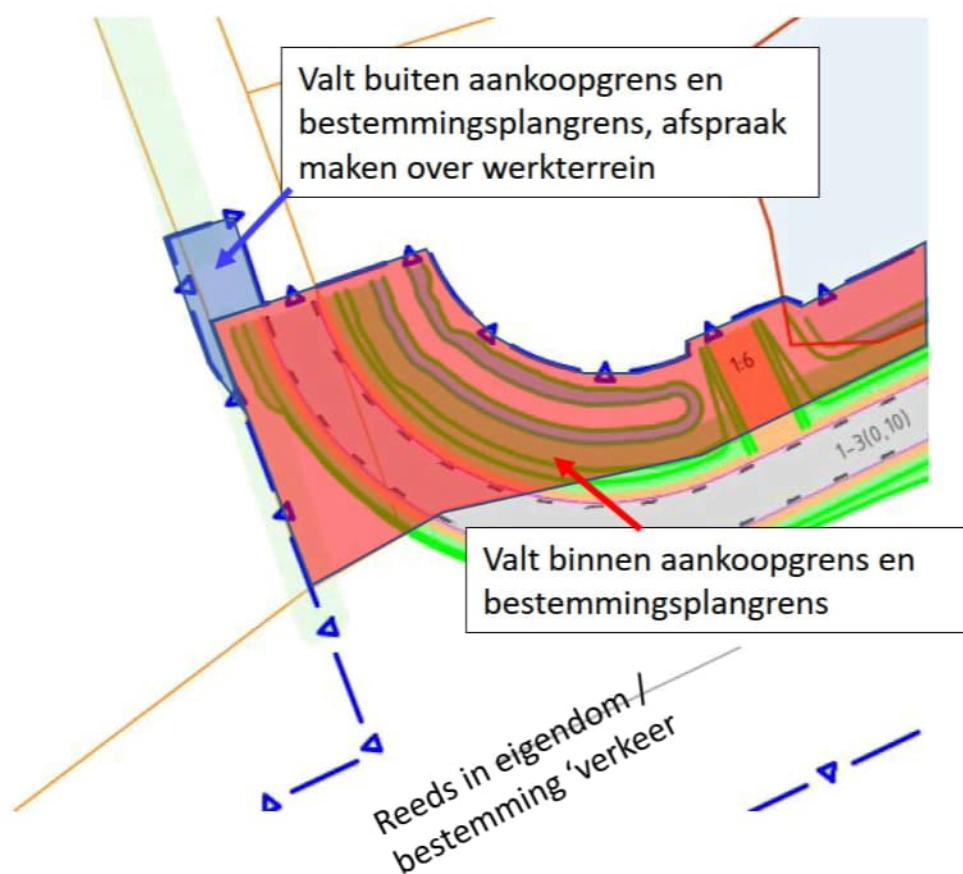
Figuur 8: Verbeelding ontwerp met plangrens

Tijdens het overleg op 29 april 2021 is besproken dat ten behoeve van een toekomstvast ontwerp de bestemmingsplangrens (functie: verkeer) op enkele meters van de nieuwe insteek waterberging komen te liggen. Hierdoor kan altijd de waterafvoerende functie van de weg gegarandeerd worden. Ook moet de aankoopgrens hierop aangepast worden. Zo kan indien

nodig een nieuwe watergang aangelegd worden. In de plangrens is hier reeds mee rekening gehouden zodat de plangrens zoals aangeduid in figuur 7 leidend is voor de te leggen bestemmingsplan- en aankoopgrens.

4.1.2 Aansluiting parallelweg op perceelaansluiting nabij 't Reelaer

De nieuw aan te leggen parallelweg sluit aan de noord-oostzijde aan op een (onverharde) toegangsweg tot 't Reelaer. Tijdens het overleg op 29 april 2021 is besproken dat de duiker binnen de plangrens moet worden aangegeven. Deze duiker en watergang kan op basis van de bestaande functie aangelegd worden, dus is een bestemmingsplan wijziging niet benodigd. De weg, naastgelegen sloot en toerit onderhoudsstrook vallen wel in de nieuwe bestemmingsplanfunctie verkeer op basis van het basisprincipe en moeten ook aangekocht worden. In de onderstaande figuur is de situatie met de beoogde afbakening van de bestemmingsplan- en aankoopgrens weergegeven.



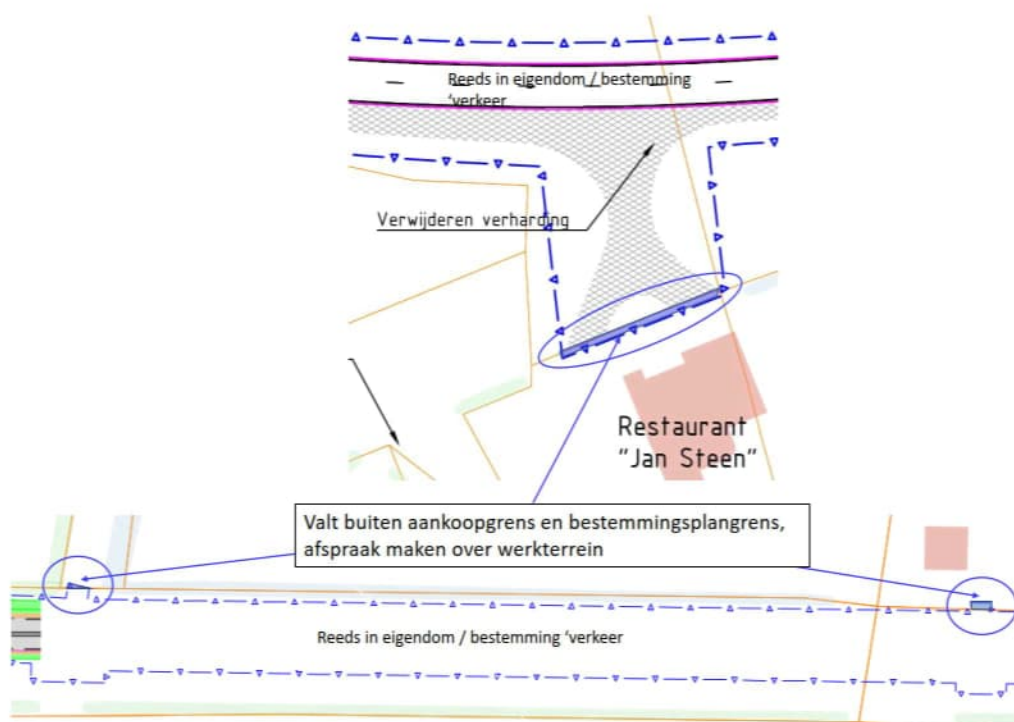
Figuur 9: Verbeelding ontwerp met plangrens en aangepaste bestemmingsplan- en aankoopgrens

Een deel van de plangrens valt buiten de aankoopgrens, dit terrein is daarom aangegeven als werkterrein in de aankoopgrenstekening.

4.1.3 Verwijderen in- en uitritten

Het verwijderen van in- en uitritten is een eenmalige aanpassing waarvoor geen bestemmingsplanwijziging nodig is. De te verwijderen in- en uitritten vormen derhalve geen onderdeel van de bestemmingsplangrens.

De plangrenzen vallen ter plaatse van te verwijderen in en uitritten plaatselijk wel buiten het eigendom van 'de staat'. Dit doet zich voor op drie locaties binnen deeltraject Hein-Raalte. De locaties zijn in de onderstaande figuur aangeduid, waarbij het deel van de plangrens dat buiten de huidige eigendomsituatie valt blauw is gemarkeerd. Dit terrein is daarom aangegeven als werkterrein in de aankoopgrenstekening.



Figuur 10: Te verwijderen in- en uitritten deeltraject Heino-Raalte – bladnummer 2/7 (boven) en 4/7 (onder)



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Bijlage 1 – Gespreksverslag overleg 29 april en daaropvolgende mailwisseling

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 10:17
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (ON); [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED] (CD)
Onderwerp: RE: N35 Gespreksverslag DP20

Hallo [REDACTED],

Rein, bedankt voor het verslag.
Hieronder nog een aantal opmerkingen/aanvullingen in rood.

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>
Verzonden: maandag 3 mei 2021 08:59
Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@avecodebondt.nl>; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>
Onderwerp: N35 Gespreksverslag DP20

Allen,

Hierbij een samenvatting van het overleg wat we afgelopen donderdag hebben gehad.

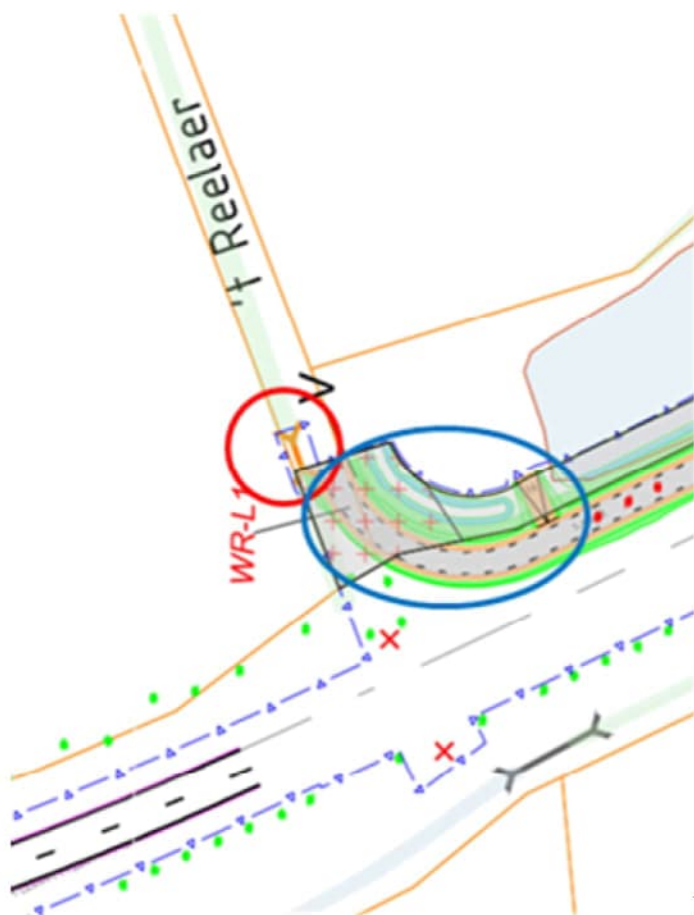
Naar aanleiding van het overleg op 22-4 zijn er dilemma's in het vastleggen van de diverse grenzen duidelijk geworden. Dit overleg is bedoeld om de dilemma's inzichtelijk te maken en keuzes in de te hanteren werkwijze vast te leggen. De dilemma's worden aan de hand van praktijkvoorbeelden geduid en besproken. Hierna zal kort vast gelegd worden hoe met de diverse grenzen omgegaan dient te worden.

In de basis geldt het volgende basisprincipes:

- Definitie plangrens: grens om elk nieuw object (wegen-, waterbouwkundig of anderszins) benodigd om het ontwerp te kunnen maken (= werkgrens) **Zie mijn opmerking onderaan deze mail m.b.t. werkerreinen!**
- Definitie bestemmingsplangrens: 1,00 m vanaf insteeklijn watergang, grens asfalt of andere ontwerprens (i.v.m. 2D ontwerp).
- Definitie aankooprens: 1,00 m vanaf insteeklijn watergang, grens asfalt of andere ontwerprens (i.v.m. 2D ontwerp).

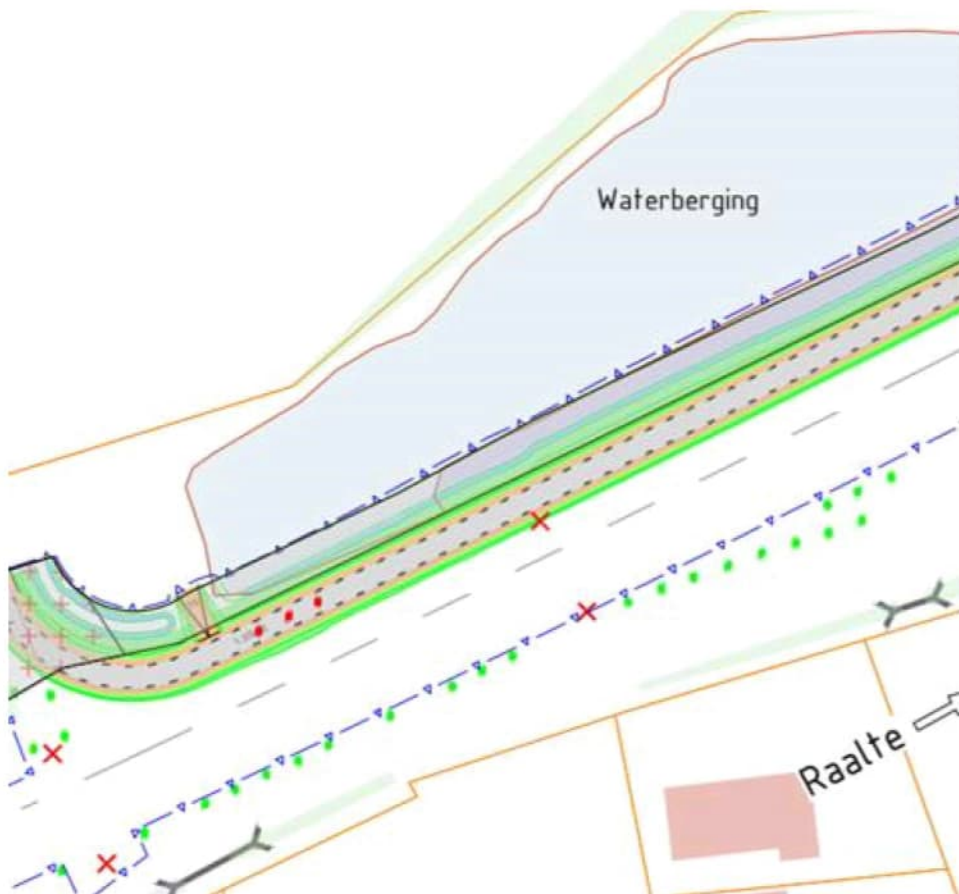
Overige uitgangspunten:

- De watergang naast de weg vormt onderdeel van de waterafvoer en is onderdeel van de bestemmingsplanfunctie verkeer.
- Voor herprofilieren van een watergang ligt de plangrens om de watergang tbv de aanleg. aankoop van de gronden is niet benodigd **Wel aankoop van de gronden t.b.v. watergangen, alleen in het geval van De Gunne niet.** De bestemming van de grond wijzigt niet (de functie verandert nl. niet).



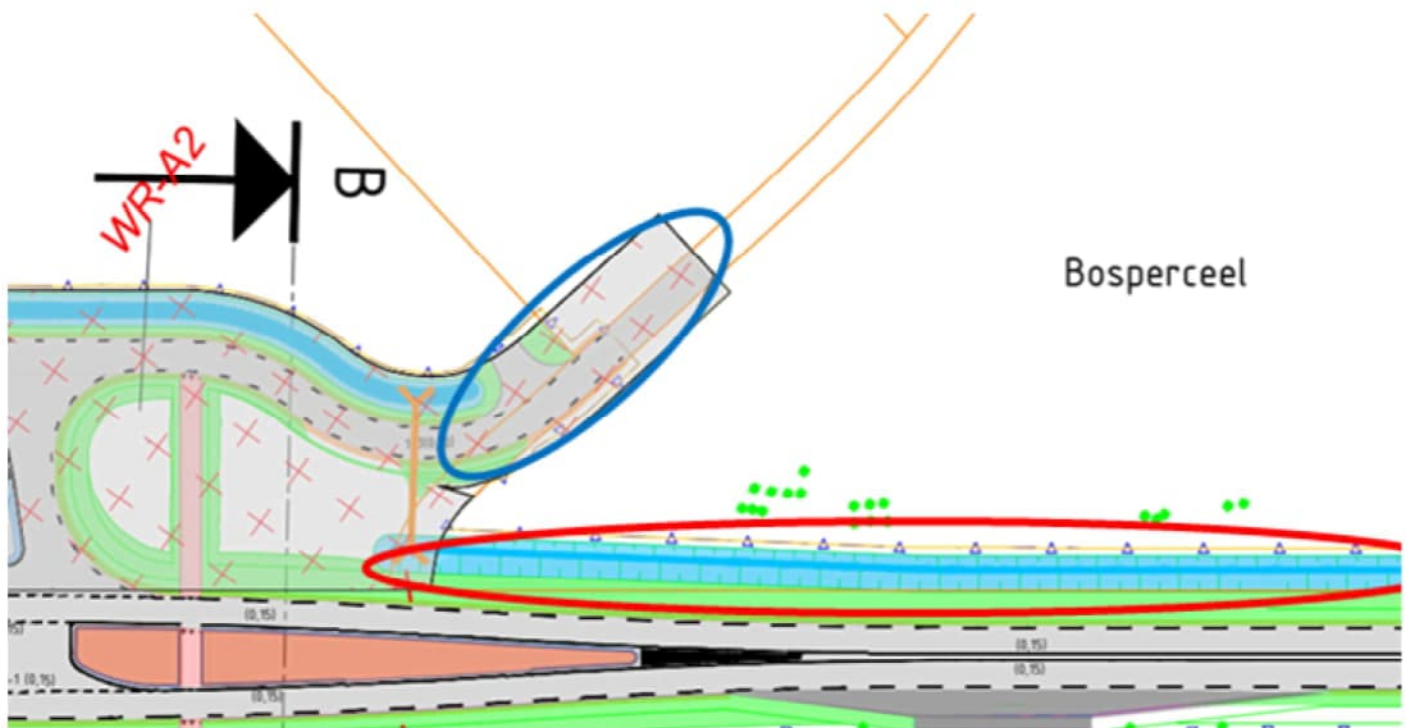
Ter sprake komt in deelgebied Heino-Raalte de perceelaansluiting nabij 't Reelaer (zie bovenstaand figuur). De situatie wordt toegelicht. De volgende conclusies worden na afstemming getrokken:

- op basis van de maakbaarheid moet de duiker binnen de plangrens worden aangegeven (rode cirkel). Deze duiker en watergang kan op basis van de bestaande functie aangelegd worden, dus is een bestemmingsplan wijziging niet benodigd. Ook de aankoop van dit deel met de duiker is niet noodzakelijk. Echter is onduidelijk hoe dit deel in de aankoopgrenzentekening meegenomen moet worden aangezien voor de aanleg en het beheer en onderhoud wel degelijk afspraken met de grondeigenaar gemaakt moeten worden. [REDACTED] geeft aan dat dit stuk binnen een werkgebied valt en dat dit als zodanig op de aankoopgrenzen tekening moet worden aangegeven in verband met de huur van de gronden door grondverwerving. **Aktie:** [REDACTED] gaat intern na hoe deze werkgebieden op tekening aan te geven. **Informatie hierover is inmiddels aangereikt.**
- De weg, naastgelegen sloot en toerit onderhoudsstrook (blauwe cirkel) vallen in de nieuwe bestemmingsplanfunctie verkeer op basis van het basisprincipe en moeten ook aangekocht worden.



Ter sprake komt in deelgebied Heino-Raalte de waterberging nabij 't Reelaer (zie bovenstaand figuur). In deze situatie wordt een deel van de waterberging gedempt om de parallel weg te kunnen aanleggen. Wat verder naar het westen wordt de waterberging uitgebreid zodat de waterberging de waterafvoer van de parallelweg garandeert. Er volgt een discussie over de bestemming waterberging. De volgende conclusies worden na afstemming getrokken:

- De plangrens komt op enkele meters van de insteek (en gelijk met de bestemmingsplangrens en aankoopgrens te liggen).
- Ten behoeve van een toekomstvast ontwerp moet de bestemmingsplangrens (functie: verkeer) op enkele meters van de nieuwe insteek waterberging komen te liggen. Hierdoor kan altijd de waterafvoerende functie van de weg gegarandeerd worden. Ook moet de aankoopgrens hierop aangepast worden. Zo kan indien nodig een nieuwe watergang aangelegd worden. **Aktie:** ■ gaat intern na hoe de bestemmingsfuncties zijn vastgelegd (functies water en verkeer) en wat dat voor deze specifieke situatie betekent.



Ter sprake komt in deelgebied Heino-noord de watergang zuidoosten van de bajonet (zie bovenstaand figuur). In deze situatie wordt de watergang geherprofileerd en deels verschoven t.g.v. de verbreding van de weg (rode cirkel). De volgende conclusies worden na afstemming getrokken:

- De plangrens komt op een meter van de buitenste insteek te liggen cf. basisuitgangspunt.
- De wegberm moet toegevoegd worden aan de aankoopgrenzen en bestemmingsplangrenzen. De watergang zelf blijft in eigendom van de huidige eigenaar. **Als ik het goed heb begrepen schuift de watergang iets op naar het noorden en wordt de sloot daarnaast ook iets breder. Hierdoor zal een stukje aankoop (zuidzijde) nodig zijn. Het beheer blijft gelijk aan de huidige situatie. Dit zal ook onderdeel zijn van de gesprekken met De Gunne.**

Ter sprake komt de aansluiting op het particuliere terrein in de blauwe cirkel.

- Uiteindelijk is het noodzakelijk dat de grenzen conform de basisuitgangspunten worden aangegeven. Hierdoor is het mogelijk dat na aanleg de grenzen scherper getrokken kunnen worden. Maar om de inpassing en de aanleg van de aansluiting doorgang te laten vinden is het basisprincipe leidend. **Ik kan me niet herinneren dat we het over de weg in de blauwe cirkel gehad hebben. In principe hoeft het laatste uiteindje niet aangekocht te worden, zoals ik het zie wordt daar niets aangelegd. De weg is privé eigendom. Mogelijk is het tijdelijk nodig voor aanleg van het werk, dit kan geregeld worden middels het aangeven van werkterreinen in de aankoopgrens. Dit kan op meerdere plekken noodzakelijk zijn om het werk te kunnen uitvoeren. Het principe van werkterreinen is dat we hierover proberen met grondeigenaren afspraken te maken over tijdelijke huur. Lukt dat niet dan bestaat de mogelijkheid tot onteigening van het werkterrein. Vanuit techniek zal nagedacht moeten worden waar werkterreinen in het gehele ontwerp noodzakelijk zijn. Deze dienen dan herkenbaar te worden opgenomen in de aankoopgrens.** Ook zal nagedacht moeten worden over de bereikbaarheid van de bewoners, die van het weggetje gebruik maken, tijdens de uitvoering.

Op basis van de basisprincipes en de hierboven beschreven situaties worden de bestemmingsplan- en aankoopgrenzentekening bijgesteld. Waar overige onduidelijkheden optreden (die nu niet besproken zijn) worden deze teruggekoppeld. [redacted] is ondertussen (tijdens de vakantie van [redacted] en [redacted]) beschikbaar voor vragen.

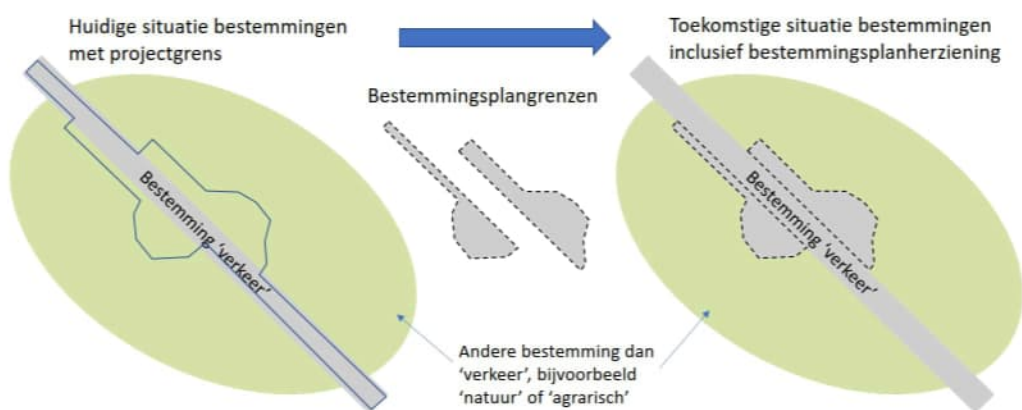
Ik hoop dat ik alle gemaakte afspraken en afstemmingen goed weer heb gegeven. Graag jullie commentaar indien ik iets heb gemist of niet juist heb weergegeven.

Met vriendelijke groet,

Bijlage 2 – Schematische weergave bepaling bestemmingsplan- en aankoopgrens

Bestemmingsplangrens

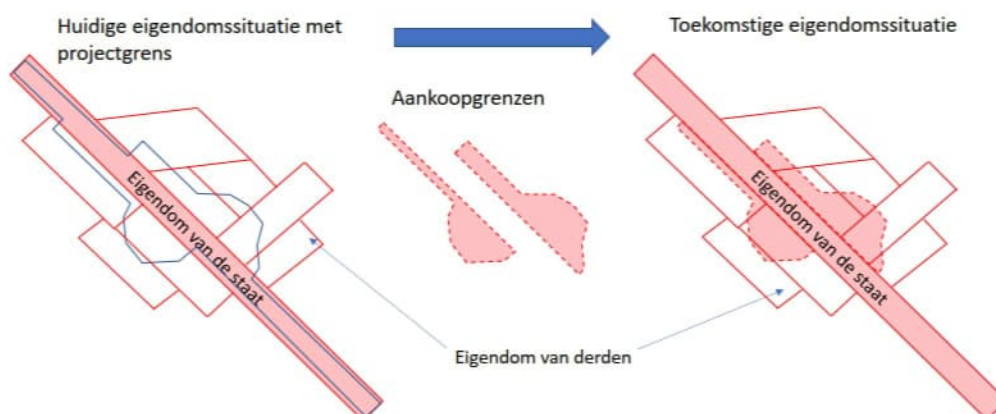
Voor het bepalen van de bestemmingsplangrens is beoordeeld in hoeverre deze is gelegen binnen andere bestemmingen dan verkeer. Dit is schematisch weergegeven in figuur 1.



Figuur 11: schematisch weergaven bepaling bestemmingsplangrenzen

Aankoopgrens

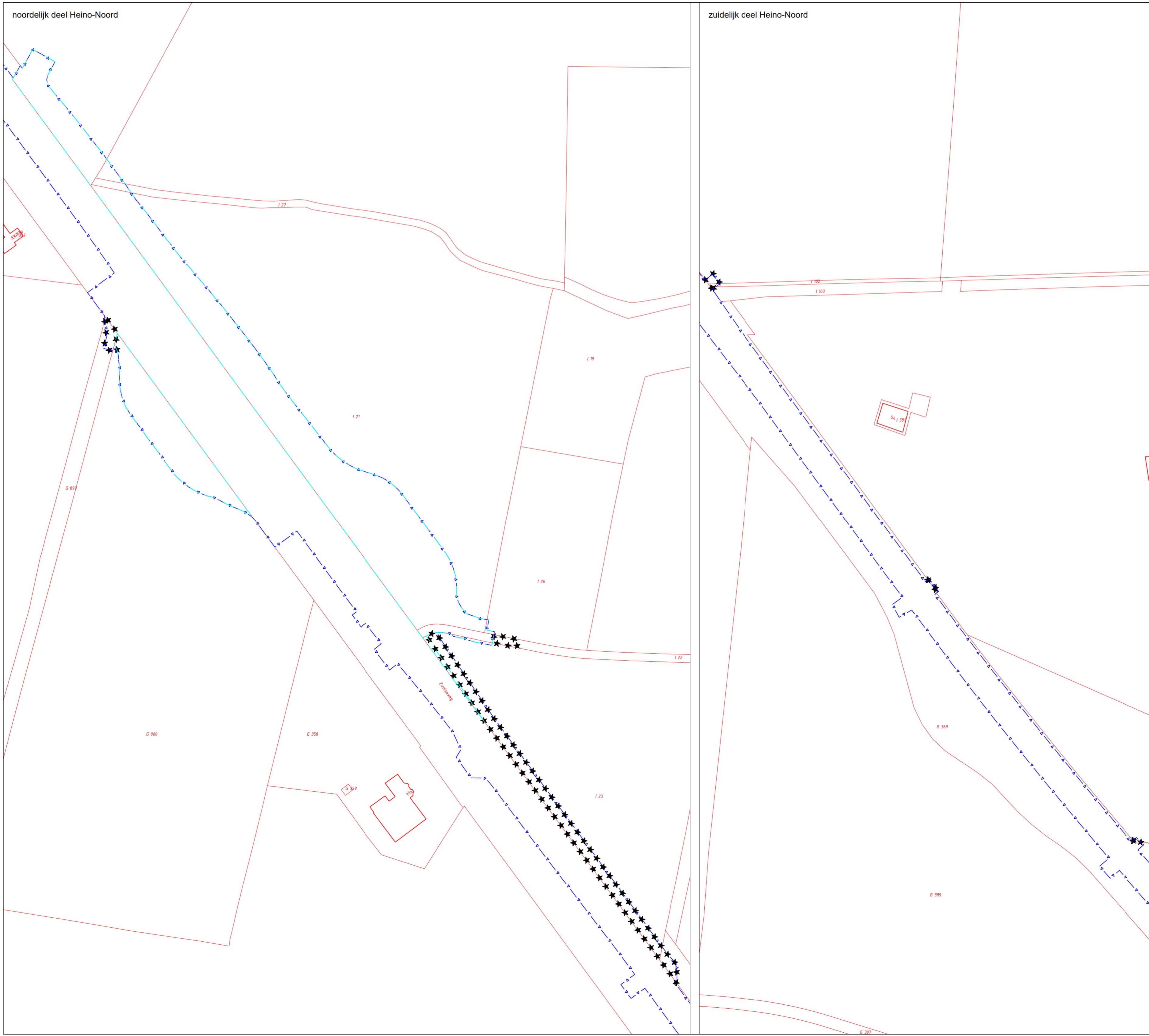
Voor het bepalen van de aankoopgrens is derhalve gekeken in hoeverre de plangrens is gelegen op percelen in eigendom van derden. Dit is schematisch weergegeven in figuur 2.



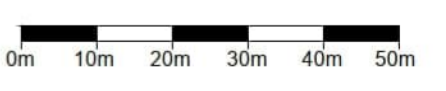
Figuur 12: Schematisch weergaven bepaling aankoopgrens



Bijlage 3 – Aankoopgrenzen

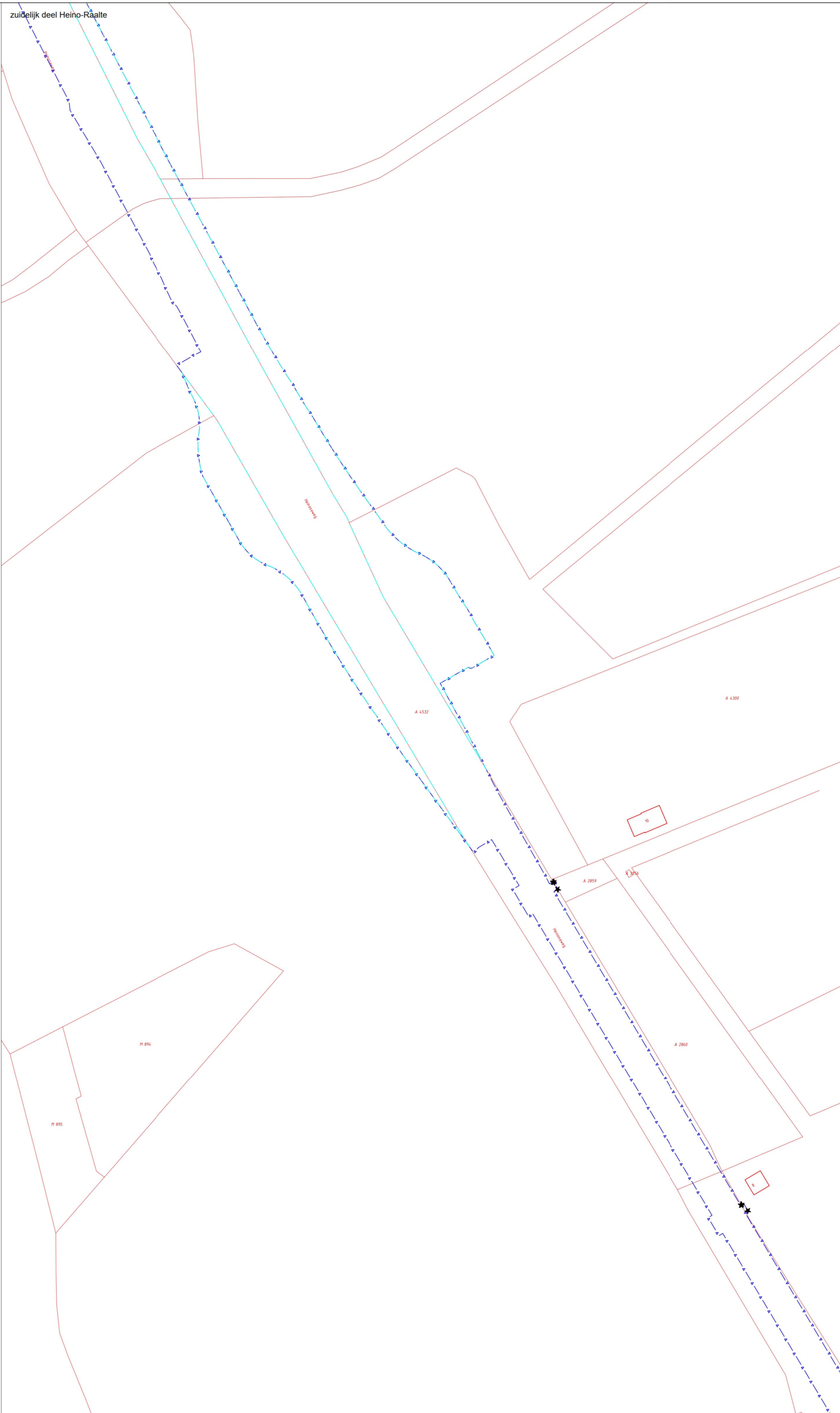
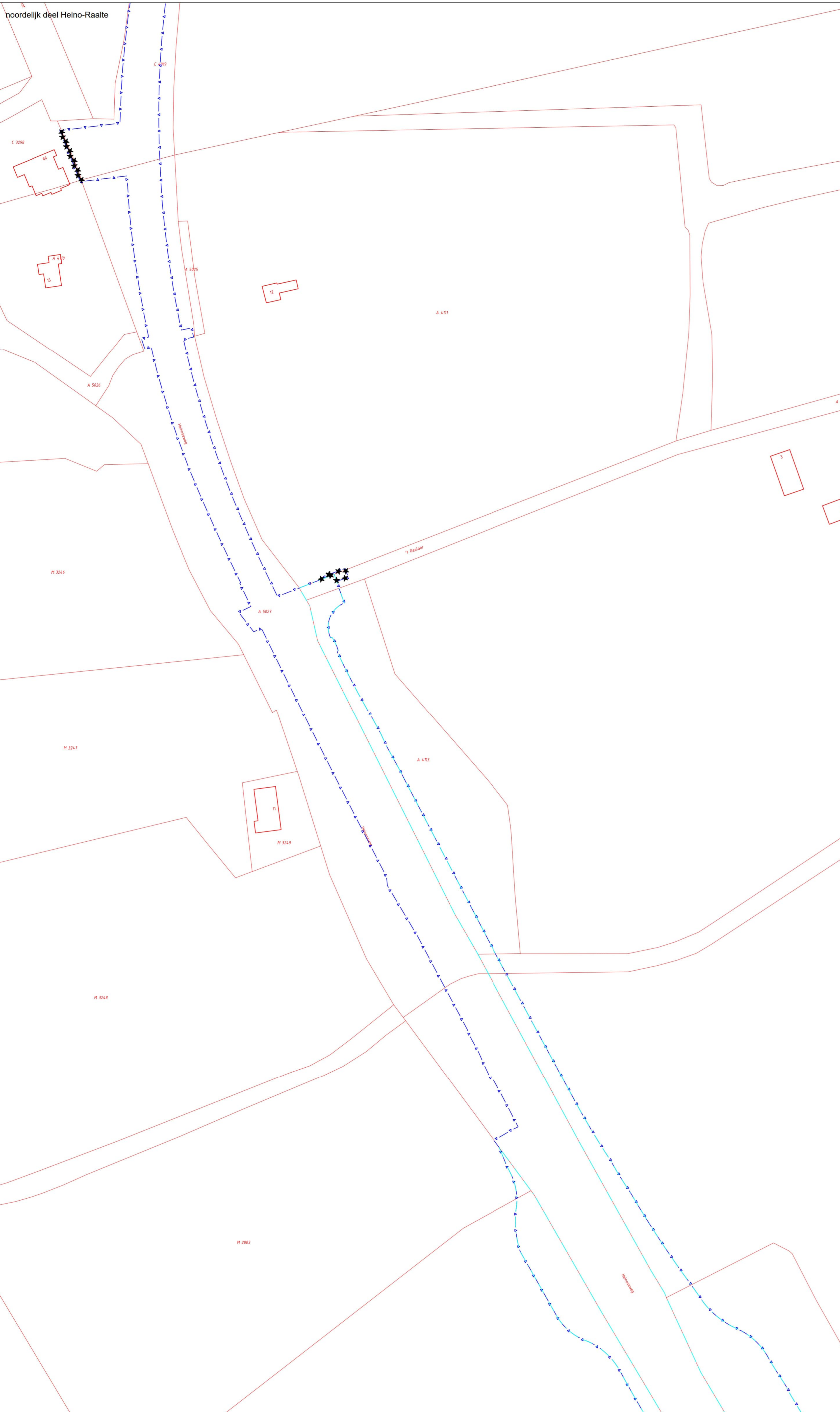


-  plangrens
-  aankoopgrens
-  werkterrein
-  basisregistratie kadastraal



project	N35 Wijthem-Nijverdal		
onderdeel	Aankoopgrens en werkterrein t.b.v. grondaankoop N35 deeltraject Heino-Noord		
opdracht	Rijkswaterstaat		
getekend	gecontroleerd	gezien	project nr. 203804
naam/par			versie 1 blad 1 van 2
datum	11-05-2021	11-05-2021	12-05-2021
			schaal 1:1000
			status/uitgave tek.nr.
			formaat A1 ontwerp 20380410

Aveco de Bondt
 ingenieursbedrijf
 Burgemeester van der Borchstraat 2
 7451 CH Holten
 Postbus 44
 7450 AB Holten
 T +31 548 85 33 33
 E info@avecodebondt.nl



0m 10m 20m 30m 40m 50m

project N35 Wijthem-Nijverdal		opdracht Rijkswaterstaat	
onderdeel Aankoopgrens en werkterrein t.b.v. grondaankoop N35 doelftraject Heino-Raalte		project nr. 203804 versie 1 blad 2 van 2	
Aveco de Bondt Ingenieursbureau Burgemeester van der Borchtstraat 2 7421 GB Weezenland Postbus 44 7420 AA Weezenland T +31 (0) 55 33 33 E info@avecodebondt.nl		schaal 1:1000 status uitgave tek. nr. ontwerp 2006010	
getekend naam/ijer datum	gecontroleerd naam/ijer datum	gezien naam/ijer datum	project nr. 203804 versie 1 blad 2 van 2




Bijlage 4 – Bestemmingsplangrenzen

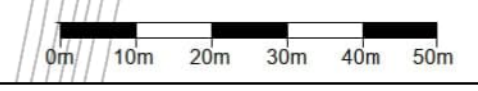
De bestemmingsplangrenzen zijn ter verduidelijking op twee wijzen verbeeld:

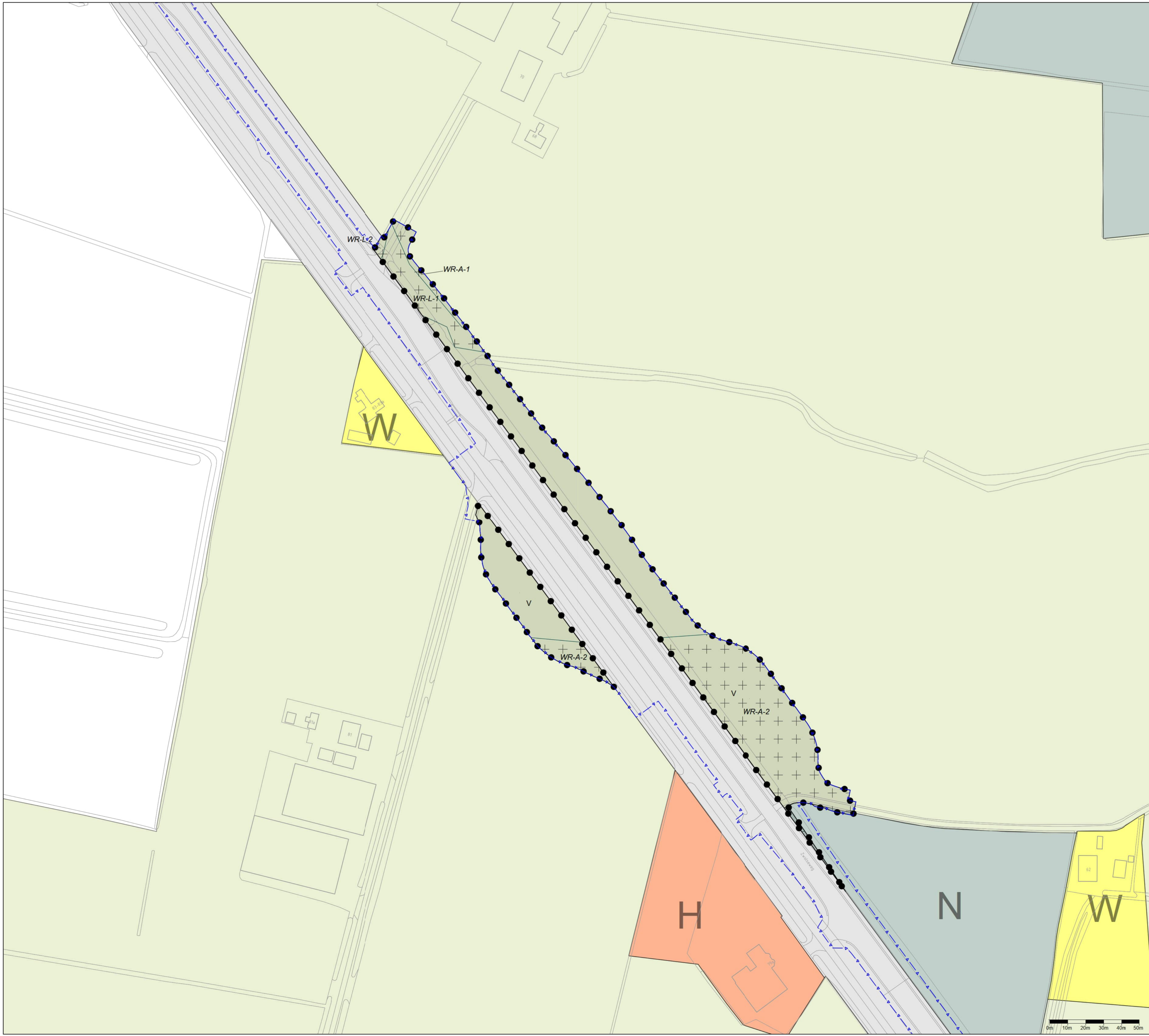
- Conform de standaarden die gangbaar zijn voor publicatie bij een bestemmingsplanprocedure (met alleen BGT achtergrond). Deze tekening kan gebruikt worden ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure.
- Met de huidig geldende bestemmingen op tekening en de plangrens. Deze tekening dient meer ter onderbouwing en voor de herleidbaarheid van de grenzen.



- Plangebied**
 ● Bestemmingsplan Buitengebied Raalte, part. Herz. 27, N35 deeltraject Heino-Noord
- Enkelbestemming**
 v Verkeer
- Dubbelbestemmingen**
 WR-A-1 Waarde - Archeologie - 1
 WR-A-2 Waarde - Archeologie - 2
 WR-L-1 Waarde - Landschap - 1
 WR-L-2 Waarde - Landschap - 2
- Verklaring (ondergrond)**
 basisregistratie grootschalige topografie

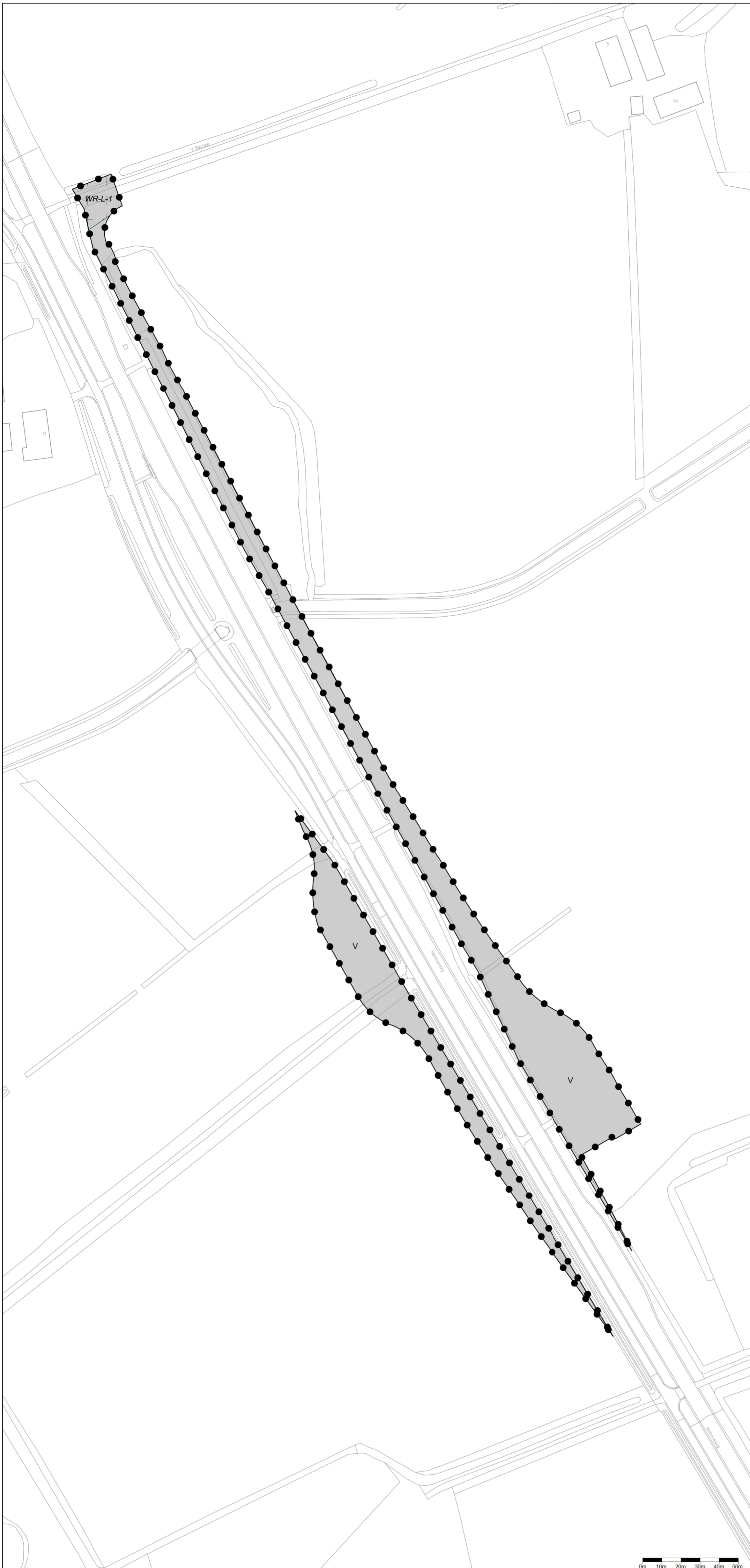
project		N35 Wijthem-Nijverdal		 Aveco de Bondt ingenieursbedrijf Burgemeester van der Borchstraat 2 7451 CH Holten Postbus 44 7450 AB Holten T +31 548 85 33 33 E info@avecodebondt.nl				
onderdeel		Bestemmingsplan Buitengebied Raalte, part. Herz. 27 N35 deeltraject Heino-Noord						
opdracht		Rijkswaterstaat						
gemaakt	gecontroleerd	gezien	project nr.	203804	versie	1	blad	1 van 1
naam/par			schaal	1:1000	status/uitgave		tek.nr.	
datum	11-05-2021	11-05-2021	12-05-2021	formaat	A1	ontwerp	NL.IMRO.0177.BP20180010-0N01	



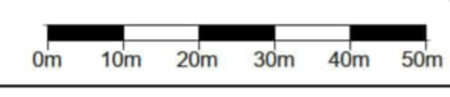


- Plangebied**
 Bestemmingsplan Buitengebied Raalte, part. Herz. 27, N35 deeltraject Heino-Noord
- Enkelbestemming**
 Verkeer
- Dubbelbestemmingen**
- Waarde - Archeologie - 1
 - Waarde - Archeologie - 2
 - Waarde - Landschap - 1
 - Waarde - Landschap - 2
- Verklaring (ondergrond)**
 basisregistratie grootschalige topografie

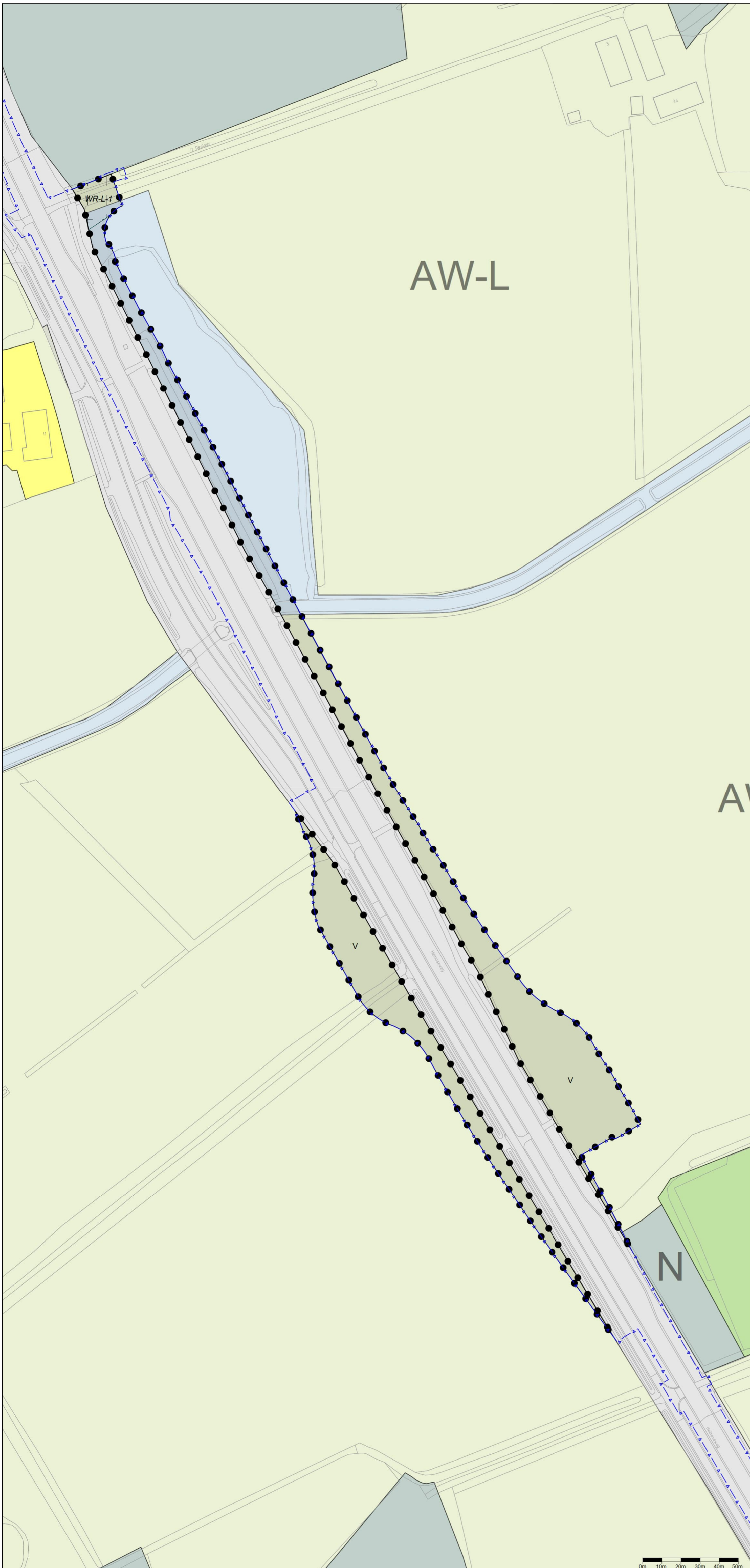
project	N35 Wijthem-Nijverdal				
onderdeel	Bestemmingsplan Buitengebied Raalte, part. Herz. 27 N35 deeltraject Heino-Noord			Burgemeester van der Borchstraat 2 7451 CH Holten Postbus 44 7450 AB Holten T +31 548 85 33 33 E info@avecodebondt.nl	
opdracht	Rijkswaterstaat				
geleend	gecontroleerd	gezien	project nr.	203804	versie 1
naam/par			schaal	1:1000	status/uitgave
datum	11-05-2021	11-05-2021	12-05-2021	formaat	A1
				ontwerp	NL.IMRO.0177.BP20180010-0N01
					blad 1 van 1
					tek.nr.



- Plangebied**
 Bestemmingsplan Buitengebied Raalte, part. Herz. 28, N35 deeltraject Heino-Raalte
- Enkelbestemming**
 Verkeer
- Dubbelbestemmingen**
 Waarde - Landschap - 1
- Verklaring (ondergrond)**
 basisregistratie grootschalige topografie

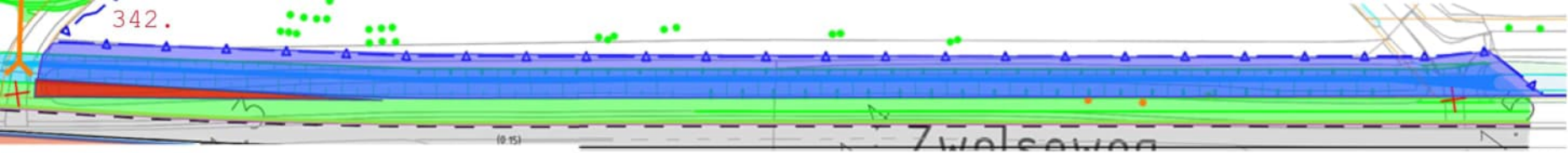


project		N35 Wijthem-Nijverdal		Aveco de Bondt ingenieursbedrijf Burgemeester van der Borchstraat 2 7451 CH Holtten Postbus 14 7450 AB Holtten T +31 548 85 33 33 E info@avecodebondt.nl				
onderdeel		Bestemmingsplan Buitengebied Raalte, part. Herz. 28 N35 deeltraject Heino-Raalte						
opdracht		Rijkswaterstaat						
gemaakt	gecontroleerd	exzist	project nr.	203804	versie	1	blad	1 van 1
naam/par			schaal	1:1000	status/uitgave		tek.nr.	
datum	11-05-2021	11-05-2021	12-05-2021	formaat	A1	ontwerp	NL.IMRO.0177.BP20180011-0101	



- Plangebied**
 Bestemmingsplan Buitengebied Raalte, part. Herz. 28, N35 deeltraject Heino-Raalte
- Enkelbestemming**
 Verkeer
- Dubbelbestemmingen**
 Waarde - Landschap - 1
- Verklaring (ondergrond)**
 basisregistratie grootschalige topografie

project		N35 Wijthem-Nijverdal			
onderdeel		Bestemmingsplan Buitengebied Raalte, part. Herz. 28 N35 deeltraject Heino-Raalte		Burgemeester van der Borchstraat 2 7451 CH Holten Postbus 14 7450 AB Holten T +31 548 85 33 33 E info@avecodebondt.nl	
opdracht		Rijkswaterstaat			
gerekend	gecontroleerd	gezien	project nr.	203804	versie
naam/par			schaal	1:1000	status/uitgave
datum	11-05-2021	11-05-2021	12-05-2021	formaat	A1
				ontwerp	NL.IMRO.0177.BP20180011-0101
				blad	1 van 1
				tek.nr.	



Plangrens herbepalen ivm
bestaande duiker.
Valt buiten aankoopgrens en
bestemmingsplangrens, afspraak
maken over werkterrein

The image is a technical site plan showing contour lines in shades of green and brown. A yellow line represents the 'Plangrens herbepalen (gele lijn)'. A blue dashed line indicates a boundary that falls outside the purchase and planning boundaries. A blue arrow points to a specific area on the plan. The drawing includes various lines, points, and annotations related to land boundaries and planning.

(0,15)

1-3(0,10)

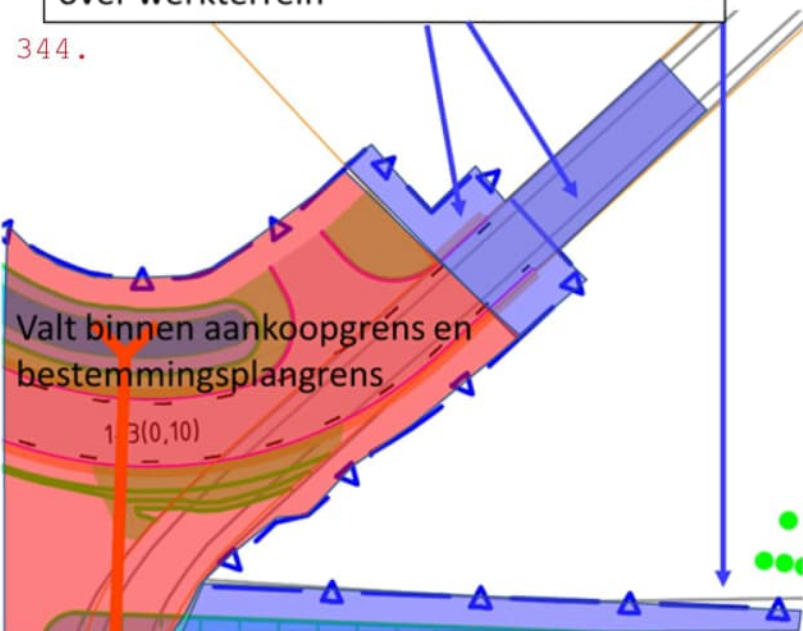
Valt binnen aankoopgrens
en bestemmingsplangrens

343.

Plangrens herbepalen (gele lijn)

Valt buiten aankoopgrens en
bestemmingsplangrens, afspraak maken
over werkkerrein

344.

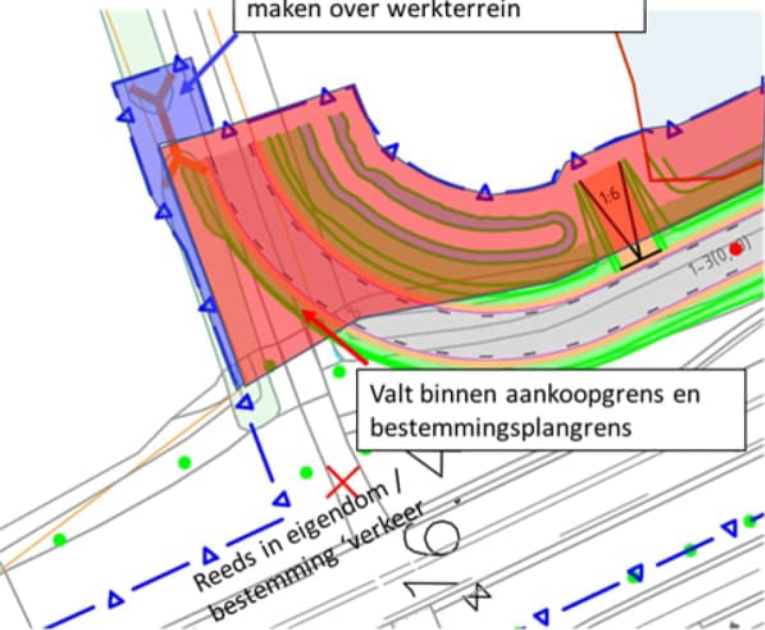


346.

Valt buiten aankoopgrens en
bestemmingsplangrens, afspraak
maken over werkterrein

Valt binnen aankoopgrens en
bestemmingsplangrens

Reeds in eigendom /
bestemming verkeer



Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden op: dinsdag 22 juni 2021 17:16:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>; [REDACTED]
(PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>
Onderwerp: RE: N35WN - DP20 - plan-, aankoop- en bestemmingsplangrens. Gespreksverslag 14 juni
Bijlagen: image001.png, image008.png, image009.png, image010.png, image011.png,
image012.png, Opmerkingen ontwerp en memo Aveco de Bont [REDACTED].docx

Hallo allen,

Zoals besproken zou ik ook nog even naar het ontwerp en de memo kijken.
Bijgevoegd mijn reactie.

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>
Verzonden: maandag 14 juni 2021 14:01
Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON)
<[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>
Onderwerp: N35WN - DP20 - plan-, aankoop- en bestemmingsplangrens. Gespreksverslag 14 juni

Beste allemaal,

Vanochtend hebben wij met elkaar gesproken over de plan-, aankoop- en bestemmingsplangrenzen ter hoogte van deeltraject Heino noord en Heino-Raalte (=DP20). Hierbij een gespreksverslag van hetgeen we besproken hebben en wat schetsen van hoe de maatwerksituaties er uit komen te zien. Ik hoop dat dit een goede weerspiegeling is van hetgeen we besproken hebben, indien jullie aanvullingen of opmerkingen hebben dan horen we dat graag.

Algemeen

- Aanleiding is het OM/TM overleg van 3 juni: Toen is nieuwe informatie besproken over de definitie van de aankoop- en bestemmingsplangrens. Deze bedraagt 2 meter vanaf een nieuwe ontwerplijn (bijvoorbeeld de insteek van een watergang). Dit is 1 meter meer dan de definitie zoals aangegeven in de vraagspecificatie. Dit vraagt dus om actualisatie van de reeds bepaalde grenzen. Plaatselijk zijn bovendien situaties die vragen om maatwerk, dit overleg is bedoeld om na te gaan of de maatwerksituaties met de nieuwe '2 meter' definitie om

verdere aanpassing vragen.

- De maatwerk situaties zijn door Aveco de Bondt reeds inzichtelijk gemaakt in de rapportage onderbouwing bestemmingsplan- en aankoopgrenzen N35 (d.d. 12 mei 2021) en worden aan de hand daarvan nagelopen. Deze rapportage gaat echter nog uit van de oorspronkelijke '1 meter' definitie, maar biedt wel inzicht in hoe om te gaan met de maatwerk situaties en bevat een onderbouwing. Deze rapportage is bijgevoegd. Daarnaast zijn concept tekeningen met de plangrens op basis van de '2 meter' definitie beschikbaar, deze zijn via de volgende link te downloaden (downloadlink: <https://we.tl/t-OZpjYj7r6J>).
- Verklaring definities:
 - Plangrens = grens om elk nieuw object (wegen-, waterbouwkundig of anderszins) benodigd om het ontwerp te kunnen maken.
 - Aankoopgrens/Bestemmingsplangrens = **2,00 m** vanaf insteeklijn watergang, grens asfalt of andere ontwerpgrens (i.v.m. 2D ontwerp).
 - Werkterreinen: Bepaalde gronden kunnen tijdelijk nodig zijn voor aanleg van het werk, dit kan geregeld wordt middels het aangeven van werkterreinen in de aankoopgrens. Het principe van werkterreinen is dat hierover geprobeerd wordt met grondeigenaren afspraken te maken over tijdelijke huur. Lukt dat niet dan bestaat de mogelijkheid tot onteigening van het werkterrein.
- Verklaring tekenwerk: De tekeningen die Aveco de Bondt oplevert zijn tweeledig (zie ook rapportage onderbouwing grenzen waarin al tekeningen zijn opgenomen waarin dit nog op basis van 1 meter definitie is uitgewerkt).
 - Aankoopgrens tekening = plangrens met aanduiding aankoopgrens en werkterrein
 - Bestemmingsplangrens tekening = alleen bestemmingsplangrens, werkterrein/plangrens is hier dus geen onderdeel van.
- geeft aan dat ze graag zelf nog de rapportage + tekeningen bekijkt om te zien of er mogelijk nog meer maatwerk situaties zijn. Het verzoek van Aveco de Bondt is om uiterlijk 23 juni te reageren zodat er nog tijd is om de stukken aan te passen naar 100%.
- Op de onderstaande schaatsen is de blauw stippellijn met driehoeken de plangrens en de oranje lijnen zijn de bestaande kadastrale perceelgrenzen.

Maatwerk situaties Heino noord

- Her te profileren watergang langs bosperceel in eigendom van 'De Gunne' (3.1.1. in rapportage)
Deze watergang blijft in eigendom van de huidige eigenaar en valt buiten de aankoop en bestemmingsplangrens. De verruiming van de plangrens leidt hier niet tot ander maatwerk, wel wordt het werkterrein iets groter. Aandachtspunt is onderhoudbaarheid van de watergang. De grenzen worden als volgt:
- Aansluiting parallelwegen op erftoegangswegen of bestaande openbare wegen (3.1.2. in rapportage)
 - Zwolseweg 81 en 81A
De plangrens wordt iets ruimer gelegd zodat een bestaande duiker onderdeel wordt van de plangrens. Verder valt een deel van de inrit buiten de aankoopgrens en bestemmingsplangrens. De grenzen worden als volgt:
 - Zwolseweg 58, 60 en 62
Hier kan minder grond aangekocht worden, het gebied dat als werkterrein wordt benoemd wordt dan groter. De grenzen worden als volgt:
 - Zwolseweg 68 en 70
De erftoegangsweg kan hier eerder (direct na de bocht) worden 'afgerond'. Dit biedt mogelijkheden voor de huidige eigenaar om 2 bomen te behouden. De watergang wordt krijgt een rechte afronding. De grenzen worden als volgt:
- Verwijderen in- en uitritten (3.1.3 in rapportage)
De verruiming van de plangrens leidt bij deze maatwerk situaties tot een wat grotere aanduiding van het werkterrein. Valt nog steeds buiten aankoopgrens en bestemmingsplangrens.

Maatwerk situaties Heino-Raalte

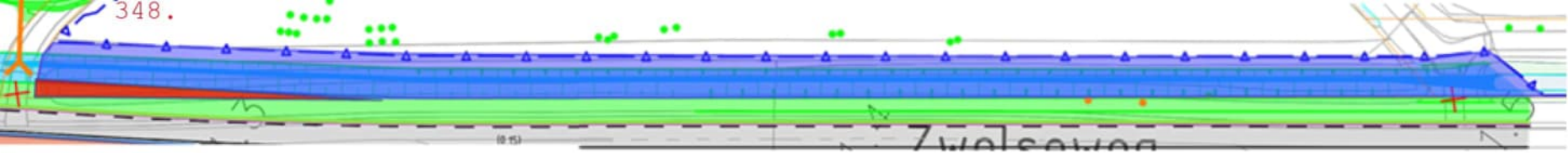
- Watergang langs gebied met functie 'waterberging' (4.1.1. in rapportage)
De verruiming van de plangrens leidt hier niet tot maatwerk, de aankoopgrens en bestemmingsplangrens wordt conform de '2 meter' definitie gelegd.
- Aansluiting parallelweg op perceelaansluiting nabij 't Reelaer (4.1.2. in rapportage)
Door de ruimere plangrens wordt het onderscheid tussen wat wel en niet onderdeel is van de

*aankoop/bestemmingsplangrens en werkterrein iets gewijzigd.
De grenzen worden als volgt:*

- Verwijderen in- en uitritten (4.1.3 in rapportage)
De verruiming van de plangrens leidt bij deze maatwerk situaties tot een wat grotere aanduiding van het werkterrein. Valt nog steeds buiten aankoopgrens en bestemmingsplangrens.

Met vriendelijke groet,





Plangrens herbepalen ivm
bestaande duiker.
Valt buiten aankoopgrens en
bestemmingsplangrens, afspraak
maken over werkterrein

The drawing shows a site plan with contour lines in shades of green and brown. A yellow line indicates a boundary. A blue dashed line with triangles represents a dike. A red area is labeled as being within the purchase and planning boundaries. A blue arrow points to a specific area on the left side of the plan.

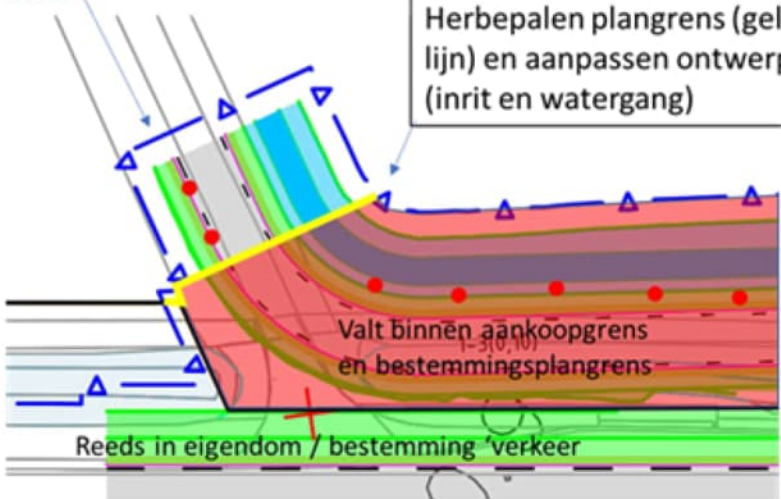
Valt binnen aankoopgrens
en bestemmingsplangrens

Plangrens herbepalen (gele lijn)

Mogelijkheid om 2 bomen te behouden (2722 en 2733)

351.

Herbepalen plangrens (gele lijn) en aanpassen ontwerp (inrit en watergang)



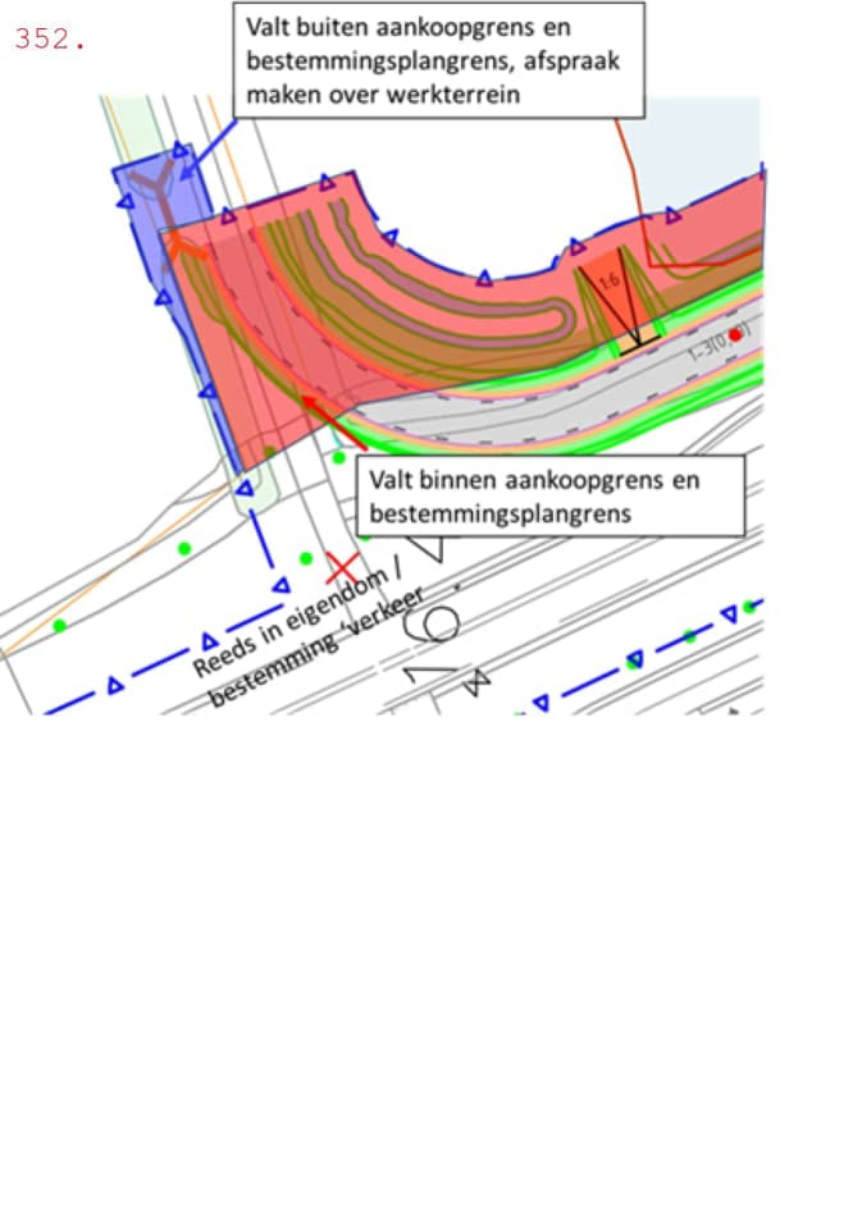
Valt binnen aankoopgrens en bestemmingsplangrens

Reeds in eigendom / bestemming 'verkeer'

Valt buiten aankoopgrens en bestemmingsplangrens, afspraak maken over werkterrein

Valt binnen aankoopgrens en bestemmingsplangrens

Reeds in eigendom / bestemming verkeer





Opmerkingen memo/ontwerp Aveco de Bont d.d. 12 mei.

- De memo wordt nog geüpdate. Wellicht is/wordt een aantal opmerkingen daarin al verwerkt.
- Ontsluiting van het pachtperceel De Gunne (Heino I 0005). Aandachtspunt n.a.v. gesprek nog bijstellen wellicht.
- Sloot bij Gunne: gesprek over aangaan met de Gunne. kwalitatieve verplichting afspreken indien de Gunne de sloot in eigendom wil houden en RWS hiermee instemt. Zo niet, dan aankoop en onteigening nodig. Afspraken maken over beheer en onderhoud.
- Zwolseweg 81 en 81A; aandachtspunt = bereikbaarheid woningen tijdens aanleg.
- Geldt ook voor nrs. 58, 60, 62.
- Zwolseweg 68-70: watergang kan mogelijk iets verkort worden. Besproken in overleg d.d. 14 juni. Wat is openbaar en wat niet meer. Motiveren. Peilbesluiten zijn ws doorslaggevend. Eigenaar wil bomen zoveel mogelijk behouden en heeft in verleden naar dassentunnel gevraagd.
- 4.12.: Het wil niet zeggen dat wanneer een bestemming niet wijzigt; dit ook betekent dat er geen aankoop nodig is. Soms moet het eigendom wel overgaan naar de Staat.
- Daar waar voor werkterreinen geen bp wijzigingen nodig zijn; wel die werkterreinen opnemen in de aankoopgrens? Dan zijn ze afdwingbaar, zonder dat gemeente er iets van hoeft te vinden.
Is dit uit te zoeken? Anders kan je de situatie krijgen dat een eigenaar niet mee wil werken. Dan moet het alsnog via een omgevingsvergunning worden geregeld....
- Bijlage aankoopgrens: Kan eigendom van de Staat worden ingekleurd?
- Is er ook een overzicht van de bestemmingsplan wijziging?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden op: maandag 21 juni 2021 16:42:21

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: overeenkomst en brief

Bijlagen: Overeenkomst inzake planschade en nadeelcompensatie vergoeding 21062021.docx,
landgoederen concept brief 21062021.docx

Hallo [REDACTED],

Hierbij de overeenkomst iz planschade en nadeelcompensatie. Deze is aangevuld nav de opmerkingen van [REDACTED] en de controller.

Daarnaast hierbij de aangepaste brief voor de landgoederen. Zie mijn opmerkingen aldaar.

Groeten,

[REDACTED]

Concept brief landgoederen versie 140521

Geachte,

Met de bestuursovereenkomst N35 Wijthmen-Nijverdal d.d. 27 oktober 2014 hebben de betrokken partijen (gemeenten Dalfsen, Raalte, Helledoorn, de provincie Overijssel en Rijkswaterstaat) aangegeven de verkeersveiligheid op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal te willen verbeteren (project N35WN). Aan de nadere uitwerking is de afgelopen jaren gewerkt en er is daarbij naast de algemene informatie specifiek met u verschillende keren overleg gevoerd. Mede naar aanleiding van dit overleg zijn de plannen diverse malen aangepast.

Begin 2019 zag het er naar uit dat de benodigde ontwerpbestemmingsplannen voor de aanpassingen bij Heino en bij Mariënheem op korte termijn ter visie konden worden gelegd. Door de uitspraak van de Raad van State in mei 2019 betreffende de stikstofproblematiek is echter besloten de voorziene procedure op te schorten. Wel is nog verder gewerkt aan de technische kanten van de plannen.

Naar aanleiding van de afspraken die eind 2020 in het zgn. BO-MIRT overleg zijn gemaakt tussen de minister van Infrastructuur en Waterstaat en de provincie Overijssel betreffende een MIRT-verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal is in de Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) van het project N35WN besproken hoe verder te gaan met het project N35WN en te onderzoeken of het of het maatschappelijk verantwoord is dit project ongewijzigd voort te zetten. Onlangs heeft daarover besluitvorming plaatsgevonden. Daarbij is besloten de voorziene bajonetaansluitingen bij Mariënheem geen doorgang te laten vinden, die bij Heino wel.

Gezien het eerdere overleg met u wil ik u graag informeren over de verdere voortgang van de plannen bij Heino. Aangezien het helaas niet mogelijk was hiervoor een overleg met u af te spreken wil ik u middels deze brief informeren.

Afgesproken is in de BBG het verdere proces nu weer voortvarend en zonder verdere vertragingen op te pakken. Dit alles op basis van de nu beschikbare gegevens, feitelijke omstandigheden en gevoerde overleggen c.q. ontvangen reacties. Daartoe zullen de plannen van 2019 waar nodig worden geactualiseerd of verder verfijnd en de planning is om de tweede helft van 2021 de benodigde planologische en vergunningprocedures aan te vangen.

In de plannen die momenteel worden geactualiseerd is rekening gehouden met hetgeen door u in de diverse overleggen naar voren is gebracht. Zoals u zult begrijpen is bij het uitwerken van plannen echter niet alleen het door u naar voren gebrachte aan de orde, maar spelen ook zaken betreffende ondermeer verkeersveiligheid, verkeerstechnische vereisten, natuur, ruimtelijke ordening, sociale veiligheid, kosten. Dit alles leidt tot een afweging die uiteindelijk in de plannen haar weerslag vindt.

Met u is in het verleden gesproken over de noodzaak om ten gevolge van het project N35 mogelijk op uw terrein maatregelen te treffen alsmede over de aankoop onzerzijds van gronden voor realisatie van het project , waarbij financiële aspecten ook aan de orde zijn geweest. Geconstateerd is dat op een aantal punten verschil van inzicht bleef bestaan. Welke maatregelen bij u getroffen moeten worden en hoe deze uitgevoerd worden is ter beoordeling aan u als eigenaar. De plannen die nu geactualiseerd worden hebben dan ook geen betrekking op de zgn. interne ontsluiting op uw terrein. Rijkswaterstaat zal bij de realisatie fungeren als opdrachtgever voor die werkzaamheden voor de aanpassing van de N35, de interne werkzaamheden op uw terrein zullen geen onderdeel van de opdracht vormen.

Naast dat u over de plannen na ter visie legging uw zienswijze naar voren kunt brengen voorziet de regelgeving in mogelijkheden tot eventuele vergoeding van nadelen of schade. Daarbij wordt door een onafhankelijke commissie beoordeeld in hoeverre en welke mate u daarvoor in aanmerking zou komen. Voor u zou dit in deze concrete situatie met zich kunnen brengen dat u een financiële vergoeding verkrijgt, die u de gelegenheid geeft aanpassingen aan de interne ontsluiting op uw terrein te realiseren.

Omdat in de onderhavige situatie wellicht sprake kan zijn van verschillende schaderegimes, t.w. planschade en nadeelcompensatie met daarbij ook nog een samenloop met grondverwerving is het voornemen over deze problematiek als geheel nog nader met in overleg te treden.

Naar ik hoop heb ik u hiermee inzicht gegeven in hoe het op korte termijn verder gaat met het project N35 Wijthmen-Nijverdal en welke stappen zullen worden gezet. Mocht u naar aanleiding van vorenstaande nog nader informatie wensen of vragen hebben dan kunt u daarvoor natuurlijk contact met mij opnemen.

Met vriendelijk groet,

Wie tekent?

Overeenkomst schadevergoeding N35 concept 21062021**Overeenkomst inzake
planschade en
nadeelcompensatie
vergoeding project N35
Wijthmen - Nijverdal**

Overeenkomstnummer

De ondergetekenden

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat, handelende als bestuursorgaan en als vertegenwoordiger van de Staat der Nederlanden, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Oost-Nederland, mevr. drs. [REDACTED], hierna te noemen "de Staat"

en

De gemeente Raalte, krachtens artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester, de heer drs. M.P. Dadema,, handelende als bestuursorgaan ter uitvoering van het collegebesluit nr. d.d., hierna te noemen "de gemeente"

hierna ook gezamenlijk te noemen "de partijen"

Overwegende

- dat partijen deelgenoot zijn bij de bestuursovereenkomst N35 Wijthmen – Nijverdal d.d. 27 oktober 2014
- dat bij deze overeenkomst ondermeer als doelstelling overeengekomen is voor het traject N35 Wijthmen – Nijverdal de verkeersveiligheidsknelpunten aan te pakken
- dat het daartoe noodzakelijk is infrastructurele maatregelen te treffen
- dat voor de realisatie daarvan aanpassingen van de huidige bestemmingsplannen noodzakelijk zijn
- dat de gemeente zorg zal dragen voor het doorlopen van de daartoe vereist ro-procedures
- dat de gemeente tevens, voor zover van toepassing, zorg zal dragen voor het doorlopen van de benodigde vergunningenprocedures
- dat beide hiervoor genoemde procedures zowel afzonderlijk als gezamenlijk kunnen leiden tot planschadeclaims respectievelijk nadeelcompensatieclaims die worden ingediend bij de gemeente
- dat gezien het karakter van het gezamenlijke project de vergoedingen voortvloeiend uit toegewezen claims ten laste van het projectbudget dienen te komen en niet ten laste van de gemeente

- dat conform art. 5.2 van de bestuursovereenkomst Rijkswaterstaat belast is met de uitvoering van het project

Komen het volgende overeen

Artikel 1 Doelstelling

Partijen stellen zich ten doel met deze overeenkomst afspraken vast te leggen omtrent de vergoeding van bij de gemeente ingediende en vervolgens toegewezen claims inzake nadeelcompensatie c.q. planschade verbandhoudende met de realisatie van het project N35 Wijthmen – Nijverdal.

Artikel 2 De ingediende claims

- Ingediende claims als boven bedoeld zullen in behandeling worden genomen door de gemeente
- De gemeente zal de claims ter advisering voor leggen aan de voor dit project in te stellen planschade-/nadeelcompensatiecommissie(s)
- De gemeente zal Rijkswaterstaat schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om nadeelcompensatie en/of een tegemoetkoming in de planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening die voortvloeit uit de herziening van de bestemmingsplan(nen). Rijkswaterstaat zal in de gelegenheid worden gesteld om haar visie over de aanvraag om vergoeding van nadeelcompensatie en/of planschade bij de hiertoe ingestelde planschade/nadeelcompensatiecommissie(s) kenbaar te maken en vervolgens in de gelegenheid worden gesteld te reageren op het conceptadvies.
- De gemeente zal daarna een besluitnemen over toewijzing van de claims en omtrent de hoogte van mogelijke planschade respectievelijk nadeelcompensatie
- De vergoedingen die daarmee gemoeid zijn, alsmede de kosten verbonden aan het instellen van een deskundigencommissie, zullen ten laste komen van het projectbudget. Dit voorzover daarbij de door de planschade/nadeelcompensatiecommissie(s) geadviseerde vergoeding niet wordt overschreden.

Komen voorts overeen

Art. 3 Betaling toegekende claims

- Ter beperking van de administratieve belasting zal Rijkswaterstaat zorgdragen voor de rechtstreekse uitbetaling van toegekende claims aan betrokkenen
- Nadere afspraken zullen worden gemaakt omtrent de afhandeling van vorenstaande uitbetaling.

Art. 4 Looptijd van de overeenkomst

- De overeenkomst treedt in werking de dag na ondertekening ervan door Partijen

- De overeenkomst eindigt
 - na afhandeling van de laatste claim bovenbedoeld die binnen de wettelijke termijn die daarvoor staat is ingediend
 - of
 - indien voortijdig of tussentijds wordt besloten het project stop te zetten en de noodzakelijke betreffende ro- en vergunningen procedures geen verdere voortgang te laten vinden daags na dat besluit.

Art. 5 Onvoorziene omstandigheden

In gevallen waarin deze overeenkomst niet voorziet of ingeval van gewijzigde omstandigheden zullen partijen in overleg treden met als doel om tot een voor beide partijen acceptabele oplossing te komen in de geest van deze overeenkomst. De afspraken voortvloeiend uit het gevoerde overleg zullen schriftelijk worden vastgelegd.

Art. 6 Geschillen

- Op deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.
- Alle geschillen welke mochten ontstaan naar aanleiding van deze overeenkomst, dan wel nadere overeenkomsten die hiervan het gevolg mochten zijn, zullen worden beslecht door de bevoegde burgerlijk rechter te Den Haag
- Er is sprake van een geschil zodra één der partijen dat schriftelijk aan de andere partij meldt. Partijen dienen hierop met elkaar in overleg te treden teneinde te bezien of in der minne een oplossing voor dit geschil kan worden bereikt

Art. 7 Overige bepalingen

De partijen brengen over en weer geen overheadkosten in rekening voor wederzijdse inspanningen voortvloeiend uit de afspraken uit deze overeenkomst.

Aldus opgemaakt en in tweevoud ondertekend,

te Arnhem,

te Raalte,

de Staat,

de gemeente,

drs. [REDACTED]

drs. M.P. Dadema

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden op: zondag 27 juni 2021 08:44:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
CC: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: overeenkomst en brief
Bijlagen: N35WN landgoederen concept brief 21062021 opm[REDACTED] 2706.docx

Hoi [REDACTED]

Op de brief aan de landgoederen heb ik nog 2 opmerkingen (zie bijlage).

Ben benieuwd naar je reactie daarop.

Ondertussen wil ik de brief voorleggen aan het PT as dinsdag.
Dan kan de brief ook naar de agenda van de ABG van 8 april.

Nog een checkvraag: hebben [REDACTED] en [REDACTED] ook al gereageerd op de brief?

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden: maandag 21 juni 2021 16:42
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: overeenkomst en brief

Hallo [REDACTED],

Hierbij de overeenkomst iz planschade en nadeelcompensatie. Deze is aangevuld nav de opmerkingen van [REDACTED] en de controller.

Daarnaast hierbij de aangepaste brief voor de landgoederen. Zie mijn opmerkingen aldaar.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: dinsdag 29 juni 2021 13:48:05

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: N35WN verzoek agendapunten voor IPM overleg

Bijlagen: N35WN landgoederen concept brief 21062021 tbv PT 2906 a.docx

Hoi [REDACTED],

Bij het voorstel voor de financiële dekking heb ik een paar vragen (naast de opmerkingen van vanochtend in het IPM-overleg):

- Kan de provincie ook uitvoerder zijn?
- Wat als het duurder wordt ipv goedkoper?
- Hoe omgaan met externe kosten in de planuitwerkingsfase?

Bij de brief aan de landgoedeigenaren heb ik bijgaande opmerkingen.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: maandag 28 juni 2021 12:33

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: N35WN verzoek agendapunten voor IPM overleg

Ha 35 (-plus en -min)-ers,

Voor de agenda van het PT van 29 juni de volgende onderwerpen (incl. bijlagen) van mijn kant:

- voorstel voor financiële dekking afspraken met regio over nieuwe maatregelen Mariënheem (ter bespreking/vaststelling).
- brief aan landgoedeigenaren ivm grondverwerking en planschade/nadeelcompensatie (ter bespreking/vaststelling)

Groetend, [REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON)

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 08:22

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: N35WN verzoek agendapunten voor IPM overleg

Hoi allemaal,

Voor op de agenda van het IPM-overleg:

Ter bespreking/vaststelling: voorstel voor financiële dekking afspraken met regio over nieuwe maatregelen Mariënheem.

Een voorstel volgt nog.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 20:03

Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted],
[redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: N35WN verzoek agendapunten voor IPM overleg

Hoi [redacted],

Ik wil graag op de agenda zetten:

- Terug naar kantoor/hybride werken/...: hoe bereiden wij met ons project ons hierop voor? (meningsvormend, ev. acties afspreken; 15 min)
- Stand van zaken nieuwe maatregelen N35 / voorbereiding ABG en BBG (informerend; 15 min)

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 11:19

Aan: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>;

[redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: N35WN verzoek agendapunten voor IPM overleg

Ha allemaal,

Overmorgen verstuur ik de agenda voor het IPM teamoverleg van volgende week. Als jullie punten willen inbrengen, graag gebruik maken van het meegestuurde template!

[N35WN template Aanbiedingsmemo IPM overleg 2021.docx \(rijkswaterstaat.nl\)](#)

Groeten,


Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: dinsdag 6 juli 2021 18:07:06

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: brieven

Bijlagen: brief nav voortgang N35WN landgoed De Gunne 06072021.docx, brief nav voortgang N35WN landgoed De Gunne 06072021.pdf, brief nav voortgang [REDACTED] 06072021.pdf, brief nav voortgang [REDACTED] 06072021.docx

Succes!

Doe wel even een check op de gegevens.

Groet,



**Vertrouwelijk**

De heer D. van Sonsbeeck
Zwolseweg 50
8141 EZ Heino

Plaats
Arnhem

Contactpersoon

omgevingsmanager

Datum
6 juni 2021

Bijlagen
geen

Datum 6 juni 2021

Onderwerp Informeren voortgang project N35 Wijthmen-Nijverdal

Geachte heer van Sonsbeeck,

Gezien eerder overleg met u wil ik u graag informeren over de huidige stand van zaken en de verdere voortgang van de plannen bij Heino.

Met de bestuursovereenkomst N35 Wijthmen-Nijverdal d.d. 27 oktober 2014 hebben de betrokken partijen (gemeenten Dalfsen, Raalte, Helleendoorn, de provincie Overijssel en Rijkswaterstaat) aangegeven de verkeersveiligheid op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal te willen verbeteren (project N35WN). Aan de nadere uitwerking hiervan is de afgelopen jaren gewerkt. Over de maatregelen die uw terrein treffen is diverse keren met u overleg gevoerd.

Begin 2019 zag het er naar uit dat de benodigde ontwerpbestemmingsplannen voor de aanpassingen bij Heino en bij Mariënheem op korte termijn ter visie konden worden gelegd. Door de uitspraak van de Raad van State in mei 2019 betreffende de stikstofproblematiek is destijds echter besloten de voorziene procedure op te schorten. Wel is verder gewerkt aan de technische kant van de plannen.

Naar aanleiding van de afspraken die eind 2020 in het zgn. BO-MIRT overleg zijn gemaakt tussen de minister van Infrastructuur en Waterstaat en de provincie Overijssel, betreffende een MIRT-verkenning N35 Wijthmen-Nijverdal, is in de Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) van het project N35WN besproken hoe verder te gaan met het project N35WN en te onderzoeken of het maatschappelijk verantwoord is dit project ongewijzigd voort te zetten. Onlangs heeft daarover besluitvorming plaatsgevonden. Daarbij is besloten de voorziene bajonetaansluitingen Heino-Raalte wel doorgang te laten vinden, die bij Mariënheem niet.

In de BBG is afgesproken het verdere proces nu weer voortvarend en zonder verdere vertragingen op te pakken. Dit alles op basis van de nu beschikbare gegevens, feitelijke omstandigheden en gevoerde overleggen c.q. ontvangen reacties. Daartoe zijn de plannen van 2019 waar nodig geactualiseerd of verder verfijnd. Het is de

Vertrouwelijk

Plaats
Arnhem

Datum
6 juni 2021

planning is om in de tweede helft van 2021 met de benodigde planologische en vergunningprocedures aan te vangen.

In de plannen die momenteel worden geactualiseerd is rekening gehouden met hetgeen door u in de diverse overleggen naar voren is gebracht. Daarnaast spelen ook zaken op het gebied van verkeersveiligheid, verkeerstechnische vereisten, natuur, ruimtelijke ordening, sociale veiligheid en kosten een rol. Dit alles leidt tot een afweging die uiteindelijk in de plannen haar weerslag vindt. Een overzicht van de huidige plannen treft u aan op de website van het project (www.n35wijthmennijverdal.nl).

Met u is in het verleden ook gesproken over de noodzaak om ten gevolge van het project N35 mogelijk op uw terrein maatregelen te treffen. De plannen die nu geactualiseerd worden hebben geen betrekking op deze zgn. interne ontsluiting op uw terrein. Deze aanpassingen zijn ter beoordeling en realisatie aan u als terreineigenaar. Over de geactualiseerde plannen kunt u, conform de geldende ruimtelijke ordening procedures, nadat deze ter visie zijn gelegd uw zienswijze naar voren brengen.

De bovengenoemde planvorming heeft enerzijds tot gevolg dat er grond van u benodigd is en anderzijds dat er in uw situatie wellicht sprake zal zijn van een samenloop met verschillende schaderegimes, te weten planschade en nadeelcompensatie. Daarbij wordt door een onafhankelijke deskundigencommissie beoordeeld in hoeverre en in welke mate u voor schadevergoeding in aanmerking zou kunnen komen.

Om u nader te informeren over de huidige stand van zaken en de verdere voortgang van het project en eventuele vragen van uw kant te beantwoorden naar aanleiding van deze brief, zal op korte termijn contact met u worden opgenomen om een afspraak te maken.

Hoogachtend,

██████████

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: dinsdag 6 juli 2021 18:42:54

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

CC: [REDACTED] <info@degunne.nl>; [REDACTED],
[REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>; N35Wijthmen-Nijverdal (ON) <N35Wijthmen-Nijverdal@rws.nl>

Onderwerp: N35 Wijthmen-Nijverdal. Brief over stand van zaken en de verdere voortgang van het project

Bijlagen: N35WN Brief nav voortgang landgoed De Gunne 06072021.pdf

Geachte [REDACTED], beste [REDACTED],

Hierbij ontvangt u per email een brief over de stand van zaken en de verdere voortgang van de plannen om de verkeersveiligheid op de rijksweg N35 bij Heino te verbeteren.

De brief wordt u ook per post toegezonden.

Binnenkort wordt contact met u opgenomen voor het maken van een afspraak.

Met vriendelijke groet,



Van: Landgoed De Gunne <info@degunne.nl>
Verzonden op: vrijdag 30 juli 2021 05:55:50
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>; N35Wijthmen-Nijverdal (ON) <N35Wijthmen-Nijverdal@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>; [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@overijssel.nl>
Onderwerp: RE: N35 Wijthmen-Nijverdal. Brief over stand van zaken en de verdere voortgang van het project
Bijlagen: N35WN Brief nav voortgang landgoed De Gunne 06072021.pdf, 210730.uit br.Rijkswaterstaat.DS.pdf

Categoriën: Groene categorie

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief van 6 juli jl. met als onderwerp *Informeren voortgang project N35 Wijthmen - Nijverdal* (bijgevoegd) heeft u op 14 juli jl. telefonisch met mij contact opgenomen.

Uw brief van 6 juli jl.:

Vooraf. De brief zelf heeft u als vertrouwelijk geadresseerd. Tijdens het telefonisch overleg heb ik gevraagd wat dat betekent. In reactie gaf u aan dat Rijkswaterstaat min of meer toevallig voor het briefformat 'vertrouwelijk' heeft gekozen, maar dat de inhoud van de brief geen vertrouwelijke status heeft. Dit is geen zorgvuldige werkwijze van Rijkswaterstaat. Voor de goede orde merk ik overigens op dat bij de handgeschreven enveloppe van de brief bij de adressering niet vertrouwelijk staat.

In uw brief schrijft u (citaat:) *'In uw plannen die momenteel worden geactualiseerd, is rekening gehouden met hetgeen door u in de diverse overleggen naar voren is gebracht.'* Zoals tijdens het telefonisch overleg aangegeven weten wij niet met welke zaken u rekening heeft gehouden. Wij zien namelijk niets terug. Er mag in uw brief niet iets worden gesuggereerd dat er niet is. Afsproken met u is dat u mij schriftelijk gaat aangeven met welke punten van landgoed "De Gunne" nu rekening wordt gehouden.

In de brief informeert u mij onder meer dat Rijkswaterstaat grond van het landgoed nodig heeft. Op de kaart heb ik gezien dat het een strook van het perceel kadastraal bekend als Heino, sectie i, nr. 23, betreft. Op dit perceel grond dat onder de Natuurschoonwet (NSW) gerangschikt is en waar latente fiscale NSW claims op rusten, zit tevens een kwalitatieve verplichting opgelegd door de provincie Overijssel om het als bosgrond in stand te houden. Doen we dat niet dan komt een boeteclausule (opgelegd door de provincie Overijssel) tot invordering. Een afschrift van deze mail en onze bijgevoegde brief van 30 juli 2021 sturen wij daarom mede naar verantwoordelijk Gedeputeerde. Eerder hebben wij u daar meerdere malen over geïnformeerd. Betreffende strook betreft een bosexploitatiepad dat tevens in het kader van de Natuurschoonwet (NSW) een openstellingspad vormt. Laatstgenoemde mede om de paden gelijkmatig over het landgoed verdeeld te kunnen hebben (= harde NSW eis). Bovendien is het de enige mogelijkheid om vanaf de landbouwgronden in dat deel van het landgoed over eigen grond uiteindelijk bij de geplande bajonetoversteek te kunnen komen, waarbij overigens het pad wel opgewaarderd moet worden. Het is voor het landgoed dus strategische grond. Gelet op het hoogteverschil tussen de hoger liggende N35 en betreffend perceel zal de N35 daar nooit afwateringsproblemen krijgen. Ook kan het water zowel in zuidelijke richting naar de Oude Kolkwetering wegstromen als in noordelijke richting naar het Overijssels kanaal. Mocht dat naar mening van Rijkswaterstaat niet voldoende zijn, dan legt Rijkswaterstaat ter plaatse maar een duiker op haar huidig eigendom, alvorens de berm iets te verbreden. Overigens komt een brede diepe sloot in de obstakelvrijzone van de N35 de veiligheid niet ten goede, iets wat men nu juist wil verbeteren.

Het landgoed heeft op verzoek van Rijkswaterstaat in de periode 2016-2018 meerdere gesprekken met Rijkswaterstaat gevoerd. Aanvankelijk zijn er voorstellen door Rijkswaterstaat gedaan en leken wij er uit te komen. De praktijk was echter dat Rijkswaterstaat iedere keer meer wilde, terwijl het beschikbare budget niet meegroeide. Deze handelingswijze heeft er in geresulteerd dat wij er niet zijn uitgekomen. Na uw verassende mail van 5 november 2018 hebben wij alles op on hold gezet. Verantwoordelijk Gedeputeerde Boerman hebben wij willen informeren om onze kant van het verhaal uit de eerste lijn te vernemen. Helaas heeft hij daar nooit voor open gestaan. Nu zal er

waarschijnlijk een verkeerd beeld van het landgoed bij in het ieder geval de Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) heersen, wat we nu lijken te zien terug komen in uw brief van 6 juli 2021.

Voor de instandhouding en exploitatie van het landgoed zijn de in- en uitritten die sinds 1828 bestaan cruciaal. U geeft in uw brief aan dat de interne ontsluitingen op ons terrein (lees: op het landgoed) ter beoordeling en realisatie van ons als landgoedeigenaar zijn. Vraag aan Rijkswaterstaat, de provincie Overijssel, de gemeente Raalte en de Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) is hoe het met de externe ontsluiting (van en naar het landgoed) zit, alsmede de opengestelde recreatieve wandelroutes. Ik ga er daarom van uit dat u deze brief op korte termijn inbrengt in de Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) en bespreekt. Als Rijkswaterstaat, de provincie Overijssel, de gemeente Raalte en de Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG) daar geen voorzieningen voor willen treffen, vragen wij ons af waarom u dat elders wel voor derden doet. Dit zou willekeur betekenen.

Overigens vernemen wij graag hoe en wanneer u de in- en uitritten voornemens bent en denkt te kunnen laten vervallen, rekening houdende met de historische rechten van het landgoed.

Ons vertrouwen in Rijkswaterstaat, de BBG, de provincie Overijssel en de gemeente Raalte is naar het lezen van uw brief ernstig geschaad. Een zorgvuldig handelende betrouwbare overheid moet er voor haar burgers staan. Geen power play maar fair play van de overheid, waarbij zaken op een correcte en ordentelijke wijze worden opgelost. Voor wat betreft de gemeente Raalte en de provincie Overijssel merk ik overigens nog op dat hun opstelling mij extra bevreemd, omdat als zij zich door de aanwezigheid van historische landgoederen en het daar aanwezige monumentale pracht en natuurschoon kunnen profileren, het niet na laten.

Naar aanleiding van de inhoud van uw brief van 6 juli jl. kunnen wij u berichten dat dat voor het landgoed geen basis is om in gesprek te gaan. Wij wachten een voorstel zoals we van een zorgvuldige overheid mogen verwachten af.

Uw schriftelijke reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Landgoed "De Gunne" B.V.

[Redacted]

C.c.: - verantwoordelijk Gedeputeerde [Redacted];
- verantwoordelijk wethouder [Redacted] (gemeente Raalte).

Van: [Redacted] (ON) [mailto:[Redacted]@rws.nl]

Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 18:43

Aan: [Redacted] <[Redacted]@[Redacted].nl>

CC: [Redacted] <info@degunne.nl>; [Redacted] <[Redacted]@raalte.nl>;

N35Wijthmen-Nijverdal (ON) <N35Wijthmen-Nijverdal@rws.nl>

Onderwerp: N35 Wijthmen-Nijverdal. Brief over stand van zaken en de verdere voortgang van het project

Geachte [Redacted],

Hierbij ontvangt u per email een brief over de stand van zaken en de verdere voortgang van de plannen om de verkeersveiligheid op de rijksweg N35 bij Heino te verbeteren.

De brief wordt u ook per post toegezonden.

Binnenkort wordt contact met u opgenomen voor het maken van een afspraak.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

