



Onderwerp	Coördinatieprocedure N35: ontwerpbestemmingsplannen verbeteringen N35 gecoördineerd met andere besluiten
Zaaknummer	60384-2021
B&W vergadering	30 november 2021
Integrale advisering	[redacted] wie van Verkeer bij betrokken wellicht meer collega's?, Omgevingsdienst IJsselland
Portefeuillehouder	Dhr. W.J.M. (Wout) Wagenmans
Voor informatie	[redacted]
Opmerkingen van	[redacted] verwerkt. Opmerkingen [redacted] nog verwerken!

Bestuurssamenvatting

actualiseren

In december 2017 heeft de gemeenteraad besloten om de coördinatieregeling uit de Wet ruimtelijke ordening toe te passen voor de geplande maatregelen aan de N35. Deze maatregelen hebben als doel om de verkeerveiligheid te verbeteren. De maatregelen betreffen het aanleggen van twee bajonetkruisingen, het aanleggen van parallelwegen en het opheffen van oversteken en in- en uitritten. Verschillende organen zijn betrokken geweest bij de voorbereiding van de plannen. Rijkswaterstaat vanwege de verkeersbesluiten en de beschikkingen Wet beheer rijkswaterstaatwerken. Het waterschap voor de watervergunningen en de gemeente voor de bestemmingsplannen en de omgevingsvergunningen-kap. De maatregelen zijn opgedeeld in twee deeltrajecten; 'Heino noord' en 'Heino-Raalte'. Bij beide trajecten gaat het om de aanleg van een bajonetkruising en een parallelweg. Ook worden oversteken opgeheven en in- en uitritten opgeheven en nieuwe aangelegd voor de nieuwe parallelwegen. Ten behoeve van ieder deeltraject zijn daarmee verschillende besluiten benodigd. Ieder orgaan heeft zelf besloten omtrent de vaststellingen van de verschillende ontwerpen. Deze zullen vervolgens tegelijkertijd (gecoördineerd) ter inzage gelegd worden.

Beslispunten

1. Akkoord te gaan met het ter inzage leggen van onderstaande stukken op basis van de coördinatieregeling waartoe de gemeenteraad (op basis van art. 3.30 Wet ruimtelijke ordening) op 4 december 2017 heeft besloten en deze stukken op basis van de artikelen 3.31 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening voor een periode van zes weken ter inzage te leggen:
 - Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 27, N35 deeltraject Heino Noord;
 - Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 28, N35 deeltraject Heino-Raalte;



- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning – kap voor het vellen van 4 bomen in het deeltraject Heino Noord; overleg [redacted]
- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning – kap voor het vellen van 6 bomen in het deeltraject Heino-Raalte. overleg [redacted]

2. De volgende onderstaande ontwerpbesluiten waartoe de bevoegde organen (Rijkswaterstaat en Waterschap Drents Overijsselse Delta) reeds hebben besloten, worden tegelijkertijd (gecoördineerd) ter inzage gelegd:
- Ontwerpverkeersbesluiten (Rijkswaterstaat);
 - Ontwerp-beschikking Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Rijkswaterstaat);
 - Ontwerp-waterveding (waterschap).

Besluit

Achtergrond

Voor het traject Wijthmen - Nijverdal hebben Rijk en Regio in 2014 een bestuursovereenkomst N35 Wijthmen-Nijverdal (N35WN) ondertekend (zie Staatscourant nr. 31455, 6 november 2014). Op 20 december 2017 is door de BBG (Bestuurlijke Begeleidingsgroep) besloten, dat ongeveer 20 onveilige oversteken op de N35 worden afgesloten. Hiervoor worden in de gemeente Raalte 2 bajonetkruisingen gemaakt met een stelsel van parallelwegen die hierop aansluiten. Dit alles om de verkeersveiligheid op de N35 te verbeteren. Met het voornemen de bestemmingsplannen Heino-Raalte en Heino Noord ter inzage te leggen wordt uitvoering gegeven aan de bestuursovereenkomst.

Rijkswaterstaat, de provincie Overijssel en de gemeente Raalte nemen tevens een aantal algemene maatregelen om de verkeersveiligheid op de N35 te vergroten. Voorwaarde is dat de maatregelen een vlotte doorstroming van het verkeer niet belemmeren. Op en langs de N35 wordt een aantal (kleinere) maatregelen getroffen om de verkeersveiligheid te vergroten, zoals:

- het aanbrengen van reflectoren in het midden van de weg (reeds uitgevoerd);
- het verwijderen van obstakels (m.n. bomen) dicht bij de weg;
- het blokkeren van doorsteken via de berm van de N35 van en naar de parallelweg / het plaatsen van paaltjes (reeds uitgevoerd);
- het verplaatsen van oversteekplaatsen van recreatieve routes naar veiligere plekken.

Coördinatieprocedure

De twee bestemmingsplannen die zijn opgesteld als uitvloeisel van het bestuursakkoord N35 Wijthmen-Nijverdal van 2014 zijn gereed voor terinzagelegging. Op 4 december 2017 heeft de gemeenteraad van Raalte besloten om de coördinatieprocedure (artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening) toe te passen voor het project 'verbetering verkeersveiligheid N35 Wijthmen-Nijverdal'. Met deze regeling wordt de voorbereiding van de bestemmingsplannen en andere vergunningen, beschikkingen en besluiten gecoördineerd. Dit betekent dat



Rijkswaterstaat, het waterschap Drents Overijsselse Delta, de provincie Overijssel en de gemeente Raalte zelf beslissen over de inhoud van de verschillende ontwerpen er van, maar dat ze gelijktijdig ter inzage liggen bij één instantie (gemeente Raalte) en er een zienswijze ingediend kan worden bij datzelfde coördinerende orgaan, te weten de gemeente Raalte. Dit komt de besluitvorming ten goede omdat er sprake is van één procedure en één rechtsgang. Dit is duidelijker, efficiënter en sneller.

De gezamenlijk voorbereide plannen vormen een totaalpakket waarbij ieder orgaan de eigen beslissingsbevoegdheid behoudt. De verschillende onderdelen van het totaalpakket zijn de volgende:

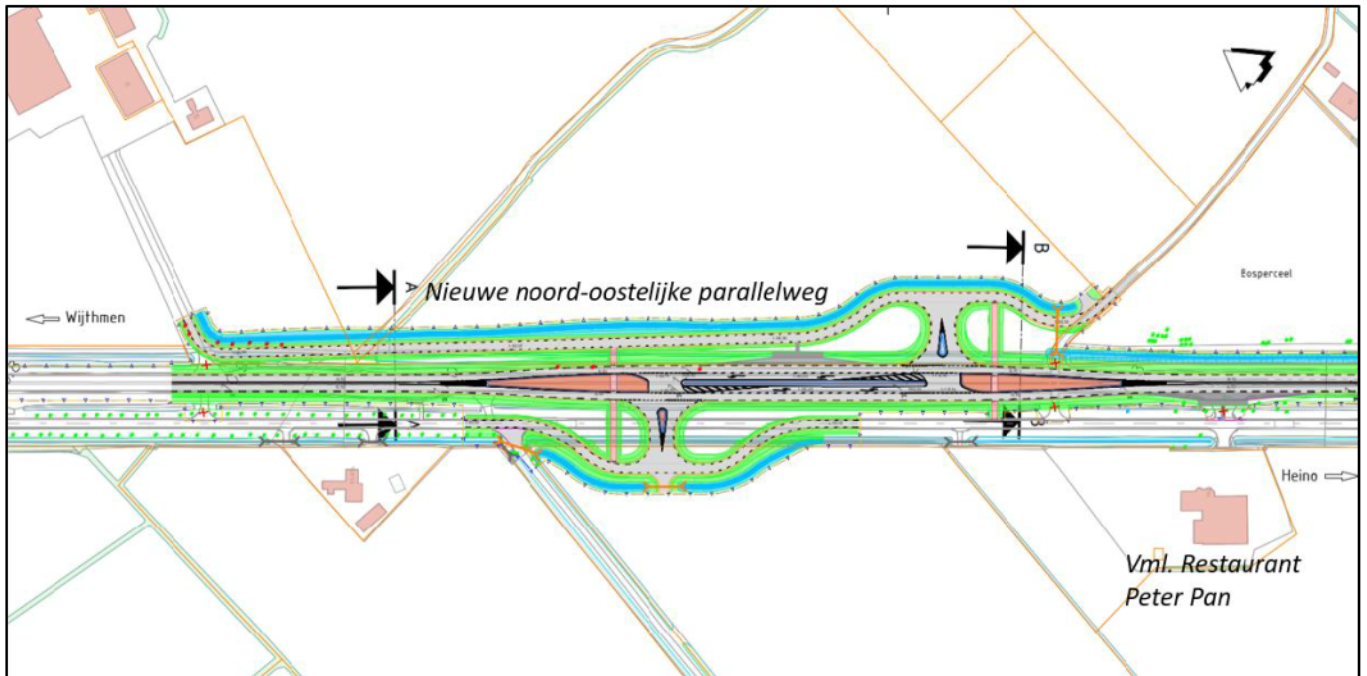
- A. Het opheffen van diverse oversteken c.q. in- en uitritten op de N35 en het realiseren van nieuwe in- en uitritten op de nieuw aan te leggen parallelwegen. Hiervoor is een beschikking Wet beheer rijkswaterstaatwerken nodig. De ontwerp-beschikkingen hiertoe heeft Rijkswaterstaat vastgesteld. Deze is **bijgevoegd**.
- B. Voor het aanbrengen van verkeerstekens op het wegdek en het plaatsen van verkeersborden langs de N35 is een verkeersbesluit nodig. Het ontwerpbesluit heeft Rijkswaterstaat vastgesteld en is **bijgevoegd**.
- C. Voor het dempen en graven van bermsloten is een watervergunning benodigd. Het waterschap heeft hiertoe de ontwerpwatervergunning vastgesteld en is **bijgevoegd**.
- D. Het verwijderen van obstakels (met name bomen) dicht bij de weg. Dit is voor wat betreft de **10** kapvergunningplichtige bomen een bevoegdheid van de gemeente Raalte. Dit betreffen bomen die op gronden staan die eigendom zijn van het Rijk. De ontwerpbesluiten zijn **bijgevoegd**.
- E. Het aanleggen van twee bajonetkruisingen en twee parallelwegen. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied benodigd. De twee ontwerpbestemmingsplannen die dit mogelijk moeten maken zijn **bijgevoegd**. Het gaat om de volgende twee deeltrajecten.

De bovenstaande maatregelen zijn onderverdeeld in twee deeltrajecten waarbij het bij ieder traject gaat om een verkeersbesluit, watervergunning en een beschikking Wet beheer rijkswaterstaatwerken. De maatregelen die een bevoegdheid zijn van de gemeente Raalte betreffen de volgende;

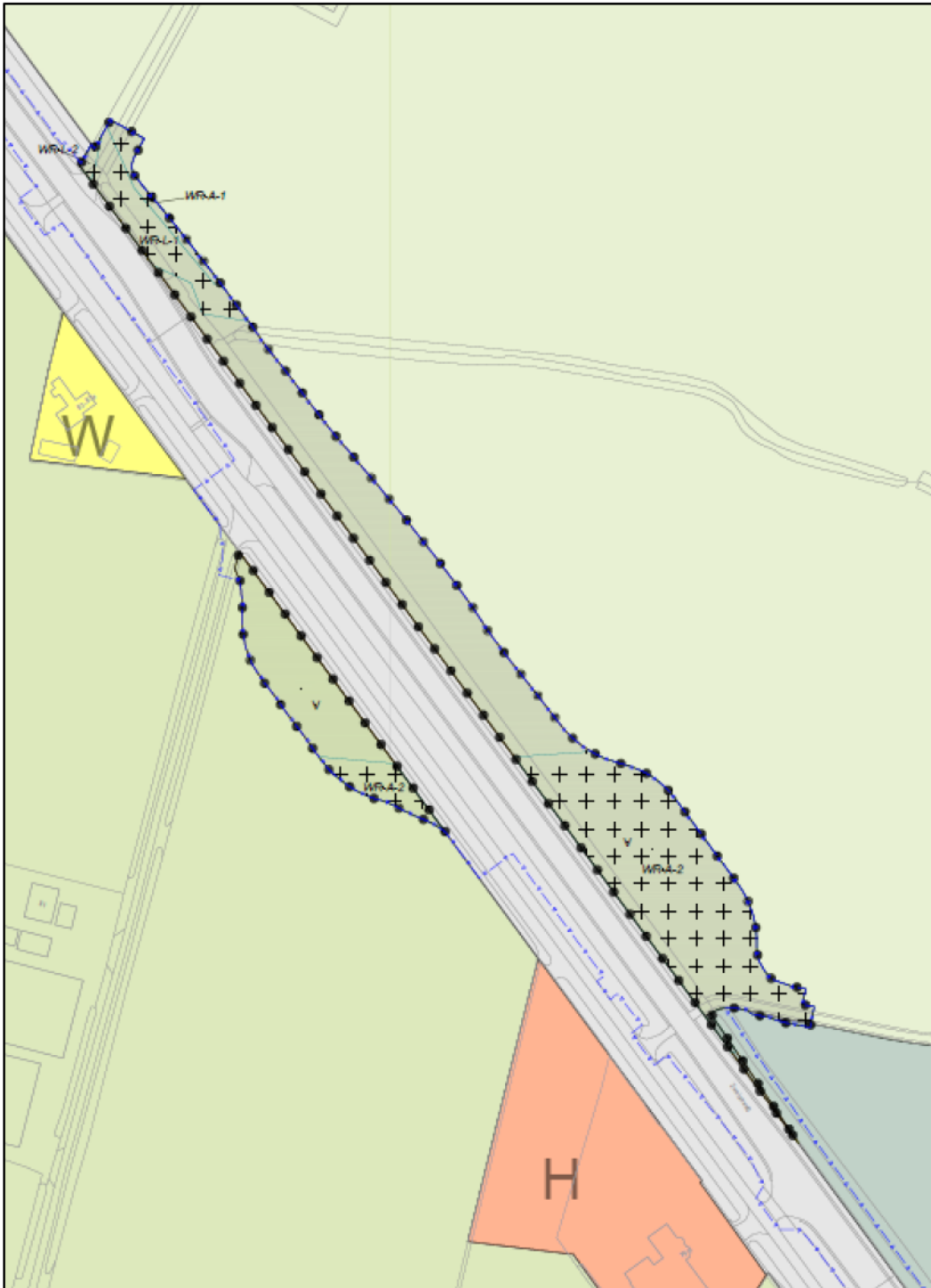
Deeltraject Heino noord (landgoed de Gunne)

Het bestemmingsplan voorziet in de aanleg van een bajonetkruising ter hoogte van voormalig Peter Pan, de aanleg van een nieuwe noord-oostelijke parallelweg (zie afbeelding 1 en 2). Op dit traject gaat het ook om **vier** kapvergunningplichtige bomen.

In dit deeltraject gaat het ook om het opheffen van enkele directe aansluitingen op de N35 ter hoogte van voormalig restaurant Peter Pan. Dit is een bevoegdheid van RWS.



Afbeelding 1: geplande bajonetkruising en nieuwe noord-oostelijke parallelweg Heino noord



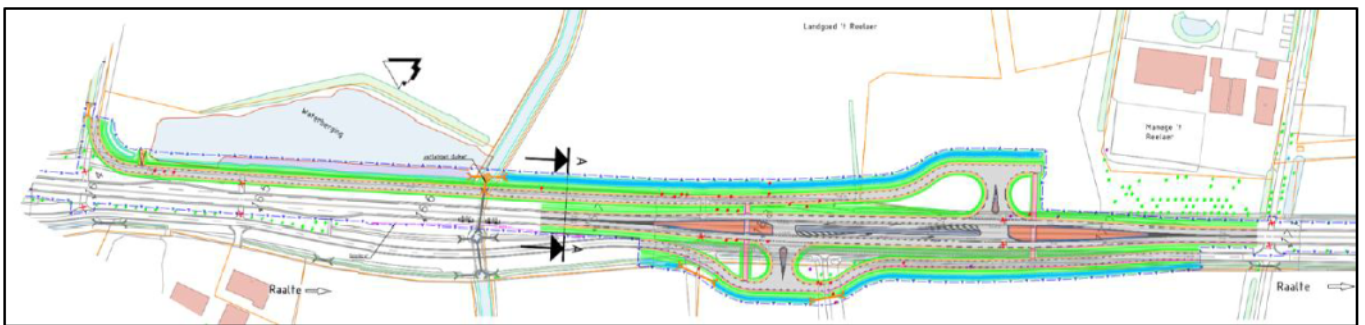
Afbeelding 2: het gebied binnen de bolletjeslijn betreft de aanpassing van het bestemmingsplan voor de bajonetskruising en parallelweg, deze gronden krijgen de Verkeersbestemming.



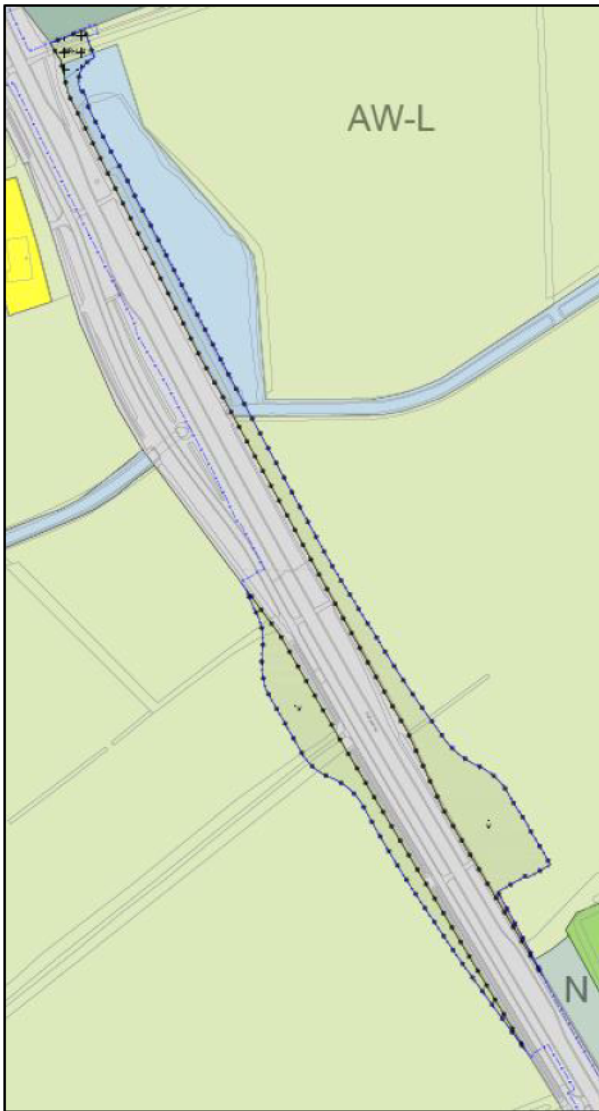
Deeltraject Heino-Raalte – (bajonet nabij landgoed Het Reelaer)

In dit traject gaat het om het aanleggen van een nieuwe bajonetkruising ter hoogte van stal 't Reelaer met bijbehorende parallelweg en om zes kapvergunningplichtige bomen.

De huidige aansluitingen aan de oostzijde van de N35 worden afgesloten. Ook worden een aantal doorsteken opgeheven. Aan de westzijde wordt de aansluiting van het restaurant Het Buitenhuis afgesloten. Dit is een bevoegdheid van RWS.



Afbeelding 3: geplande bajonetkruising en nieuwe oostelijke parallelweg Heino-Raalte



Afbeelding 4: het gebied binnen de bolletjeslijn betreft de aanpassing van het bestemmingsplan voor de bajonetkruising en parallelweg, deze gronden krijgen de Verkeersbestemming.

Kapvergunning

Ten behoeve van deze kap en de compensatie van de kap is door Rijkswaterstaat in samenwerking met de gemeente Raalte en de werkgroep Groene Agenda een rapportage opgesteld die borgt dat alle te kappen bomen worden herplant langs de N35 of binnen de gemeente Raalte en eventueel negatieve invloeden worden verzacht danwel gecompenseerd.

De gemeente Raalte zal de herplant buiten de N35 voor haar rekening nemen. Ter financiële compensatie van de herplant buiten het plangebied N35 wordt stort Rijkswaterstaat geld in het compensatiefonds. De bomenrapportage is bij de ontwerpbestemmingsplannen en aanvragen vergunningen-kap gevoegd.



Voor de aanleg van de bajonetkruisingen, parallelwegen en bomen die te dicht op de weg staan (aspect verkeersveiligheid) zullen 162 bomen worden gekapt. Deze staan op gronden die eigendom zijn van het Rijk. De meeste bomen worden binnen de projectgebieden herplant (77). Vanwege het landschappelijk open karakter worden de bomen ter hoogte van deelgebied Heino-noord niet in dit deelgebied herplant. Voor de 85 bomen die vervolgens niet binnen de verschillende projectgebieden herplant kunnen worden zijn twee locaties aangewezen nabij Raalte Noord (langs de N35).

Van de 162 te kappen bomen zijn 6 bomen in deelgebied Heino-Raalte en 4 bomen in deelgebied Heino noord op basis van de gemeentelijke APV vergunningplichtig. Overigens zijn er nog 19 te kappen vergunningplichtige bomen die op gronden staan die eigendom zijn van derden. Er lopen gesprekken met deze eigenaren over de aankoop van deze gronden. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar 'Rapportage Bomen N35 Wijthmen-Nijverdal' van Arcadis.

Beoogd effect

Met het gecoördineerd ter inzage leggen van de verschillende ontwerpen wordt een duidelijke, efficiënte en snelle besluitvorming bevordert. Dit komt de uitvoering van de geplande veiligheidsmaatregelen ten goede.

Argumenten

De plannen die gemoeid zijn bij dit project hebben allen als doel om de verkeersveiligheid van de N35 te vergroten en de doorstroming van het verkeer te bevorderen.

Procedureel beschouwd bevordert het voeren van de coördinatieregeling de besluitvorming omdat er sprake is van één procedure en één rechtsgang. Hiermee is er geen sprake van beroep bij twee instanties, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) en de Rechtbank, maar alleen de eerstgenoemde.

Door de verschillende besluiten gelijktijdig ter inzage te leggen wordt de samenhang bevordert en daarmee ook de helderheid voor iedereen.

Duurzaamheid

Door het nemen van dit besluit wordt een stap gezet in de richting van de uitvoering van de geplande veiligheidsmaatregelen die gewenst zijn voor de N35. Dit komt de veiligheid van de N35 ten goede. De veiligheidsmaatregelen brengt ook de kap van bomen met zich mee. Hier geldt een herplantplicht voor waarmee er per saldo een verjonging van het bomenbestand plaats vindt en op de lange termijn de duurzaamheid niet wordt geschaad.

Kanttekeningen

Bomen

Als gevolg van het obstakelvrij maken van een 4,5 meter brede zone aan weerszijden van de N35, de aanleg van nieuwe parallelwegen en de aanleg van de nieuwe bajonetkruisingen wordt een deel van de bomen langs het traject N35 Wijthmen-Nijverdal gekapt, 162 in totaal. Dit onderdeel zal op een later moment aangevraagd dan wel gekapt worden. Dit betreffen bomen op gronden die nog door RWS verworven moeten worden. Deze bomen zijn wel in de bomenrapportage meegenomen. Ten behoeve van de kap en de compensatie van de kap is door Rijkswaterstaat in samenwerking met de gemeente Raalte en de werkgroep Groene Agenda een rapportage opgesteld die borgt dat alle te kappen bomen worden herplant langs de N35 of binnen de gemeente Raalte en



eventueel negatieve invloeden worden verzacht dan wel gecompenseerd. De bomenrapportage is bij de coördinatie procedure van de bestemmingsplannen en vergunningen toegevoegd.

Landgoederen

Ten behoeve van het opheffen van de oversteken ter plaatse van Landgoed De Gunne is overleg gevoerd met de landgoederen. Dit heeft nog niet geleid tot een positief resultaat.

Ten behoeve van het opheffen van de (paarden)oversteken en het aansluiten van landgoed Het Reelaer op de geplande bajonetkruising is overleg gevoerd met het landgoed. Dit overleg heeft niet tot overeenstemming geleid. Het doel van de gesprekken betrof het informeren van het landgoed en haar pachters over de beoogde aanpak van RWS. Op hoofdlijnen houdt de aanpak van RWS het volgende in:

- RWS legt een bajonetkruising inclusief een korte parallelweg aan. De interne wegenstructuur naar onder andere de stal is een verantwoordelijkheid van het landgoed zelf (zie afbeelding hieronder);
- De (paarden)oversteek bij stal 't Reelaer en twee woningen worden later opgeheven en blijven voorlopig bestaan.

Financiën

In de bestuursovereenkomst N35 Wijthmen - Nijverdal die is gesloten tussen Rijkswaterstaat, de provincie Overijssel en de gemeenten Raalte, Hellendoorn en Dalfsen is een taakstellend budget voor dit maatregelenpakket van € 15 miljoen opgenomen. De bijdrage van de Provincie Overijssel is € 10 miljoen en van het Rijk € 5 miljoen vanuit het programma 'Meer Veilig 3'. Alle hierboven genoemde bijdragen van de partijen zijn op prijspeil 2014. Het taakstellend budget dekt de kosten voor de uitvoering van de maatregelen. Deze kosten voor uitvoering van de maatregelen bestaan onder andere uit planvorming, verwerving van gronden, de kosten van het verleggen van kabels en leidingen voor zover ten laste van Rijkswaterstaat, de aanleg van parallelwegen langs en aansluitingen op de N35, mitigerende maatregelen in het kader van natuurbescherming, landschappelijke inpassing en planschade. Ten aanzien van de kosten voor beheer en onderhoud is overeengekomen dat de beheerder van de infrastructuur, Rijkswaterstaat, de kosten voor het beheer en onderhoud voor zijn rekening neemt.

Communicatie en vervolg

Er zullen twee advertenties worden gepubliceerd in het Weekblad voor Salland en de Staatscourant. De beide advertenties gaan over het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning kap bomen, het ontwerpverkeersbesluit, de ontwerp-beschikking Wet beheer rijkswaterstaatwerken en de ontwerp-watervergunning. De ene advertentie betreft het deelgebied Heino noord en het andere Heino-Raalte. De terinzagelegging van de ontwerpstukken is voor een periode van zes weken.

Er zal in de eerste weken van de terinzagelegging een informatiebijeenkomst worden georganiseerd voor belangstellenden.

Zienswijzen op de verschillende ontwerpbesluiten kunnen uitsluitend worden ingediend bij de gemeente Raalte (= het coördinerende orgaan). De behandeling en het nemen van een besluit gebeurt vervolgens door ieder orgaan zelf. Daarna zal het geheel aan vastgestelde besluiten/beschikkingen/vergunningen gecoördineerd ter inzage worden gelegd voor beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen

Deeltraject Heino noord



1. ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 27, N35 deeltraject Heino noord'
2. ontwerp omgevingsvergunning-kap (APV)
3. ontwerp watervergunning
4. ontwerp beschikkingen Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr)
5. ontwerpverkeersbesluit

Deeltraject Heino-Raalte

6. ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 28, N35 deeltraject Heino-Raalte'
7. ontwerp omgevingsvergunning-kap (APV)
8. ontwerp watervergunning
9. ontwerp beschikkingen Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr)
10. ontwerpverkeersbesluit

11. Rapportage bomen N35 Wijthmen-Nijverdal, traject Heino Noord, Heino-Raalte, Mariënheem West en Mariënheem Oost van Arcadis.



Onderwerp	Coördinatieprocedure N35: ontwerpbestemmingsplannen verbeteringen N35 gecoördineerd met andere besluiten
Zaaknummer	60384-2021
B&W vergadering	30 november 2021
Integrale advisering	[redacted] wie van Verkeer bij betrokken wellicht meer collega's?, Omgevingsdienst IJsselland
Portefeuillehouder	Dhr. W.J.M. (Wout) Wagenmans
Voor informatie	[redacted]
Opmerkingen van	[redacted] verwerkt. Opmerkingen [redacted] nog verwerken!

Bestuurssamenvatting

actualiseren

In december 2017 heeft de gemeenteraad besloten om de coördinatieregeling uit de Wet ruimtelijke ordening toe te passen voor de geplande maatregelen aan de N35. Deze maatregelen hebben als doel om de verkeerveiligheid te verbeteren. De maatregelen betreffen het aanleggen van twee bajonetkruisingen, het aanleggen van parallelwegen en het opheffen van oversteken en in- en uitritten. Verschillende organen zijn betrokken geweest bij de voorbereiding van de plannen. Rijkswaterstaat vanwege de verkeersbesluiten en de beschikkingen Wet beheer rijkswaterstaatwerken. Het waterschap voor de watervergunningen en de gemeente voor de bestemmingsplannen en de omgevingsvergunningen-kap. De maatregelen zijn opgedeeld in twee deeltrajecten; 'Heino noord' en 'Heino-Raalte'. Bij beide trajecten gaat het om de aanleg van een bajonetkruising en een parallelweg. Ook worden oversteken opgeheven en in- en uitritten opgeheven en nieuwe aangelegd voor de nieuwe parallelwegen. Ten behoeve van ieder deeltraject zijn daarmee verschillende besluiten benodigd. Ieder orgaan heeft zelf besloten omtrent de vaststellingen van de verschillende ontwerpen. Deze zullen vervolgens tegelijkertijd (gecoördineerd) ter inzage gelegd worden.

Beslispunten

1. Akkoord te gaan met het ter inzage leggen van onderstaande stukken op basis van de coördinatieregeling waartoe de gemeenteraad (op basis van art. 3.30 Wet ruimtelijke ordening) op 4 december 2017 heeft besloten en deze stukken op basis van de artikelen 3.31 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening voor een periode van zes weken ter inzage te leggen:
 - Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 27, N35 deeltraject Heino Noord;
 - Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 28, N35 deeltraject Heino-Raalte;



- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning – kap voor het vellen van 4 bomen in het deeltraject Heino Noord; overleg [redacted]
- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning – kap voor het vellen van 6 bomen in het deeltraject Heino-Raalte. overleg [redacted]

2. De volgende onderstaande ontwerpbesluiten waartoe de bevoegde organen (Rijkswaterstaat en Waterschap Drents Overijsselse Delta) reeds hebben besloten, worden tegelijkertijd (gecoördineerd) ter inzage gelegd:
- Ontwerpverkeersbesluiten (Rijkswaterstaat);
 - Ontwerp-beschikking Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Rijkswaterstaat);
 - Ontwerp-waterveding (waterschap).

Besluit

Achtergrond

Voor het traject Wijthmen - Nijverdal hebben Rijk en Regio in 2014 een bestuursovereenkomst N35 Wijthmen-Nijverdal (N35WN) ondertekend (zie Staatscourant nr. 31455, 6 november 2014). Op 20 december 2017 is door de BBG (Bestuurlijke Begeleidingsgroep) besloten, dat ongeveer 20 onveilige oversteken op de N35 worden afgesloten. Hiervoor worden in de gemeente Raalte 2 bajonetkruisingen gemaakt met een stelsel van parallelwegen die hierop aansluiten. Dit alles om de verkeersveiligheid op de N35 te verbeteren. Met het voornemen de bestemmingsplannen Heino-Raalte en Heino Noord ter inzage te leggen wordt uitvoering gegeven aan de bestuursovereenkomst.

Rijkswaterstaat, de provincie Overijssel en de gemeente Raalte nemen tevens een aantal algemene maatregelen om de verkeersveiligheid op de N35 te vergroten. Voorwaarde is dat de maatregelen een vlotte doorstroming van het verkeer niet belemmeren. Op en langs de N35 wordt een aantal (kleinere) maatregelen getroffen om de verkeersveiligheid te vergroten, zoals:

- het aanbrengen van reflectoren in het midden van de weg (reeds uitgevoerd);
- het verwijderen van obstakels (m.n. bomen) dicht bij de weg;
- het blokkeren van doorsteken via de berm van de N35 van en naar de parallelweg / het plaatsen van paaltjes (reeds uitgevoerd);
- het verplaatsen van oversteekplaatsen van recreatieve routes naar veiligere plekken.

Coördinatieprocedure

De twee bestemmingsplannen die zijn opgesteld als uitvloeisel van het bestuursakkoord N35 Wijthmen-Nijverdal van 2014 zijn gereed voor terinzagelegging. Op 4 december 2017 heeft de gemeenteraad van Raalte besloten om de coördinatieprocedure (artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening) toe te passen voor het project 'verbetering verkeersveiligheid N35 Wijthmen-Nijverdal'. Met deze regeling wordt de voorbereiding van de bestemmingsplannen en andere vergunningen, beschikkingen en besluiten gecoördineerd. Dit betekent dat



Rijkswaterstaat, het waterschap Drents Overijsselse Delta, de provincie Overijssel en de gemeente Raalte zelf beslissen over de inhoud van de verschillende ontwerpen er van, maar dat ze gelijktijdig ter inzage liggen bij één instantie (gemeente Raalte) en er een zienswijze ingediend kan worden bij datzelfde coördinerende orgaan, te weten de gemeente Raalte. Dit komt de besluitvorming ten goede omdat er sprake is van één procedure en één rechtsgang. Dit is duidelijker, efficiënter en sneller.

De gezamenlijk voorbereide plannen vormen een totaalpakket waarbij ieder orgaan de eigen beslissingsbevoegdheid behoudt. De verschillende onderdelen van het totaalpakket zijn de volgende:

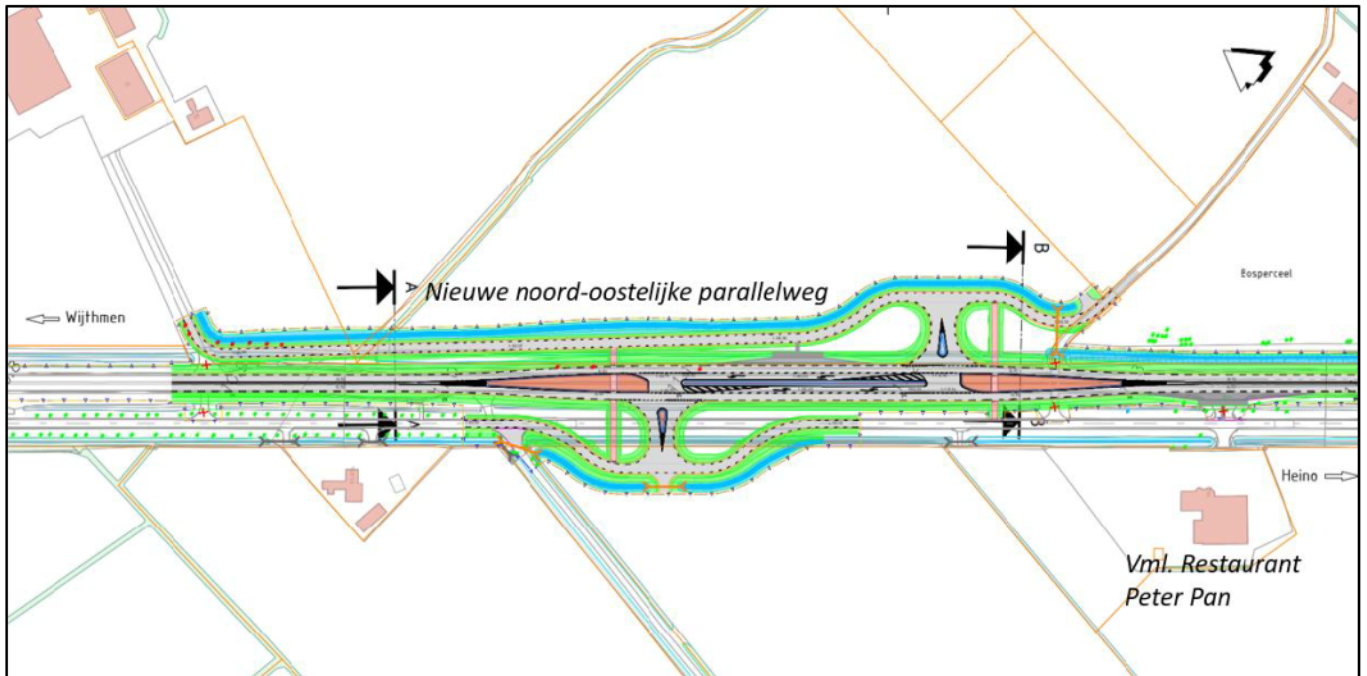
- A. Het opheffen van diverse oversteken c.q. in- en uitritten op de N35 en het realiseren van nieuwe in- en uitritten op de nieuw aan te leggen parallelwegen. Hiervoor is een beschikking Wet beheer rijkswaterstaatwerken nodig. De ontwerp-beschikkingen hiertoe heeft Rijkswaterstaat vastgesteld. Deze is **bijgevoegd**.
- B. Voor het aanbrengen van verkeerstekens op het wegdek en het plaatsen van verkeersborden langs de N35 is een verkeersbesluit nodig. Het ontwerpbesluit heeft Rijkswaterstaat vastgesteld en is **bijgevoegd**.
- C. Voor het dempen en graven van bermsloten is een watervergunning benodigd. Het waterschap heeft hiertoe de ontwerpwatervergunning vastgesteld en is **bijgevoegd**.
- D. Het verwijderen van obstakels (met name bomen) dicht bij de weg. Dit is voor wat betreft de **10** kapvergunningplichtige bomen een bevoegdheid van de gemeente Raalte. Dit betreffen bomen die op gronden staan die eigendom zijn van het Rijk. De ontwerpbesluiten zijn **bijgevoegd**.
- E. Het aanleggen van twee bajonetkruisingen en twee parallelwegen. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied benodigd. De twee ontwerpbestemmingsplannen die dit mogelijk moeten maken zijn **bijgevoegd**. Het gaat om de volgende twee deeltrajecten.

De bovenstaande maatregelen zijn onderverdeeld in twee deeltrajecten waarbij het bij ieder traject gaat om een verkeersbesluit, watervergunning en een beschikking Wet beheer rijkswaterstaatwerken. De maatregelen die een bevoegdheid zijn van de gemeente Raalte betreffen de volgende;

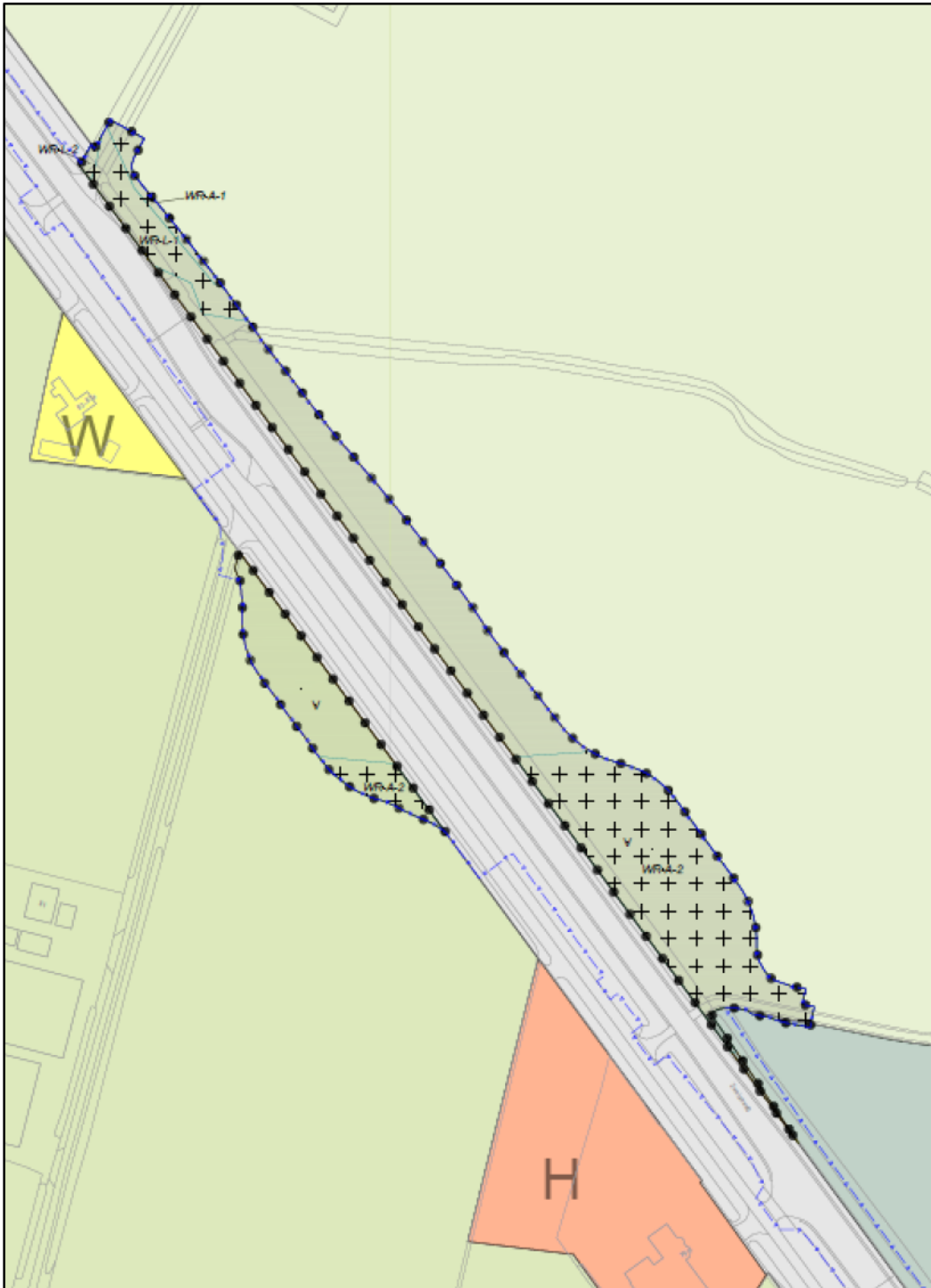
Deeltraject Heino noord (landgoed de Gunne)

Het bestemmingsplan voorziet in de aanleg van een bajonetkruising ter hoogte van voormalig Peter Pan, de aanleg van een nieuwe noord-oostelijke parallelweg (zie afbeelding 1 en 2). Op dit traject gaat het ook om **vier** kapvergunningplichtige bomen.

In dit deeltraject gaat het ook om het opheffen van enkele directe aansluitingen op de N35 ter hoogte van voormalig restaurant Peter Pan. Dit is een bevoegdheid van RWS.



Afbeelding 1: geplande bajonetkruising en nieuwe noord-oostelijke parallelweg Heino noord



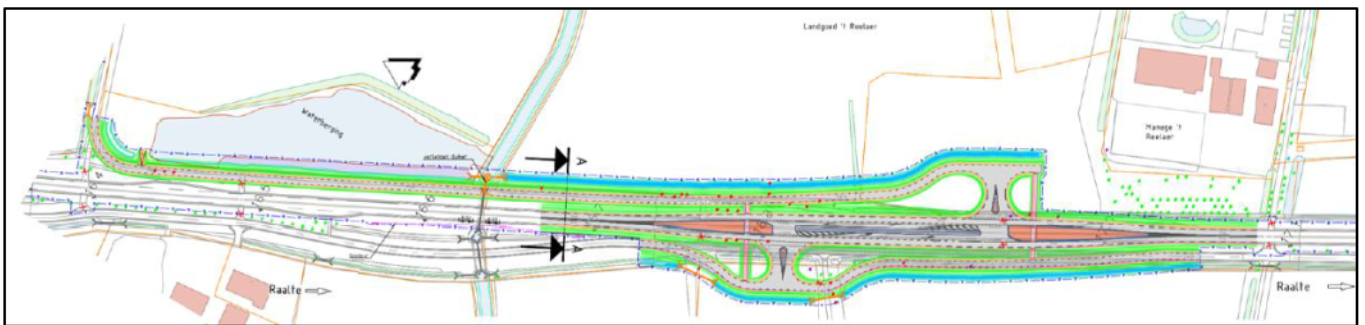
Afbeelding 2: het gebied binnen de bolletjeslijn betreft de aanpassing van het bestemmingsplan voor de bajonetskruising en parallelweg, deze gronden krijgen de Verkeersbestemming.



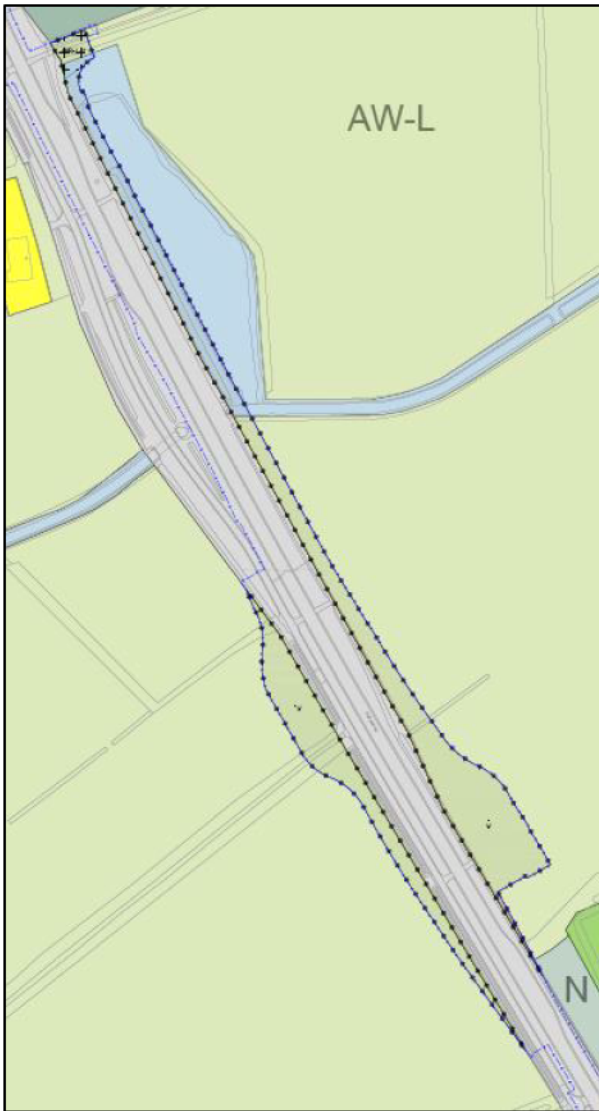
Deeltraject Heino-Raalte – (bajonet nabij landgoed Het Reelaer)

In dit traject gaat het om het aanleggen van een nieuwe bajonetkruising ter hoogte van stal 't Reelaer met bijbehorende parallelweg en om zes kapvergunningplichtige bomen.

De huidige aansluitingen aan de oostzijde van de N35 worden afgesloten. Ook worden een aantal doorsteken opgeheven. Aan de westzijde wordt de aansluiting van het restaurant Het Buitenhuis afgesloten. Dit is een bevoegdheid van RWS.



Afbeelding 3: geplande bajonetkruising en nieuwe oostelijke parallelweg Heino-Raalte



Afbeelding 4: het gebied binnen de bolletjeslijn betreft de aanpassing van het bestemmingsplan voor de bajonetkruising en parallelweg, deze gronden krijgen de Verkeersbestemming.

Kapvergunning

Ten behoeve van deze kap en de compensatie van de kap is door Rijkswaterstaat in samenwerking met de gemeente Raalte en de werkgroep Groene Agenda een rapportage opgesteld die borgt dat alle te kappen bomen worden herplant langs de N35 of binnen de gemeente Raalte en eventueel negatieve invloeden worden verzacht danwel gecompenseerd.

De gemeente Raalte zal de herplant buiten de N35 voor haar rekening nemen. Ter financiële compensatie van de herplant buiten het plangebied N35 wordt stort Rijkswaterstaat geld in het compensatiefonds. De bomenrapportage is bij de ontwerpbestemmingsplannen en aanvragen vergunningen-kap gevoegd.



Voor de aanleg van de bajonetkruisingen, parallelwegen en bomen die te dicht op de weg staan (aspect verkeersveiligheid) zullen 162 bomen worden gekapt. Deze staan op gronden die eigendom zijn van het Rijk. De meeste bomen worden binnen de projectgebieden herplant (77). Vanwege het landschappelijk open karakter worden de bomen ter hoogte van deelgebied Heino-noord niet in dit deelgebied herplant. Voor de 85 bomen die vervolgens niet binnen de verschillende projectgebieden herplant kunnen worden zijn twee locaties aangewezen nabij Raalte Noord (langs de N35).

Van de 162 te kappen bomen zijn 6 bomen in deelgebied Heino-Raalte en 4 bomen in deelgebied Heino noord op basis van de gemeentelijke APV vergunningplichtig. Overigens zijn er nog 19 te kappen vergunningplichtige bomen die op gronden staan die eigendom zijn van derden. Er lopen gesprekken met deze eigenaren over de aankoop van deze gronden. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar 'Rapportage Bomen N35 Wijthmen-Nijverdal' van Arcadis.

Beoogd effect

Met het gecoördineerd ter inzage leggen van de verschillende ontwerpen wordt een duidelijke, efficiënte en snelle besluitvorming bevordert. Dit komt de uitvoering van de geplande veiligheidsmaatregelen ten goede.

Argumenten

De plannen die gemoeid zijn bij dit project hebben allen als doel om de verkeersveiligheid van de N35 te vergroten en de doorstroming van het verkeer te bevorderen.

Procedureel beschouwd bevordert het voeren van de coördinatieregeling de besluitvorming omdat er sprake is van één procedure en één rechtsgang. Hiermee is er geen sprake van beroep bij twee instanties, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) en de Rechtbank, maar alleen de eerstgenoemde.

Door de verschillende besluiten gelijktijdig ter inzage te leggen wordt de samenhang bevordert en daarmee ook de helderheid voor iedereen.

Duurzaamheid

Door het nemen van dit besluit wordt een stap gezet in de richting van de uitvoering van de geplande veiligheidsmaatregelen die gewenst zijn voor de N35. Dit komt de veiligheid van de N35 ten goede. De veiligheidsmaatregelen brengt ook de kap van bomen met zich mee. Hier geldt een herplantplicht voor waarmee er per saldo een verjonging van het bomenbestand plaats vindt en op de lange termijn de duurzaamheid niet wordt geschaad.

Kanttekeningen

Bomen

Als gevolg van het obstakelvrij maken van een 4,5 meter brede zone aan weerszijden van de N35, de aanleg van nieuwe parallelwegen en de aanleg van de nieuwe bajonetkruisingen wordt een deel van de bomen langs het traject N35 Wijthmen-Nijverdal gekapt, 162 in totaal. Dit onderdeel zal op een later moment aangevraagd dan wel gekapt worden. Dit betreffen bomen op gronden die nog door RWS verworven moeten worden. Deze bomen zijn wel in de bomenrapportage meegenomen. Ten behoeve van de kap en de compensatie van de kap is door Rijkswaterstaat in samenwerking met de gemeente Raalte en de werkgroep Groene Agenda een rapportage opgesteld die borgt dat alle te kappen bomen worden herplant langs de N35 of binnen de gemeente Raalte en



eventueel negatieve invloeden worden verzacht dan wel gecompenseerd. De bomenrapportage is bij de coördinatie procedure van de bestemmingsplannen en vergunningen toegevoegd.

Landgoederen

Ten behoeve van het opheffen van de oversteken ter plaatse van Landgoed De Gunne is overleg gevoerd met de landgoederen. Dit heeft nog niet geleid tot een positief resultaat.

Ten behoeve van het opheffen van de (paarden)oversteken en het aansluiten van landgoed Het Reelaer op de geplande bajonetkruising is overleg gevoerd met het landgoed. Dit overleg heeft niet tot overeenstemming geleid. Het doel van de gesprekken betrof het informeren van het landgoed en haar pachters over de beoogde aanpak van RWS. Op hoofdlijnen houdt de aanpak van RWS het volgende in:

- RWS legt een bajonetkruising inclusief een korte parallelweg aan. De interne wegenstructuur naar onder andere de stal is een verantwoordelijkheid van het landgoed zelf (zie afbeelding hieronder);
- De (paarden)oversteek bij stal 't Reelaer en twee woningen worden later opgeheven en blijven voorlopig bestaan.

Financiën

In de bestuursovereenkomst N35 Wijthmen - Nijverdal die is gesloten tussen Rijkswaterstaat, de provincie Overijssel en de gemeenten Raalte, Hellendoorn en Dalfsen is een taakstellend budget voor dit maatregelenpakket van € 15 miljoen opgenomen. De bijdrage van de Provincie Overijssel is € 10 miljoen en van het Rijk € 5 miljoen vanuit het programma 'Meer Veilig 3'. Alle hierboven genoemde bijdragen van de partijen zijn op prijspeil 2014. Het taakstellend budget dekt de kosten voor de uitvoering van de maatregelen. Deze kosten voor uitvoering van de maatregelen bestaan onder andere uit planvorming, verwerving van gronden, de kosten van het verleggen van kabels en leidingen voor zover ten laste van Rijkswaterstaat, de aanleg van parallelwegen langs en aansluitingen op de N35, mitigerende maatregelen in het kader van natuurbescherming, landschappelijke inpassing en planschade. Ten aanzien van de kosten voor beheer en onderhoud is overeengekomen dat de beheerder van de infrastructuur, Rijkswaterstaat, de kosten voor het beheer en onderhoud voor zijn rekening neemt.

Communicatie en vervolg

Er zullen twee advertenties worden gepubliceerd in het Weekblad voor Salland en de Staatscourant. De beide advertenties gaan over het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning kap bomen, het ontwerpverkeersbesluit, de ontwerp-beschikking Wet beheer rijkswaterstaatwerken en de ontwerp-watervergunning. De ene advertentie betreft het deelgebied Heino noord en het andere Heino-Raalte. De terinzagelegging van de ontwerpstukken is voor een periode van zes weken.

Er zal in de eerste weken van de terinzagelegging een informatiebijeenkomst worden georganiseerd voor belangstellenden.

Zienswijzen op de verschillende ontwerpbesluiten kunnen uitsluitend worden ingediend bij de gemeente Raalte (= het coördinerende orgaan). De behandeling en het nemen van een besluit gebeurt vervolgens door ieder orgaan zelf. Daarna zal het geheel aan vastgestelde besluiten/beschikkingen/vergunningen gecoördineerd ter inzage worden gelegd voor beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen

Deeltraject Heino noord



1. ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 27, N35 deeltraject Heino noord'
2. ontwerp omgevingsvergunning-kap (APV)
3. ontwerp watervergunning
4. ontwerp beschikkingen Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr)
5. ontwerpverkeersbesluit

Deeltraject Heino-Raalte

6. ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 28, N35 deeltraject Heino-Raalte'
7. ontwerp omgevingsvergunning-kap (APV)
8. ontwerp watervergunning
9. ontwerp beschikkingen Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr)
10. ontwerpverkeersbesluit

11. Rapportage bomen N35 Wijthmen-Nijverdal, traject Heino Noord, Heino-Raalte, Mariënheem West en Mariënheem Oost van Arcadis.

Van: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: dinsdag 12 oktober 2021 11:06:38

Aan: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: FW: kaartjes sloot De Gunne

Bijlagen: 20190101_kaatproductie_wkwal_192.pdf, 160920_kaatproductie_wswerk_192.pdf, 160920_kaatproductie_wkwan_192.pdf, image001.png, image002.jpg, image003.png

Van: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 15:06

Aan: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: kaartjes sloot De Gunne

Hoi [REDACTED]

Op grond van de Waterwet ligt het beheer van deze sloot/watergang niet bij Rijkswaterstaat.

In artikel 3.1 van de Waterwet staat dat in een Amvb de watersystemen worden aangewezen die bij het Rijk (Rijkswaterstaat) in beheer zijn. De Amvb die hier bedoeld wordt, is het Waterbesluit. In artikel 3.1 van het Waterbesluit staat dat het Rijk het beheer heeft over oppervlaktewaterlichamen die staan vermeld op bijlage II behorende bij het Waterbesluit.

In dit concrete geval gaat het om een sloot/watergang naast de N35 ter hoogte van Heino in de provincie Overijssel. De in dit kader relevante watersystemen die bij het Rijk in beheer zijn, zijn de IJssel en de daarmee verbonden wateren Twentekanal, Zwarte Water, Zwolle-IJsselkanaal en Reevediep. Daarnaast geldt dat het binnen de provincie Overijssel gelegen Meppelerdiep en de watergangen en sloten langs waterkeringen en sluizen in beheer bij het Rijk ook onder het beheer van het Rijk vallen. De sloot/watergang naast de N35 behoort niet tot de bovengenoemde watersystemen en behoort dan ook niet tot het beheer van het Rijk.

Dit blijkt overigens ook uit de kaarten welke zijn opgenomen in bijlage II, III en IV behorend bij de Waterregeling. In artikel 3.1, lid 2 van de Waterwet staat dat bij Amvb de grenzen worden aangegeven tot waar het beheer van het Rijk strekt van de oppervlaktewaterlichamen die in beheer zijn van het Rijk. De Amvb die hier bedoeld wordt is de Waterregeling. In artikel 3.2 van de Waterregeling wordt bepaald dat de grenzen van het beheergebied van de oppervlaktewaterlichamen en zijwateren die op grond van artikel 3.1 van de Waterregeling bij het Rijk zijn belegd, staan weergegeven op de kaarten in de bijlagen II, III en IV behorende bij de Waterregeling. Er zijn drie verschillende kaarten omdat in artikel 3.1 van de Waterregeling onderscheid wordt gemaakt in drie verschillende soorten beheer te weten, het waterstaatkundigbeheer, het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer. In een beheergebied kunnen de verschillende soorten beheer tegelijkertijd bij het Rijk belegd zijn, al kan de grens in dat geval wel verschillen per vorm van beheer.

Als je de kaart van Google Maps met de locatie van de sloot/watergang legt naast de kaarten in de bijlagen bij de Waterregeling dan zie je dat de IJssel het dichtstbijzijnde oppervlaktewaterlichaam is. Dit oppervlaktewaterlichaam is in beheer van het Rijk. De grenzen van het beheergebied van het Rijk zijn weergegeven op de kaarten met nummer 192 (zie de bijlagen). Als je deze kaarten met elkaar vergelijkt dan zie je dat de sloot/watergang niet binnen de grenzen van het beheergebied van het Rijk ligt.

Vraag is wie is er dan wel verantwoordelijk voor deze sloot/watergang?

Uit artikel 3.2 van de Waterwet blijkt dat bij provinciale verordening het beheer van de regionale wateren wordt toegewezen aan overheidslichamen. Het begrip overheidslichamen is niet nader gedefinieerd. Uit het tweede lid van dit artikel is af te leiden dat het onder andere waterschappen, provincies en gemeenten kunnen zijn.

Het bevoegd gezag over de watergang ligt dus niet bij het Rijk maar behoort toe aan een ander overheidslichaam. Op de website van de provincie heb ik zo snel niet een verordening kunnen vinden op grond waarvan af te leiden valt onder welk bevoegd gezag deze watergang dan wel valt. Hopelijk kun je met dit antwoord al weer verder. Anders is een optie navraag te doen bij het district.

Groet,

Van: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 10:46

Aan: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: kaartjes sloot De Gunne

Hoi [REDACTED],

Nog even ter verduidelijking van mijn vraag over wie bevoegd gezag is (en evt een gedoogplicht kan opleggen aan de landgoedeigenaar van de Gunne) heb ik nog twee kaartjes gevonden.

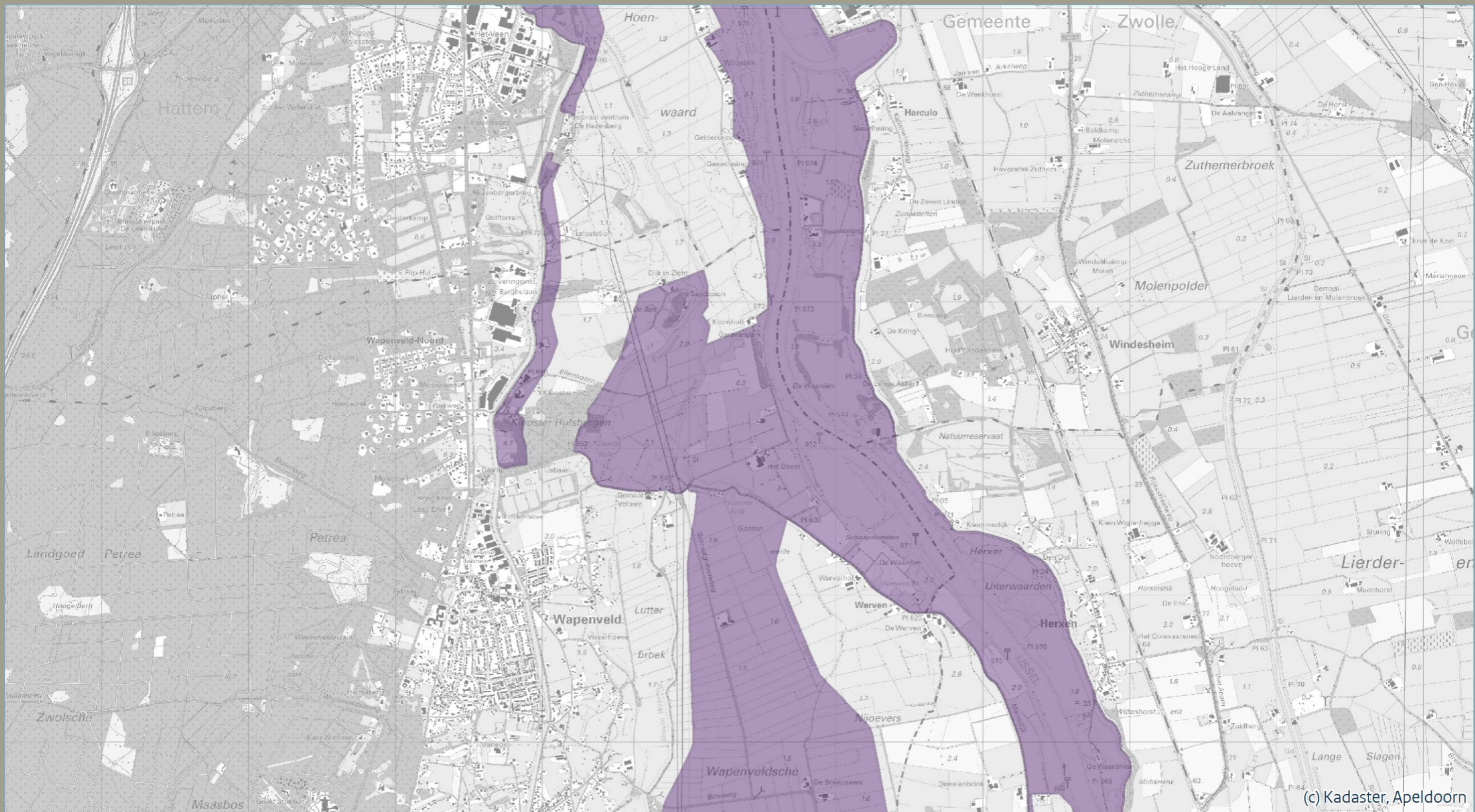
Wat ik uit de legger kan opmaken is dat het waterschap onderhoudsplichtige is voor de sloot die vanaf de N35 ten noorden van het driehoekje naar het landgoed loopt.

De sloot die langs de N35 (Zwolsesweg) naar het zuiden loopt (geel omcirkeld) staat volgens mij niet op de legger.

Grt 

In de kaartbijlagen bij het Waterbesluit staat onder Rijkswateren De Ijssel en daarmee verbonden wateren o.a. het Reevediep opgenomen.

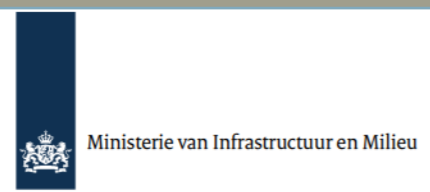
En andere wateren dan hoofdwateren:



(c) Kadaster, Apeldoorn

Beheer waterkwantiteit

Deze bijlage behoort bij de Waterregeling
 Mij bekend,
 De Minister van Infrastructuur en Milieu.



Geldig met ingang van 1 januari 2017

Legenda

- Beheer waterkwantiteit
- Eems-Dollard verdrag

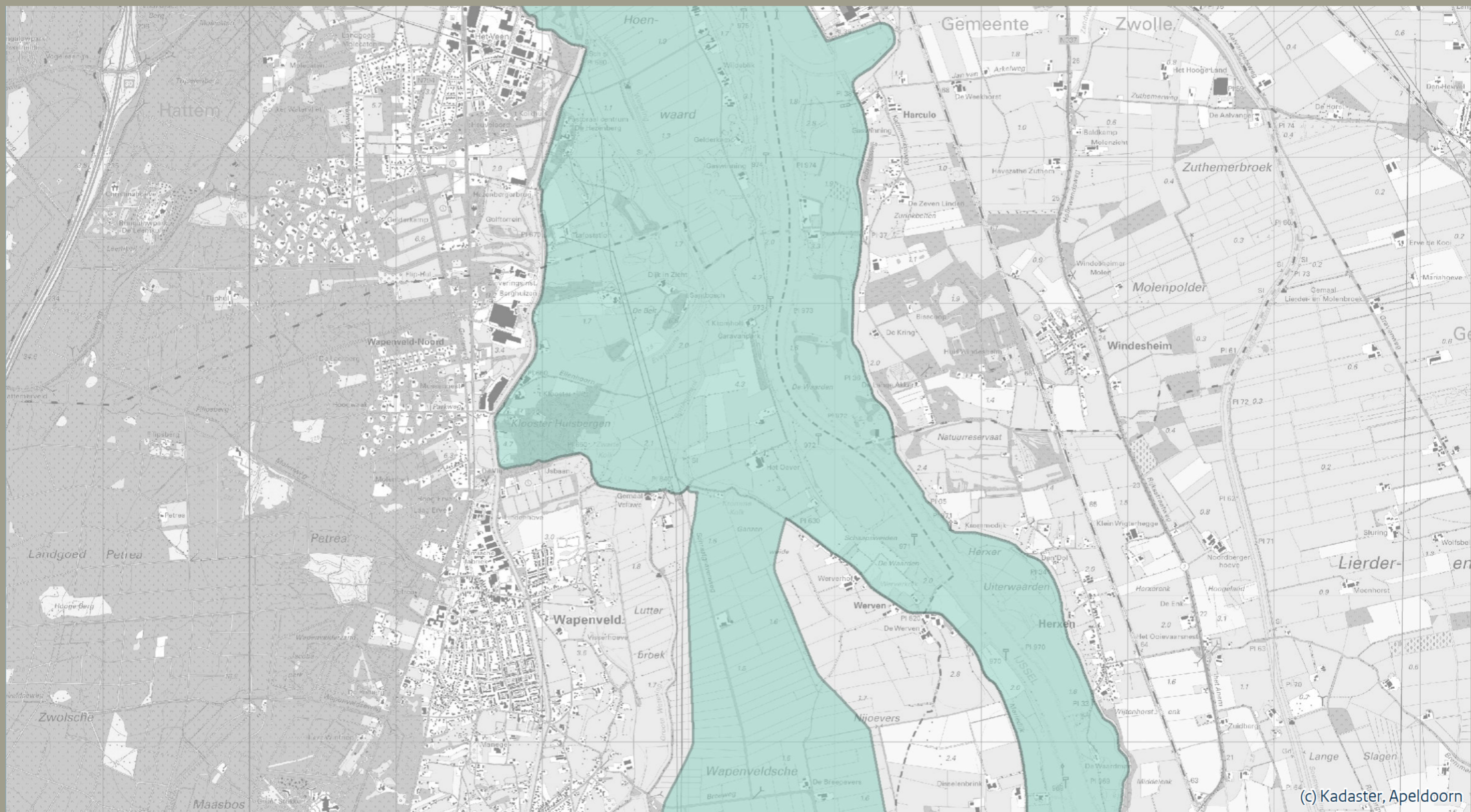
Kaartblad

192



schaal 1:25.000





(c) Kadaster, Apeldoorn

Waterstaatkundig beheer en vrijstelling vergunningplicht gebruik waterstaatswerken

Deze bijlage behoort bij de Waterregeling

Mij bekend,

De Minister van Infrastructuur en Milieu.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Geldig met ingang van 1 januari 2017

Legenda

- Waterstaatkundig beheer
- Vrijstelling vergunningplicht gebruik waterstaatswerken
- Eems-Dollard verdrag

Kaartblad

192



schaal 1:25.000



578.

HNO011 00028G0000

HNO011 00018G0000

HNO

HNO011 00011G0000

HNO011 00023G0000

G0000

HNO01G 00345G0000

HNO011 00024G0000

O01G 00366G0000

40

579.



Van: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden op: dinsdag 12 oktober 2021 16:47:35
Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: N35: Beoordelen planning N35 ter acceptatie
Bijlagen: image001.png, Planning N35 Wijthmen - Nijverdal 20210816 (2).pdf

Hallo [REDACTED],

Aveco de Bondt heeft de herziene planning ter acceptatie ingediend, omdat de eindmijlpaal wijzigt (zie onderstaande mail).

Ik heb formulier C1 aangemaakt en de stukken opgeslagen in de volgende map:

<P:\on\N50-Kampen-Zuid-Kampen\04 Contractmanagement\31158857 Afronding N35\E. Producten ON\Planning>

Document: Planning N35 Wijthmen – Nijverdal 20210816 (2)
Uiterste datum toetscommentaar: 21-10-2021
Datum beoordelingsgesprek: n.v.t.
Uiterste reactiedatum naar AvB: donderdag 25-10-2021

Wil jij mij een seintje geven als de toetsing is afgerond en het toetsingsformulier is ingevuld of het C1 formulier is getekend?

Alvast bedankt,



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 12:44
Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: Indiening voortgangsplanning N35 d.d. 18-08-2021 ter acceptatie

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Zoals in het VGO is afgesproken ontvangen jullie hierbij de Voortgangsplanning voor het project 'Afronding planuitwerking N35 Wijthmen-Nijverdal', versie d.d. 16-08-2021, ter acceptatie.

De afstemming omtrent de herplant van bomen in/nabij het plangebied heeft in het coördinatieoverleg van 5-10-2021 omtrent de kapvergunning tussen RWS en Gemeente Raalte heeft niet voor vertraging gezorgd bij het aanvragen van de vergunningen (zie bijgevoegd outlook-item d.d. 8-10-2021).

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodelbondt.nl>

Verzonden op: vrijdag 8 oktober 2021 10:42:24

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>;
[REDACTED]@raalte.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>;
[REDACTED]@raalte.nl; [REDACTED]@wdodelta.nl

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodelbondt.nl>

Onderwerp: Bevestigingen van ingediende aanvragen vergunningen N35

Bijlagen: image001.png

Goedemorgen allemaal,

Ter info: conform onze afspraak tijdens het laatste coördinatieoverleg hebben wij zonet de volgende vergunningaanvragen ingediend:

- Aanvraag vergunning kappen Heino – Raalte
- Aanvraag vergunning kappen Heino Noord
- Aanvraag watervergunning Heino - Raalte
- Aanvraag watervergunning Heino Noord

Verder heeft [REDACTED] mij ook nog bevestigd dat de bestemmingsplannen compleet ontvangen zijn bij de Gemeente Raalte.

Fijn weekend gewenst!

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: donderdag 21 oktober 2021 11:19:08

Aan: [REDACTED]@hellendoorn.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>;
[REDACTED]@overijssel.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: beantwoording brief De Gunne

Bijlagen: N35WN Brief van eigenaren landgoed De Gunne 31072021 2021_27663.pdf,
Beantwoording brief De Gunne v3.docx

Allen

Zoals tijdens het laatste ABG overleg toegezegd. In de bijlage de (concept) beantwoording van de brief van landgoed De Gunne.
Voor het volledige beeld ook de brief van het landgoed als bijlage.
Graag de beantwoording lezen en waar nodig reageren.

Alvast dank,



Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: donderdag 21 oktober 2021 09:54:07

Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>; [REDACTED]
[REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: beantwoording brief De Gunne

Bijlagen: N35WN Brief van eigenaren landgoed De Gunne 31072021 2021_27663.pdf,
Beantwoording brief De Gunne v3.docx

Allen

Met jullie reacties en overwegingen is deze versie van de beantwoording van de brief van landgoed De Gunne uit uit gekomen.
Mocht je er nog op willen naslaan wat er in die brief stond, zet ik deze ook in de bijlage.

Deze concept beantwoording gaat vandaag naar provincie en gemeente. Met hun toevoegingen zal ik de brief daarna naar het landgoed sturen.
Voor jullie de vraag om te checken of ik jullie opmerkingen voldoende heb meegenomen.

Alvast dank,



Van: [redacted] <[redacted]@overijssel.nl>
Verzonden op: donderdag 18 november 2021 12:12:50
Aan: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@hellendoorn.nl; [redacted],
[redacted] <[redacted]@raalte.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne
Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v5.1 opm [redacted].docx

Hallo [redacted] en anderen,

Prima brief, goede toon en inhoud. Ik heb twee suggesties, zie bijlage. Kijk maar wat je daar van vindt.

[redacted]
Groet [redacted]

Van: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 11:47
Aan: '[redacted]@hellendoorn.nl' <[redacted]@hellendoorn.nl>; [redacted]
<[redacted]@raalte.nl>; [redacted] <[redacted]@overijssel.nl>
CC: '[redacted]' <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne

Allen!

Hier de meest recente (concept) versie van de brief richting De Gunne.

Ik heb op de eerste versie nog geen reacties van jullie ontvangen. Daarom het verzoek dit alsnog te doen, ook als je akkoord bent met de brief.

Er zijn ten opzichte van de eerdere versie een flink aantal wijzigingen, met name het antwoord op de eerste vraag.

Graag jullie reactie uiterlijk vrijdag 26 november via de mail. Daarna rond ik de brief af en gaat deze naar [redacted] van De Gunne. Bij geen reactie ga ik er van uit dat jullie akkoord zijn.

[redacted]
Vriendelijke groet,

Van: [redacted] (ON)
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 11:19
Aan: '[redacted]@hellendoorn.nl' <[redacted]@hellendoorn.nl>; [redacted]
<[redacted]@raalte.nl>; [redacted]@overijssel.nl; [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: beantwoording brief De Gunne

Allen

Zoals tijdens het laatste ABG overleg toegezegd. In de bijlage de (concept) beantwoording van de brief van landgoed De Gunne. Voor het volledige beeld ook de brief van het landgoed als bijlage.

Graag de beantwoording lezen en waar nodig reageren.

Alvast dank,



Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden op: donderdag 18 november 2021 11:47:15
Aan: [REDACTED]@hellendoorn.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>;
[REDACTED]@overijssel.nl
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne
Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v5.1.docx

Allen!

Hier de meest recente (concept) versie van de brief richting De Gunne.

Ik heb op de eerste versie nog geen reacties van jullie ontvangen. Daarom het verzoek dit alsnog te doen, ook als je akkoord bent met de brief.

Er zijn ten opzichte van de eerdere versie een flink aantal wijzigingen, met name het antwoord op de eerste vraag.

Graag jullie reactie uiterlijk vrijdag 26 november via de mail. Daarna rond ik de brief af en gaat deze naar [REDACTED] van De Gunne. Bij geen reactie ga ik er van uit dat jullie akkoord zijn.

[REDACTED].
Vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (ON)
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 11:19
Aan: '[REDACTED]@hellendoorn.nl' <[REDACTED]@hellendoorn.nl>; '[REDACTED]' <[REDACTED]@raalte.nl>; [REDACTED]@overijssel.nl; '[REDACTED]' <[REDACTED]@hotmail.com>
Onderwerp: beantwoording brief De Gunne

Allen

Zoals tijdens het laatste ABG overleg toegezegd. In de bijlage de (concept) beantwoording van de brief van landgoed De Gunne.

Voor het volledige beeld ook de brief van het landgoed als bijlage.

Graag de beantwoording lezen en waar nodig reageren.

Alvast dank,

**Contactpersoon**

Datum 12 november 2021
Onderwerp Reactie op uw brief DS-06 (30 juli 2021)

Geachte [REDACTED],

Uw brief van 30 juli 2021 hebben wij in goede orde ontvangen. In de brief reageert u op de brief die mijn collega [REDACTED] heeft gestuurd op 6 juli 2021. Omdat [REDACTED] op 31 augustus is begonnen aan een ander project binnen Rijkswaterstaat en zijn werk als [REDACTED] voor het project N35 Wijthmen-Nijverdal Meer Veilig 3 heeft beëindigd, heb ik deze verantwoordelijkheid van hem overgenomen.

In overleg met [REDACTED] neem ik om die reden de beantwoording van uw brief op mij.

Ik heb uw brief met zorg gelezen en ik wil daar graag op reageren. In uw brief stelt u een aantal vragen. Ik heb deze vragen hieronder naar beste weten verwoord om deze vervolgens te beantwoorden.

Aan het einde van deze brief wil ik nog kort ingaan op een aantal opmerkingen die u stelt.

Uw eerste vraag:

Kunt u aangeven met welke zaken, naar aanleiding van gevoerd overleg, rekening is gehouden in de nieuwe plannen?

Antwoord:

Het project heeft samen met u in de periode 2016 – 2018, uitvoerig gezocht naar oplossingen om de gevolgen van de voorgenomen maatregelen voor uw landgoed te mitigeren. Helaas kon u zich niet vinden in de door het project voorgestelde oplossingen en heeft u van uw kant de gesprekken gestaakt (uw email van 5 november 2018). Er zijn dus geen afspraken gemaakt.

Voor het project was dit het moment om zich te herbezinnen op dit onderdeel van het project en is gekozen voor een andere strategie (zie gespreksverslag 29 jan 2020 en email van RWS 17 feb 2020).

De aanpak, resulterend in de ontwerp-bestemmingsplannen en ontwerpvergunningaanvragen/ontwerpontheffingen die ter inzage worden gelegd, vanuit het project is als volgt (zie ook brief van RWS van juli 2021): het project heeft een aantal oversteken op die het landgoed ontsluiten, ten behoeve van de verkeersveiligheid op de N35. Het is aan het landgoed om zorg te dragen voor een alternatieve ontsluiting op het eigendom van het landgoed, aansluitend op een openbare weg.

We stellen voor om de verschillende schaderegimes gecombineerd in kaart te brengen. Op die manier krijgt u vroegtijdig en volledig duidelijkheid over de hoogte van de eventuele schade uitkering. Het gaat hierbij om de schadeloosstelling voor de grondverwerving en een eventuele vergoeding in het kader van planschade en nadeelcompensatie. Deze schadecomponenten worden dan door een onafhankelijke en externe commissie, bestaand uit een planschade/nadeelcompensatie jurist en twee taxateurs, beoordeeld en getaxeerd.

Met deze aanpak is rekening gehouden met de wensen van het landgoed. Op basis van het intensieve voortraject is bij het project bekend dat deze aanpak goed mogelijk is.

Bijvoorbeeld: het alternatief voor de ontsluiting van het landgoed via de Grote Poort is de ontsluiting aan de achterzijde van het landgoed via de Moerweg. De route via de Moerweg naar de N35 is veilig omdat deze uitkomt bij een kruispunt met verkeerslichten. Bovendien wordt in de praktijk deze route door de bewoners van de landgoed dagelijks gebruikt.

Een ander punt waar eerder over is gesproken is de specifieke situatie bij de oversteek ter hoogte van de Kleine Poort, die gebruikt zou moeten blijven door landbouwverkeer. Het landbouwperceel dat op deze wijze wordt ontsloten is niet op een andere manier bereikbaar. Bovendien is deze aanpak van deze oversteek uit oogpunt van verkeersveiligheid te verantwoorden omdat landbouwverkeer zeer extensief gebruik maakt van deze oversteek.

We zouden graag met u hierover het gesprek willen voortzetten.

Uw tweede vraag:

Hoe zit het met de externe ontsluiting en de opengestelde recreatieve wandelroutes?

Antwoord:

Zie antwoord op de eerste vraag. De recreatieve wandelroutes sluiten hier op aan.

Uw derde vraag:

Waarom worden er elders wél voorzieningen getroffen?

Antwoord:

Voor mij is niet duidelijk waar u op doelt. Kunt u dit nader toelichten? In het algemeen kan gesteld worden dat het project overal dezelfde aanpak volgt.

Uw vierde vraag:

Hoe houdt Rijkswaterstaat rekening met de historische rechten van het landgoed bij het vervallen van de in- en uitritten?

Antwoord:

Conform de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken (Wbr) is in uw situatie voor het hebben van een in-/uitrit een vergunning vereist. Daarbij dient deze in overeenstemming te zijn met de actuele situatie ter plaatse. Omdat er bij u in de

voorliggende plannen aanpassingen zijn voorzien aan in-/uitritten zal, om aan deze eis te voldoen, de bestaande vergunning ambtshalve worden ingetrokken. Indien er sprake is van andere formele historische rechten dan vernemen wij, zoals eerder aan u verzocht, graag van u op welke rechten dit betrekking heeft.

Uw eerste opmerking betreft de situatie voor het perceel Heino sectie I nr. 23

Reactie:

Wij zullen nader in overleg treden met de provincie Overijssel ten aanzien van de door u genoemde punten met betrekking tot de Natuurschoonwet en de bijbehorende subsidies. In 2018 hebben wij hierover al verkennende gesprekken met de provincie gevoerd en destijds bleek dat de provincie Overijssel hier positief en oplossingsgericht in stond. Daar waar maatregelen leiden tot extra compensatie maatregelen, zal dit in de planvorming meegenomen worden. Daar waar dit leidt tot aanvullende schade voor u, zal dit worden meegewogen in de eventueel aan u uit te keren schadevergoeding.

In uw tweede opmerking geeft u aan dat landgoed De Gunne binnen de BBG mogelijk een slechte naam heeft.

Reactie:

Het landgoed De Gunne heeft geen slechte naam binnen de BBG. Mocht u dit nog willen verifiëren dan kunt u het beste contact opnemen met de wethouder W. Wagenmans die de gemeente Raalte vertegenwoordigt in de BBG.

Wat betreft uw derde opmerking geeft u aan dat wat u betreft het vertrouwen is geschaad tussen u en de overheid en wenst u een correcte en ordentelijke wijze van overleg. Tevens bent u bevreed door de opstelling van de gemeente Raalte en provincie Overijssel in deze.

Reactie:

Het is spijtig te horen dat u ervaart dat het vertrouwen is geschaad en ik kan het mij voorstellen dat u om die reden terughoudend bent om in gesprek te gaan. Van mijn kant kan ik aangeven dat alle betrokken overheden de wens hebben gehad en nog steeds hebben, om in gesprek te blijven met u en andere bewoners van het landgoed De Gunne.

Uw beeld dat de omgang met u niet correct en ordentelijk is geweest herkennen we niet. Mocht u in de toekomst de indruk hebben dat de omgang door de overheid niet correct en ordentelijk is, dan verneem ik dat graag direct van u.

Als laatste wil ik aangeven dat de ontwerp-bestemmingsplannen behorende bij de maatregelen van Meer Veilig 3, specifiek de bajonetkruisingen bij Heino-noord en Heino-Raalte, volgens de huidige planning in december van dit jaar ter inzage worden gelegd. Onderdelen hiervan zijn de ontwerp-kapvergunning en de ontwerp-Wbr vergunning. Zodra meer bekend is over de definitieve datum en de locatie van de ter inzage legging, zal ik u daarover informeren.

Hopelijk kunnen we elkaar in de komende periode nog eens ontmoeten.

Hoogachtend,





Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: woensdag 3 november 2021 10:21:52

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne

Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v3 opm [REDACTED] 03112021.docx, N35WN. Verslag gesprek [REDACTED] 29 januari 2020.pdf

Ha [REDACTED]

Input voor bespreking straks:

-antwoord brief met mijn opmerkingen

-email aan de gunne 17022020 en gespreksverslag 29012020 (deze emails en het verslag bevatten de kern van de historie en de huidige afspraken –die er niet zijn-).

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 09:54

Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: beantwoording brief De Gunne

Allen

Met jullie reacties en overwegingen is deze versie van de beantwoording van de brief van landgoed De Gunne uit uit gekomen.

Mocht je er nog op willen naslaan wat er in die brief stond, zet ik deze ook in de bijlage.

Deze concept beantwoording gaat vandaag naar provincie en gemeente. Met hun toevoegingen zal ik de brief daarna naar het landgoed sturen.

Voor jullie de vraag om te checken of ik jullie opmerkingen voldoende heb meegenomen.

Alvast dank,





RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Deelnemers

[redacted] (landgoed de Gunne)
 [redacted] landgoed de Gunne)
 [redacted] (landgoed de Gunne)
 [redacted] (Rijkswaterstaat)

N35 Wijthmen-Nijverdal

Contactpersoon

Datum
 7 februari 2020

Bijlage(n)

memo

N35 Wijthmen-Nijverdal. Verslag gesprek over landgoed De Gunne op 29 januari 2020

Op woensdag 29 januari 2020 vond voorafgaand aan het inloopmoment over het verkeersveiligheidsproject N35 Wijthmen-Nijverdal in het gemeentehuis van Raalte een gesprek plaats tussen de eigenaren van landgoed de Gunne, [redacted], en [redacted].

In het gesprek zijn de volgende onderwerpen ter sprake gekomen:

1. Fasering maatregelen bij de Gunne
2. Aankoop zeer klein oppervlak tbv bajonetkruispunt
3. Waarom wil landgoedeigenaar niet met RWS aan tafel
4. Vraag over kap van een boom nabij landgoed in mei 2019

Ad 1. Voor de maatregelen ter plaatste van het landgoed De Gunne geldt:

- De maatregelen tpv de Gunne gaan niet mee met de bestemmingsplanprocedure.
- Op dit moment is er onvoldoende budget en draagvlak.
- Later wordt besloten wanneer ze uitgevoerd worden.

Voorlopig worden geen maatregelen ter plaatse van het landgoed genomen. Bij het maken van de plannen zijn de landgoedeigenaren en Rijkswaterstaat na een lang traject er in 2018 niet uitgekomen en zijn er geen afspraken gemaakt. Na een positief besluit voor het nemen van een maatregel in de toekomst wordt weer met elkaar in overleg getreden en wordt uitgegaan van een nieuwe situatie.

Ad 2. Voor de aanleg van het bajonetkruispunt in Heino-noord is een (zeer) klein oppervlak van het landgoed noodzakelijk. De landgoedeigenaren vroegen zich af of het ontwerp kan worden bijgesteld zodat geen grond van het landgoed moet worden aangekocht. [redacted] gaf aan dat het ontwerp hier al op geoptimaliseerd is en dat een klein stukje grond van het landgoed noodzakelijk blijft. De landgoedeigenaren gaven aan dat ze graag willen dat aankoop geen invloed heeft op de Natuurschoonwet (fiscaal voordeel) en op de natuursubsidie die het landgoed geniet. [redacted] heeft aangegeven dat Rijkswaterstaat hier zo goed mogelijk rekening mee probeert te houden.

Ad 3. De landgoedeigenaren gaven aan dat ze dat inderdaad hadden aangegeven niet met Rijkswaterstaat te willen praten. Dit was vooral gebaseerd op geruchten en vermoedens, bleek bij navraag. [redacted] heeft aangegeven dat naar zijn mening je met elkaar in gesprek kunt blijven ook al ben je het niet met elkaar

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

eens.

Ad 4. [REDACTED] heeft uitgelegd dat hij de vraag tweemaal heeft opgepakt en heeft uitgezet binnen RWS en dat de betrokken aannemer is benaderd om contact op te nemen met landgoedeigenaren. De betrokken aannemer heeft nooit contact opgenomen, geven de landgoedeigenaren aan. [REDACTED] heeft aangegeven dat als de landgoedeigenaren nog steeds antwoord van Rijkswaterstaat willen, hij adviseert om een 0800-melding bij Rijkswaterstaat te doen.

RWS Oost-Nederland

Datum

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: maandag 17 februari 2020 17:09:37

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@vansonsbeeck.nl>

CC: [REDACTED] <info@degunne.nl>; [REDACTED],
[REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>; [REDACTED]
(GPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: N35 Wijthmen-Nijverdal. Verslag over landgoed de Gunne op 29 januari 2020

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw opmerkingen naar aanleiding van het door mij opgestelde concept-verslag dat de hoofdlijnen bevat van ons gesprek. Naar aanleiding van uw opmerkingen heb ik een reactie. Deze reactie –die u hieronder aantreft-, uw email van 9 februari 2020 en het concept-verslag van ons gesprek op 29 januari 2020 vormen onderdeel van het dossier en kunnen we tijdens een volgend overleg vaststellen.

In uw email van 9 februari schetst uw een bepaald beeld waarin ik mij niet herken: Rijkswaterstaat zou verkeersveiligheid plotseling niet meer zo belangrijk vinden en dat onvoldoende geld en ontbrekend draagvlak zwaarder zouden wegen dan verkeersveiligheid. Voor mijn reactie daarop kan ik het beste verwijzen naar mijn email aan u van 29 november 2018 waarin al stond hoe Rijkswaterstaat hier tegenaan kijkt. Deze email van 29 november 2018 treft u hieronder volledig aan:

Geachte [REDACTED], beste [REDACTED],

Naar aanleiding van uw schriftelijke reacties per email dd. 5 en 14 november 2018 bericht ik u het volgende.

Rijkswaterstaat, de Provincie Overijssel en Gemeente Raalte staan samen voor het project N35 Wijthmen-Nijverdal. Dit project heeft als doel om door het nemen van een reeks maatregelen de verkeersveiligheid op het traject te verbeteren, met behoud van de verkeersdoorstroming.

Een belangrijke maatregel is het opheffen van oversteken en in- en uitritten direct op de N35, ter hoogte van uw landgoed, benoemd als Maatregel 6 in de Bestuursvereinkomst N35 Wijthmen-Nijverdal. Het uitvoeren van deze maatregel bij uw landgoed, door in- en uitritten naar uw landgoed en belendende agrarische percelen op te heffen, raakt de bereikbaarheid van percelen en objecten. De maatregel zou negatieve gevolgen kunnen hebben voor uw belangen als eigenaar en exploitant van landgoed De Gunne.

In de afgelopen jaren hebben wij met u overleg gehad met de inzet om op een minnelijke manier tot afspraken te komen waarmee nadelige effecten van Maatregel 6 zouden kunnen worden beperkt en/of gecompenseerd.

Over tussenresultaat van alle gevoerde overleggen en bijbehorende (ontwerp-)werkzaamheden had ik het idee dat we niet meer ver uit elkaar zaten zoals door beiden uitgesproken tijdens onze overleggen van 5 en 11 oktober. Om tot een afronding van het minnelijk overleg tijdens de geplande bespreking op 8 november te komen heb ik in mijn mail van 5 november jl. een aantal voorstellen gedaan. In reactie op deze voorstellen hebt u ons dezelfde dag schriftelijk medegedeeld dat het voorstel voor u om meerdere redenen geen aanleiding geeft om nu nog verder in gesprek te blijven met Rijkswaterstaat en schort u de besprekingen zonder opgaaf van redenen op.

Deze reactie respecteer ik al betreur ik deze ook. Als partijen hebben we de laatste jaren veel tijd en energie geïnvesteerd om minnelijk tot een totaalpakket van compenserende (ruimtelijke) ingrepen op en rondom uw landgoed te komen.

Ik zal uw standpunt aan de bestuurders overbrengen. Tot die tijd is het enige dat ik voor u kan betekenen dat ik de projectorganisatie verzoek om het eerder bestuurlijk gereserveerde budget voor veiligheidsmaatregelen ter hoogte van het landgoed van [REDACTED] euro te laten staan. Uw wensen komen hier overigens in ruime mate boven uit. Uiteraard informeer ik u na overleg met de bestuurders nader over de uitkomst hiervan.

Met vriendelijke groet,

Naar aanleiding hetgeen u stelt onder ad 3 wil ik graag het volgende kwijt:

-Ik heb u inderdaad in februari 2019 aangeven op korte termijn contact met u te zullen opnemen om u bij te praten over de uitkomst van het overleg met de bestuurders zoals benoemd in de email van 29 november 2018. In de periode vanaf februari 2019 heb ik via de gemeente herhaaldelijk geprobeerd een afspraak met jullie te plannen. Dat is niet gelukt, naar ik begreep van de gemeente, omdat geen van de voorgestelde momenten jullie schenen te passen. Uiteindelijk is het pas gelukt een overleg te plannen op 5 februari. Van de gemeente begreep ik dat jullie Rijkswaterstaat daar niet bij willen hebben. Uiteindelijk namen jullie zelf contact op naar aanleiding van de uitnodiging voor het inloopmoment over het project op 29 januari 2020 en heb ik jullie voorafgaand daaraan gesproken.

-Tijdens het overleg op 29 januari heeft u mijn collega [REDACTED] 'polariserend' genoemd; hetgeen ik niet herken. Ik ken mijn collega juist als professioneel, constructief en zoekend naar een goede oplossing waarin alle partijen zich kunnen vinden, met inachtneming van de gestelde kaders, richtlijnen en wetgeving waarbinnen Rijkswaterstaat moet opereren.

Indien u naar aanleiding van deze email nog een reactie heeft dan verneem ik die graag.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] <[redacted]@vansonsbeeck.nl>

Verzonden: zondag 9 februari 2020 12:39

Aan: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <info@degunne.nl>; [redacted] <[redacted]@raalte.nl>

Onderwerp: RE: N35 Wijthmen-Nijverdal. Verslag over landgoed de Gunne op 29 januari 2020

Geachte heer [redacted],

Op 29 januari jl. hebben wij i.v.m. de door Rijkswaterstaat georganiseerde inloopinformatiebijeenkomst betreffende de N35 met elkaar op het gemeentehuis te Raalte gesproken. Het door u eenzijdig opgestelde concept-verslag dat u ons bij onderstaande mail van 7 februari heeft doen toekomen is op onderdelen incorrect en overigens niet een volledige weergave van het gesprek.

Vooropgesteld:

Het doel van het afsluiten van de in- en uitritten en het verkeersluw maken van de Grote poort en Kleine poort was zoals Rijkswaterstaat steeds aangaf de verkeersveiligheid. Dit had tot voor kort een hoge urgentie bij Rijkswaterstaat. Gaande het traject wilde Rijkswaterstaat de Grote poort daarom steeds meer verkeersluw maken en zelfs voorzieningen voor het waterschap ter hoogte van de Kolkwetering treffen. Op basis van het huidige verkeersaanbod is verkeersveiligheid een niet te onderschatten issue. Het is opmerkelijk dat het belang van de verkeersveiligheid op het moment dat partijen er niet uitkomen in de visie van Rijkswaterstaat, er opeens niet meer is. Kennelijk weegt het belang dat er 'opeens' geen geld (let wel: het geld voor de aanvankelijk aangegeven voorzieningen zou er zijn) en draagvlak meer is zwaarder dan de veiligheid. Wij zijn steeds van mening gebleven dat er gezamenlijk in alle redelijkheid naar een oplossing gewerkt kan worden. Op het moment dat er in de komende jaren ongelukken gebeuren, zal Rijkswaterstaat hier de consequenties van moeten dragen.

De concept-verslaglegging:

Namens het landgoed waren wij met z'n drieën. Zoals aangegeven herkennen wij niet alles. De eenzijdige concept-verslaglegging is op onderdelen incorrect en overigens niet een volledige weergave van het gesprek.

Aanleiding overleg: de aanleiding voor het gesprek is de uitnodiging van Rijkswaterstaat voor de inloopinformatiebijeenkomst in haar nieuwsbrief van 15 januari jl. Er wordt gevraagd om aan te geven als men van plan is te komen, zodat Rijkswaterstaat zich beter kan voorbereiden. Hierop hebben wij gereageerd.

Bij aanvang van het gesprek informeert [redacted] over de plotselinge ommezwaai van Rijkswaterstaat. Iets dat met gemengde gevoelens wordt ontvangen en moet neerdalen.

Met betrekking tot:

- Ad 1. Aan u is uitgelegd waarom wij eind 2018 niet op basis van de door Rijkswaterstaat plotseling eenzijdig opgelegde aanvullende voorwaarden verder wilde praten. Nadat het wensenlijstje van Rijkswaterstaat steeds groter werd en Rijkswaterstaat opeens dwingend met een pakket aanvullende eisen was gekomen, die conflicterend waren met de exploitatie en instandhouding van dit historische landgoed dat in 1828 is doorsneden door de N35, hebben wij de besprekingen opgeschort. Met betrekking tot de in- en uitritten hebben wij u gewezen op de oude rechten van in- en uitweg die in oorsprong dateren uit de periode dat het landgoed door de N35 werd doorsneden. Door ons is aangegeven dat Rijkswaterstaat het laatste decennium tot 2x toe heeft verzocht deze oude rechten om te zetten in een ontheffing. Het landgoed heeft nooit ingestemd met die verzoeken.

- Ad 2. Het driehoekig bosje (kadastraal bekend als Heino, sectie i, nr. 23). Zoals tijdens eerdere overleggen, maar ook op 29 januari jl. aangegeven, zitten op die grond verplichtingen vanuit de Natuurschoonwet en een kwalitatieve verplichting waardoor wij niet mee kunnen werken aan maatregelen. Dit staat overigens los van de verdere doelstellingen die wij als landgoed hebben. Om in Rijkswaterstaat-termen te spreken: het is voor ons strategische grond. Tijdens het gesprek is ook aangegeven dat de bestaande watergang voor een ontwateringsfunctie reeds erg breed is (de historische reden hiervan heb ik u uitgelegd) en dat deel van de aanwezige zeer brede bermsloot ook niet op de keur van het waterschap staat. Ook gelet op de hoogteligging van het wegdek, zal de N35 ter plaatse altijd haar overvloedige water snel kwijt raken.
- Ad 3. Niet met Rijkswaterstaat om de tafel. In februari 2019 heb ik u gebeld, waarop u mij aangaf op korte termijn met mij contact op te zullen nemen. Iets dat niet is gebeurd. Het overleg waarop u doelt was een overleg dat geïnitieerd was door de gemeente om onze kant van het verhaal te horen. Dit gesprek heeft inmiddels plaats gevonden. U maakt in de concept verslaglegging ook melding van geruchten en vermoedens.

- Ad. 4. U heeft inderdaad aangegeven uw best gedaan te hebben. Door ons is ook aangegeven dat wij niet begrijpen dat Rijkswaterstaat in deze als opdrachtgever niet haar verantwoordelijkheid neemt. Enerzijds door midden in het broedseizoen een oude beuk met nestholtes (die al lang geblest was) te laten vellen (in een periode dat dat niet geoorloofd is). Anderzijds omdat de aannemer (waarvan Rijkswaterstaat de opdrachtgever is) het dassenraster ter plaatse nog steeds niet heeft laten herstellen. Het wachten is op de eerste das of marter die daar doodgereden wordt.

Tot zover de reactie op de conceptverslaglegging.

Met betrekking tot de plotselinge ommezwaai van Rijkswaterstaat merk ik op dat het nu veel op willekeur en onbehoorlijk bestuur van Rijkswaterstaat als overheidspartij gaat lijken, daar waar je als burger juist zorgvuldigheid van de overheid verwacht. Stukken van de N35 waarvan Rijkswaterstaat tot voor kort heeft aangegeven dat de N35 zeer onveilig is, blijken volgens Rijkswaterstaat nu plotseling veilig genoeg te zijn.

Deze mail zullen wij ten behoeve van ons dossier als bijlage hechten aan het concept-verslag.

Mocht u nog opmerkingen over of naar aanleiding van deze reactie op het concept-verslag hebben dan vernemen wij die graag.

Met hartelijke groet,

Van: [REDACTED] (ON) [[mailto:\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)]

Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 15:19

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vansonsbeeck.nl](mailto:[REDACTED]@vansonsbeeck.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@degunne.nl](mailto:[REDACTED]@degunne.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@raalte.nl](mailto:[REDACTED]@raalte.nl)>

Onderwerp: N35 Wijthmen-Nijverdal. Verslag over landgoed de Gunne op 29 januari 2020

Geachte [REDACTED], hallo [REDACTED],

Hierbij ontvangt u het verslag van het gesprek over het project N35 Wijthmen-Nijverdal dat wij op 29 januari 2020 voerden.

Mocht u nog opmerkingen over of naar aanleiding van het verslag hebben dan verneem ik die graag.

Hopende u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden op: woensdag 22 september 2021 12:26:34
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne
Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne opm [REDACTED].docx

Hallo [REDACTED],
Hierbij mijn reactie op de opzet voor de concept reactie.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 18:25
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
CC: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: beantwoording brief De Gunne

Allen

Op 6 juli heeft [REDACTED] een brief gestuurd naar landgoed De Gunne over de recente ontwikkelingen van N35 MV3 waarbij het landgoed wordt geraakt.

Hierop heeft [REDACTED] van het landgoed gereageerd op 31 juli.

Ik ben nu bezig met de beantwoording van de deze brief en ik heb daar een concept voor gemaakt.

Maar ik heb jullie hulp nodig om het juiste antwoord te formuleren.

De verstandhouding met de bewoners is zoals bekend niet ideaal. Met de beantwoording wil ik proberen de antwoorden basaal, goed en scherp te verwoorden om te voorkomen dat er ruimte ontstaat voor verkeerde interpretatie.

Op onderwerpen/opmerkingen waar geen specifieke vraag is gesteld wil ik slechts kort op reageren.

Graag jullie hulp daarbij. In de bijlage staat de brief van De Gunne en het antwoord (concept)

Bij de antwoorden heb ik de namen gezet van degene die mij hierbij kan helpen. Suggesties en verbeteringen voor de opzet en toonzetting van brief zijn welkom.

De stap hierna is de beantwoording bespreken in het ABG van 28 september a.s. Dat is nodig omdat alle bestuurlijke partijen door [REDACTED] worden aangesproken als onbetrouwbaar.

Dank alvast voor jullie bijdrage, indien mogelijk graag uiterlijk donderdag 23 september. En hoe eerder hoe beter.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden op: donderdag 21 oktober 2021 14:26:16
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne
Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v3-[REDACTED].docx

Hallo [REDACTED],

Hoewel ik je eigenlijk niet overmatig wil belasten met wijziging op wijziging, zie ik toch nog wel een paar aspecten in deze brief waar ik vraagtekens bij zet.
Zie bijlage.

Verder is de brief niet geschreven vanuit het oogpunt van de Minister, dit is wel gebruikelijk bij officiële brieven. Hoe zie jij dit?

Ik hoop dat je er nog even naar kunt kijken.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 09:54
Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; '[REDACTED]' <[REDACTED]@hotmail.com>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: beantwoording brief De Gunne

Allen

Met jullie reacties en overwegingen is deze versie van de beantwoording van de brief van landgoed De Gunne uit gekomen.

Mocht je er nog op willen naslaan wat er in die brief stond, zet ik deze ook in de bijlage.

Deze concept beantwoording gaat vandaag naar provincie en gemeente. Met hun toevoegingen zal ik de brief daarna naar het landgoed sturen.

Voor jullie de vraag om te checken of ik jullie opmerkingen voldoende heb meegenomen.

Alvast dank,

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: donderdag 21 oktober 2021 20:26:24

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>;
[REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>; [REDACTED]
(ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne

Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v3.docx

Hoi [REDACTED],

Hierbij een paar opmerkingen.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 09:54

Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>; [REDACTED] (ON)
<[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: beantwoording brief De Gunne

Allen


Met jullie reacties en overwegingen is deze versie van de beantwoording van de brief van landgoed De Gunne uit uit gekomen.

Mocht je er nog op willen naslaan wat er in die brief stond, zet ik deze ook in de bijlage.

Deze concept beantwoording gaat vandaag naar provincie en gemeente. Met hun toevoegingen zal ik de brief daarna naar het landgoed sturen.

Voor jullie de vraag om te checken of ik jullie opmerkingen voldoende heb meegenomen.

Alvast dank,



Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden op: maandag 25 oktober 2021 12:57:47
Aan: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne
Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v3 (003) opm [redacted].docx

Hallo [redacted],

Hierbij mijn opmerkingen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 20:26
Aan: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne

Hoi [redacted],

Hierbij een paar opmerkingen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 09:54
Aan: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: beantwoording brief De Gunne

Allen

Met jullie reacties en overwegingen is deze versie van de beantwoording van de brief van landgoed De Gunne uit uit gekomen.
Mocht je er nog op willen naslaan wat er in die brief stond, zet ik deze ook in de bijlage.

Deze concept beantwoording gaat vandaag naar provincie en gemeente. Met hun toevoegingen zal ik de brief daarna naar het landgoed sturen.
Voor jullie de vraag om te checken of ik jullie opmerkingen voldoende heb meegenomen.

Alvast dank,



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden op: maandag 20 september 2021 17:14:43
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: FW: beantwoording brief De Gunne
Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne.docx, N35WN Brief van eigenaren landgoed De Gunne 31072021 2021_27663.pdf

Hallo [REDACTED],

Met het oog op het beantwoorden van vraag 4 in de concept brief van [REDACTED] het volgende.
Nav je eerdere (zeer waardevolle) opmerking over de brief aan de aanwonenden dat wij in het archief niet meer beschikken over alle huidige vergunningen kwam bij mij de vraag op of wij de vergunningen voor de Gunne in het archief hebben. Zou jij dat kunnen nagaan? Dan kunnen we vervolgens bij het formuleren van het antwoord daarmee rekening houden.
Hoor graag van je.

Groeten,

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 18:25
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
CC: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: beantwoording brief De Gunne

Allen

Op 6 juli heeft [REDACTED] een brief gestuurd naar landgoed De Gunne over de recente ontwikkelingen van N35 MV3 waarbij het landgoed wordt geraakt.

Hierop heeft [REDACTED] van het landgoed gereageerd op 31 juli.

Ik ben nu bezig met de beantwoording van de deze brief en ik heb daar een concept voor gemaakt.

Maar ik heb jullie hulp nodig om het juiste antwoord te formuleren.

De verstandhouding met de bewoners is zoals bekend niet ideaal. Met de beantwoording wil ik proberen de antwoorden basaal, goed en scherp te verwoorden om te voorkomen dat er ruimte ontstaat voor verkeerde interpretatie.

Op onderwerpen/opmerkingen waar geen specifieke vraag is gesteld wil ik slechts kort op reageren.

Graag jullie hulp daarbij. In de bijlage staat de brief van De Gunne en het antwoord (concept)

Bij de antwoorden heb ik de namen gezet van degene die mij hierbij kan helpen. Suggesties en verbeteringen voor de opzet en toonzetting van brief zijn welkom.

De stap hierna is de beantwoording bespreken in het ABG van 28 september a.s. Dat is nodig omdat alle bestuurlijke partijen door [REDACTED] [REDACTED] worden aangesproken als onbetrouwbaar.

Dank alvast voor jullie bijdrage, indien mogelijk graag uiterlijk donderdag 23 september. En hoe eerder hoe beter.

Groet,

[REDACTED]



Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: vrijdag 29 oktober 2021 14:21:56

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: Brief de Gunne - versie 4

Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v4-opm [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED],

Ik heb er nog even naar gekeken.

Succes en goed weekend!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: vrijdag 12 november 2021 17:17:25

Aan: [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] de (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: beantwoording brief De Gunne v5

Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v5.docx

Beste collega.

Aan alles komt een eind en dus ook aan dit verhaal.

Om daartoe te komen is, na wederom overleg met jullie, deze nieuwe versie van de beantwoording van de brief opgesteld. Deze is duidelijk anders als het gaat om de vraag op welke wijze is rekening gehouden met de wensen van De Gunne in de huidige plannen. Graag jullie feedback. Daarna kan ik hem aanbieden aan de deelnemers van het ABG.

Alvast dank en ondanks de dreigende Corona maatregelen (ook daaraan komt een eind), een goed weekend,



Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: woensdag 17 november 2021 18:54:03

Aan: [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne v5

Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v5.1.docx

Allen!

Nogmaals dank voor jullie bijdrage en inzet.

Aan de hand van jullie reacties heb ik bijgevoegde versie gemaakt. Ik heb soms de vrijheid genomen niet al jullie opmerkingen te gebruiken, omwille van de duidelijkheid van de brief. Belangrijkste aanvulling is dat het aanbod wordt gedaan (net als bij het Reelaer) om de schaderegimes gelijk en vroegtijdig te behandelen. Het is al met al een uitvoerig verhaal geworden maar het is er wel één waar ik gevoelsmatig wel mee verder kan. Bij een eventueel gesprek kunnen de onderwerpen die nu niet heb meegenomen worden besproken.

Deze versie ga ik ook voorleggen aan de leden van het ABG.

Ik ga morgen een mail sturen richting [REDACTED] dat de beantwoording van de brief helaas vertraagd is, maar wel zijn kant op komt.

Groet,



Van: [REDACTED] (ON)

Verzonden: vrijdag 12 november 2021 17:17

Aan: [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: beantwoording brief De Gunne v5

Beste collega.

Aan alles komt een eind en dus ook aan dit verhaal.

Om daartoe te komen is, na wederom overleg met jullie, deze nieuwe versie van de beantwoording van de brief opgesteld. Deze is duidelijk anders als het gaat om de vraag op welke wijze is rekening gehouden met de wensen van De Gunne in de huidige plannen. Graag jullie feedback. Daarna kan ik hem aanbieden aan de deelnemers van het ABG.

Alvast dank en ondanks de dreigende Corona maatregelen (ook daaraan komt een eind), een goed weekend,





Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden op: dinsdag 16 november 2021 16:11:08
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne v5
Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v5 opm [REDACTED].docx

Hallo [REDACTED],

Hierbij enkele opmerkingen bij de brief.

Vooral het punt nieuwe WBR-vergunning vergt aandacht. Krijgt de Gunne een nieuwe vergunning of wordt de huidige alleen ingetrokken. Dit ook tegen de achtergrond van ons telefonisch overleg eerder vandaag over "gedogen". En wie krijgt toestemming voor de landbouwoversteek? Van belang is dat je even kijkt wat [REDACTED] hierover opmerkt. Landgoedeigenaar zal ongetwijfeld straks deze brief, de bewonersbrief en eventuele gedoogbrief naast elkaar leggen en de verschillen zoeken.

Groeten,

[REDACTED]

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 17:17
Aan: [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: beantwoording brief De Gunne v5

Beste collega.

Aan alles komt een eind en dus ook aan dit verhaal.

Om daartoe te komen is, na wederom overleg met jullie, deze nieuwe versie van de beantwoording van de brief opgesteld. Deze is duidelijk anders als het gaat om de vraag op welke wijze is rekening gehouden met de wensen van De Gunne in de huidige plannen. Graag jullie feedback. Daarna kan ik hem aanbieden aan de deelnemers van het ABG.

Alvast dank en ondanks de dreigende Corona maatregelen (ook daaraan komt een eind), een goed weekend,



Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: dinsdag 16 november 2021 15:27:36

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED]
(GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne v5

Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v5.docx

Hoi [REDACTED],

Zie bijgaand.

Tot zo.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 12 november 2021 17:17

Aan: [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON)
<[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON)
<[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: beantwoording brief De Gunne v5

Beste collega.

Aan alles komt een eind en dus ook aan dit verhaal.

Om daartoe te komen is, na wederom overleg met jullie, deze nieuwe versie van de beantwoording van de brief opgesteld. Deze is duidelijk anders als het gaat om de vraag op welke wijze is rekening gehouden met de wensen van De Gunne in de huidige plannen. Graag jullie feedback. Daarna kan ik hem aanbieden aan de deelnemers van het ABG.

Alvast dank en ondanks de dreigende Corona maatregelen (ook daaraan komt een eind), een goed weekend,



Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: maandag 15 november 2021 13:39:05

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne v5

Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v5 GM [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

In de bijlage mijn opmerkingen toegevoegd.

Ben nog wel even benieuwd wat we gaan doen met beide landgoederen t.a.v. de voorgestelde combi procedure. Misschien daar binnenkort ook actief navraag naar doen...?

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 12:19

Aan: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne v5

Top! Dank voor de snelle reactie.

Fijne dag.

[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Datum: maandag 15 nov. 2021 12:02 PM

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Kopie: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording brief De Gunne v5

Hoi [REDACTED],

Zie de bijlage voor een paar kleine wijzigingen/aanvullingen.

Grt [REDACTED]

Van: ██████████ (ON) <██████████@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 12 november 2021 17:17

Aan: ██████████@hotmail.com; ██████████ (GPO) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ON)
<██████████@rws.nl>; ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ON)
<██████████@rws.nl>

Onderwerp: beantwoording brief De Gunne v5

Beste collega.

Aan alles komt een eind en dus ook aan dit verhaal.

Om daartoe te komen is, na wederom overleg met jullie, deze nieuwe versie van de beantwoording van de brief opgesteld. Deze is duidelijk anders als het gaat om de vraag op welke wijze is rekening gehouden met de wensen van De Gunne in de huidige plannen. Graag jullie feedback. Daarna kan ik hem aanbieden aan de deelnemers van het ABG.

Alvast dank en ondanks de dreigende Corona maatregelen (ook daaraan komt een eind), een goed weekend,



Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: maandag 15 november 2021 16:36:44

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: beantwoording brief De Gunne

Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v5.docx

Afronding van de beantwoording. De laatste versie is verstuurd afgelopen vrijdag vind je ook als bijlage in deze uitnodiging.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: dinsdag 16 november 2021 16:10:34

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: beantwoording brief De Gunne (nu met link)

Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v5.docx

Afronding van de beantwoording. De laatste versie is verstuurd afgelopen vrijdag vind je ook als bijlage in deze uitnodiging.

Groet,

[REDACTED]

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Het is niet mogelijk om aan een Teams-vergadering deel te nemen vanuit Citrix. Klik hieronder op Help voor een instructie hoe je wel kunt deelnemen. Verstuur via Teams geen documenten met persoonsgegevens of die RWS Bedrijfs- of Dep. vertrouwelijk zijn.

[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#)

Van: ██████████ (ON) <██████████@rws.nl>

Verzonden op: dinsdag 16 november 2021 12:10:15

Aan: ██████████ (ON) <██████████@rws.nl>

Onderwerp: Beantwoording brief De Gunne v5 ██████████

Bijlagen: Beantwoording brief De Gunne v5 ██████████.docx

Hierbij alvast mijn reactie

Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: donderdag 25 november 2021 14:43:33

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>

CC: [REDACTED]@raalte.nl; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: N35 - landgoed t Reelaer

Bijlagen: image003.jpg, image004.png

Hallo [REDACTED],

Mede namens [REDACTED] (Project Juriste) hierbij de reactie op jouw mail van 19 november.

Buiten scope

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dit voor wat betreft Het Reelaer. Bij de Gunne is reeds een andere ontsluiting aanwezig (achterzijde), die wellicht opgewaardeerd moet worden, en gaat het alleen nog om de ontsluiting van een agrarisch perceel. Dit kan ook via de bajonet.

Dit als uitgangspunt aanhoudende kom je terecht op het volgende vraagstuk: De hoogte van de schadeloosstelling waarbij de volgende schaderegimes zich voor (kunnen) doen: de (onteigenings)schadeloosstelling, nadeelcompensatie (n.a.v. het intrekken van de WBR-vergunningen voor de oversteken) en planschade. De vergoeding van de kosten voor de aanleg van de interne ontsluitingsroutes op het landgoed zal daarin meegenomen worden. Hierbij is het uitgangspunt dat dit op de meest sobere en doelmatige wijze zal zijn. Daarbij moet gekeken worden welke kosten integraal vergoed worden, of er drempels en/of kortingen gehanteerd moeten worden en zo ja, hoe hoog die zijn. Om deze uitgangspunten (nogmaals) te toetsen op juridische houdbaarheid, hebben we de hulp ingeschakeld van Nysingh Advocaten. Dit bureau wordt door RWS ook ingeschakeld bij onteigenings- en nadeelcompensatieprocedures. Dit proces loopt nog. Verder hebben we in de zomer aan de landgoederen het voorstel gedaan om de diverse schadecomponenten (aan de voorkant) gecombineerd in beeld te brengen, zodat zij een compleet plaatje krijgen van hetgeen ze recht op hebben; in plaats van eerst een (minnelijke) onteigening te moeten doorlopen en pas daarna de nadeelcompensatie en/of planschade procedure te kunnen opstarten. Reactie hierop hebben we overigens nog niet gekregen. Dezelfde vragen zullen trouwens relevant zijn voor de alternatieve paardenroute, waar nu naar gekeken wordt.

Het vraagstuk van de schadeafwikkeling hoeft ons inziens de tervisielegging van de stukken voor de planologische procedure niet te belemmeren.


De intrekingsbesluiten van de WBR vergunningen voor de oversteken, zullen (zo hebben we begrepen) gecoördineerd in de bestemmingsplanprocedure voor de aanleg van de bajonet kruisingen met bijkomende werken, worden meegenomen. Qua fasering moet wel goed gekeken worden wanneer de oversteken ook feitelijk kunnen worden opgeheven. Hiervoor moet het schadeproces zijn doorlopen en zullen de landgoederen tijd moeten krijgen om de interne wegenstructuur te kunnen (laten) aanleggen alvorens de oversteek/uitweg mogelijkheid verdwijnt. Hierover zullen we het overleg moeten aangaan.

Hopelijk is hiermede een stuk onduidelijkheid weggenomen.

Indien dit gewenst is, kunnen we in een (Teams)overleg nog één en ander toelichten.

Met vriendelijke groet,





Van: [redacted] <[redacted]@raalte.nl>

Verzonden: vrijdag 19 november 2021 15:18

Aan: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@raalte.nl>

Onderwerp: FW: N35 - landgoed t Reelaer

Dag [redacted] en [redacted],

Hierbij ter verduidelijking mijn vraag.

Ontsluiting stal t Reelaer -op landgoed t Reelaer.

1. Ontsluiting van overige pachters op het landgoed.

Het bestemmingsplan voorziet straks in de aanleg van een bajonet (zie hieronder) maar niet in de aanleg van een ontsluitingsweg naar het landgoed en ontsluiting naar onderliggende pachters. RWS is voornemens hiervoor het landgoed via nadeelcompensatie geld te geven en het landgoed mag dan zelf de interne wegenstructuur oplossen.

Maar hoe zit dat juridisch? Mag dit zo maar.

Kortom

1. Mag je zomaar een oversteek over e N35 eraf halen als er geen alternatief is
2. Moet je niet planologische ruimte bieden voor een oplossing


De huidige oversteken (zie blauwe cirkels) bij stal t Reelaer en pachter verderop worden verwijderd. Ik mag aannemen dat dit gebeurt na realisatie van de interne wegenstructuur. Maar hoe zit dit planologisch. Is het dan niet noodzakelijk dat er planologische ruimte wordt gegeven voor een alternatief. In het huidige concept ontwerp bp wordt er m.i. planologisch geen ruimte geboden. De grond waarover de de eventuele ontsluitingsweg richting de stal en pachter aangelegd moet worden is namelijk agrarisch.

Onze juriste geeft aan dat op het moment dat Rijkstaterstaat niet tot overeenstemming komt met het landgoed over gegaan moet worden tot onteigening. Dit wordt ook veelal geaccepteerd door de RvSt, mits deze ontsluiting in het bestemmingsplan is opgenomen. Maar dat is hier niet het geval. Voorwaarde om deze onteigening uiteindelijk te doen slagen is dat er gesprekken met het landgoed gevoerd blijven worden zodat dit aangevoerd kan worden tijdens procedure bp en onteigening.

Kortom RWS wat is hier jullie strategie en wat is van deze strategie de juridische haalbaarheid.

[@ \[redacted\] \(ON\)](#) en [@ \[redacted\] @RWS.nl](#) willen jullie dit voor behandeling van de stukken in het college uitzoeken voor ons.

Groet, [redacted]



716.

Kaartviewer instellen

Ik wil...



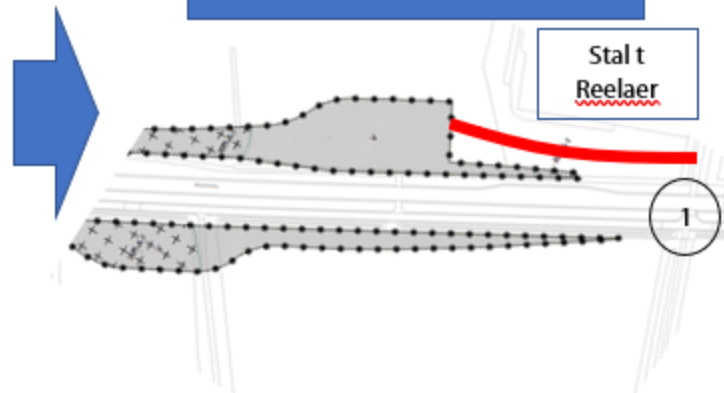
Esri Nederland, Kadaster | Esri Nederland, Community Map Contributor

717.

ontwerp



concept-ontwerp bestemmingsplan



Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: maandag 22 november 2021 01:26:18

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: behandeling bestemmingsplan in de raad

Allen!

Afgelopen vrijdag sprak ik [REDACTED] van gemeente Raalte nog over het collegevoorstel mbt de bestemmingsplannen. Zij gaf aan dat de wethouder nog niet zeker van zijn zaak is over de volgende 3 punten.

1. Wethouder vindt dat er meer bereikt had kunnen worden als het gaat om afspraken met de landgoederen, met name bij De Gunne
2. Is er een akkoord met RWS over het plan voor het nieuwe tijdelijke ruitpad van de manege naar het tunneltje bij het kruispunt?
3. Dit aansluiting van de bajonet Heino-Raalte met aansluiting naar landgoed 't Reelaer heeft wat aandacht nodig met oog op eventuele onteigening (zij bijlage).

[REDACTED] als antwoord gegeven:

Ad 1: We kwamen tot de conclusie dat dit het gevolg is van de uitkomsten van de eerdere gesprekken en de daarop volgende strategische aanpak die is vastgesteld in het BBG. Daarna is er geen goed overleg meer geweest met De Gunne, wel nog een keer in september met 't Reelaer.

BUITEN
SCOPE

De behandeling van de plannen is 30 november. Dus als we nog wat extra's kunnen geven op de drie bovengenoemde punten en dat aan [REDACTED] kunnen meegeven, kan zij dit doorgeven aan de wethouder zodat er een grotere kans is dat behandeling van de bestemmingsplannen een positieve uitkomst krijgt. Mochten jullie van mening zijn dat er meer antwoord mogelijk is op de bovenste twee vragen dan stel ik voor om dat gecoördineerd via [REDACTED] aan [REDACTED] mee te geven in de loop van komende week. Ik neem aan dat [REDACTED] haar antwoord, afgestemd met [REDACTED], via [REDACTED] of rechtstreeks aan [REDACTED] zal geven. Graag dan met c.c. naar in ieder geval mij en [REDACTED]. [REDACTED] dus kan niet veel doen, maar als er echt wat is stuur mij dan een bericht via Signal.

Groet,

[REDACTED]

p.s.: de kapvergunning werd niet genoemd dus dat lijkt ieder geval ok.





Van: [REDACTED] <[REDACTED]@overijssel.nl>
Verzonden op: dinsdag 8 september 2020 12:31:30
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: tkn de Gunne
Bijlagen: image001.png, image002.png, image003.png, image004.gif, image005.png

Hoi [REDACTED],

Tkn een mailwisseling met [REDACTED] van landgoed de Gunne nav verzoek om gesprek met Bert Boerman.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 13:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gesprek N35

Geachte [REDACTED],

Ik mail u op verzoek van gedeputeerde Boerman over uw vraag of de heer Boerman wil langskomen op Landgoed De Gunne. Zoals telefonisch gemeld, ziet de heer Boerman af van een bezoek.

Uw vragen over de N35 kunnen wij niet beantwoorden. De provincie voert samen met de gemeenten en maatschappelijke partijen een lobby om de N35 aan te pakken om de veiligheid, doorstromingen en leefbaarheid te verbeteren. Dit is breed gedragen in de Overijssel politiek.

Het rijk en Rijkswaterstaat bepalen uiteindelijk hoe dat gebeurt en wat er dan aangepast wordt aan het wegbeeld. Wij kunnen u daarover niets zeggen. Dat is aan het rijk om af te wegen. U heeft mij verzocht nog expliciet in te gaan op uw vragen in de brief. Hierbij doe ik dat:

Hoe ziet de provincie de N35 als 2x2 weg in relatie tot het landgoed De Gunne met de status van rijksmonument?
Zoals algemeen aangegeven is dat een afweging die uiteindelijk Rijkswaterstaat als wegbeheerder moet maken. Bij het aanleggen van een weg komen allerlei vraagstukken aan de orde die afgewogen moeten worden.

Hoe ziet u de stukstofruimte voor de N35?

Ook daar voor geldt dat het een uitvoeringskwestie is en Rijkswaterstaat een oplossing moet aandragen. Voor de N35 Nijverdal – Wierden heeft Rijkswaterstaat een oplossing gevonden.

Is er niet sprake van minder wegverkeer door Covid-19?

Nee, wij zien dat het wegverkeer weer op het niveau is van voor maart 2020. Mensen maken minder gebruik van het OV en meer van de auto.

Vraagt de maatschappelijke ontwikkeling, zoals de provincie die ook signaleert in een sollicitatie uitvraag, ook niet om een andere aanpak van de N35?

Analyse van de verkeersstromen op de N35 laten een dermate grote groei zien dat wij ons breed op allerlei mobiliteitsmaatregelen inzetten. In het coalitie akkoord zetten wij ons in voor de fietsverbinding tussen de regio Zwolle en Twente, voor de spoorlijn Zwolle – Enschede en voor de N35. Wij willen op alle modaliteiten de verbinding verbeteren en daar nemen we natuurlijk ook smart, elektrisch etc. in mee.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@vansonsbeeck.nl](mailto:[redacted]@vansonsbeeck.nl)]
Verzonden: zaterdag 22 augustus 2020 11:03
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@overijssel.nl](mailto:[redacted]@overijssel.nl)>
CC: [redacted] <info@degunne.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek N35

Geachte [redacted],

Voor het maken van een afspraak kunt u contact met mij opnemen. U kunt mij bereiken onder het nummer [redacted].

Met hartelijke groet,

[redacted]

Van: "[redacted]" <[\[redacted\]@overijssel.nl](mailto:[redacted]@overijssel.nl)>
Datum: 19 augustus 2020 om 16:47:55 CEST
Aan: "info@degunne.nl" <info@degunne.nl>
Onderwerp: Gesprek N35

Geachte [redacted]

Graag zou ik u willen bellen over uw uitnodiging aan gedeputeerde Boerman om landgoed De Gunne te bezoeken.

Ik wil u graag vrijdag bellen, kan dat? Kan dat op nummer [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: woensdag 23 september 2020 13:37:18

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>;
[REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Document bij Vervolgoverleg Bomen N35 24 sep

Mensen,

Ik heb geen ook geen opmerkingen.

Tijdens het overleg heb ik nog de vleermuizen genoemd bij het landgoed in Heino noord.

Het vleermuizenonderzoek heb ik er nog even bijgepakt. Het blijkt dat er een vleermuizen zitten in door ons te kappen bomen.

Het onderzoek adviseert dat kap geen belemmering hoeft te zijn mits voor voldoende mitigatie wordt gezorgd.

Wat vind jij van dit advies [REDACTED]?

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:50

Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>;
[REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO)
<[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Document bij Vervolgoverleg Bomen N35 24 sep

Heren,

Volgens mij alles netjes conform besproken.

Misschien nog twee aanvullingen:

- 1. Zoals de foto van boom 2636 laat zien is kappen alleen niet voldoende, de stronk moet ook gefreesd worden zodat je geen stob overhoud (of de stob moet verwijderd worden, maar dat is meestal meer werk). Let dus op in je eisen: kappen en de stob freezeen.
- 2. Bij herplant dient uit te worden gegaan van autochtoon materiaal, inheemse bomen die ook opgekweekt zijn op het type bodem waarop ze geplant worden. GPO heeft daar een document in de "werkwijzer aanleg" voor opgenomen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:23

Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>;
[REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>; '[REDACTED]@outlook.com' <[REDACTED]@outlook.com>; [REDACTED]
[REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Document bij Vervolgoverleg Bomen N35 24 sep

Hallo [REDACTED] (en anderen),

Mijn opmerkingen(vooral aanvullingen of vervolgproces/acties) voor check retour aan jullie.

Ter bespreking morgen

@ en , voor jullie om vooraf dit overleg te reageren. Akkoord geven is ook (een hele goede ;-))reactie...
Alvast bedankt!

MVG

Van: (PPO) <>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 12:40

Aan: (PPO) <[@rws.nl](mailto:)>; (ON) <[@rws.nl](mailto:)>;
(ON) <[@rws.nl](mailto:)>; (PPO) <[@rws.nl](mailto:)>

CC: <>; '@outlook.com' <[@outlook.com](mailto:)>;
(ON) <[@rws.nl](mailto:)>; (ON) <[@rws.nl](mailto:)>

Onderwerp: Document bij Vervolgoverleg Bomen N35 24 sep

Heren,

Bijgaand de inventarisatie nav de hermeting, aangevuld met de besluiten van 21 september.

Met vriendelijke groet,



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: (PPO) <[@rws.nl](mailto:)>

Verzonden: maandag 21 september 2020 18:32

Aan: (PPO); (PPO); (ON); (ON); (PPO)

CC:; '@outlook.com'; (ON); (ON)

Onderwerp: (Reservering) Vervolgoverleg Bomen N35 nav inmeting/ inventarisatie

Tijd: donderdag 24 september 2020 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Skype-vergadering

Heren,

Dit is een (reservering voor) vervolg op het afstemmingsoverleg nav bomen inmeting/ inventarisatie N35WN van afgelopen maandag.

Hier nemen we nog even de resultaten door als een finale check en om het District(of beheerder) op deze korte termijn mee te nemen in het bomenverhaal tav VV(=VerkeersVeiligheid). Ook overige VV-zaken van de N35 WN bespreken we daar.

@ en , jullie zijn optioneel, omdat jullie inbreng meegenomen is vandaag, en het mijns inziens niet noodzakelijk om erbij te (moeten) zijn.

Hier gaat het vooral om de Verkeersveiligheid. En het tijdig afronden van deze inventarisatie

NB: Als jullie daar anders over denken, laat het me even weten.

MVG

Met vriendelijke groet,



[Deelnemen aan Skype-vergadering](#) - -

Problemen met aanmelden? [Probeer Skype Web App](#)

[Eerste Skype-vergadering?](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wdodelta.nl>
Verzonden op: maandag 16 november 2020 08:08:23
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: N35: om rij route bij oversteek De Gunne
Bijlagen: image001.jpg, image002.png, image003.png, image004.png, image005.png

Hallo [REDACTED],

Ik kan alleen donderdag 19-11 om 16.00 uur.

Vrijdag is voor mij geen werkdag.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 11:41
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wdodelta.nl>
Onderwerp: RE: N35: om rij route bij oversteek De Gunne

Hoi [REDACTED],

Dank voor je email met de alternatieve route.

Naar aanleiding daarvan zou ik graag met je willen overleggen samen met de technisch manager van het project ([REDACTED]).

Graag wil ik op een van de volgende momenten een teams-overleg plannen:

-donderdag 19 november 16-17 u

-vrijdag 20 november 9-10 u

Kun jij op een van deze momenten?

Bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wdodelta.nl>
Verzonden: dinsdag 10 november 2020 08:43
Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: N35: om rij route bij oversteek De Gunne

Hallo [REDACTED],

Enkele weken geleden hebben we gesproken over een alternatieve omrij route bij het vervallen van de oversteek over de N35 nabij landgoed De Gunne.

Het alternatief zoals weergegeven in de bijlage (rode stippellijn) is, onder voorbehoud dat we er met een combinatie van 18 lang door/langs kunnen, acceptabel.

Is dit iets wat verder uitgewerkt kan worden?

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>

Verzonden op: maandag 3 mei 2021 14:44:28

Aan: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: ontwikkelingen N35 baanvak landgoed "De Gunne" // FW: Nieuwsbrief N35 Wijthmen - Nijverdal

Dag [REDACTED],

Hoe staat het met het plan rondom informeren van de landgoederen.

Ik heb een terugbelnotitie van [REDACTED]. – Landgoed de Gunne.

Ik verneem graag je reactie

Groet, [REDACTED]