



Per e-mail: [...]

Directie Open Overheid

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
Nederland  
[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)

Contact  
[woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl)

Referentie

WOO-2025-0069

Datum 18 juni 2025

Betreft Reactie op uw Woo-verzoek (WOO-2025-0069)

Geachte [...]

U heeft op 21 mei 2025 per e-mailbericht, door mij ontvangen op dezelfde datum, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) om informatie verzocht.

Uw verzoek heeft betrekking op alle opgestelde algemene en thematische ambtsberichten die niet op de gebruikelijke wijze middels publicering op de website openbaar gemaakt zijn. U verwijst hierbij in ieder geval naar de ambtsberichten inzake Jemen, Eritrea en Syrië.

Op 21 mei 2025 heb ik de ontvangst van dit Woo-verzoek bevestigd, waarbij ik ook de beslistermijn op uw verzoek met twee weken heb verlengd.

Met deze brief wordt op uw verzoek beslist.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

### **Inventarisatie documenten**

In het kader van uw verzoek heb ik vier documenten aangetroffen, (1) een ambtsbericht inzake Jemen en (2) een toelichting op het reeds openbare ambtsbericht inzake Eritrea<sup>1</sup> en (3 en 4) twee ambtsberichten inzake Syrië.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek deels in te willigen. Er doet zich een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen voor zoals genoemd in de Woo, die een

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/ambtsberichten/2023/12/18/algemeen-ambtsbericht-eritrea-december2023>

beperkte kennisname van hetgeen in document 2 is opgenomen rechtvaardigen. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit. Als bijlage treft u een afschrift aan van de door u gevraagde documenten. Ik merk hierbij op dat de Woo geen betrekking heeft op reeds openbare informatie. De voornoemde ambtsberichten inzake Syrië zijn reeds openbaar. Ik verwijs u hiervoor naar [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)<sup>2</sup>.

## **Overwegingen**

### *Algemene overweging*

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

## **Beoordeling**

### **Relatieve uitzonderingsgronden**

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In document 2 (de toelichting op het ambtsbericht inzake Eritrea) staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om namen en functienamen. Ik vind dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken personen. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een

---

<sup>2</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2025/06/06/woo-besluit-over-algemene-ambtsberichten-syrie-december-2024-en-mei-2025>

individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

In het gedeeltelijk openbaar gemaakte document is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.e".

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

*E-mail postbussen / telefoonnummer*

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Document 2 bevat een e-mailadres van een interne e-mail postbus van mijn ministerie.

Dit e-mailadres is niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van dergelijke e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor eenieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Dit e-mailadres maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Het bovenstaande geldt eveneens voor het telefoonnummer van de betrokken directie van mijn ministerie.

In het gedeeltelijk openbaar gemaakte document is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

### **Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt geplaatst op <http://www.rijksoverheid.nl>, zodat deze voor eenieder beschikbaar is.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de Directie Open Overheid van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

De minister van Buitenlandse Zaken,  
Namens deze,

De Cluster Coördinator Juridisch Advies bij de Directie Open Overheid,

*[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]*

H. D. Streef

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Buitenlandse Zaken t.a.v. Directie Open Overheid, Postbus 20061, 2500 EB, Den Haag.*