FLITSPEILING DENK VOORUIT CAMPAGNE

Rapport voor de NCTV

23 januari 2026



© 2026. All rights reserved. Contains Ipsos I&O confidential and proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos I&O.

Introductie

Aanleiding

Tussen 25 november 2025 en 1 januari 2026 hebben alle Nederlanders het informatieboekje 'Bereid je voor op een noodsituatie' ontvangen. Dit informatieboekje is onderdeel van de campagne 'Denk vooruit' van de Rijksoverheid om de weerbaarheid van Nederlanders te verhogen. Het informatieboekje legt uit hoe je je kan voorbereiden op een noodsituatie, bijvoorbeeld als je 72 uur zonder stroom, water of internet zit.

De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) heeft Ipsos I&O gevraagd een flitspeiling uit te voeren naar het beeld dat Nederlanders hebben van het informatieboekje, het effect dat het lezen van het informatieboekje op hen heeft gehad en welke actie(s) zij hebben ondernomen naar aanleiding van het informatieboekje. Ipsos I&O heeft hiervoor een peiling uitgezet tussen donderdag 8 januari en maandag 12 januari 2026.

Steekproef

Het onderzoek is uitgevoerd onder 2.111 Nederlanders van 16 jaar en ouder die lid zijn van het I&O Research Panel. Dit is ruim voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de volwassen Nederlandse bevolking. Er zijn 4.500 panelleden benaderd voor dit onderzoek. De respons bedraagt 47 procent. Zie de bijlage voor de respons naar achtergrondkenmerken. Panelleden kregen een neutrale uitnodiging voor de vragenlijst waaruit niet af te leiden was waar het onderzoek over ging.

Weging

De data zijn gewogen op de volgende achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in oktober 2025 en regio (op basis van de Nielsen 4-indeling). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. De verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken komen overeen met de werkelijke verhoudingen onder de Nederlandse bevolking van 16 jaar en ouder.

© 2026

Introductie

Beschrijvingen uitkomsten in het rapport

- Verschillen naar achtergrondkenmerken zijn uitgelicht in de blauwe kaders. Alleen significante en inhoudelijk relevante verschillen worden beschreven.
- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden kiezen. Dit staat bij de figuren vermeld.
- De meeste vragen zijn aan alle respondenten voorgelegd. Waar de percentagebasis anders is, is dit bij de figuur vermeld.

Analyse

De uitkomsten zijn in de analyse uitgesplitst naar leeftijd, opleidingsniveau, geslacht en stedelijkheid.

- De *stedelijkheidsgraad* is gebaseerd op een indeling in vijf categorieën (van zeer sterk stedelijk tot niet-stedelijk) volgens de definitie van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).[1]
- *Opleiding* is ingedeeld in lager, middelbaar en hoger opgeleid. Dit is een bewuste keuze, omdat het onderscheidend vermogen naar theoretisch en praktisch opgeleiden niet toereikend genoeg is om een indeling op basis van onderwijsniveau te vervangen. We volgen hierin het CBS.[2]

1 Zie ook: Stedelijkheid (van een gebied)(cbs.nl)
2 Zie ook: 2. Inventarisatie terminologie voor de beschrijving van het Nederlandse onderwijssysteem | CBS

© 2026

INFORMATIEBOEKJE ONTVANGEN, GELEZEN EN BEWAARD

© 2026

Informatieboekje ontvangen

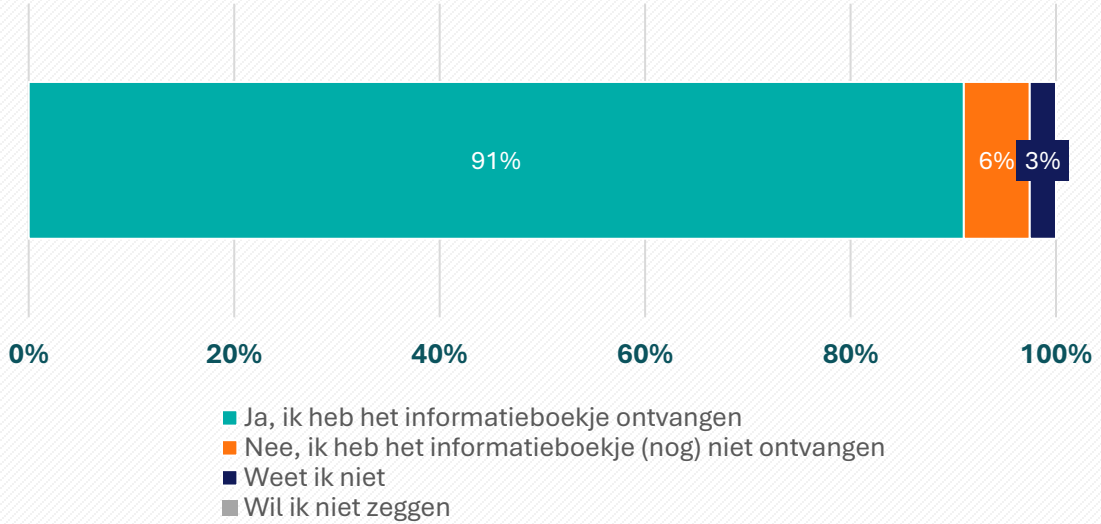
Respondenten kregen in de vragenlijst de volgende tekst voorgelegd:

Tussen 25 november 2025 en 1 januari 2026 ontvingen alle Nederlanders van de overheid het informatieboekje 'Bereid je voor op een noodsituatie'. Dit informatieboekje is onderdeel van de campagne 'Denk vooruit' om de weerbaarheid van Nederlanders te verhogen. Een noodsituatie is een onverwachte gebeurtenis waardoor ons dagelijks leven wordt verstoord. Het informatieboekje legt uit hoe je je kan voorbereiden op een noodsituatie, bijvoorbeeld als je 72 uur zonder stroom, water of internet zit.

We vroegen de respondenten of ze dit informatieboekje hebben ontvangen.

- Negen op de tien (91%) Nederlanders hebben het informatieboekje met praktische informatie over hoe je je kunt voorbereiden op noodsituaties in de brievenbus ontvangen.
- Zes procent heeft het informatieboekje (nog) niet ontvangen en drie procent weet niet of ze het hebben ontvangen.

Figuur 1. Heb je het informatieboekje met praktische informatie over hoe je je kunt voorbereiden op noodsituaties (72 uur zonder stroom, water of internet) in de brievenbus ontvangen? (n=2.111)

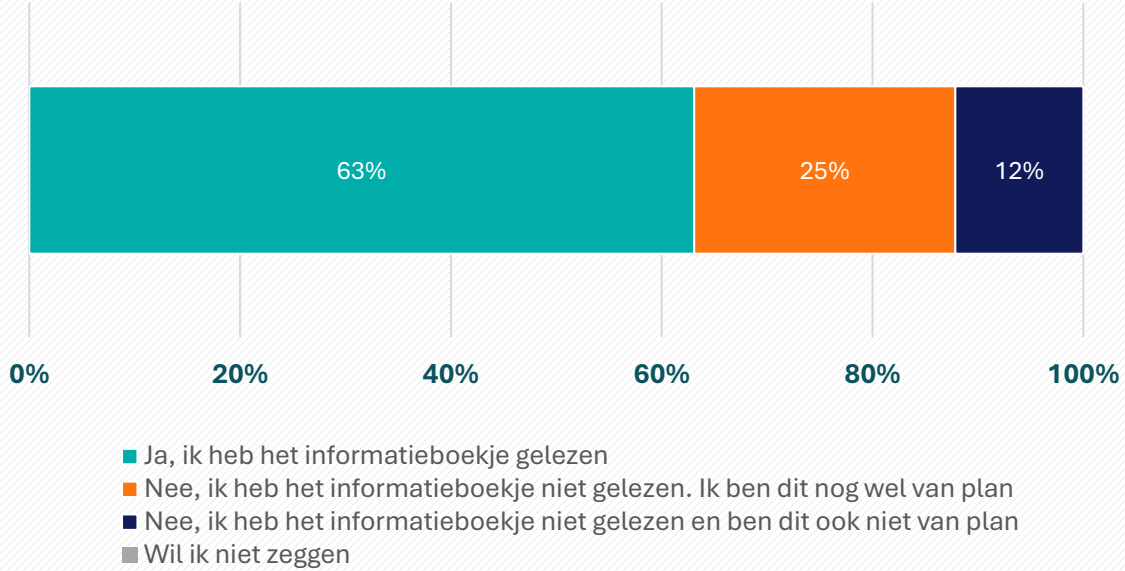


Informatieboekje gelezen

Aan de respondenten die het informatieboekje hebben ontvangen, vroegen we of ze het boekje hebben gelezen. Met gelezen bedoelen we ook dat ze het informatieboekje (vluchtig) hebben doorgebladerd of dat ze een deel van het informatieboekje hebben bekeken.

- Iets meer dan zes op de tien (63%) Nederlanders die het informatieboekje hebben ontvangen, heeft het informatieboekje gelezen. Omgerekend naar alle Nederlands hebben iets minder dan zes op de tien (57%) Nederlanders het boekje hebben gelezen.
- Een kwart (25%) heeft het niet gelezen maar is het nog wel van plan.
- Ongeveer één op de tien (12%) Nederlanders heeft het informatieboekje niet gelezen en is dit ook niet van plan.

Figuur 2. Je geeft aan dat je het informatieboekje met praktische informatie over voorbereiden op noodsituaties hebt ontvangen. Heb je het informatieboekje ook gelezen? (n=1.918)



Verschillen tussen groepen inwoners

- Geslacht: Meer mannen dan vrouwen lazen het informatieboekje niet en zijn dit ook niet van plan (17% versus 8%). Meer vrouwen dan mannen hebben het informatieboekje niet gelezen, maar zijn dit nog wel van plan (27% versus 22%).
- Leeftijd: Nederlanders van 65 jaar en ouder lazen het informatieboekje vaker (69%) dan 35 tot 49-jarigen (59%) en 50 tot 64-jarigen (58%). Jongere leeftijdsgroepen (16-64 jaar) lazen vaker het informatieboekje niet, en zijn dit ook niet van plan (13%-17%), dan 65-plussers (6%).

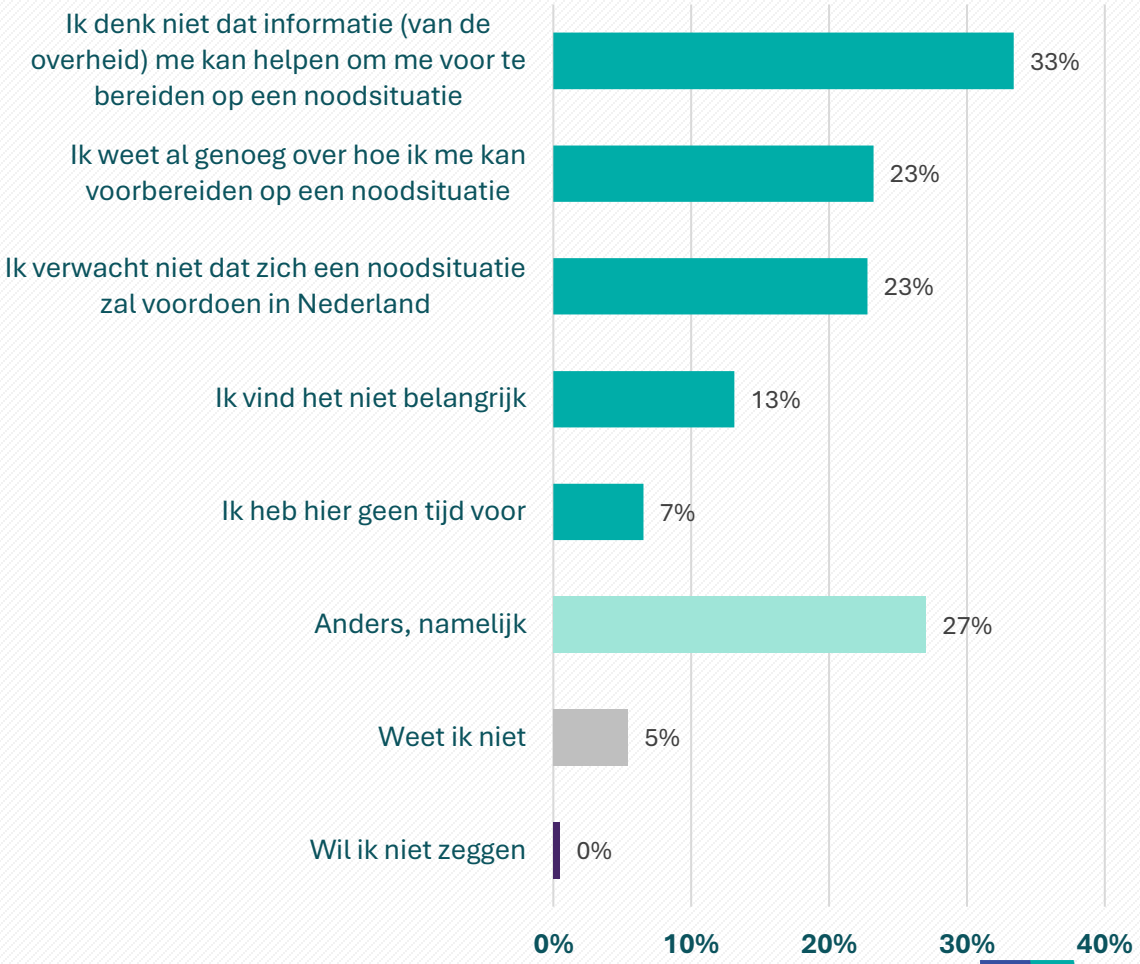
© 2026

Redenen voor niet lezen van het informatieboekje

We vroegen de respondenten die het informatieboekje niet hebben gelezen en het ook niet van plan zijn, naar de redenen.

- Een derde van deze Nederlanders die het informatieboekje niet hebben gelezen en het ook niet van plan zijn, denkt niet dat informatie hen kan helpen om zich voor te bereiden op een noodsituatie.
- Bijna een kwart van de Nederlanders (23%) die niet van plan zijn om het boekje te lezen, zegt al genoeg te weten over hoe ze zich kunnen voorbereiden op een noodsituatie. Eenzelfde deel verwacht niet dat zich een noodsituatie zal voordoen in Nederland. Iets meer dan dertien procent vindt het niet belangrijk en zeven procent zegt geen tijd te hebben om het informatieboekje te lezen.
- Daarnaast gaf 27 procent van deze groep andere redenen aan waarom zij niet van plan zijn om het te lezen. Sommigen beschouwen het als bangmakerij vanuit de overheid of voelen niet de urgentie om zich voor te bereiden. Anderen voelen zich al voorbereid of menen dat het voorbereiden op noodsituaties de verantwoordelijkheid van de overheid is.

Figuur 3. Waarom heb je het informatieboekje niet gelezen en ben je dit ook niet van plan?
Meerdere antwoorden mogelijk. Basis: Nederlanders die het boekje niet hebben gelezen en het niet van plan zijn (n=200)



© 2026

Informatieboekje bewaard

Zeven op de tien Nederlanders bewaarden het informatieboekje

- Van de Nederlanders die het informatieboekje hebben ontvangen in de brievenbus (91%), hebben acht op de tien (81%) het informatieboekje bewaard. Dit betekent dat van alle Nederlanders zeven op de tien (73%) het boekje hebben bewaard.
- Iets meer dan één op de tien Nederlanders (13%) die het boekje heeft ontvangen, heeft het weggegooid. Vijf procent weet het niet (meer). Een zeer kleine groep (<0,5 procent) geeft aan het boekje te hebben teruggestuurd.

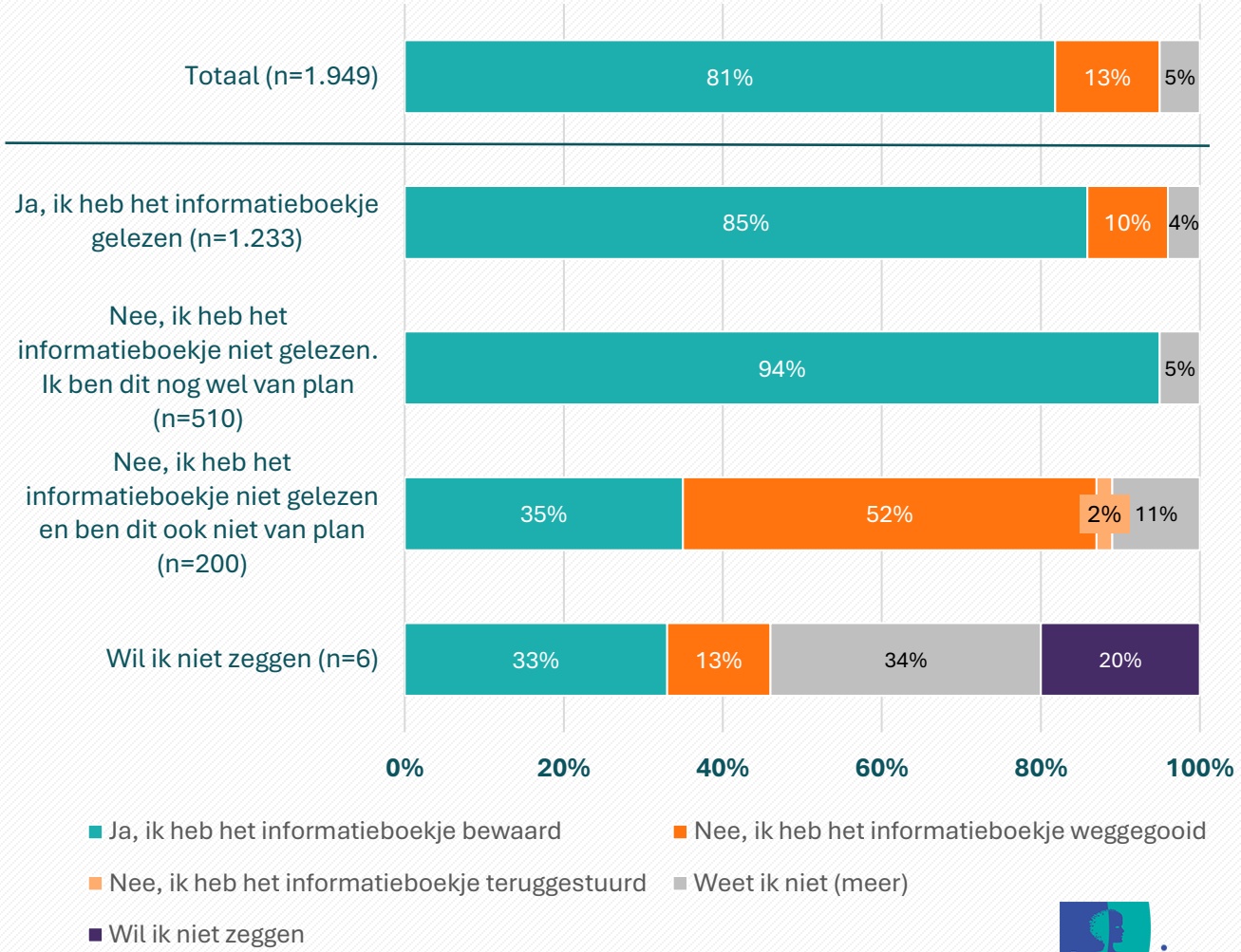
Tien procent gooide het boekje weg na het lezen

- Ruim acht op de tien (85%) Nederlanders die het boekje hebben gelezen, hebben het ook bewaard. Tien procent heeft het boekje na het lezen weggegooid.
- Ruim negen op de tien (94%) Nederlanders die het nog niet hebben gelezen, maar wel van plan zijn, hebben het boekje bewaard. Geen van hen heeft het boekje weggegooid.
- Ongeveer een derde (35%) van de Nederlanders die niet van plan zijn om het boekje te lezen, heeft het boekje wel bewaard. De helft van deze groep (52%) heeft het boekje weggegooid zonder het te lezen.

Verschillen tussen groepen inwoners

- Geslacht: Vrouwen hebben het boekje vaker bewaard dan mannen (86% versus 77%).
- Leeftijd: Oudere leeftijdsgroepen (50-plussers; 83-90%) bewaarden het boekje vaker, dan de jongere leeftijdsgroepen (50-minners; 75-76%).

Figuur 4. Je geeft aan dat je het informatieboekje met praktische informatie over voorbereiden op noodsituaties hebt ontvangen. Heb je het informatieboekje bewaard? (n=1.949)



© 2026

HOUDING TEGENOVER EN BEOORDELING VAN HET INFORMATIEBOEKJE

© 2026

Houding na het lezen van het informatieboekje

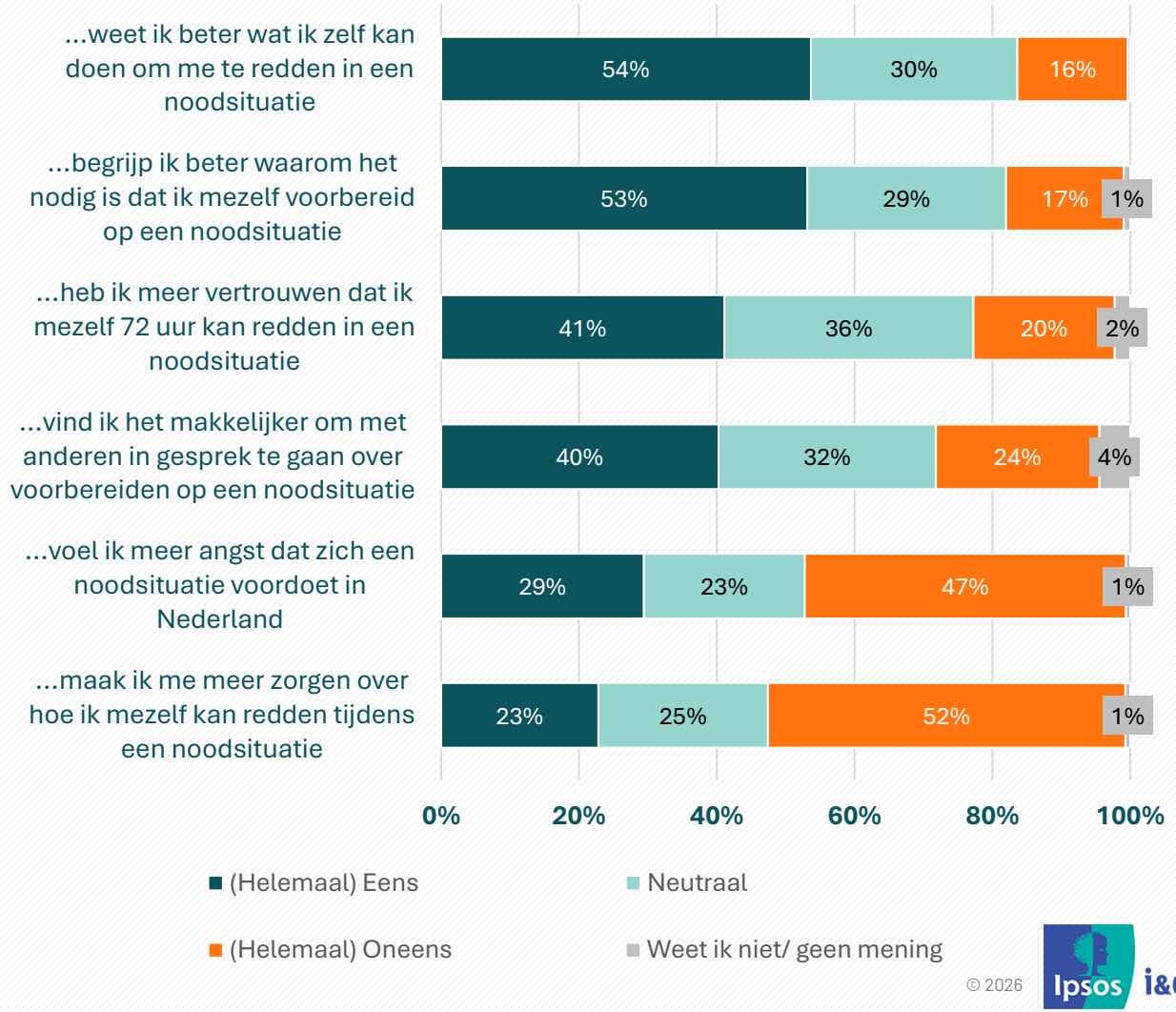
Aan de respondenten die het informatieboekje met praktische informatie over voorbereiden op noodsituaties hebben ontvangen én gelezen, hebben we een aantal stellingen over het informatieboekje voorgelegd.

- Ruim vijf op de tien (54%) Nederlanders die het boekje hebben gelezen, weten nu beter wat ze zelf kunnen doen om zich te redden in een noodsituatie. Een gelijk aandeel (53%) begrijpt beter waarom het nodig is dat ze zich voorbereiden op een noodsituatie.
- Vier op de tien Nederlanders die het boekje hebben gelezen, hebben meer vertrouwen dat ze zich 72 uur kunnen redden in een noodsituatie (41%) en vinden het makkelijker om met anderen in gesprek te gaan over het voorbereiden (40%).
- Drie op de tien (29%) Nederlanders die het boekje hebben gelezen, voelen meer angst dat een noodsituatie zich voordoet in Nederland. Ruim twee op de tien (23%) maken zich nu meer zorgen over hoe ze zich kunnen redden tijdens een noodsituatie.

Verschillen tussen groepen inwoners

- Leeftijd: Nederlanders van 16 tot 34 jaar begrijpen beter waarom het nodig is om zich voor te bereiden, en vinden het makkelijker om met anderen in gesprek te gaan hierover, dan Nederlanders van 50 tot 64 jaar. Tegelijkertijd maken 16- tot 34-jarigen zich meer zorgen over hoe ze zich kunnen redden tijdens een noodsituatie, en voelen ook meer angst dat een noodsituatie zich kan voordoen, dan 50-plussers. Vijfenzestigplussers hebben meer vertrouwen door het lezen van het boekje dat ze zich 72 uur kunnen redden dan 16- tot 34-jarigen.
- Opleiding: Lager opgeleiden begrijpen door het lezen van het boekje beter waarom het nodig is om zich voor te bereiden, en hebben meer vertrouwen dat ze zich 72 uur kunnen reden, dan hoger opgeleiden. Hoger opgeleiden voelen meer angst, maar vinden het ook makkelijker om het gesprek te openen met anderen, dan middelbaar opgeleiden.

Figuur 5. In hoeverre ben je het eens of oneens met de volgende stellingen? Door het lezen van het informatieboekje... Basis: Nederlanders die het informatieboekje hebben gelezen (n=1.233)



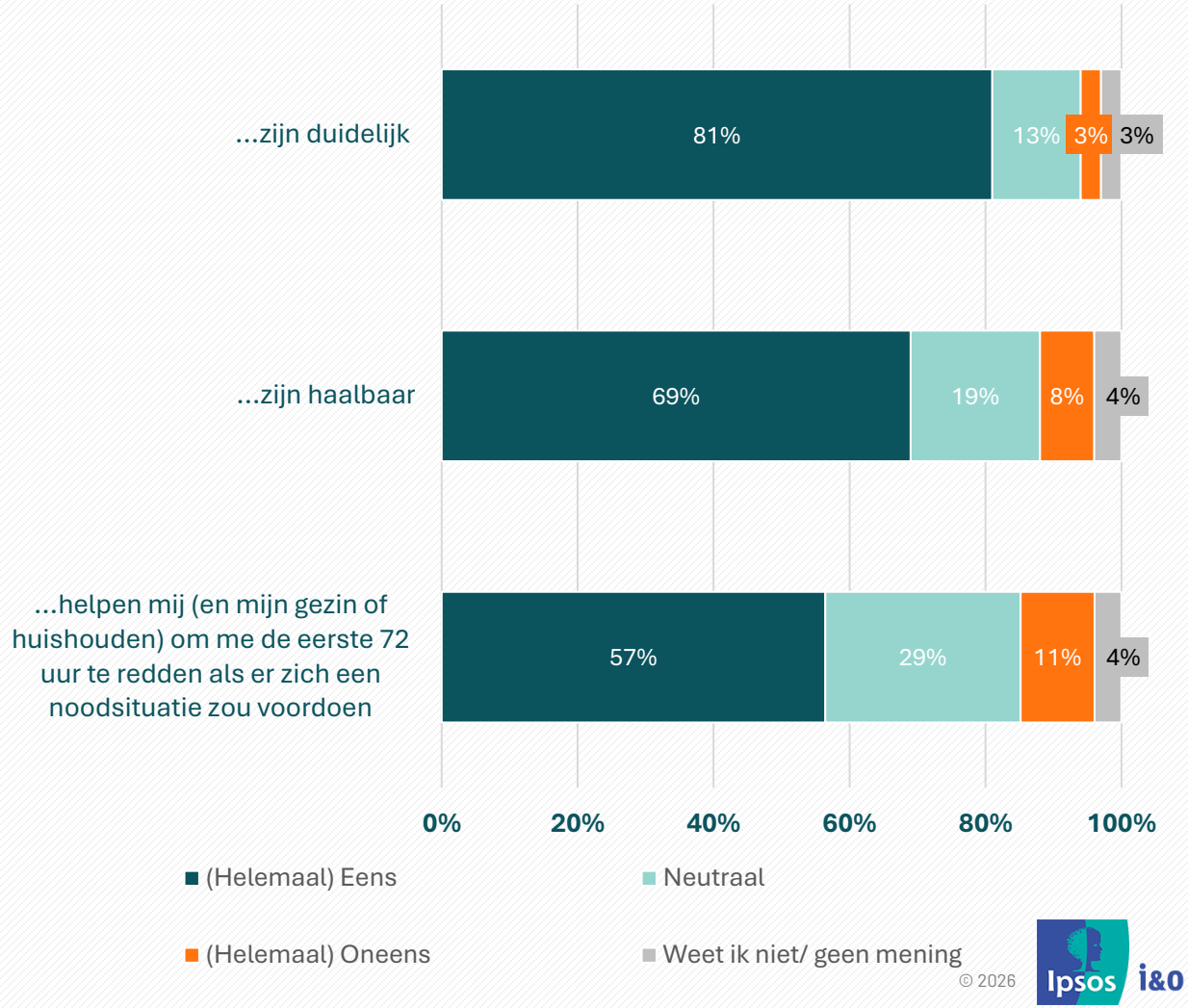
© 2026

Beoordeling tips en adviezen

- Acht op de tien (81%) Nederlanders die het boekje hebben gelezen, vinden de tips en adviezen duidelijk.
- Zeven op de tien (69%) Nederlanders die het boekje hebben gelezen, vinden de tips en adviezen haalbaar.
- Bijna zes op de tien (57%) denken dat de tips en adviezen hen kunnen helpen om de eerste 72 uur te overleven als zich een noodsituatie voordoet.

Verschillen tussen groepen inwoners
- Leeftijd: Nederlanders van 16 tot 34 jaar vinden de tips en adviezen vaker haalbaar dan 65-plussers (74% versus 64%).
- Opleiding: Hoger opgeleiden vinden de tips en adviezen vaker haalbaar dan middelbaar opgeleiden (73% versus 64%). Tegelijkertijd zijn middelbaar en hoogopgeleiden vaker het (helemaal) oneens dat de tips en adviezen duidelijk zijn (4% versus 1%).

Figuur 6. In het informatieboekje staan tips en adviezen over hoe je voor jezelf en je gezin of huishouden kan zorgen in de eerste 72 uur van een noodsituatie. In hoeverre ben je het eens of oneens met de volgende stellingen? Basis: Nederlanders die het informatieboekje hebben gelezen (n=1.233)



© 2026

Begrip waarom overheid informatieboekje stuurt

Zeven op de tien Nederlanders begrijpen het vesturen van het informatieboekje

- Bijna zeven op de tien (68%) Nederlanders begrijpen waarom de overheid aan alle Nederlanders het informatieboekje over voorbereiden op een noodsituatie stuurt. Veertien procent is het hier (helemaal) mee oneens.

Meer begrip onder Nederlanders die het hebben gelezen of het van plan zijn

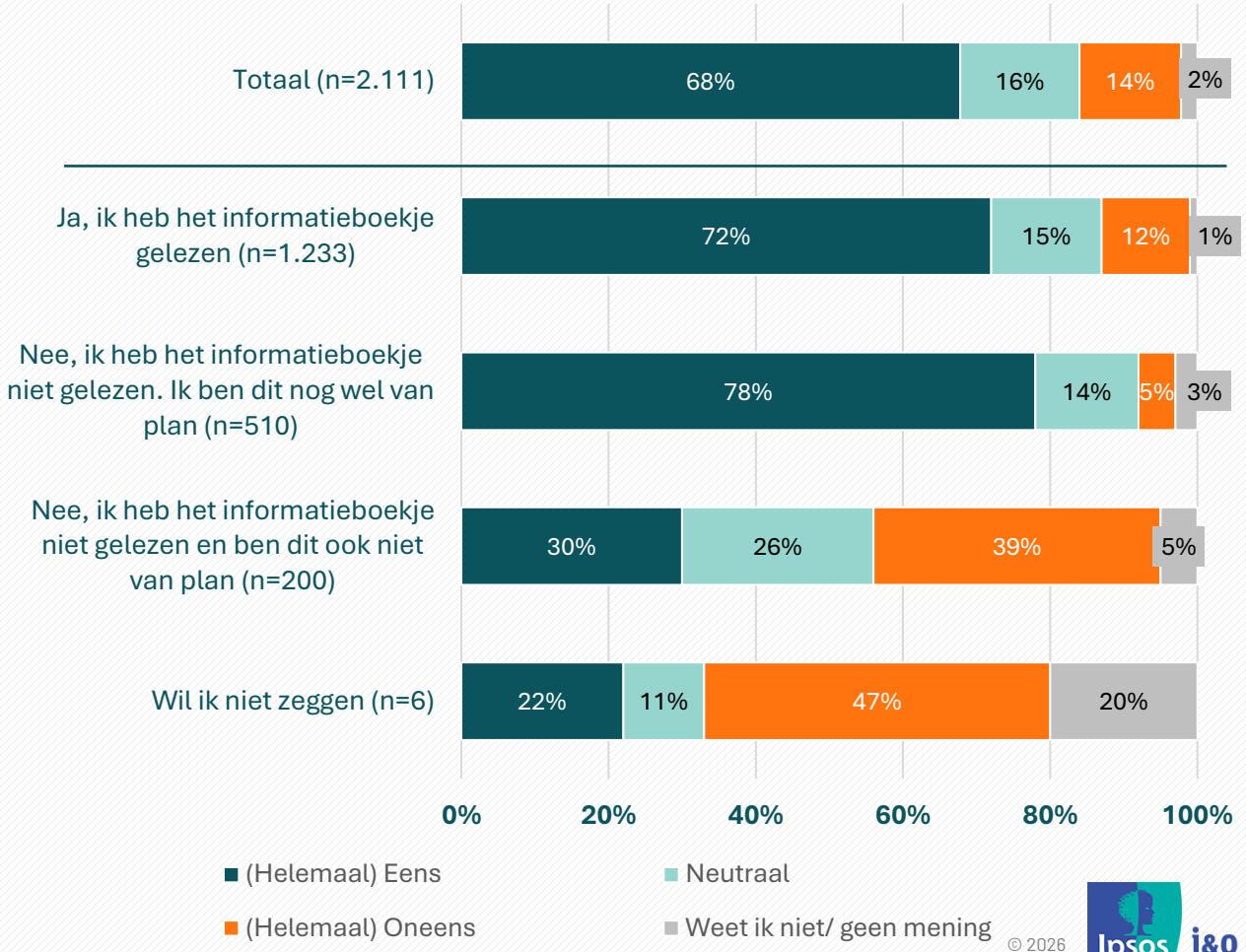
- De Nederlanders die het boekje hebben gelezen (72%) en Nederlanders die het boekje niet hebben gelezen maar het wél van plan zijn (78%), begrijpen in sterkere mate waarom de overheid het informatieboekje aan alle Nederlanders stuurt dan de Nederlanders die het niet van plan zijn om te lezen (30%).

Verschillen tussen groepen inwoners

- Leeftijd: De jongste leeftijdsgroep (16-34 jaar; (helemaal) eens 73%) en de oudste leeftijdsgroep (65-plussers; 71%) begrijpen vaker waarom de overheid het boekje naar alle Nederlanders stuurt, dan Nederlanders van 50 tot 64 jaar (60%).
- Opleiding: Hoger opgeleiden begrijpen vaker waarom de overheid het boekje naar alle Nederlanders stuurt (73%), dan lager en middelbaar opgeleiden (beide 64%).

Figuur 7a. In hoeverre ben je het eens of oneens met de volgende stelling? Basis: alle Nederlanders, uitgesplitst naar wel/niet gelezen (n=2.111).

Ik begrijp waarom de overheid aan alle Nederlanders het informatieboekje over voorbereiden op een noodsituatie stuurt.



© 2026

Toelichting begrip voor waarom overheid informatieboekje stuurt

68 procent *van de Nederlanders heeft er begrip voor dat de overheid aan alle Nederlanders het informatieboekje over voorbereiden op een noodsituatie stuurt. We vroegen hen om hun antwoord toe te lichten:*

- De meeste respondenten zien de toenemende geopolitieke dreigingen als logische en reële aanleiding voor de overheid om te informeren over noodvoorbereidingen.
- Anderen zien het belang in van zelfredzaam en voorbereid zijn wanneer een noodsituatie zich voordoet.
- Ook wordt de plicht van de overheid benoemd. Volgens de respondenten is het haar verantwoordelijkheid om de openbare veiligheid te waarborgen. Ook is het de rol van de overheid om mogelijke paniek te verminderen en het vergroten van bewustzijn over mogelijke noodsituaties door het informeren.

Je geeft aan dat je begrijpt waarom de overheid aan alle Nederlanders het informatieboekje over voorbereiden op een noodsituatie stuurt. Kan je dit toelichten? (n=1.215)

"De dreiging in de wereld neemt toe, dus het is goed om hier aandacht voor te vragen."

"Mensen moeten toch meer zelfredzaam worden. De overheid kan niet alles voor iedereen in één keer oplossen."

"De geopolitieke spanningen lopen dusdanig op, dat het zeer wel mogelijk is dat er op niet al te lange termijn..."

"Bewustwording van mensen, die 80 jaar zonder oorlog hebben geleefd."

"Om te voorkomen dat er chaos en paniek ontstaat als het zich voordoet. Er zijn reële dreigingen en veel mensen denken ach we zien het wel als het zou zijn."

"De overheid heeft de zorgplicht om zijn inwoners te informeren over mogelijke bedreigingen en de te nemen voorzorgsmaatregelen."

"Bewustwording. Goed als iedereen zichzelf kan redden en/of elkaar helpt, zodat de overheid zich op andere zaken kan richten."

"De dreiging in de wereld neemt toe en dit kan ook Nederland treffen. Door ervoor te zorgen dat burgers zichzelf 72 kunnen redden, neemt de kans op slachtoffers en onrust in die 72 uur af."

© 2026

Toelichting geen begrip voor waarom overheid informatieboekje stuurt

14 procent *van de Nederlanders heeft er geen begrip voor dat de overheid aan alle Nederlanders het informatieboekje over voorbereiden op een noodsituatie stuurt. We vroegen hen om hun antwoord toe te lichten:*

- De meeste respondenten beschouwen de verspreiding van het boekje als een manier van de overheid om angst te zaaien zonder dat daar direct aanleiding voor is. Zij zien de dreiging voor een noodsituatie voor Nederland niet als reëel of relevant.
- Andere respondenten vinden dat de middelen beter kunnen worden besteed, dat het informatieboekje betuttelend is en dat het geen nuttige informatie bevat.
- Ook vinden respondenten dat de overheid haar verantwoordelijkheden afschuift op burgers in plaats van zelf te handelen.
- Daarnaast denken respondenten dat andere manieren van voorbereiding effectiever zouden zijn, zoals via internet, de TV of de krant.

Figuur 9. Je geeft aan dat je niet begrijpt waarom de overheid aan alle Nederlanders het informatieboekje over voorbereiden op een noodsituatie stuurt. Kan je dit toelichten? (n=183)

"Het verspreiden van het boekje heeft een bangmakend effect. En wekt de suggestie van dringende hoge urgentie."

"De overheid delegeert haar taak gewoon naar de burgers toe en zet geen druk op netbeheerders om hun werk te doen."

"Totaal nutteloos. Kan prima opgezocht worden op internet. Miljoenenverspilling aan ambtelijke urenbesteding."

"Omdat deze manier van communiceren alleen maar zorgt voor met angst en zorgen. De overheid had er wijs aan gedaan dit op een vriendelijke manier te brengen en niet op deze dreigende manier."

"Ik denk dat de overheid dat geld beter kan investeren in het voorkomen van een noodsituatie."

"Ik vind het allemaal wat betuttelend alsof een normaal volwassen persoon niet uit zichzelf oplossingen kan bedenken."

"De overheid heeft een plicht voor burger te zorgen. Geef dan iedereen een noodpakket."

"Hierdoor ontstaat er meer angst en meer verdeeldheid (anderen krijgen de schuld, mensen gaan denken Rusland is slecht en Islam is slecht)."

© 2026

ACTIE ONDERNOMEN N.A.V. HET INFORMATIEBOEKJE

© 2026

Actie ondernomen n.a.v. het informatieboekje (1)

In het informatieboekje staat een stappenplan met drie stappen over hoe je je kan voorbereiden op een noodsituatie:

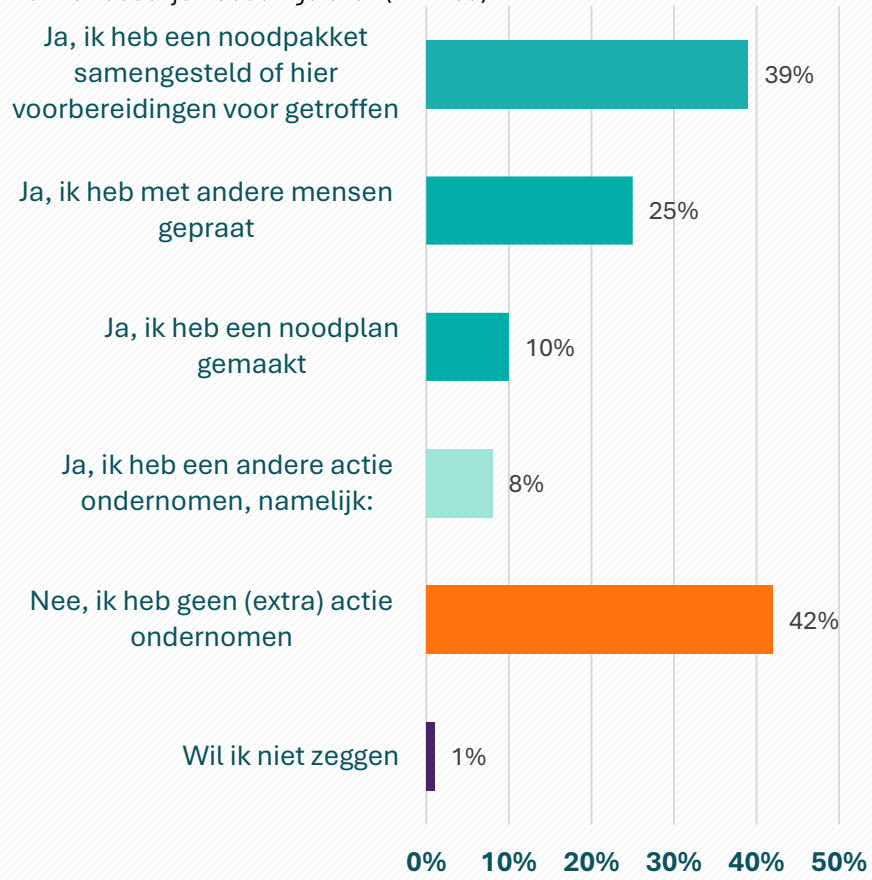
1. *Stel je noodpakket samen.*
2. *Maak een noodplan.*
3. *Praat met elkaar en help elkaar.*

- Ruim vier op de tien (42%) Nederlanders die het informatieboekje hebben gelezen, hebben geen (extra) actie ondernomen om beter voorbereid te zijn op een noodsituatie.
- Bijna zes op de tien (58%) Nederlanders die het informatieboekje hebben gelezen, hebben wel actie ondernomen om beter voorbereid te zijn op een noodsituatie na het lezen van het boekje. Omgerekend naar alle Nederlanders hebben vier op de tien (43%) actie ondernomen naar aanleiding van het informatieboekje.
- Dit hebben ze op verschillende manieren gedaan:
  - Bijna vier op de tien (39%) Nederlanders hebben een noodpakket samengesteld of hier voorbereidingen voor getroffen, met onder andere flessen water, houdbaar eten, contant geld of een radio.
  - Een kwart (25%) heeft met andere mensen gepraat over hoe voor te bereiden op een noodsituatie, zoals met familie, vrienden of buren.
  - Tien procent van de Nederlanders die het boekje hebben gelezen heeft een noodplan gemaakt, waarbij ze hebben nagedacht over wat te doen in het geval van een noodsituatie, en dit hebben vastgelegd op papier, telefoon of computer.
  - Acht procent geeft andere acties aan, waaronder het checken en aanvullen van hun noodpakket/voorraad, of enkel een deel van de producten uit een noodpakket aangeschaft. Sommigen geven aan dat ze al een noodpakket hadden. Een deel van de antwoorden valt ook onder 'ja, ik heb een noodpakket samengesteld of hier voorbereidingen voor getroffen'.

Verschillen tussen groepen inwoners

- Geslacht: Mannen geven vaker aan dat ze geen (extra) actie hebben ondernomen, dan vrouwen (47% versus 37%). Vrouwen stelden vaker een noodpakket samen (51%) dan mannen (39%).
- Leeftijd: 65-plussers hebben vaker een noodpakket samengesteld dan 16- tot 34-jarigen (52% versus 41%) na het lezen van het boekje. Daarentegen maakten 16- tot 34-jarigen (15%) en 35- tot 49-jarigen (13%) vaker een noodplan dan 65-plussers (5%).

Figuur 10. Heb je naar aanleiding van het informatieboekje dat je hebt ontvangen (extra) actie ondernomen om beter voorbereid te zijn op een noodsituatie? *Meerdere antwoorden mogelijk.* Basis: Nederlanders die het informatieboekje hebben gelezen (n=1.233)



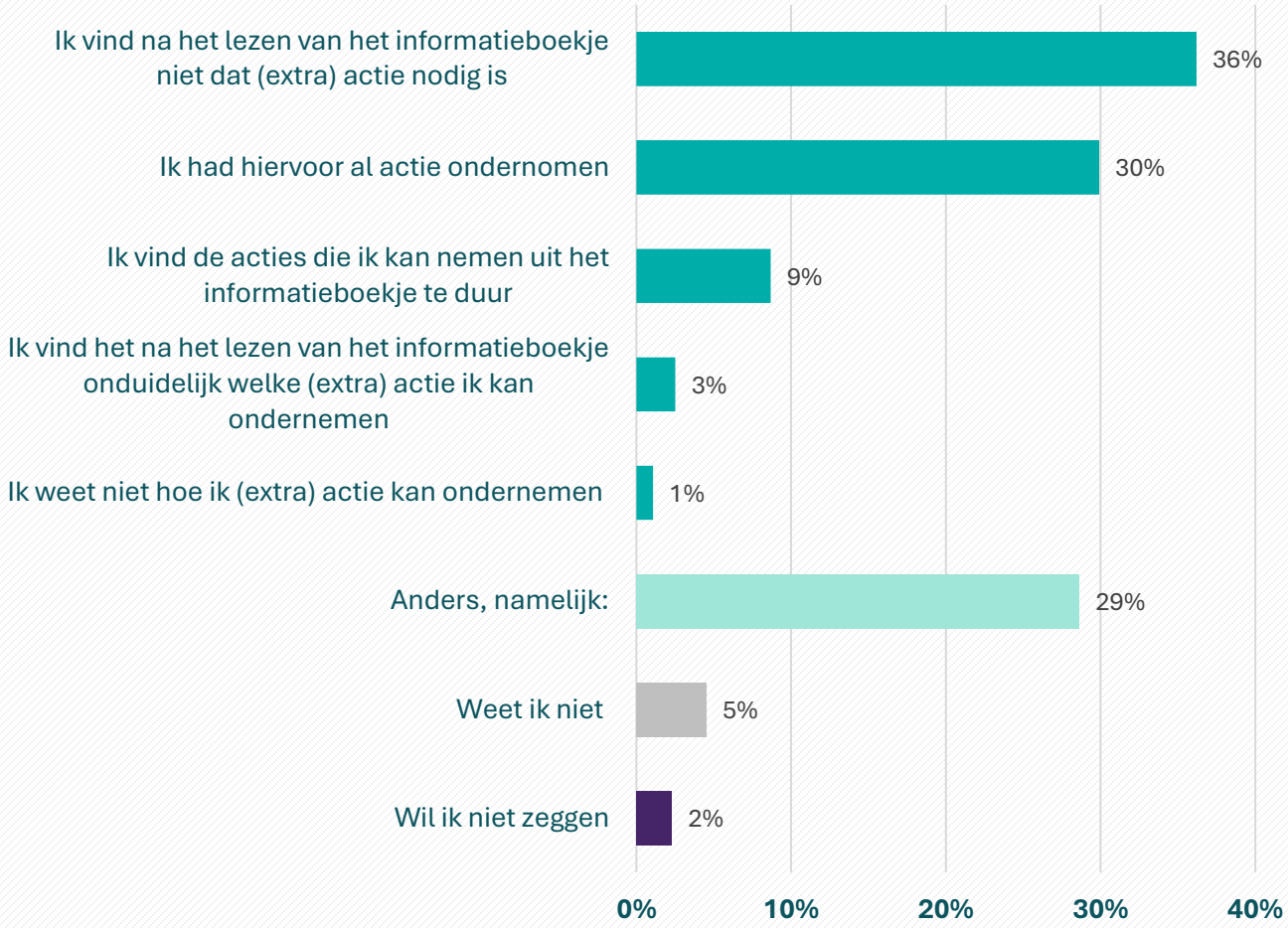
Reden voor geen (extra) actie ondernomen

- Ruim een derde (36%) van de Nederlanders die geen (extra) actie hebben ondernomen na het lezen van het informatieboekje, vindt dat het niet nodig is.
- Drie op de tien van de Nederlanders die geen extra actie hebben ondernomen, hebben dat niet gedaan omdat ze al actie hadden ondernomen.
- Negen procent heeft geen actie ondernomen omdat ze de acties uit het informatieboekje te duur vinden.
- Drie op de tien Nederlanders (29%) die geen (extra) actie hebben ondernomen geven andere redenen. De voornaamste redenen zijn dat men niet de urgentie voelt om er mee bezig te zijn, nog wel van plan is om het te doen maar er nog niet aan toe is gekomen, of omdat ze (een deel van) de spullen van een noodpakket al in huis heeft.

Verschillen tussen groepen inwoners

- Geslacht: Mannen vinden vaker dan vrouwen dat (extra) ondernemen onnodig is (46% versus 26%). Vrouwen vinden vaker dan mannen dat de acties uit het informatieboekje te duur zijn (13% versus 4%).
- Leeftijd: Nederlanders van 50 tot 64 jaar geven vaker dan Nederlanders van 16 tot 34 jaar aan dat ze geen (extra) actie hebben ondernomen omdat ze al eerder maatregelen hadden getroffen (41% versus 25%).
- Opleiding: Lager opgeleiden geven vaker aan dat ze geen actie hebben ondernomen omdat de voorgestelde acties te duur zijn, in vergelijking met middelbaar en hoger opgeleiden (17% versus beide 7%).

Figuur 11. Waarom heb je geen (extra) actie ondernomen naar aanleiding van het informatieboekje dat je hebt ontvangen? *Meerdere antwoorden mogelijk.* Basis: Nederlanders die geen (extra) actie hebben ondernomen n.a.v. het informatieboekje (n=501)



UITVOERBAARHEID VAN STAPPEN EN ONTBREKEN INFORMATIE

© 2026

Uitvoerbaarheid stappen informatieboekje

In het informatieboekje staat een stappenplan met drie stappen over hoe je je kan voorbereiden op een noodsituatie:

1. *Stel je noodpakket samen.*
2. *Maak een noodplan.*
3. *Praat met elkaar en help elkaar.*

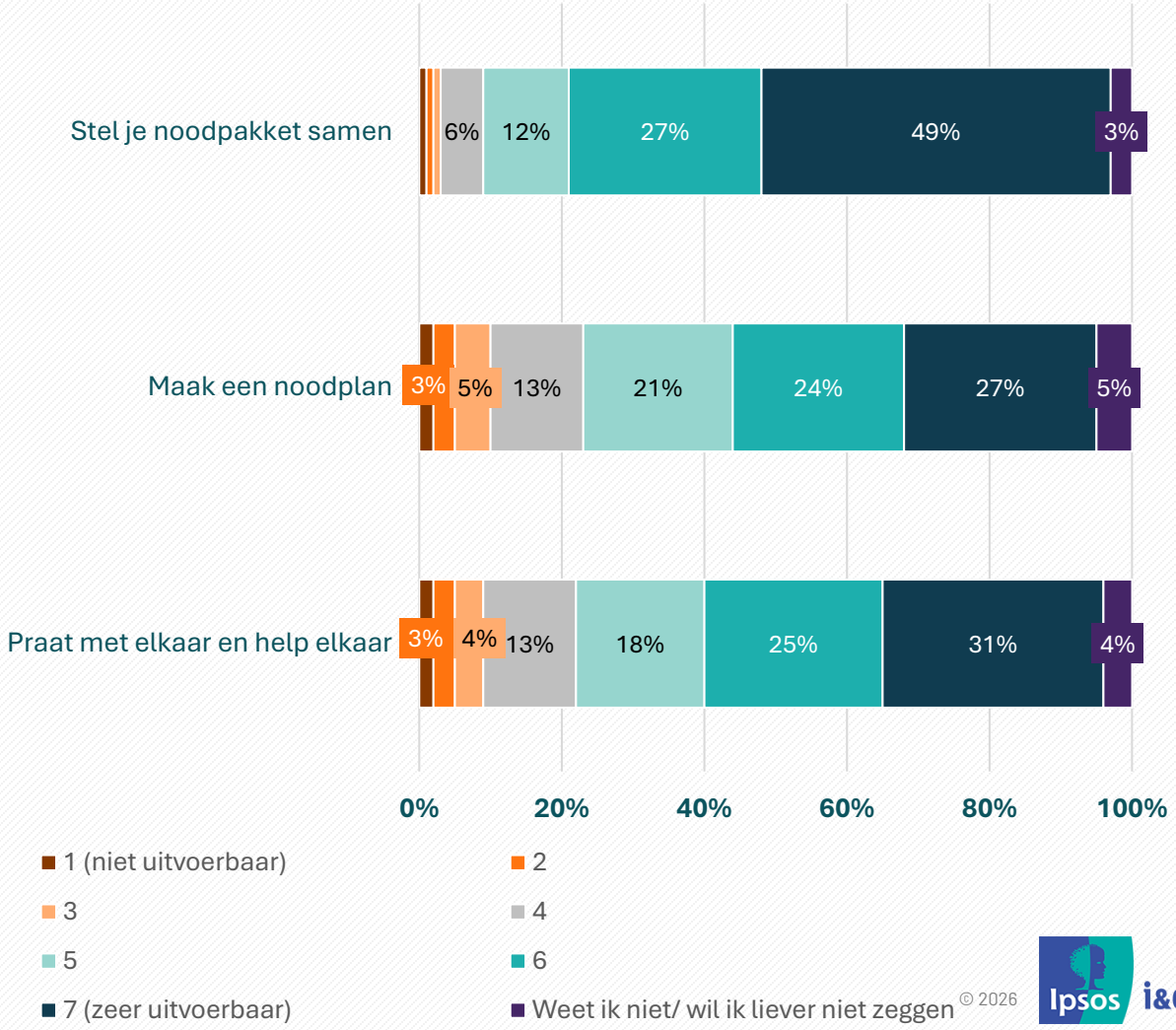
Aan de respondenten die het informatieboekje hebben gelezen, vroegen we voor iedere stap hoe uitvoerbaar ze de stap vinden.

- De eerste stap (noodpakket samenstellen) wordt het meest als 'zeer uitvoerbaar' beoordeeld: vijf op de tien (49%) Nederlanders die het informatieboekje hebben gelezen, hebben deze mening.
- De tweede stap (maak een noodplan) wordt door bijna drie op de tien (27%) Nederlanders als 'zeer uitvoerbaar' beoordeeld.
- De derde stap (praat met elkaar en help elkaar) wordt door drie op de tien (31%) Nederlanders als 'zeer uitvoerbaar' beoordeeld.

Verschillen tussen groepen inwoners

- Leeftijd: Nederlanders van 16 tot 34 jaar (78%) vinden vaker dat een noodplan maken uitvoerbaar is (schaal van 5 t/m 7), dan 35-plussers (69-71%). Ook vinden 16- tot 34-jarigen (80%) vaker dat het praten met mensen in hun omgeving over het voorbereiden op een noodsituatie uitvoerbaar is, dan 35-plussers (72-73%).
- Opleiding: Hoger opgeleiden vinden een noodplan vaker niet uitvoerbaar (schaal 1 t/m 3) dan lager opgeleiden (11% versus 6%).

Figuur 12. Kan je voor iedere stap op een schaal van 1 tot 7 aangeven hoe uitvoerbaar je de stap vindt? Basis: Nederlanders die het informatieboekje hebben gelezen (n=1.233)



© 2026

Ontbreken van informatie

Respondenten kregen voor deze vraag de volgende tekst voorgelegd:

Het informatieboekje over voorbereiden op noodsituaties bevat verschillende informatie, zoals:

- *een tijdlijn van wat kan er gebeuren in de eerste 72 uur na een noodsituatie;*
- *een stappenplan voor hoe je je zelf kunt voorbereiden op noodsituaties (stel je noodpakket samen, maak een noodplan, praat met elkaar en help elkaar);*
- *en belangrijke telefoonnummers en websites voor betrouwbare informatie*.
- Bijna drie op de tien (27%) Nederlanders vinden dat er geen informatie ontbreekt in het informatieboekje. Een relatief groot aandeel, namelijk bijna de helft (47%), zegt niet te weten of er informatie ontbreekt.
- Een kwart (24%) vindt dat er wel informatie ontbreekt, zoals:
  - *Overheidsverantwoordelijkheden:* respondenten willen weten wat de overheid doet ter voorkoming van, ter voorbereiding van en tijdens een noodsituatie.
  - *Concrete instructies bij uitval elektriciteit en gas:* bijvoorbeeld hoe je in dit soort gevallen eten kunt opwarmen, hoe je warmte in huis houdt, en wat te doen wanneer het toilet niet kan worden doorgetrokken.
  - *Lokale informatie:* Respondenten willen meer specifieke informatie van hun gemeente of provincie, zoals noodopvanglocaties, schuilkelders, contactpunten en noodvoorzieningen. Ook willen ze weten hoe hun gemeente en/of provincie zich op noodsituaties voorbereidt.
  - *Concrete instructies over noodpakket:* Bijvoorbeeld hoe je het pakket het beste kan opbergen, welke pakketten aan te raden zijn, en wat voor voedsel lang houdbaar is. Ook missen mensen tips voor specifieke producten, zoals een waterfilter, gasbrander en welke apparatuur het beste is.
  - *Wat te doen na 72 uur:* Men vraagt zich ook af wat er gebeurt wanneer de 72 uur is verstreken.

Figuur 13. Welke informatie ontbreekt volgens jou nog in het informatieboekje? (n=319)



Bijlage: respons (ongewogen)

	Ongewogen	% (ongewogen)
Geslacht		
Man	1.058	51%
Vrouw	1.046	50%
Leeftijd		
16-34	377	18%
35-49	371	18%
50-64	715	34%
65+	648	31%
Opleiding		
Lager	537	25%
Middelbaar	798	38%
Hoog	776	37%
Totaal	2.111	

Ipsos I&O

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E nl-info-publiek@ipsos.com
KvK-nummer 08198802

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam
T (020) 308 48 00
E nl-info-publiek@ipsos.com